



Ministerstwo Rozwoju,
Pracy i Technologii

Data: 26 maja 2021

**ZBIORCZA INFORMACJA O PETYCJACH ROZPATRZONYCH W 2020 ROKU
W MINISTERSTWIE ROZWOJU ORAZ MINISTERSTWIE ROZWOJU, PRACY I TECHNOLOGII**

Lp.	Data wpływu	Przedmiot petycji	Sposób załatwienia petycji	Data załatwienia petycji
1.	10.01.2020 r.	Zmiany w funkcjonowaniu Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w kontekście upubliczniania numerów rachunków bankowych.	Udzielono odpowiedzi zgodnie z właściwością i wskazano źródła, z których można pozyskać informacje o numerach kont bankowych. W pozostałym zakresie petycję przekazano, zgodnie z właściwością, do Ministerstwa Sprawiedliwości.	25.02.2020 r.
2.	15.01.2020 r.	Nowelizacja ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych.	Udzielono odpowiedzi informując, że po ustaniu stanu epidemii przedmiotowy projekt będzie procedowany zgodnie z zasadami rządowego procesu legislacyjnego, a przedstawione uwagi i sugestie są przedmiotem analizy.	27.03.2020 r.
3.	22.01.2020 r.	Konkurs „Tania przydomowa elektrownia”.	Udzielono odpowiedzi informując, że konkurs prowadzony jest przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju wraz ze wskazaniem linku do konkursu i przekazaniem kontaktu do osoby, która tę sprawę prowadzi w NCBiR.	28.01.2020 r.
4.	7.02.2020 r.	Opracowanie i przedstawienie do konsultacji publicznych projektu rozporządzenia, o którym mowa w art. 45 ust. 3 ustawy o odpadach.	Udzielono odpowiedzi informując o planowanym spotkaniu konsultacyjnym.	2.03.2020 r.
5.	18.02.2020 r.	Spółeczna produkcja energii elektrycznej ze źródeł OZE.	Udzielono odpowiedzi informując, że przedstawione propozycje wymagają szeregu uzupełnień.	25.02.2020 r.
6.	2.03.2020 r.	Uregulowanie w prawie budowlanym, w szczególności w art. 3 ustawy – Prawo budowlane, kwestii związanych z „przewoźnymi domami kempingowymi”.	Udzielono odpowiedzi informując, że wprowadzenie do ustawy - Prawo budowlane zaproponowanych uregulowań jest bezprzedmiotowe. Bezprzedmiotowe jest również podejmowanie działań legislacyjnych w innych wspomnianych w petycji aktach prawnych w celu ich skoordynowania z ustawą – Prawo budowlane.	29.05.2020 r.
7.	27.02.2020 r.	Zmiany § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy w sprawie kaucji ustanowionej w ramach środków administrowania obrotem towarami z zagranicą.	Udzielono odpowiedzi informując, że podjęte zostaną prace związane ze zmianą rozporządzenia w zakresie wskazanym w petycji. Jednocześnie wskazano, że kolejność prac legislacyjnych jest uzależniona m.in. od wagi spraw oraz ich pilności.	13.03.2020 r.

8.	14.03.2020 r.	Udogodnienia dla przedsiębiorców w związku z pandemią koronawirusa.	Udzielono odpowiedzi wskazując wszelkie możliwe formy wsparcia przeznaczonego dla przedsiębiorców w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	16.06.2020 r.
9.	16.03.2020 r.	Uregulowanie stanu prawnego gruntów ROD „Chemik” w Bydgoszczy.	Udzielono odpowiedzi i wskazano regulacje prawne i procedury umożliwiające uregulowanie stanu prawnego użytkowanego gruntu.	8.04.2020 r.
10.	17.03.2020 r.	Pomoc dla fryzjerów.	Wyjaśniono przesłanki wprowadzenia ograniczeń oraz zasady prowadzenia działalności gospodarczej w czasie epidemii wynikające z przepisów prawa, wskazano wszelkie możliwe formy wsparcia przeznaczonego dla przedsiębiorców w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	17.06.2020 r.
11.	17.03.2020 r.	Niedobór odzieży medycznej (ochronnej) do walki z COVID-19.	Udzielono odpowiedzi informując, że Ministerstwo Zdrowia wydało komunikat w zakresie produktów wykorzystywanych podczas zwalczania pandemii COVID-19 oraz przekazano link do komunikatu.	31.03.2020 r.
12.	19.03.2020 r.	Analiza założeń „Tarczy antykryzysowej”.	Udzielono odpowiedzi wskazując wszelkie możliwe formy wsparcia przeznaczonego dla przedsiębiorców w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	4.06.2020 r.
13.	20.03.2020 r.	Regulacje prawne na rzecz ograniczenia szkód wywołanych pandemią COVID-19 dla osób wykonujących działalność gospodarczą z uwzględnieniem techników dentystycznych.	Udzielono odpowiedzi wskazując wszelkie możliwe formy wsparcia przeznaczonego dla przedsiębiorców w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	29.05.2020 r.
14.	23.03.2020 r.	Pomoc dla zakładów optycznych.	Udzielono odpowiedzi wskazując wszelkie możliwe formy wsparcia przeznaczonego dla przedsiębiorców w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	18.06.2020 r.
15.	23.03.2020 r.	„Patent modelu człowieka graficznego koła przestrzennego kuli – opis obecnej sytuacji hydrologicznej Polski w warunkach zmieniającego się klimatu.”	Udzielono odpowiedzi wskazując podmioty mogące wesprzeć działania wnoszącego petycję.	14.07.2020 r.
16.	26.03.2020 r.	Podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do objęcia rządowym wsparciem branży gastronomicznej oraz współpracujących z nią podmiotów z rynku HoReCa.	Udzielono odpowiedzi zgodnie z właściwością i poinformowano o przygotowanych regulacjach prawnych ze wskazaniem konkretnych form wsparcia. W pozostałym zakresie petycję przekazano, zgodnie z właściwością, do ówczesnego Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.	28.05.2020 r.
17.	26.03.2020 r. 15.04.2020 r.	Pomoc dla małych i średnich przedsiębiorstw z branży odzieżowej.	Udzielono odpowiedzi wskazując wszelkie możliwe formy wsparcia przeznaczonego dla przedsiębiorców w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	30.06.2020 r.
18.	7.04.2020 r. 19.11.2020 r.	Pomoc dla punktów protetyki słuchu.	Udzielono odpowiedzi wskazując wszelkie możliwe formy wsparcia przeznaczonego dla przedsiębiorców w ramach „Tarczy	10.06.2020 r. 24.11.2020 r.

			antykryzysowej”.	
19.	9.04.2020 r.	Wznowienie działalności Okręgowych Urzędów Probierczych.	Udzielono odpowiedzi informując, kiedy nastąpi wznowienie działalności Okręgowych Urzędów Probierczych.	21.04.2020 r.
20.	10.04.2020 r.	Sposób rozliczenia między zamawiającymi a wykonawcami w zamówieniach publicznych.	Udzielono odpowiedzi informując, że rozwiązania postulowane w petycji mogą być stosowane przez strony umowy o zamówienie publiczne i w tym zakresie ani ustawa - Prawo zamówień publicznych, ani ustawa o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, nie stoją tym rozwiązaniom na przeszkodzie. Zatem zmiana prawa nie jest konieczna.	29.06.2020 r.
21.	14.04.2020 r.	Odwieszenie działalności gospodarczej oraz objęcie „Tarczą antykryzysową”.	Udzielono odpowiedzi wyjaśniając przepisy dotyczące zawieszenia działalności gospodarczej oraz wskazano wszelkie możliwe formy wsparcia przeznaczonego dla przedsiębiorców w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	29.04.2020 r.
22.	21.04.2020 r.	Uniemożliwienie przedsiębiorcom uzyskującym pomoc w ramach „Tarczy antykryzysowej” dochodzenia od samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej kosztów wynikających z opóźnienia w zapłacie w transakcji handlowej albo sfinansowanie tych kosztów przez Skarb Państwa.	Udzielono odpowiedzi informując, że postulat pierwszy nie może zostać zrealizowany ze względu na związanie polskiego ustawodawcy przepisami dyrektywy 2011/7/UE. Natomiast możliwość finansowego wsparcia SP ZOZ-ów należy do właściwości Ministra Zdrowia, do którego petycja również została zaadresowana.	13.05.2020 r.
23.	21.04.2020 r.	Spostrzeżenia obywatelskie dotyczące zwiększenia bezpieczeństwa i poprawy środowiska naturalnego, a także stanu zdrowia, poprzez wprowadzenie w gospodarstwach domowych i podmiotach gospodarczych kontroli w zakresie m.in. stężenia smogu, promieniowania radioaktywnego i promieniowania elektromagnetycznego telefonów komórkowych.	Udzielono odpowiedzi wskazując, że zaproponowane sugestie zostaną przeanalizowane przy tworzeniu prawa w zakresie, za który odpowiada Minister Rozwoju/Minister Rozwoju, Pracy i Technologii.	22.04.2020 r.
24.	22.04.2020 r.	Umożliwienie udziału w dyskusjach publicznych nad projektami aktów planistycznych za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.	Udzielono odpowiedzi informując, że został przygotowany projekt działań legislacyjnych, przeciwdziałających zagrożeniu zamrożenia procedury uchwalania aktów planistycznych, przy jednoczesnym poszanowaniu potrzeby szerokiego udziału społeczeństwa w tejże procedurze.	22.06.2020 r.
25.	24.04.2020 r.	Dopuszczenie treningów indywidualnych jazdy konnej.	Udzielono odpowiedzi wyjaśniając przepisy prawa dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie treningów indywidualnych jazdy konnej w czasie epidemii.	18.06.2020 r.
26.	27.04.2020 r.	Podjęcie stosownych działań wobec jednostki ICR Polska pod kątem działań poza zakresem otrzymanej notyfikacji.	Udzielono odpowiedzi informując, że Ministerstwo stale monitoruje bieżącą sytuację dotyczącą certyfikatów wydanych przez spółkę ICR i jednocześnie rozważa podjęcie dalszych kroków w przedmiotowej	13.05.2021 r.

			sprawie.	
27.	1.05.2020 r.	Otwarcie salonów kosmetycznych.	Udzielono odpowiedzi informując o zasadach funkcjonowania salonów kosmetycznych w czasie epidemii (ówczesne przepisy dopuszczały funkcjonowanie salonów kosmetycznych).	29.05.2020 r.
28.	8.05.2020 r.	Równoczesne otwarcie firm z branży estetycznej.	Udzielono odpowiedzi wyjaśniając zasady wynikające z przepisów prawa a dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej, tj. salonu tatuażu w czasie epidemii.	22.06.2020 r.
29.	12.05.2020 r.	Rozporządzenie związane z termomodernizacjami.	Udzielono odpowiedzi informując o dniu wejścia w życie rozporządzenia.	19.05.2020 r.
30.	14.05.2020 r.	Analiza przepisów oraz rozważenie propozycji zmian ustawy o odpadach oraz ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach w zakresie przedmiotu wskazanego w petycji.	27.05.2020 r.
31.	15.05.2020 r.	Możliwość zmiany statusu odpadu papy o kodzie 17 03 80 na produkt uboczny (utrata statusu odpadu) na podstawie oświadczenia producenta o spełnieniu warunków utraty statusu odpadu.	Udzielono odpowiedzi informując, że realizacja postulatu o możliwości zmiany statusu odpadu na podstawie oświadczenia producenta o spełnieniu warunków utraty statusu danego odpadu jest niedopuszczalna ze względu na obowiązujące przepisy.	8.06.2020 r.
32.	15.05.2020 r.	Ustawowe uregulowanie struktur zatrudnienia w spółdzielniach mieszkaniowych.	Udzielono odpowiedź informując, że kwestie dotyczące prawidłowego funkcjonowania spółdzielni mieszkaniowych są jednym z priorytetowych obszarów działania Ministerstwa. W ramach prowadzonych prac legislacyjnych opracowywany jest projekt nowelizacji ustawy zawierający rozwiązania zwiększające uprawnienia członków spółdzielni mieszkaniowych.	12.08.2020 r.
33.	18.05.2020 r.	Wznowienie działalności szkół językowych.	Udzielono odpowiedzi wyjaśniając przepisy określające zasady funkcjonowania szkół językowych w czasie epidemii.	9.06.2020 r.
34.	18.05.2020 r.	Zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu przywrócenia możliwości decydowania o przeznaczeniu nieruchomości przez ich właścicieli.	Udzielono odpowiedzi informując że proponowana zmiana kierunkowa polegająca na „(...) ograniczeniu zgód na budowę do dokumentu Warunki Zabudowy” deprecjonowałaby w istotny sposób rolę systemu planowania przestrzennego w Polsce. Nie do zaakceptowania jest również postulat zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez poddanie regulacji tylko takich elementów jak: drogi, szkoły, obszary użyteczności publicznej, jednakże z wyłączeniem możliwości budowy domu mieszkalnego.	2.07.2020 r.
35.	19.05.2020 r.	Włączenie imprez sportowych do kolejnego etapu „rozmrzania” gospodarki.	Udzielono odpowiedzi wyjaśniając przepisy prawa dotyczące zasad organizowania imprez sportowych.	27.07.2020 r.
36.	19.05.2020 r. 21.05.2020 r.	Nowelizacja art. 95 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.	Udzielono odpowiedzi odmownej w sprawie nowelizacji art. 95 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.	31.08.2020 r.

37.	26.05.2020 r.	Przyspieszenie terminu ponownego otwarcia solariów.	Udzielono odpowiedzi wyjaśniając przesłanki wprowadzenia ograniczeń, oraz zasady prowadzenia działalności gospodarczej w czasie epidemii wynikające z przepisów prawa.	4.06.2020 r.
38.	28.06.2020 r.	Potrzeba nowelizacji rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowania towarów paczkowanych w zakresie odpowiedniego przywołania przepisów dotyczących wyrobów aerozolowych – tzn. odpowiednich przepisów ustawy o systemie oceny zgodności.	Udzielono odpowiedzi informując, że projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowania towarów paczkowanych zostanie znowelizowany w zakresie wyrobów aerozolowych.	13.07.2020 r.
39.	3.07.2020 r.	Podjęcie działań legislacyjnych mających na celu uproszczenie procedury przewidzianej na gruncie ustawy – Prawo budowlane w odniesieniu do przyczep kempingowych.	Udzielono odpowiedzi informując, że przyczepy kempingowe nie zostały uwzględnione w ww. wyliczeniu jednak wyliczenie to ma charakter przykładowy i otwarty, co oznacza, że właściwe organy mogą do tej grupy zaliczyć także inne obiekty budowlane posiadające cechy w tym przepisie określone, w tym przyczepy kempingowe. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 8 lutego 2011 r., sygn. akt II SA/Bk 732/10, ustawowy katalog tymczasowych obiektów budowlanych oznacza, że mogą nimi być zarówno obiekty spełniające cechy budynków, budowli, jak i obiektów małej architektury. W ocenie WSA z definicji tymczasowego obiektu budowlanego wynika, że tym, co odróżnia go od innych obiektów budowlanych, jest albo czas użytkowania, albo trwałość jego związania z gruntem. W odniesieniu do ww. kategorii obiektów budowlanych już w obecnym stanie prawnym przewidziane zostało uproszczenie procedury, bowiem zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 7 ustawy - Prawo budowlane, nie wymaga decyzji o pozwoleniu na budowę, natomiast wymaga zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej, o którym mowa w art. 30 tej ustawy, budowa tymczasowych obiektów budowlanych, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce w terminie określonym w zgłoszeniu, ale nie później niż przed upływem 180 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu.	20.10.2020 r.
40.	6.07.2020 r.	Wprowadzenie nadzoru nad rynkiem stacji zakładowych oraz tzw. mikroinstalacji paliw ciekłych w Polsce.	Udzielono odpowiedzi informując, że wnioskowane rozporządzenie nie należy do kompetencji ministra właściwego ds. gospodarki.	22.07.2020 r.
41.	7.07.2020 r.	Działania mające na celu wsparcie i ochronę mikro, małych, średnich i dużych przedsiębiorstw przed negatywnymi skutkami wynikającymi z zaistniałej i dynamicznie pogarszającej się sytuacji związanej z zagrożeniem koronawirusem.	Udzielono odpowiedzi wskazując wszelkie możliwe formy wsparcia przeznaczonego dla przedsiębiorców w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	7.08.2020 r.

42.	26.07.2020 r.	Zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie warunków wydawania decyzji o warunkach zabudowy.	Udzielono odpowiedzi wyjaśniając stan prawny, którego dotyczy petycja. Poinformowano o trwających pracach nad reformą systemu planowania przestrzennego, których przedmiotem będzie m.in. ograniczenie roli decyzji administracyjnych w procesie kształtowania przestrzeni.	21.09.2020 r.
43.	29.07.2020 r.	Zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie art. 62 ust. 2.	Udzielono odpowiedzi, informując, że w Ministerstwie trwają prace nad reformą systemu planowania przestrzennego, mającą na celu uproszczenie systemu oraz wprowadzenie powszechności uchwalania dokumentów planistycznych, będących aktami prawa miejscowego. Poinformowano także, że zostanie rozważona możliwość wprowadzenia punktowych zmian do obowiązującej ustawy o planowaniu, poprzedzająca zmiany systemowe.	25.11.2020 r.
44.	3.08.2020 r.	Opracowanie programu pomocowego dla sektora szkoleń.	Udzielono odpowiedzi wskazując instrumenty wsparcia dla branży szkoleniowej.	18.08.2020 r.
45.	11.08.2020 r.	Wprowadzenie zmian w ustawie o własności lokali w zakresie dotyczącym modyfikacji art. 14 ustawy oraz zmiany sposobu rozliczania kosztów utrzymania wind.	Udzielono odpowiedzi informując, że zaproponowane zmiany nie zostały uwzględnione.	9.09.2020 r.
46.	11.08.2020 r.	Szara strefa w gospodarce odpadami.	W odpowiedzi przesłano opinię dotyczącą podniesionego tematu.	10.09.2020 r.
47.	15.08.2020 r.	Zmiany w ustawie o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów oraz w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne.	Udzielono odpowiedzi informując, że sposób doręczenia zaświadczenia o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego we własność uregulowany został w art. 4 ust. 6 „ustawy o przekształceniu [...]”. Zgodnie z tym przepisem właściwy organ doręcza zaświadczenie dotychczasowym użytkownikom wieczystym na adresy wskazane w ewidencji gruntów i budynków lub inne adresy, na które przed dniem przekształcenia doręczano korespondencję dotyczącą użytkowania wieczystego. Ponadto, w przypadku dokonania czynności prawnej mającej za przedmiot lokal stanowiący odrębną nieruchomość przed wydaniem zaświadczenia, właściwy organ doręcza zaświadczenie na adres nabywcy lokalu wskazany w akcie notarialnym. Przesłanie zaświadczeń pod tymi adresami ma skutek doręczenia. W kontekście przedłożonych postulatów zmian w ustawie - Prawo geodezyjne i kartograficzne wskazano, że analiza proponowanych rozwiązań sugeruje konieczność rozwiązań systemowych wykraczających poza zmiany w zakresie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne. Zamieszczanie w ewidencji gruntów i budynków informacji o adresie do korespondencji elektronicznej osób fizycznych będących podmiotami ewidencyjnymi bez jednoczesnego zbierania informacji o kategoriach spraw indywidualnych załatwianych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, dla których podmioty	19.11.2020 r.

			ewidencyjne wyraziły zgodę na załatwianie tych spraw z wykorzystaniem pism w formie dokumentu elektronicznego, mogłoby prowadzić do znikomego ich wykorzystywania.	
48.	19.08.2020 r.	Wprowadzenie zmian w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	<p>Udzielono odpowiedzi w zakresie proponowanych zmian w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej: upzp) informując, że propozycja wprowadzenia wymogu braku sprzeczności planowanej inwestycji z warunkami, o których mowa w art. 61 ust.1 ustawy upzp nie jest możliwa do zrealizowania. Postulaty dotyczące wprowadzenia terminu ważności decyzji o warunkach zabudowy oraz wygaszenia wszystkich decyzji wydawanych od 2003 r. a także doprecyzowania pojęcia: „dostępu do drogi publicznej” w art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy upzp zostaną rozważone w toku prac nad reformą systemu planowania przestrzennego. Propozycja zmiany w art. 62 ust.1 ustawy upzp polegająca na wydłużeniu okresu, na jaki można zawiesić postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy z 9 do 15 miesięcy jest zasadna i będzie przedmiotem analizy co do możliwości podjęcia prac legislacyjnych w celu jej wprowadzenia. Poinformowano także, że w odniesieniu do propozycji wprowadzenia w art. 62 ustawy upzp dodatkowej przesłanki, że planowana inwestycja jest zgodna z dominującą w obszarze analizowanym formą zabudowy – jest zasadna i wymaga przeanalizowania w zakresie możliwości podjęcia prac legislacyjnych w celu jej wprowadzenia. Jednak wprowadzenie zgodności planowanej inwestycji z przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane – nie jest możliwe ze względów prawnych, co zastało wyjaśnione w odpowiedzi na petycję. Natomiast propozycja wprowadzenia maksymalnej granicy obszaru analizowanego jest przedmiotem analizy co do możliwości wprowadzenia jako zmiany do rozporządzenia w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wskazano również, że w ramach prac nad nową ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym opracowane zostaną nowe zasady lokalizowania inwestycji w drodze decyzji administracyjnej, ograniczające w sposób znaczny możliwość wydawania decyzji o zakresie analogicznym do obecnej decyzji o warunkach zabudowy.</p>	6.11.2020 r.
49.	19.08.2020 r.	Przepisy o dozorcze technicznym.	Udzielono odpowiedzi informując, że powierzenie sprawowania dozoru technicznego nad urządzeniami technicznymi nie jest zgodne z systemem dozoru w Polsce oraz że obniżenie o 30% stawek za	13.10.2020 r.

			czynności dozoru nie jest możliwe.	
50.	27.08.2020 r	Nowelizacja ustawy – Prawo spółdzielcze oraz ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych.	<p>Udzielono odpowiedzi informując, że w ramach prowadzonych prac legislacyjnych opracowywany jest projekt nowelizacji, który przewiduje wzmocnienie pozycji prawnej członków spółdzielni mieszkaniowych oraz usprawnienie funkcjonowania spółdzielni mieszkaniowych.</p> <p>W ramach projektu rozważane są również propozycje wzmocnienia pozycji właścicieli lokali niebędących członkami spółdzielni mieszkaniowej. Niektóre z proponowanych w petycji rozwiązań znalazły odzwierciedlenie w procedowanym projekcie. Propozycja zmian legislacyjnych dotycząca odpowiedzialności karnej członków zarządu spółdzielni zostanie ponownie poddana analizie i ocenie w podjętych pracach nad zmianą Kodeksu karnego.</p>	12.10.2020 r.
51.	31.08.2020 r.	<p>Sprzeciw wobec planowanej budowy linii elektroenergetycznej w ramach realizacji inwestycji drogowych, co do których Wojewoda Mazowiecki wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn.: „Budowa Płd. Wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 na odcinku od węzła Lotnisko na Płd. Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca odcinka B od węzła Lesznówola (bez węzła) do węzła Tarczyn Północ (z węzłem) długość odcinka ok. 14,80 km Zadanie 1 km 6+945,31 – 8+241,47”, oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn.: „Budowa Płd. Wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 na odcinku od węzła Lotnisko na Płd. Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca odcinek B od węzła Lesznówola (bez węzła) do węzła Tarczyn Północ (z węzłem) długość odcinka ok. 14,80 km. Zadanie 2 km 8+241,47 – 21+746,16”.</p>	<p>Udzielono odpowiedzi wyjaśniając, że kwestia analogiczna do przedstawionej w petycji została poruszona w odwołaniach od decyzji Wojewody Mazowieckiego i stanowi przedmiot badania organu II instancji w toku prowadzonych postępowań odwoławczych.</p> <p>Poinformowano, że Minister zajmie stanowisko w sprawie zagadnienia poruszonego w petycji w rozstrzygnięciach kończących postępowania odwoławcze w sprawie ww. decyzji Wojewody Mazowieckiego.</p>	27.11.2020 r.
52.	3.09.2020 r	Zmiany ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.	Udzielono odpowiedzi. Postulatów nie uwzględniono z przyczyn systemowych i merytorycznych.	2.12.2020 r.
53.	7.09.2020 r.	Zmiany w przepisach ustawy – Prawo budowlane w związku z działaniami organów nadzoru budowlanego w sprawie ośrodka narciarskiego w miejscowości Podstolice.	Udzielono odpowiedzi informując, że zaproponowane zmiany nie znajdują uzasadnienia.	7.12.2020 r.

54.	9.09.2020 r.	Poprawa systemu prawnego w zakresie przygotowania i realizacji inwestycji w sferze publicznej.	Udzielono odpowiedzi informując, że postulaty zostaną wzięte pod uwagę w toku bieżących analiz ukierunkowanych na identyfikację obszarów, które wymagają podjęcia ewentualnych działań w celu poprawy otoczenia regulacyjnego. Poinformowano o wejściu w życie ustawy – Prawo zamówień publicznych, której jednym z głównych założeń jest odpowiedź na problem niskiej efektywności zamówień publicznych. Ministerstwo rozpocznie prace nad projektem rozporządzenia w sprawie dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego. Resort przewiduje szerokie konsultacje publiczne ww. projektu rozporządzenia, w celu wypracowania możliwie najlepszych regulacji.	3.12.2020 r.
55.	10.09.2020 r.	Wprowadzenie zmian w ustawie – Prawo budowlane, zobowiązujących inwestora do dokonania, przed rozpoczęciem robót budowlanych, badań pirotechnicznych i innych, dotyczących znalezisk o znaczeniu historycznym.	Udzielono odpowiedzi informując, że w porządku prawnym istnieją przepisy prawa regulujące sposób postępowania ze znaleziskami pirotechnicznymi i zabytkowymi, również takimi ujawnionymi dopiero w wyniku wykonywania robót budowlanych. W ocenie Ministra są one wystarczające. Natomiast wprowadzenie ogólnego obowiązku inwestora do każdorazowego (niezależnie od istnienia bądź nie potencjalnie uzasadnionych przesłanek) przeprowadzenia, przed rozpoczęciem robót budowlanych, badań pirotechnicznych i archeologicznych jest nieuzasadnione, bowiem stanowi nadmierne obciążenie dla inwestora. Wobec przedstawionych powyżej argumentów wprowadzenie zaproponowanych w przedmiotowej petycji uregulowań nie znajduje uzasadnienia.	4.12.2020 r.
56.	11.09.2020 r.	Zmiany legislacyjne polegające na wprowadzeniu dodatkowych wymogów, jakim miałyby podlegać sklepy spożywcze oraz wielkopowierzchniowe.	Udzielono odpowiedzi informując, że ustawodawca pozostawił swobodzie inwestorów przyjęcie takich rozwiązań, które mogą przyczynić się do łatwiejszego użytkowania obiektów przez m.in. osoby starsze lub niepełnosprawne, a wykraczają jednocześnie poza wymagany, minimalny zakres wymagań przewidzianych w przepisach ustawy. Należy podkreślić, że przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie nie mogą wykraczać poza delegację ustawową określoną w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane. Ze względu na powyższe uzasadniona była odmowa uwzględnienia petycji.	9.12.2020 r.
57.	18.09.2020 r.	Zmiany art. 24 ust. 5 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie udostępnienia danych ewidencji gruntów i budynków zawierających dane podmiotów, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt. 1.	Udzielono odpowiedzi informując, że zawarty w petycji postulat uznano za zasadny i będzie on wzięty pod uwagę przy okazji najbliższych prac legislacyjnych obejmujących zmiany przepisów ustawy.	15.12.2020 r.

58.	20.09.2020 r.	Wprowadzenie zmian w przepisach dotyczących planowania przestrzennego, polegających na określeniu zasad zagospodarowania terenów wiejskich.	Udzielono odpowiedzi wyjaśniając, że zabudowa zagrodowa, rolnicza jest na terenach wiejskich podstawowym przeznaczeniem terenu, co dotyczy również wsi będących siedzibą gminy. Poinformowano, że nie powinno stosować się dodatkowych ograniczeń w lokalizowaniu funkcji rolniczych na terenach wiejskich niż te, które wynikają z obowiązującego prawa. Uwzględnienie proponowanych w petycji dodatkowych przepisów odnośnie lokalizacji zabudowy rolniczej oraz rozmieszczenia użytków rolnych na terenach wiejskich nie znajduje uzasadnienia. Propozycję wprowadzenia nakazu poruszania się pojazdów rolniczych wyłącznie po posesji i polu właściciela również oceniono jako niezasadną.	14.12.2020 r.
59.	23.09.2020 r.	Sposób załatwienia poprzedniej petycji w sprawie wprowadzenia zmian w przepisach ustawy o własności lokali.	Podtrzymane zostało stanowisko przedstawione w odpowiedzi na poprzednią petycję. Ponadto wnoszący został pouczone, że zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.	28.09.2020 r.
60.	23.09.2020 r.	Brak możliwości korzystania z toalet przez kupujących w placówkach handlowych oraz wprowadzenie odpowiednich regulacji prawnych w tym zakresie.	Udzielono odpowiedzi informując, że wskazane w petycji zagadnienia zostały już uregulowane w przepisach powszechnie obowiązujących.	19.11.2020 r.
61.	28.09.2020 r.	Umieszczenie w przepisach rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, zapisów gwarantujących zachowanie pełnej intymności podczas wykonywania czynności higienicznych i fizjologicznych w miejscach do tego wyznaczonych.	Udzielono odpowiedzi informując, że postulaty wskazane w petycji zostały odrzucone.	2.11.2020 r.
62.	28.09.2020 r.	Ujednoczenie terminologii w obowiązujących przepisach, zmiana przepisów dotyczących ochrony przed hałasem w budynkach oraz lokalach mieszkalnych, usunięcie § 268 ust. 3 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	Udzielono odpowiedzi informując, że w Ministerstwie trwają prace nad wydaniem nowego rozporządzenia określającego przepisy techniczno-budowlane dla budynków. Celem wydania nowego rozporządzenia jest m.in. przyjęcie rozwiązań, które będą odpowiadały aktualnym technologiom występującym w budownictwie, jak również przyspieszą i ułatwią proces realizacji inwestycji, będąc jednocześnie przejrzyste i zrozumiałe dla odbiorcy. W związku z powyższym wskazane w rozpatrywanej petycji aspekty dotyczące ujednoczenia stosowanego słownictwa w przepisach techniczno-budowlanych, zmiany przepisów z zakresu akustyki w budynkach oraz bezpieczeństwa pożarowego, zostaną poddane analizie pod kątem ewentualnego wykorzystania podczas prac legislacyjnych nad wydaniem nowego rozporządzenia określającego przepisy techniczno-budowlane dla budynków.	22.12.2020 r.
63.	29.09.2020 r.	Propozycja rozwiązań mających zapobiegać przestępczości turystycznej i przeciwdziałać	Udzielono odpowiedzi w zakresie zapobiegania przestępczości turystycznej i przeciwdziałaniu zagrożeniom epidemicznym.	10.11.2020 r.

		zakażeniom epidemicznym, m.in. COVID.		
64.	5.10.2020 r.	Nowy wynalazek - kocioł cyklonowy z dopalaczem spalin.	Udzielono odpowiedzi dotyczących podmiotów właściwych do finansowanie agendy rozwojowej.	7.01.2021 r.
65.	5.10.2020 r. 7.10.2020 r. 8.10.2020 r.	„Petycja w sprawie i interesie rekonstrukcji i organizacji Polski Ludowej oraz Rządu Polskiego” w zakresie dotyczącym sytuacji mieszkaniowej obywateli.	Udzielono odpowiedzi informując, że Rząd podejmuje działania zmierzające do uatrakcyjnienia istniejących rozwiązań, uzupełniając je o nowe propozycje dotyczące mieszkalnictwa. Poinformowano także o ustawie o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa. Rozwiązania zawarte w ww. ustawie stanowią tzw. pakiet mieszkaniowy, którego założeniem jest różnorodność rozwiązań dedykowanych zróżnicowanym potrzebom obywateli. Cel ustawy jest natomiast jeden – uczynić mieszkania dostępnymi dzięki narzędziom przekazany samorządom i tę dostępność urzeczywistnić na rynku lokalnym.	2.02.2021 r.
66.	16.10.2020 r.	Przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych 30 lat temu na cele mieszkaniowe w prawo własności.	Udzielono odpowiedzi informując o obowiązujących przepisach dotyczących nabycia własności użytkowanych gruntów oraz o pracach analitycznych dotyczących zmiany przepisów o przekształceniu użytkowania wieczystego.	3.12.2020 r.
67.	16.10.2020 r. 20.10.2020 r.	Zakaz działalności branży fitness.	Udzielono odpowiedzi informując, że zakaz prowadzenia niektórych rodzajów działalności gospodarczej jest skutkiem ogłoszenia stanu epidemii COVID-19. Zakaz wprowadzono na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii. Poinformowano także o szczegółach dotyczących zakazu oraz m.in. o tym, że podczas trwania zakazu obowiązują m.in. „Wytyczne dla funkcjonowania siłowni, klubów fitness i obiektów wspinaczkowych w trakcie epidemii COVID-19 w Polsce” lub „Wytyczne dla funkcjonowania basenów i saun w trakcie epidemii COVID-19 w Polsce”, opublikowane na portalu informacyjnym MRPiT. Dodano, że Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii analizuje na bieżąco wpływ epidemii COVID-19 zarówno na gospodarkę krajową, jak i na jej branżę fitness i wspólnie z przedsiębiorcami, przedstawicielami branż, urzędami i instytucjami na bieżąco pracuje nad wprowadzeniem najbardziej skutecznych rozwiązań, uwzględniających położenie poszczególnych sektorów gospodarki, w tym także branży dbającej o rozwój kultury fizycznej.	27.11.2020 r. 20.11.2020 r. 18.11.2020 r.
68.	26.10.2020 r.	Stroje służbowe oraz legitymacje służbowe listonosza, pracownika gazowni, pracownika elektrowni, pracownika wodociągów i innych służb.	Udzielono odpowiedzi informując, że problematyka dotycząca odzieży służbowej nie jest uregulowana ani w ustawie – Kodeks pracy, ani w wydanych na jej podstawie aktach wykonawczych. Wskazano ustawę o odznakach i mundurach, gdzie można znaleźć pewne regulacje w tym zakresie.	23.11.2020 r.

69.	26.10.2020 r. 2.11.2020 r.	Postulaty dotyczące wsparcia branży gastronomicznej.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	21.01.2021 r. 31.12.2020 r.
70.	27.10.2020 r.	Zmiany w przepisach prawa w zakresie usług gastronomicznych i cateringowych.	Udzielono odpowiedzi wyjaśniając przesłanki wprowadzenia ograniczeń oraz wskazano wszelkie możliwe formy wsparcia przeznaczonego dla przedsiębiorców w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	24.11.2020 r.
71.	2.11.2020 r.	Opracowanie sektorowych form pomocy i wsparcia dla branż, których działalność została ograniczona w związku z pandemią COVID-19.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	2.02.2021 r.
72.	13.11.2020 r.	Propozycja do projektu „Tarczy antykryzysowej” 6.0 dotycząca zmiany okresu porównawczego do wykazania spadku przychodów.	Udzielono odpowiedzi informując o postępie prac legislacyjnych.	25.11.2020 r.
73.	16.11.2020 r. 7.01.2021 r.	Rozwój Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.	Udzielono odpowiedzi informując o zakresie danych ujawnianych w CEiDG.	22.01.2021 r.
74.	17.11.2020 r.	Zmiany przepisów prawa dotyczących pomocy dla branży gastronomicznej z woj. lubuskiego w obliczu kryzysu spowodowanego pandemią COVID-19.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	18.12.2020 r.
75.	17.11.2020 r.	Zmiany przepisów prawa dotyczących pomocy dla branży gastronomicznej z woj. łódzkiego w obliczu kryzysu spowodowanego pandemią COVID-19.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	28.12.2020 r.
76.	17.11.2020 r.	Zmiany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie wprowadzenia wymogu braku sprzeczności planowanej inwestycji z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.	Udzielono odpowiedzi przedstawiając i wyjaśniając stan prawny, którego dotyczy petycja. Wprowadzenie proponowanej w petycji zmiany do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, polegającej na dodaniu w art. 60 ust. 1 punktu 6: „warunku braku sprzeczności planowanej inwestycji z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy”, uznano za niezasadne. Poinformowano także, że problem niezgodności decyzji o warunkach zabudowy ze studium oraz nadmiernego ich stosowania jako podstawy do uzyskania pozwolenia na budowę jest jedną z przyczyn podjęcia prac legislacyjnych, prowadzących do opracowania nowej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	8.02.2021 r.
77.	18.11.2020 r.	Podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do objęcia wsparciem rządowym branży eventowej w nowych instrumentach skierowanych do branż najbardziej dotkniętych pandemią.	Udzielono odpowiedzi, informując, że art. 15gga ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, tzw. „Tarcza branżowa”, objął swoim zakresem działalność w ramach PKD 82.30.Z. Poinformowano także o szczegółach	21.12.2020 r.

			dofinansowania wynagrodzenia pracowników.	
78.	20.11.2020 r.	Dołączenie przedsiębiorców sprzedających pamiątki do branży turystycznej.	Udzielono odpowiedzi wskazując instrumenty wsparcia dla tej branży.	7.12.2020 r.
79.	23.11.2020 r.	Dodanie kodu PKD 32.20.Z - produkcja sprzętu sportowego - do branż powiązanych z zamknięciem głównych odbiorców produkcji.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	5.01.2021 r.
80.	23.11.2020 r.	Stworzenie specjalnego programu pomocowego dla gastronomii.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	30.12.2020 r.
81.	25.11.2020 r.	Zmiany przepisu art. 31zzca ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.	Udzielono odpowiedzi wyjaśniając obowiązujące przepisy regulujące obrót alkoholem.	8.12.2020 r.
82.	25.11.2020 r.	Postulaty dotyczące „Tarczy antykryzysowej” i PKD 49.39.Z.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	29.12.2020 r.
83.	25.11.2020 r. 4.12.2020 r.	Zastosowanie w budownictwie nowoczesnych technologii pozyskiwania energii z OZE.	Udzielono odpowiedzi wskazując m. in. na prace dotyczące nowelizacji ustawy OZE w zakresie prosumentów. Jednocześnie podkreślono, że wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych w nowych budynkach mieszkalnych zostało uwzględnione w zapisach rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki oraz ich usytuowanie dotyczące ograniczenia maksymalnego wskaźnika zapotrzebowania budynku na nieodnawialną energię pierwotną, którego wartości w kolejnych latach wymuszają zapewnienie większego udziału energii z OZE.	17.12.2020 r.
84.	26.11.2020 r.	Pomoc dla najemców galerii handlowych.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach.	9.12.2020 r.
85.	26.11.2020 r.	Pomoc finansowa dla branży taksówkarskiej.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	21.01.2021 r.
86.	27.11.2020 r.	Pomoc w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	12.12.2020 r.
87.	27.11.2020 r.	Pomoc w ramach „Tarczy antykryzysowej” 6.0 dla branży turystyki przyjazdowej.	Udzielono odpowiedzi wskazując instrumenty wsparcia dla tej branży.	16.12.2020 r.
88.	30.11.2020 r.	Poprawki Senatu nr 69 do projektu „Tarczy 6.0” w zakresie świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy.	Udzielono odpowiedzi wyjaśniającej interpretację art. 15gga ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Wskazano, że możliwość skorzystania z dofinansowania wynagrodzeń jest uzależniona przede	12.01.2021 r.

			wszystkim od zatrudniania pracowników. Natomiast fakt przebywania na zasiłku chorobowym jedynie przez właściciela firmy nie powinien przekładać się na całkowity brak prowadzenia działalności w przypadku zatrudniania pracowników.	
89.	1.12.2020 r.	Pomoc w ramach „Tarczy antykryzysowej” 6.0.	Udzielono odpowiedzi wskazując instrumenty wsparcia.	21.12.2020 r.
90.	1.12.2020 r.	Postulat nowelizacji art. 87 ¹ § 1 ustawy – Kodeks pracy poprzez kwotowe ustalenie kwot wolnych od potrąceń i odejście od ustalania kwot wolnych poprzez odniesienie do wysokości wynagrodzenia minimalnego w danym roku.	W odpowiedzi na petycję poinformowano o negatywnym rozpatrzeniu petycji uzasadniając, że przepis art. 87 ustawy – Kodeks pracy ma charakter socjalny, pełni funkcję ochronną i jest instrumentem zabezpieczającym materialne interesy pracowników. Jest także wyrazem funkcji alimentarnej wynagrodzenia za pracę, które stanowi źródło utrzymania pracownika i jego rodziny.	24.02.2021 r.
91.	4.12.2020 r.	Sprawność psychofizyczna nauczycieli.	Udzielono odpowiedzi informując, że propozycja wprowadzenia do wykazu rodzajów prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej pracy nauczyciela przedszkolnego oraz szkolnego, szkoły podstawowej i ponadpodstawowej nie znajduje uzasadnienia.	21.12.2020 r.
92.	4.12.2020 r.	Rozszerzenie zapisów „Tarczy antykryzysowej” 6.0 o kod PKD 47.78.Z.	Udzielono odpowiedzi wskazując wszelkie możliwe formy wsparcia przeznaczonego dla przedsiębiorców w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	21.12.2020 r.
93.	4.12.2020 r.	Trudna sytuacja branży odzieżowej.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	10.12.2020 r.
94.	8.12.2020 r.	Pomoc dla branży usług transportu osobowego (taksówkowego).	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	20.01.2021 r.
95.	8.12.2020 r.	Wsparcie polskiego sektora produkcji i sprzedaży petard i fajerwerków.	Udzielono odpowiedzi informując, że nie ma podstaw prawnych do dokonania postulowanych zmian w krajowych przepisach dotyczących branży wyrobów pirotechnicznych.	18.12.2020 r.
96.	9.12.2020 r.	Pomoc dla branży cateringowej.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach.	15.12.2020 r.
97.	10.12.2020 r.	Uwzględnienie w pomocy z „Tarczy antykryzysowej” 6.0 firm powstałych w grudniu 2019 r.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	14.12.2020 r.
98.	11.12.2020 r.	Włączenie przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie przewozu osób taksówką do grupy beneficjentów „Tarczy antykryzysowej” 6.0.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	21.01.2021 r.
99.	13.12.2020 r.	Objęcie działalności gospodarczej z kodem PKD 47.77.Z instrumentami pomocowymi z „Tarczy antykryzysowej” 6.0.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	21.12.2020 r.
100.	13.12.2020 r.	Pomoc dla przewoźników Regionu Świętokrzyskiego prowadzących działalność w zakresie okazjonalnego	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	25.01.2021 r.

		i regularnego przewozu osób PKD 49.39.Z.		
101.	14.12.2020 r.	Rozszerzenie pomocy z tzw. Antykryzysowej Tarczy Branżowej 6.0 na podmioty gospodarcze, które dostarczają produkty i usługi do podmiotów prowadzących działalność usługową związaną z wyżywieniem, wg PKD Działu 56.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	29.12.2020 r.
102.	15.12.2020 r.	Rozstrzygnięcie w sprawie zakazu handlu w galeriach handlowych.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach ze wskazaniem obowiązujących przepisów prawa.	31.12.2020 r.
103.	15.12.2020 r.	Dopisanie działalności PKD 77.29.Z i 77.39.Z do „Tarczy antykryzysowej” 6.0 i „Tarczy finansowej” PFR 2.0.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	31.12.2020 r.
104.	15.12.2020 r. 17.12.2020 r.	Rozszerzenie zapisów „Tarczy antykryzysowej” 6.0 o kod PKD 52.21.Z.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	15.01.2021 r.
105.	16.12.2020 r.	Objęcie pomocą turystyki kempingowej opisanej kodem PKD.55.30.Z.	Udzielono odpowiedzi, informując, że Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii prowadzi prace nad rozporządzeniem, które ma na celu objęcie pomocą w ramach tzw. „Tarczy branżowej” kolejnych branż. Poinformowano, że projekt rozporządzenia po zgłoszeniu do wykazu prac legislacyjnych KPRM zostanie zamieszczony na stronie https://legislacja.rcl.gov.pl .	15.01.2021 r.
106.	18.12.2020 r.	Rozszerzenie pomocy z tzw. Antykryzysowej Tarczy Branżowej 6.0 na powstałe po 1 listopada 2019 r. podmioty gospodarcze prowadzące działalność usługową związaną z wyżywieniem, wg. Działu 56 PKD.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	31.12.2020 r.
107.	22.12.2020 r.	Objęcie wsparciem przedsiębiorców z branży PKD: 46.31.Z.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	13.01.2021 r.
108.	28.12.2020 r.	Zmiana przepisów prawa dotyczących pomocy dla branży gastronomicznej z woj. warmińsko-mazurskiego oraz świętokrzyskiego w obliczu kryzysu spowodowanego pandemią COVID-19.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	11.01.2021 r.
109.	30.12.2020 r.	Pomoc dla przedsiębiorców prowadzących działalność z przeważającym kodem PKD 47.71.Z.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	15.01.2021 r.
110.	30.12.2020 r.	Udzielenie pomocy przedsiębiorcom prowadzącym działalność gospodarczą oznaczoną kodem PKD 86.90.E.	Udzielono odpowiedzi informując o podjętych działaniach oraz wskazano możliwe formy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”.	19.01.2021 r.
111.	17.06.2020 r.	Podjęcie działań kontrolnych mających na celu weryfikację podmiotów wpisanych do wojewódzkich wykazów stacji demontażu pojazdów wycofanych	Petycja adresowana do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, przesłana do wiadomości Ministerstwa. Pozostawiono bez odpowiedzi.	-

		<p>z eksploatacji oraz wojewódzkich wykazów przedsiębiorców prowadzących punkty zbierania pojazdów prowadzonych przez marszałków województw w zakresie wywiązywania się przez tych przedsiębiorców z obowiązku rejestracji w bazie danych o odpadach oraz zgodnego z obowiązującymi przepisami gospodarowania olejami odpadowymi pozyskanymi w toku ich działalności.</p>		
--	--	---	--	--

Z poważaniem
Marcin Gubała
Dyrektor Generalny

[podpisano elektronicznie]