

**Kryteria merytoryczne wyboru projektów dla poddziałania 2.3.2 Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury**  
**Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020**

Typ projektu		Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów kultury objętych projektem	W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów kultury, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo zasoby kultury	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania zasobów kultury.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3.	Cyfrowe udostępnianie zasobów kultury będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na	W ramach kryterium należy wykazać, że: cyfrowe udostępnianie zasoby kultury objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie z cyfrowo udostępnianych zasobów kultury objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; poziom dostępności zasobów kultury <sup>1</sup> proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania zasobów kultury pod kątem	0-20 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia)

<sup>1</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

	użytkownika	dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników.	wniosku)
4.	Zgodność projektu z Opiszem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC	W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod względem zgodności zakresu z opisem projektu informatycznego opiniowanym przez KRMC.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
5.	Projekt przewiduje adekwatne działania informacyjno-promocyjne	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów kultury objętych projektem. Plan powinien uwzględniać informacje uzyskane w trakcie przeprowadzania badań potrzeb grup docelowych, zwłaszcza dotyczących aktualnych i prognozowanych potrzeb grupy docelowej. Plan powinien uwzględniać również kwestie związane z podniesieniem świadomości i umiejętności, niezbędnych do korzystania z efektów projektu przez grupy docelowe.	0 lub 8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
6.	Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru kultury	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów, mających duże znaczenie dla obszaru kultury, uwzględniając obecny i docelowy sposób i zakres cyfrowego udostępniania zasobów kultury. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów kultury.	0-20 punktów (0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)
7.	Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
8.	Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania zasobów	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt uwzględnia standardy Web Content Accessibility Guidelines (WCAG), oraz że cyfrowo udostępniane zasoby kultury będą opisane metadanymi.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

	kultury		odrzućcie wniosku)
9.	Projekt w stopniu wyższym niż minimalny zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów kultury	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania zasobów kultury, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności,</li> <li>- otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów kultury na poziomie co najmniej 3 gwiazdek na skali "5 Star Open Data",</li> <li>- udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API).</li> </ul>	0-18 punktów (0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)
10	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI), minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.</p> <p>Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
11	Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów kultury objętych projektem	W ramach kryterium wnioskodawca powinien określić w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby kultury objęte projektem, będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia.	0-8 punktów (0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)
12	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celu szczegółowego 4 POPC oraz danego projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełnienia tego kryterium wydatki, które w ocenie eksperta oceniającego wniosek nie wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs, dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p>	
13	Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu	W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zasobów kultury objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości.	0 lub 8 punktów (0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)
14	Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania zasobów kultury platform lub repozytoriów zewnętrznych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów kultury objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.	0 lub 5 punktów (0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)
15	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.</p> <p>Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych.</p> <p>Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmiennie krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
16	Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych	0 lub 5 punktów (0 punktów w nie oznacza

		kosztów).	kryterium odrzucenia wniosku)
17	Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>Oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej – tj. czy udzielenie wsparcia spełniałoby przesłanki, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</li> </ul> <p>Jeśli wsparcie, o które ubiega się Wnioskodawca spełnia przesłanki pomocy publicznej, oceniane będzie również alternatywnie:</p> <p>W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w regulaminie konkursu, w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kwalifikowalność wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania,</li> <li>▪ prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L z 26.06.2014 r.) - zgodnie z Załącznikiem I do tego rozporządzenia,</li> <li>b) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. Urz. L 124 z 20.5.2003 r., str. 36),</li> </ul> </li> <li>▪ czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania,</li> <li>▪ czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z</li> </ul> </li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania.	
18	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich i rzetelnych analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i cyfrowego udostępnienia zasobów kultury objętych projektem w obecnym stanie prawnym prawa krajowego, przy istnieniu obowiązującej regulacji prawa Unii Europejskiej, należy wykazać, iż przepisy prawa Unii Europejskiej, w szczególności dotyczące dozwolonych sposobów korzystania z dzieł osieroconych wymagają wprowadzenia regulacji krajowych odpowiadających wymogom zawartym we właściwym akcie prawa Unii Europejskiej, a projekt ustawy prawa krajowego spełnia te wymogi.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
19	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)	<p>Istotą kryterium jest ocena, czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Do wniosku należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>– prawa i obowiązki stron,</li> <li>– zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym podział obowiązków związanych z utrzymaniem projektu co najmniej w okresie trwałości,</li> <li>– partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> <li>– sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>– sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</li> </ul> <p>W przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,	
20	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
21	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
22	Doświadczenie w realizacji projektów dotyczących digitalizacji i cyfrowego udostępnienia zasobów kultury	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie instytucjonalne własne lub partnerów (jeśli dotyczy) w zakresie realizacji projektów co najmniej jednego projektu dotyczącego digitalizacji i cyfrowego udostępnienia zasobów kultury – szczególnie w zakresie specyficznych zasobów objętych projektem.	0 lub 5 punktów (0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)
23	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględni wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		antykorypcyjnych dla projektu.	
24	Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
25	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia zasobów objętych projektem).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)