

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie ustalenia założeń do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Lutówko wg stanu na 01.01.2025 r.

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Lutówko zwołana została w dniu 15 września 2022 roku przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

- | | |
|-------------------------|--|
| Bartosz Pewniak | - Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu – przewodniczący |
| Marcin Polewczyk | - Gł.. Spec. SL w Wydziale Urządzania Lasu DGLP |
| Jacek Krzyżanowski | - Nadleśniczy Nadleśnictwa Lutówko |
| Jan Frankowski | - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Toruniu |
| Michał Piotrowski | - Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Toruniu |
| Maciej Kuss | - Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu |
| Janusz Nosowicz | - St. Spec. SL ds. urządzania lasu w RDLP w Toruniu |
| Piotr Fleischer | - St. Spec. SL w ZOL w Gdańsku |
| Małgorzata Wenda-Klajst | - St. Spec. w Wydziale Ochrony Przyrody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy |
| Wioletta Sieg | - Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Lutówko |
| Michał Turzyński | - Główny księgowy Nadleśnictwa Lutówko |
| Stanisław Sumiński | - Starostwo Powiatowe w Chojnicach |
| Krzystian Szwarc | - Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Sępólnie Krajeńskim |
| Ryszard Zambrzycki | - emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Lutówko |
| Grzegorz Grom | - Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Lutówko |
| Marek Urbański | - Leśniczy leśnictwa Jazdrowo w Nadleśnictwie Lutówko |
| Jarosław Tyborski | - Specjalista ds. zagospodarowania lasu w Nadleśnictwie Lutówko |
| Kalina Mazur-Kornet | - Specjalista ds. użytkowania w Nadleśnictwie Lutówko |
| Łukasz Gwiżdzel | - St. Spec. ds. informatyki i geomatyki w Nadleśnictwie Lutówko |
| Daniel Zbilski | - Sekretarz w Nadleśnictwie Lutówko |

Zenon Stenka - Specjalista ds. stanu posiadania i urządzania lasu w RDLP
w Toruniu – protokolant

Zaproszeni do udziału w pracach Zespołu Lokalnej Współpracy:

Helena Banaszak - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Zalesiu
Natalia Marciniak - Urząd Miejski w Kamieniu Krajeńskim
Jacek Masztakowski - Zastępca Burmistrza/ Sekretarz Gminy - Urząd Miejski
w Więcborku
Lilla Szászor - Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
Starostwa Powiatowego w Chojnicach
Agnieszka Szliep - Krajeński Park Krajobrazowy

Spotkanie rozpoczął Nadleśniczy Nadleśnictwa Lutówko pan Jacek Krzyżanowski ogólnym przywitaniem przybyłych gości, po czym oddał głos przewodniczącemu Komisji Panu Bartoszowi Pewniakowi - Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu.

Bartosz Pewniak ponownie przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji Założeń Planu oraz zapoznał z celem sporządzania, rangą i znaczeniem planu urządzania lasu. Podkreślając rosnące znaczenie pozaprodukcyjnych funkcji lasów, przybliżył nowe zarządzenie nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”, zgodnie z którym na posiedzeniu KZP zostanie zawiązany Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Lutówko (dalej Zespół), jako uzupełnienie obligatoryjnych konsultacji społecznych wynikających z przepisów prawa w trakcie tworzenia projektu planu urządzania lasu (dalej PUL).

W oddzielnym piśmie z informacją o KZP, zaproszono do współpracy w Zespole przedstawicieli czterech instytucji, z czego na posiedzenie przybyli przedstawiciele trzech z nich. W trakcie KZP do Zespołu zgłosili się jeszcze przedstawiciele dwóch instytucji. Wobec tego Z-ca dyrektora RDLP w Toruniu p. Bartosz Pewniak uznał Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Lutówko za zawiązany. Skład Zespołu, którego dalszą pracę będzie koordynował Nadleśniczy, pozostaje otwarty przez cały okres jego funkcjonowania.

Pani Lilla Szászor, Agnieszka Szliep oraz p. Jacek Masztakowski zaproponowali, aby w składzie Zespołu nie zapisywać konkretnych nazwisk, lecz odpowiednio jako: przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Chojnicach, przedstawiciel Krajeńskiego Parku Krajobrazowego oraz przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Zgodnie z przywołanym wcześniej zarządzeniem Nadleśniczy przedstawił propozycję obszarów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej, z podziałem na strefę intensywnego oraz

zrównoważonego oddziaływania społecznego. Wyjaśnił, że strefy będą się różniły sposobem zagospodarowania, uwzględniającym główny cel ich powołania tj. zachowanie krajobrazu leśnego oraz spowolnienie następujących w nim zmian przy zapewnieniu trwałości lasu. Komisja wstępnie zaakceptowała projekt tych obszarów, który w oparciu o konsultacje z powołanym Zespołem, po zakończeniu prac terenowych w ostatecznym kształcie zostanie przyjęty do projektu PUL.

Następnie przewodniczący komisji przekazał głos referentom i koreferentom.

Po przedstawieniu w formie prezentacji referatu przez Nadleśniczego głos zabrał Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi pan Jan Frankowski. W koreferacie Naczelnik skupił się na kwestiach rozbieżnych z referatem. W czasie koreferatu na bieżąco w toku dyskusji ustosunkowywano się do poszczególnych punktów, przewidzianych w § 126 instrukcji urządzania lasu dotyczącego organizacji KZP.

Przedstawiciel DGLP przypomniał, aby w dokumentacji projektu PUL kierowanej do zatwierdzenia przez Ministra właściwego ds. Środowiska nie zamieszczać informacji o lasach HCVF oraz o systemie certyfikacji leśnej, gdyż zakres ten nie jest przedmiotem planowania urzędniowego. Odrębną kwestią jest ujmowanie danych na potrzeby certyfikacji w SILP. Dlatego też, lokalizację lasów HCVF należy zaktualizować o ewentualne zmienione i nowe adresy leśne, jedynie w bazie Taksator wykorzystując funkcję „Grupy”. Ponadto przedstawiciele Nadleśnictwa Lutówko wnioskowali, aby Wykonawca zaktualizował lub uzupełnił adresy leśne dla wszystkich leśnych obszarów funkcjonalnych (zakładek oraz dostępnych w ich ramach kodów słownikowych) wizualizowanych z wykorzystaniem funkcji „Grupy” w programie Taksator.

Ponieważ zarządzenie nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022r. nie precyzuje sposobu powoływania ani działania Zespołów Lokalnej Współpracy, p. Marcin Polewczyk zwrócił uwagę, aby na stronach BIP regionalnych dyrekcji LP czy nadleśnictw nie podawać informacji z nimi związanych.

Głos zabrał P. Ryszard Zambrzycki – emerytowany nadleśniczy Nadleśnictwa Lutówko – przypuszcza, że w nadchodzących latach nadal będzie oczekiwanie, aby Lasy Państwowe kontynuowały działanie związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatycznym, w szczególności polegające na retencjonowaniu wody. W kwestii tej Nadleśniczy p. Jacek Krzyżanowski powiedział, że Nadleśnictwo przeprowadziło już 2 projekty dotyczące małej retencji w leśnictwie Gaj. Uważa, że celowe byłoby zlecenie specjalistycznego opracowania inżynierskiego nt. gospodarowania zasobami wodnymi w lesie, które umożliwiłoby osiągnięcie maksymalnych korzyści z eksploatacji infrastruktury wodnej przy minimalizacji kosztów jej utrzymania i tym samym usprawniłoby proces osiągania celów gospodarki leśnej,

w tym celu głównego, jakim jest obecny i przyszły dobry stan lasu. W szczególności plan gospodarowania zasobami wodnymi w lasach powinien określać możliwe do wdrożenia szczegółowe działania, wraz z ich lokalizacją i ewentualnym projektem koniecznej infrastruktury, prowadzące do osiągnięcia założonych celów gospodarki leśnej. Przedstawiciel Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych p. Marcin Polewczyk wskazał, że przyszłościowo opracowanie takie ma być częścią PUL, jednakże obecnie nie można go wpisać do SIWZ. W związku z tym Z-ca Dyrektora p. Bartosz Pewniak odnosząc się przychylnie do powyższego wniosku wskazał, że RDLP w Toruniu zwróci się z zapytaniem do Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w sprawie uzyskania zgody na sporządzenie opracowania inżynierskiego dotyczącego gospodarowania zasobami wodnymi w lesie dla Nadleśnictwa Lutówko, zakresu merytorycznego tego opracowania oraz możliwości finansowania z Funduszu Leśnego.

Odnosnie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód przedstawiciel ZOL w Gdańsku p. Piotr Fleischer wyjaśnił, że uporczywe występowanie szkód jest przypisane do szkód wieloletnich, nawracających i wymagających zastosowania dodatkowych, niestandardowych zabiegów. Dlatego zawarte w referacie Nadleśniczego obszary występowania szkód spowodowanych różnymi czynnikami będą uznane za uporczywe i uwzględnione na mapie ochrony lasu po ich potwierdzeniu przez ZOL.

Pani Natalia Marciniak z Urzędu Miasta i Gminy w Kamieniu Krajeńskim podjęła kwestię zagospodarowania terenu wokół Jeziora Brzuchowo, wskazując jednocześnie, że do Nadleśnictwa Lutówko przesłano pismo w sprawie propozycji utworzenia tam ścieżki przyrodniczej. Nadleśniczy odpowiedział, że w tej sprawie nie została jeszcze podjęta decyzja, natomiast kompleks leśny wokół jeziora został zaproponowany jako las o zwiększonej funkcji społecznej.

Pan Krystian Szwarz z KP PSP w Sępólnie Krajeńskiej zaproponował, aby podczas prac nad projektem PUL na nowo przyjrzeć się punktom czerpania wody. Obecnie ze względu na suszę małe ciekły wodne są nieprzydatne dla straży pożarnej. Odpowiadając Nadleśniczy zaproponował, aby połączyć retencję i punkty czerpania wody, jednocześnie kolejny raz wskazując, że do tego celu byłoby przydatne opracowanie inżynierskie dotyczącego gospodarowania zasobami wodnymi, aby zapewnić odpowiedni napływ wody.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej pan Maciej Kuss poinformował, że w związku ze wznowieniem hodowli jesionu wyniosłego na szkółkach z nasion wyselekcjonowanych, zdrowych drzew rosnących wśród osobników chorych, należy ujmować ten gatunek w projektowaniu składu gatunkowego upraw, zwłaszcza na siedlisku Lw i OLJ z zastosowaniem grupowej formy zmieszania. Wnioskował również, aby ze względu na

lepszą udatność, w odnowieniach na siedliskach mniej wilgotnych stosować głównie sadzonki dębowe z zachowanym palowym systemem korzeniowym – ze szkółki kontenerowej. Zachęcił także do domieszkowego stosowania w uprawach daglezji. Przedstawicielka RDOŚ, pani Małgorzata Wenda-Klajst biorąc pod uwagę, że daglezja nie jest gatunkiem inwazyjnym zaakceptowała domieszkowy jej udział w drzewostanach o dominującej funkcji gospodarczej. Naczelnik Maciej Kuss przypomniał też, że zgodnie z Zarządzeniem nr 29 DGLP z 2013 r. nie pozostawia się kęp starodrzewu w uprawach pochodnych, jeżeli tworzą je gatunki drzew, dla których założono te uprawy. Stwierdził ponadto, iż wypracowano taką opcję, że jeżeli są możliwości ku temu, to na uprawie pochodnej należy zostawić kępę starodrzewu składającą się z drzew innego gatunku niż pochodny, np. w uprawie pochodnej sosny zwyczajnej, dojrzałą sosnę należy wyciąć w całości, a kępę zostawić tam gdzie starodrzew tworzyły inne gatunki np. dąb.

Po zapoznaniu się z referatem i koreferatem w wyniku dyskusji ustalono:

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych

A1. Prace siedliskowe

1. Typ siedliskowy lasu (TSL), stan siedliska (rozumiany jako stan TSL) oraz glebę (typ, podtyp, gatunek) należy opisywać w oparciu o operat glebowo-siedliskowy sporządzony wg stanu na 1997 r. Nazewnictwo, symbolikę i kryteria zawarte w ww operacie glebowo-siedliskowym, należy dostosować do aktualnej klasyfikacji gleb leśnych ujętej w części II instrukcji urządzania lasu – *Instrukcja wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych Warszawa 2012.*

W związku z informacją Nadleśniczego przedstawioną na KZP odnośnie istnienia nowszych opracowań, tzw. ekspertyz siedliskowych, obliuguje się Wykonawcę, aby je wykorzystać w zakresie w jakim będą przydatne dla określenia w opisie taksacyjnym TSL, stopnia uwilgotnienia, stanu siedliska, podtypu i gatunku gleby.

W związku z prowadzoną przez Lasy Państwowe ogólnopolską akcją zakupu gruntów leśnych oraz przeznaczonych pod zalesienie, a także korzystaniu z prawa pierwokupu lasu czy dokonywaniu zamian nieruchomości, zobowiązuje się Wykonawcę do wykonania w ramach projektu PUL prac glebowo-siedliskowych w zakresie pozwalającym na określenie dla nabytych tą drogą gruntów TSL oraz podtypu i gatunku gleby.

Nadleśnictwo zleci weryfikację siedlisk przyrodniczych poza siecią Natura 2000, z wykorzystaniem metodyki zawartej w piśmie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu z dn. 19.08.2022 r. (Zn. spr.: ZO.720.10.2022), której wyniki także

należy uwzględnić w projekcie PUL jeśli zostaną przekazane Nadleśnictwu i Wykonawcy do czasu uzgodnień planu cięć. Przy weryfikacji siedlisk przyrodniczych należy wykorzystać istniejące ekspertyzy przyrodnicze.

Wykonawca zapisze dla wydzieleń w oparciu o już wykonane przez nadleśnictwo ekspertyzy siedliskowe rodzaje siedlisk przyrodniczych Natura 2000, stan ich zachowania i powierzchnię w wydzieleniu.

2. W pracach taksacyjnych nie należy ujmować niezweryfikowanej bazy „INWENT”

3. Kody siedlisk przyrodniczych Natura 2000, ich stan zachowania oraz powierzchnię w wydzieleniu w opisie taksacyjnym zamieszczać dla siedlisk przyrodniczych opisanych w będącym w końcowej fazie opracowania projekcie PZO dla siedliskowego obszaru Natura 2000: „Dolina Łobżonki” PLH300040. Aktualnie (listopad 2022) obowiązuje Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dn. 09.02.2022 r. w sprawie tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk – PLH300040 Dolina Łobżonki.

Jeśli PZO zostanie zatwierdzone w trakcie trwania prac nad projektem PUL to informacje te należy przejąć z ww. aktu prawa miejscowego.

4. Dla rezerwatów przyrody - kody siedlisk przyrodniczych, ich stan zachowania oraz powierzchnię w wydzieleniu w opisie taksacyjnym zamieszczać na podstawie danych z zatwierdzonych planów ochrony. Zgodnie z przedstawioną na KZP informacją RDOŚ Bydgoszcz dla 3 rezerwatów przyrody dostępne są ponadto wyniki monitoringu, które także należy wykorzystać.

5. Ze względu na dużą mozaikowość siedlisk oraz ich generalizację w opracowaniu siedliskowym, instrukcyjne kryterium powierzchniowe wyodrębniania wyłączeń taksacyjnych (0,5 i 1,0 ha) ze względu na typ siedliskowy lasu, należy stosować dla BMśw i LMśw w sytuacji, w której wobec braku innych kryteriów wyłączeniowych – dominujący w wydzieleniu typ siedliskowy lasu będzie decydował o odmiennym sposobie zagospodarowania lasu oraz celu hodowlanym, jakim jest typ drzewostanu.

A2. Prace przygotowawcze

1. Wykonawca prac urzędniowych w tworzonym projekcie PUL uwzględni oraz zaktualizuje dane dotyczące obszarów i obiektów chronionych, w tym m. in. zabytków i miejsc pamięci. Aktualizację należy sporządzić w oparciu o obowiązujące akty prawne, informacje od RDOŚ w Bydgoszczy i Nadleśnictwa oraz wyniki taksacji. RDLP przekaże Wykonawcy dokumentację przyrodniczą jaką otrzymała od RDOŚ w Bydgoszczy.

2. Komisja przyjęła wstępną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu przedstawioną przez Nadleśnictwo, za wyjątkiem lasów ochronnych.

3. Komisja uznała potrzebę aktualizacji zasięgu lasów ochronnych, określonych w Zarządzeniu nr 90 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dn. 27.07.1994 r.. Wykonawca PUL po wykonanej taksacji, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP w Toruniu sporządzi dokumentację do wystąpienia Nadleśniczego do poszczególnych Rad Gmin, w sprawie zaopiniowania uznania za ochronne lasów na terenie Nadleśnictwa Lutówko. RDLP w Toruniu złoży dokumentację do Dyrektora Generalnego LP, który wystąpi do Ministra właściwego ds. Środowiska z wnioskiem o uznanie lasów za ochronne, w oparciu o zaktualizowane dane urzędzeniowe. W dokumentacji w sprawie wnioskowania o uznanie lub pozbawienie charakteru ochronnego lasów każdorazowo należy zamieszczać także warstwę numeryczną w SLMN. Opinie Rad Gmin dotyczące wnioskowanych lasów Nadleśnictwo zobowiązane jest dostarczyć do RDLP w Toruniu do końca kwietnia 2024 roku.

Ponadto proponuje się, aby Wykonawca projektu PUL nie zaliczał do wnioskowanych lasów ochronnych, kategorii „cenne fragmenty rodzimej przyrody” wydzieleń w zasięgu sieci Natura 2000. Lasy te chronione są już na podstawie innych, obowiązujących aktów prawnych wystarczająco zapewniających, że sposoby prowadzenia w nich gospodarki leśnej lub jej zaniechanie nie wpłyną na obniżenie ich wartości przyrodniczych.

4. Do gruntów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego zaliczyć:

- lasy w rezerwach przyrody, dla których PO nie przewiduje pozyskania drewna;
- chronione siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000, dla których obowiązujące obecnie (listopad 2022) „Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dn. 09.02.2022 r. w sprawie tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk – PLH300040 Dolina Łobzonki” nie przewiduje żadnej formy pozyskania drewna lub jeśli będzie sporządzony – PZO;
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych (całoroczne strefy ochrony);
- drzewostany cenne przyrodniczo wg wykazu przekazanego przez Nadleśniczego.

5. Wykonawca projektu PUL uwzględni oraz zaktualizuje informacje zebrane przez Nadleśnictwo, dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego oraz informacji dotyczących realizowanych oraz planowanych inwestycji o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym wymienionych w referacie Nadleśniczego na KZP.

6. Wykonawca zaktualizuje lub uzupełni adresy leśne dla wszystkich leśnych obszarów funkcjonalnych (zakładek oraz dostępnych w ich ramach kodów słownikowych) wizualizowanych z wykorzystaniem funkcji „Grupy” w programie Taksator, w tym drzewostany objęte kryteriami certyfikatu.

7. Wszystkie grunty w zarządzie Nadleśnictwa Lutówko posiadają założone księgi wieczyste (KW na 100% powierzchni). Grunty sporne nie występują. Aktualnie Nadleśnictwo zleciło porównanie danych ewidencji gruntów w SILP z powszechną ewidencją gruntów prowadzoną przez starostów. W dalszej kolejności zlecone będą prace geodezyjne mające na celu korektę i aktualizację ewidencji gruntów.

8. W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo przeanalizuje przebieg i czytelność granic użytków ekologicznych, a w przypadku stwierdzenia znacznych różnic zleci pomiar geodezyjny oraz wystąpi do Rad Gmin o aktualizację zarządzeń zatwierdzających.

A3. Formy przekazania baz danych

1. Plan urządzenia lasu wykonany zostanie wg stanu na 01.01.2025 roku. Pracami urządzeniowymi objęte zostaną grunty ujęte na kopiach dokumentów ewidencyjnych zgodnych z aktualnym rejestrem gruntów nadleśnictwa. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu zgodną z EGiB kopię danych z zakresu ewidencji gruntów zaktualizowaną w SILP - LAS wraz z bazą geometryczną w standardzie LMN. Protokolarne przekazanie Wykonawcy projektu PUL wszystkich niezbędnych danych z zakresu ewidencji gruntów oraz zaktualizowanego stanu lasu odbędzie się w drodze importu danych opisowych i danych geometrycznych (tzw. geobazy) z bazy SILP - LAS do programu TAKSATOR, zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20.03.2007 r. oraz „Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy PUL i bazą LAS nadleśnictwa” rekomendowaną do stosowania pismem DGLP z dnia 26.05.2014 r. (zn. spr. ZU-7019-28/14), po aktualizacji bazy SILP - LAS i LMN za 2022 rok, niezwłocznie po wyłonieniu Wykonawcy.

2. Wszelkie zmiany w ewidencji powszechnej gruntów, które będą miały miejsce po przekazaniu Wykonawcy kopii bazy Taksator z m.in. danymi ewidencyjnymi, będą przekazywane Wykonawcy na bieżąco przez Nadleśnictwo, celem wprowadzenia i wykorzystania w projekcie PUL.

3. Pomimo trwających procedur związanych z zakupami lasów i gruntów przeznaczonych pod zalesienia a także przejmowania gruntów nadleśnictwa pod inwestycje, zwłaszcza drogowe, ze względu na niezbędny czas dla Wykonawcy projektu PUL na zamknięcie i rozliczenie powierzchni wg stanu na 01.01.2025 rok, niezbędne będzie dołożenie przez Nadleśnictwo wszelkich starań by wstrzymać obrót gruntami w okresie 1.07 – 31.12.2024 r.

4. Rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów Nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie, zostaną zgłoszone Nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności na bieżąco w trakcie taksacji. Nadleśniczy jest obowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących ich wyjaśnienia oraz usunięcia, jak też przekazania

Wykonawcy projektu PUL pisemnej decyzji w tej sprawie – do czasu odbioru prac terenowych.

5. Określanie rodzajów powierzchni w opisie wydzielenia powinno być zgodne ze słownikiem zamieszczonym w zarządzeniu DGLP nr 2/2019 z dnia 10 stycznia 2019 r. (znak.ES.2240.4.2018) w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów gruntów i innych nieruchomości w LP.

6. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy opracowany zgodnie z zarządzeniem nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018 r., „Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Lutówko”, w szczególności zawierający następujące dane:

- warstwę geometryczną „rodzaje dróg” – szkielet sieci
- warstwę geometryczną „dojazdy przeciwpożarowe”
- warstwę geometryczną „obciążenia prawne” (m. in. szlaki turystyczne, drogi udostępnione do ruchu publicznego)
- warstwę geometryczną „wydzielenia leśne” z atrybutami:
 - ✓ szerokość korony drogi
 - ✓ dane adresowe (adresy linii)
- warstwę geometryczną przepustów (w celu ew. korekty przebiegu cieków w projekcie PUL)

A4. Korekta podziału powierzchniowego oraz oznaczenie granic oddziałów

Grunty nowo przejęte należy włączać do sąsiadujących oddziałów. W razie konieczności utworzenia nowego oddziału, należy go nazwać tak jak oddział sąsiedni z dodaniem dużej litery alfabetu.

Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa aktualny podział wyłączeń taksacyjnych tj. granic – jeśli będzie to zgodne ze stanem faktycznym na gruncie, oraz literacji wydzieleń, zwłaszcza we wszystkich prawnie chronionych obszarach jak rezerwaty, użytki ekologiczne, strefy ochrony gatunkowej i siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony. Wnosi się, aby w programie TAKSATOR, została zachowana pełna historia przy łączeniu lub dzieleniu wydzieleń. W przypadku stwierdzenia podczas taksacji niezgodności w faktycznym przebiegu wydzieleń form ochrony przyrody z warstwą numeryczną GDOŚ niezwłoczne poinformowanie Nadleśnictwa i RDLP celem ustalenia dalszego sposobu postępowania.

Do projektu PUL przyjąć powierzchnię i szerokości LE na użytku Ls, uzgodnioną z operatorami i wynikającą z zawartych umów. W przypadku, gdy powierzchnia LE wg zawartej umowy jest mniejsza od powierzchni wyjściowej, pozostałą powierzchnię włączyć do pododdziałów przylegających do LE.

Wykonawca projektu PUL w czasie taksacji zinwentaryzuje słupki oddziałowe i naniesie je na mapę przeglądową, z podziałem na: istniejące, brak, przewrócone (do

ponownego wkopania), do odnowienia. Wynikiem tej inwentaryzacji powinno być też zestawienie tabelaryczne oraz warstwa geometryczna punktowa z informacją czy w danej lokalizacji słupek jest, czy go nie ma, ew. czy jest ale przewrócony i czy wymaga odnowienia.

Podczas prac taksacyjnych nie należy łączyć z innymi lub dzielić, wydzieleni posiadających wartość księgową. Wydzielenia z wartością księgową (Tabela 1) stanowią powinny osobne pododdziały. Ze względu na ciągłe zakupy lasów lista ta może się zmieniać. Wszelkie zmiany w tym zakresie Nadleśnictwo będzie przekazywać na bieżąco Wykonawcy projektu PUL.

Tabela 1 Wykaz pododdziałów z wartością księgową

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia [ha]	Wartość [zł]
12-23-1-10-51~c-00	DROGI I	0,2100	5991,40
12-23-1-10-60~f-00	DROGI I	0,5000	14668,60
12-23-1-10-75-ax-00	Ł	0,1200	2753,00
12-23-1-10-75-bx-00	PS	0,3500	8029,00
12-23-1-10-75-cx-00	LZ-PS	0,1100	1893,00
12-23-1-10-75-dx-00	BAGNO	0,4200	963,00
12-23-1-10-64A~g-00	DROGI I	0,4000	12680,00
12-23-1-10-66-t-00	D-STAN	2,6200	127988,00
12-23-1-10-66-w-00	D-STAN	0,9200	44942,00
12-23-1-10-66-x-00	D-STAN	0,5600	27356,00
12-23-1-10-67-j-00	D-STAN	0,5000	23504,00
12-23-1-10-75-fx-00	D-STAN	1,0000	16210,00
12-23-1-07-34~i-00	DROGI I	0,3300	9574,00
12-23-1-07-37~d-00	DROGI I	0,1200	3585,00
12-23-1-07-38~h-00	DROGI I	0,2500	7211,00
12-23-1-08-131A-gx-00	D-STAN	0,2103	5836,78
12-23-1-08-131A-hx-00	D-STAN	0,1678	4657,22
12-23-1-11-214-m-00	D-STAN	1,4800	36589,24
12-23-1-11-214-s-00	D-STAN	0,4000	13402,88
12-23-1-11-214-t-00	D-STAN	0,4100	10124,41
12-23-1-11-214-n-00	D-STAN	2,1000	17959,61
12-23-1-11-214-o-00	BAGNO	0,5400	4543,42
12-23-1-11-214-r-00	BAGNO	3,4500	28801,40
12-23-1-11-214-w-00	BAGNO	0,0400	313,18
RAZEM		17,2081	429576,14

A5. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w PUL gruntów stanowiących współwłasność.

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. Niewyraźne i trudne do identyfikacji w terenie granice pododdziałów, w szczególności przebieg wydzieleń taksacyjno - siedliskowych należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami na czerwono”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi „na czerwono”. Na drzewach o cienkiej korze oznaczenia należy wykonywać w inny sposób, np. farbą (spray) lub kredą (lubryka). Nadleśnictwo zobowiązuje się do przecięcia zarośniętych linii oddziałowych przed przystąpieniem Wykonawcy projektu PUL do prac taksacyjnych.

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa Lutówko brak gruntów stanowiących współwłasność.

A6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych

Wykonawca prac urzędniowych wykorzysta dostępne ortofotomapy oraz pozostałe dane z bazy BDOT otrzymane od RDLP w Toruniu. Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu powinny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych, jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej, głównie takich elementów jak: granice wydzieleń leśnych i powierzchni niestanowiących wyłączeń oraz przebieg elementów liniowych, a także jako dane do aktualizacji warstw numerycznych LMN.

A7. Ujmowanie cech drzewostanów.

Cechy drzewostanów należy opisać dla poszczególnych wydzieleń zgodnie z §26 IUL, jeżeli są wystarczająco udokumentowane oraz uzgadniać z nadleśnictwem na etapie prac terenowych i protokolarnie końcowo po ich zakończeniu. Szczególną uwagę Wykonawca zwróci na następujące cechy:

- drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion
- drzewostan z nasion gospodarczego drzewostanu nasiennego
- drzewostan obcego pochodzenia
- drzewostan zachowawczy
- młodnik po rębni złożonej
- gospodarczy drzewostan nasienny
- wyłączony drzewostan nasienny
- drzewostan odroślowy
- ostoja zwierząt chronionych
- otulina plantacji
- otulina rezerwatu
- otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych
- otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych

- drzewostan z zalesień porolnych
- drzewostany przedplonowe
- drzewostan z nasion drzew doborowych (plantacyjne uprawy nasienne)
- uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN
- uprawa po rębni złożonej
- uprawa testująca - potomstwo Drzew Matecznych
- uprawa testująca - potomstwo Plantacji Nasiennych
- uprawa testująca - potomstwo Plantacji Upraw Nasiennych
- uprawa testująca - potomstwo Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych
- drzewostan wyżywicowany
- drzewostan z zalesień na gruntach zrekultywowanych

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz upraw pochodnych, który należy przenieść do projektu PUL (cecha d-stanu).

A8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie projektować jednostek kontrolnych.

A9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Zgodnie z § 40 pkt. 6 i 7 IUL oraz biorąc pod uwagę specyfikę Nadleśnictwa Wykonawca przyjmie następujące priorytety kwalifikowania drzewostanów do wymienionych niżej grup przebudowy.

Grupa „A” - Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu:

- drzewostany niestabilne w fazie rozpadu o niskim zadrzewieniu, zasadniczo z przewagą gatunków iglastych, wymagające przebudowy sposobem zrębowym,
- drzewostany trwale i w znacznym stopniu uszkodzone,
- drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które osiągnęły przyjęty schematycznie wiek rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie,
- drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, którym ze względu na niestabilność, uszkodzenia lub mierną jakość, obniżono indywidualny wiek rębności drzewostanu,

Grupa „B” - Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych. Są to drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych

o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które nie osiągnęły jeszcze przyjętego schematycznie wieku rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie, zasadniczo w kolejności:

- drzewostany o niższym zadrzewieniu, stosunkowo stabilne i dobrej jakości,
- drzewostany wymagające przygotowania do wprowadzenia odnowienia poprzez odpowiednie cięcia trzebieżowe.

Grupa „C” - Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. Są to drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku dla których zaplanowano wprowadzenie dolnego piętra (podsadzeń) lub zaplanowano dolesienia luk i przerzedzeń na znaczącej powierzchni.

Wykonawca projektu PUL powinien zweryfikować drzewostany wskazane do przebudowy w planie UL na lata 2015-2024, ewentualnie wskazać dodatkowe pozycje i ostatecznie uzgodnić z Nadleśnictwem i przedłożyć do akceptacji komisji odbioru prac terenowych oraz do zatwierdzenia podczas NTG ostateczną wersję „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (według wzoru nr 3 IUL).

A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń przyjąć w wysokości 5% za wyjątkiem rębni IIIA.

A11. Dodatkowy pomiar drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego na powierzchniach próbnych kołowych, wykonać zgodnie z §62 IUL na co 10-tej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

A12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej.

1. Mapy gospodarcze, gospodarczo-przeglądowe, przeglądowe i sytuacyjne sporządzić na bazie LMN zgodnie ze standardem LMN. Zakres tematyczny map, szczegóły sytuacyjne zamieszczone na mapach, sposoby ich prezentowania jak również zakres obiektów obligatoryjnych, wykonać zgodnie z „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych”, stanowiącą część III „Instrukcji urządzania lasu”.

2. Na wszystkich mapach należy drukować kasowniki dla wszystkich elementów liniowych.

3. Mapy gospodarcze wykonać wg dotychczasowego podziału na arkusze map gospodarczych w skali 1:5000 w formacie A1 w teczkach. Mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw wykonać w skali 1:10000. Mapy przeładowe wykonać w skali 1:25000 wg obrębów a mapy sytuacyjne w skali 1:50000.

Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa wg IUL – dla wszystkich map wydruk oraz dodatkowo nośnik elektroniczny, całość w sztywnym futerale.

1. Mapy przeładowe:

- drzewostanów (po 2 egz. na obręb , w tym 1 egz, zafoliowany i podklejony na płótnie)
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (po 1 egz. na obręb)
- cięć rębnych (po 2 egz. na obręb, w tym 1 egz, zafoliowany i podklejony na płótnie)
- obszarów chronionych i funkcji lasu (po 1 egz. na obręb jako załącznik do Prognozy Oddziaływania na Środowisko)
- ochrony przeciwpożarowej (po 2 egz. na obręb) – oprócz elementów standardowych mapa powinna zawierać miejsca udostępnione w ramach programu „Zanocuj w lesie”
- gospodarki łowieckiej (po 1 egz. na obręb)
- ochrony lasu (po 1 egz. na obręb)
- zagospodarowania rekreacyjnego (po 1 egz. na obręb)
- walorów przyrodniczo-kulturowych (po 1 egz. na obręb jako załącznik do Programu Ochrony Przyrody)
- nasiennictwa i selekcji (po 1 egz. na obręb)
- siedlisk przyrodniczych (po 1 egz. na obręb)
- „czyste” (po 1 egz. na każdy obręb)

2. Mapy gospodarczo-przeładowe dla każdego leśnictwa w sztywnym futerale:

- drzewostanów i projektowanych cięć (9 leśnictw po 2 egz. w tym 1 egz. podklejony na płótnie i zalaminowany)
- siedlisk typy siedliskowe lasu (9 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie i zalaminowanym)
- „czyste” (9 leśnictw po 1 egz.)

3. Mapy gospodarcze z naniesionymi i opisanymi działkami zrębowymi z wykazu cięć oraz działkami ewidencyjnymi:

- wg arkuszy (po 1 egz.) w formacie A1

4. Mapa sytuacyjna:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (2 egz.)
- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw (1 egz.)
- ochrony przeciwpożarowej z podziałem na leśnictwa (2 egz.)

Wszystkie mapy tematyczne sporządzane dla Nadleśnictwa oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie geoPDF (z możliwością włączenia/wyłączenia warstw) na nośniku CD/DVD lub pendrive USB.

Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:

1. Mapy przeglądowe - jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 egz. na obręb
2. Mapy gospodarcze – jak dla nadleśnictwa.
3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie geoPDF (z możliwością włączenia/wyłączenia warstw) na nośniku CD/DVD lub pendrive USB.

Mapy przeznaczone dla DGLP: (tylko w wersji cyfrowej w formacie geoPDF na nośniku CD/DVD lub pendrive USB)

1. Mapy przeglądowe:

- drzewostanów
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu
- obszarów chronionych i funkcji lasu
- walorów przyrodniczo-kulturowych

2. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

A13. Podział na obręby i leśnictwa

Nadleśnictwo Lutówko posiada jeden obręb leśny o nazwie Lutówko oraz 9 leśnictw terenowych, w tym leśnictwo ze szkółką leśną Doręgowice.

Tabela 2 Podział na leśnictwa

Adres leśny	Nazwa leśnictwa	Powierzchnia aktualna [ha]
12-23-1-01	Leśnictwo Adamowo	965,5130
12-23-1-02	Leśnictwo Doręgowice	352,9189
12-23-1-03	Leśnictwo Gaj	1139,0379
12-23-1-04	Leśnictwo Jazdrowo	1243,2031
12-23-1-05	Leśnictwo Kamień	1056,993
12-23-1-06	Leśnictwo Kamionka	1401,4092
12-23-1-07	Leśnictwo Lutowo	1318,317
12-23-1-08	Leśnictwo Witkowo	1121,9405
12-23-1-09	Leśnictwo Zalesniak	1454,6345

Nadleśnictwo nie wyklucza podjęcia działań w kierunku zmiany zasięgu terytorialnego leśnictw w celu równomiernego rozłożenia zadań gospodarczych. W takim wypadku Nadleśniczy przedstawi do akceptacji Dyrektorowi RDLP w Toruniu projekt podziału na leśnictwa, dokonany w oparciu o przedstawiony przez Wykonawcę projekt zadań gospodarczych. Decyzja o zmianie granic leśnictw zostanie podjęta w terminie poprzedzającym NTG – nie później niż na etapie uzgodnienia planu cięć.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Zgodnie z §102 IUL obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód wyznacza się i nanosi na mapę przeglądową ochrony lasu według danych ZOL lub danych Nadleśnictwa i Wykonawcy projektu PUL na podstawie wyników taksacji, potwierdzonych i uzgodnionych z ZOL. Wykonawca projektu PUL zgodnie z §39 IUL dokona podczas taksacji oceny rodzaju i stopnia uszkodzenia drzewostanów i zamieści ją w opisie taksacyjnym. Szczególną uwagę należy zwrócić na uszkodzenia powodowane przez: szkodniki pierwotne, głównie gatunków liściastych tj. przede wszystkim zwójkę zieloneczkę i towarzyszące jej miernikowce, ponadto wśród szkodników wtórnych drzewostanów iglastych największe znaczenie ma na sośnie przyplaszczek granatek, a na świerku kornik drukarz oraz szkody od zwierzyny.

Jeżeli konkretne uszkodzenia oraz ich uporczywość (wieloletnią powtarzalność) potwierdzi ZOL, decyzją NTG granice obszaru ich występowania zostaną uwzględnione na mapie ochrony lasu.

A15. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urządzeniowych

Kontrola i odbiór prac urządzeniowych będą przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63/2002 DGLP z dnia 13.08.2002r. i obejmować będą:

- kontrole terenowe prac wykonanych w danym miesiącu po przekazaniu przez Wykonawcę protokołu zaawansowania i odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami (pracownik RDLP, ewentualnie z przedstawicielem nadleśnictwa);
- konsultacje opisów taksacyjnych na bieżąco i po zakończonej taksacji leśnictwa (taksator, leśniczy)
- szczegółowy odbiór opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru);
- analizę próbnych wydruków opisów taksacyjnych, sukcesywnie leśnictwami (nadleśnictwo);
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo);
- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbnych pomiaru miąższości
- odbiór prac terenowych urządzania lasu – podsumowanie (Wykonawca, RDLP, Nadleśnictwo);

- kontrole etapowe na żądanie RDLP w Toruniu m. in. kontrola bazy Taksator na etapie gotowości do losowania powierzchni próbnych (przed importem jakichkolwiek danych z pomiarów na powierzchniach próbnych), co zostanie potwierdzone oddzielnym protokołem kontroli. Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć na danym etapie bazę Taksator lub/i inne materiały celem kontroli przez RDLP w Toruniu.

Materiały przekazywane do kontroli bieżącej muszą być zweryfikowane i potwierdzone kontrolą wewnętrzną Wykonawcy.

Protokółarnym uzgodnieniom podlegać będą:

- powierzchnie leśne niezalesione (halizny, płazowiny, zręby zaległe);
- drzewostany do przebudowy;
- plan cięć użytków rębnych
- drzewostany bez wskazań gospodarczych;
- zręby i odnowienia z 2024 roku;
- zręby planowane na 2025 rok;
- końcowe opisy taksacyjne wraz ze wskazaniami gospodarczymi dla każdego leśnictwa;
- grunty ujęte w wykazach rozbieżności.

A16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz prezentowanie Programu Ochrony Przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca projektu PUL wykona wydruki i oprawę opisów taksacyjnych dla Nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

Aktualizację „Programu ochrony przyrody” sporządzić zgodnie z §110-112, jako odrębny tom w sztywnej oprawie. Danych wrażliwych, dotyczących szczegółowej lokalizacji stanowisk roślin, zwierząt i grzybów chronionych wraz ze strefami ich ochrony nie umieszczać w POP. Dane te sporządzić należy w odrębnym opracowaniu w miękkiej oprawie, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów”, w 3-ch egz. (Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu, RDOŚ w Bydgoszczy).

Wykazy projektowanych zadań gospodarczych sporządzić w osobnym opracowaniu dla nadleśnictwa (1 egz./obręb) o nazwie „Wykazy zagospodarowania lasu” zawierające: wykaz obiektów selekcji nasiennej w tym upraw pochodnych (wzór nr 2), wykaz drzewostanów do przebudowy (wzór nr 3), wykaz drzewostanów w KO (wzór nr 4), wykaz drzewostanów w KDO (wzór nr 5), wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6), wykaz projektowanych cięć przedrębnych, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat zawierający instrukcyjne wykazy - wzory nr 2 do 7), wykazy zagospodarowania lasu, program ochrony przyrody, prognozę oddziaływania na środowisko, opisy taksacyjne i operaty dla leśniczych (zawierające opis taksacyjny, wykazy zagospodarowania lasu oraz wyciągi z POP), wykonać oprócz formy analogowej również w formie cyfrowej (w formacie PDF, XLSX, DOCX). Formy analogowe - za wyjątkiem prognozy, oprawić w twarde oprawy formatu A4 z kieszeniami na mapy i nośniki z wersjami cyfrowymi. Wyciągi z POP zamieszczone w operacie dla leśniczych (np. w formie tabelarycznej wg wydziełów), powinny zawierać informacje dotyczące danego leśnictwa w zakresie wylistowania form ochrony przyrody (powierzchniowych i punktowych), siedlisk przyrodniczych, obiektów historyczno-kulturowych wraz z podaniem projektowanych w nich zabiegów gospodarczych i zaleceń ochronnych.

Wykonawca projektu PUL wykorzysta opracowany zgodnie z zarządzeniem nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018 r., „Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Lutówko”, stanowiący podstawę do określenia kierunkowych potrzeb w zakresie infrastruktury drogowej w nadleśnictwie (§ 108 ust. 1 pkt. 1 IUL) oraz przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale "Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi" (§ 103 ust. 3 pkt 4 IUL). Zgodnie z ww. zarządzeniem dane o charakterze przestrzennym znajdujące się w DSD stanowią dane źródłowe wewnętrzne do Standardu Leśnej Mapy Numerycznej. W związku z czym Wykonawca projektu PUL przyjmie przebieg oraz szerokość dróg (szerokość korony drogi) z DSD. Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład DSD, stwierdzone podczas taksacji Wykonawca projektu PUL zgłosi Nadleśniczemu na bieżąco w formie wykazu rozbieżności (zawierającemu też warstwę numeryczną), który posłuży Nadleśnictwu do aktualizacji DSD.

Ponadto Wykonawca uwzględni w projekcie PUL „Wytyczne do wykorzystania w pracach nad projektami planów urządzania lasu danych z docelowych sieci drogowych” zawartymi w piśmie DGLP z dnia 26.10.2020 r. (znak spr.: ZU.6000.23.2020).

W związku z generalną zasadą przyjmowania przebiegu dróg z DSD w konkretnych przypadkach może też być potrzeba wykazania przez Wykonawcę zmiany rodzaju drogi (leśna/publiczna) oraz wykazania tego faktu w wykazie rozbieżności z ewidencją gruntów – zwłaszcza, gdy droga innej własności jest wąską działką drogową biegnącą przez grunty w zarządzie Nadleśnictwa.

Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.

A17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

Nie sporządzać tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000.

A18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

W prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko (POOŚ), Wykonawca uwzględni wszystkie informacje dotyczące zwłaszcza stanu przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych zawartych w istniejących planach ochrony rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych oraz istniejących i projektowanych PZO dla obszarów Natura 2000. Zawarte w nich zadania ochronne należy uwzględnić we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych oraz opisać w POP. Dyrektor RDLP w Toruniu wystąpił do RDOŚ w Bydgoszczy o udostępnienie danych przyrodniczych (w tym danych przestrzennych) dotyczących obszarów chronionych. Otrzymane dane przekazane zostaną wykonawcy PUL do wykorzystania.

Część B : Założenia do planu urządzenia lasu

B1. Obszary chronione i funkcje lasu

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Lutówko zgodnie z danymi Nadleśnictwa:

1. Rezerваты przyrody

- „Lutowo” (19,39 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Gaj Krajeński” (10,04 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Buczyna” (20,01 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Dęby Krajeńskie” (45,83 ha w zarządzie n-ctwa)

2. Parki Krajobrazowe

- „Krajeński Park Krajobrazowy” (9322,23 ha w zarządzie n-ctwa)

3. Obszary Natura 2000

- Dolina Łobzonki” PLH300040 – (2845,15 ha w zarządzie n-ctwa)

4. Pomniki przyrody – 87 szt.

5. Strefy ochrony całorocznej i okresowej ptaków

- bielik (1 szt. powierzchnia 54,93 ha w zarządzie n-ctwa)
- kania czarna (1 szt. powierzchnia 33,95 ha w zarządzie n-ctwa)

6. Użytki ekologiczne (26 szt. na łącznej powierzchni 211,36 ha w zarządzie n-ctwa)

Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział na trzy główne grupy lasów:

- I. Lasy rezerwatowe – obejmujące grunty rezerwatu przyrody
- II. Lasy ochronne – zgodnie z wytycznymi pkt. A.2 oraz A.3 wg nowej Decyzji Ministra właściwego ds. Środowiska
- III. Lasy gospodarcze- pozostałe lasy

B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu przyjąć na podstawie operatu glebowo-siedliskowego opracowanego wg stanu na 1997 r. – z uszczegółowieniem zawartym w pkt. A.1

Dla wszystkich siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz pozytywnie zweryfikowanych poza obszarami Natura 2000, w opisie taksacyjnym w polu „Siedlisko przyrodnicze”, należy zamieszczać kody tych siedlisk, stan ich zachowania oraz powierzchnię w wydzieleniu – z uszczegółowieniem zawartym w pkt. A.1

B3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw wg poniższej tabeli:

Tabela 3 Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw [%]
Bśw	So	So 80-90, Brz 10-20
Bb	So	So 80-90, Brzom i inne 10-20
BMśw1	So *	So 80, Dbb i inne 20
	Dbb-So #	So 70, Dbb 20, Bk i inne 10
BMśw2	Św-Db-So	So 50, Db 20, Św 20 i inne 10
BMw	Św-So	So 50, Św 30, Db i inne 20
BMb	So-Brzom	So 80, Brzom i inne 20
LMśw	Db-Bk-So *	So 40, Bk 30, Db 20, Md i inne 10
	Bk-So-Db #	Db 40, So 30, Bk20, Md i inne 10
	Bk-So	So 50, Bk 30, Dbb 10, Lp, Gb i inne 10
LMw	So-Db	Dbs 40, So 30, Św 20 i inne 20
	Św-So-Db	Dbs 40, So 30, Św 20, Gb i inne 10
	Św-Ol-Db	Dbs 40, Ol 30, Św 20, Gb inne 10
LMb	Ol-Brzom	Brzom 60, Ol i inne 40
Lśw	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20
	Bk-Db ^	Dbs 50, Bk 30, Md i inne 20
Lw	Ol-Db	Db 70, Ol 20, Wz i inne 10
Ol	Ol	Ol 90, Brzom i inne 10
OIJ	Ol	Ol 50 i inne 50
OIJ	JsOl	Ol 60, Js 30 i inne 10

* - wariant umiarkowanie świeży oraz na glebach słabszych (luźnych)

- wariant silnie świeży oraz na glebach mocniejszych (zwięzłych)

^ - utwory gliniaste

W związku ze wznowieniem hodowli jesionu na szkółkach z nasion wyselekcjonowanych, zdrowych drzew, należy ujmować ten gatunek w projektowaniu składu gatunkowego upraw, zwłaszcza na siedlisku Lw i OLJ z zastosowaniem grupowej formy zmieszania.

Ze względu na występujący proces zamierania jesionu konieczna może być zmiana składów gatunkowych upraw. Gatunkami wypełniającymi przestrzeń po jesionie wyniosłym powinny być głównie jawor, olsza czarna, dąb szypułkowy i wiąz szypułkowy.

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla cennych siedlisk przyrodniczych wg PO, PZO lub wg poniższej tabeli:

Tabela 4 Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy
1.	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici – Carpinetum, Tilio- Carpinetum</i>)	9170	LMśw	Lp-Gb-Db	Gb 30, Dbs 30, Lp 20, Bk, Kl, Klp Dbb 20
			Lśw	Gb-Lp-Db	Dbs 40, Lp 20, Gb 20, Kl, Wzs, Wzp, Klp 20
			Lw	Db	Dbs 70, Gb, Lp, Js, Dbb 20, Kl, Wzs, Olc, i inne 10
2.	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea roboripetraea</i>)	9190	BMśw	Db	Dbb 70, Dbs, Brz, Bk, 20, Kl, Lp, Jrz, So, 10
			LMśw	Db	Dbb 70, Dbs, Brz, Bk, 20, Kl, Lp, Jrz, So, 10
			BMw	Brz-Db	Dbs 70, Brzom, Brzb 20, Js, Tp, Św i inne do 10
			LMw	Brz-Db	Dbs 70, Brzom, Brzb 20, Js, Tp, Św i inne do 10
3.	Kwaśna buczyna (<i>Luzulo pilosae– Fagetum</i>)	9110	LMśw	Bk	Bk 70, Dbb 20, Dbs, So, Gb, Lp 10
4.	Żyzne buczyny (<i>Galio odorati-Fagetum</i>)	9130	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Jw, Gb, Kl, 20
5.	Brzezina bagienna (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>)	91D0 -1	BMb	So-Brz om.	Brz.om. 60, So 30 i inne 10 *
	Bór sosnowy bagienny (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	91D0 -2	Bb	So	So 80, Brz om.20
6.	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnioniglutinoso-incanae</i>)	91E0	OIJ	Js-OI	Olcz 50, Js 30, Wbk, Wbb, Tpb, Tpcz 20
7.	Lęgowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe: (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	Lw	Js-Db	Dbs 30, Js 30, Wzs, Wzp 20 Kl, Klp Jw, Gb, Lp 20
			OIJ	Db-Js-Wz	Wzs 30, Js 30, Dbs 20, Kl, Jw, Olcz i inne 20
8.	Cieplolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	9110	Lśw	Db	Dbs 80, Lp, Brz, Os i inne 20
			LMśw	Db	Dbs 60, Dbb 20, Lp, Brz, Jrz 20

*nie należy wprowadzać świerka

Przyjęte orientacyjne składy gatunkowe na siedliskach chronionych mogą ulec zmianie ze względu na zamieranie jesionu wyniosłego.

B4. Wiek rębności

Zgodnie z zarządzeniem nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 19 maja 2004 roku przyjęć następujące wieki rębności:

Tabela 5 Wiek rębności

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db	150 lat
Bk, Wz, Js	120 lat
So, Md, Dg, Kl, Jw	100 lat
Św, Brz, Olc, Lp, Dbc, Ak, Gb	80 lat
Ol (odroślowa)	60 lat
Os	50 lat
Ols, Tp, Wb	40 lat

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalany indywidualnie dla każdego drzewostanu. Przyjęć następujący sposób ustalania wieków dojrzałości rębnej:

- dla drzewostanów, dla których określa się dwucyfrową jakoć hodowlaną wiek dojrzałości rębnej utożsamia się z przeciętnym wiekiem rębności określonym dla gatunku panującego,
- dla drzewostanów starszych lub zakwalifikowanych do przebudowy, dla których określa się jednocyfrową jakoć techniczną wiek dojrzałości rębnej określony zostanie indywidualnie dla każdego drzewostanu zgodnie z kryteriami podanymi w § 83 pkt. 6 instrukcji urządzania lasu.

B5. Podział na gospodarstwa

Przyjęć następujący podział na gospodarstwa:

- Gospodarstwo specjalne (S);
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O);
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Na potrzeby obliczenia etatów cząstkowych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, wyodrębnić obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ), na siedliskach Bśw, BMśw (z TD-So), BMw, Ol
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ), na pozostałych siedliskach

W skład **gospodarstwa specjalnego** zaliczyć:

- rezerwy przyrody wraz z otulinami
- projektowane rezerwy przyrody
- lasy glebochronne na stokach o nachyleniu ponad 45⁰

- lasy w strefach ochrony ścisłej (całorocznej) ostoi zwierząt objętych ochroną gatunkową
- lasy, gdzie stwierdzono obecność chronionego siedliska przyrodniczego Natura 2000 (w sieci N2000 wg PZO i zweryfikowane siedliska przyrodnicze poza siecią)
- drzewostany na siedliskach bagiennych: Bb, BMb, LMb
- lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych, historycznych lub ekologicznych, ze źródłiskami i inne, wg wykazu Nadleśniczego cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym
- WDN wraz z otulinami
- otulina szkółki leśnej
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi
- lasy na gruntach spornych (aktualnie brak)

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** wejdą wszystkie lasy ochronne wg nowej decyzji Ministra właściwego ds. Środowiska z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ oraz GPZ)** wejdą wszystkie lasy pozostałe.

B6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Przyjąć następujące rodzaje i formy rębni według typów siedliskowych lasu:

Tabela 6 Rodzaje, formy rębni i okresy odnowienia

TSL [ha]	Rodzaj i forma rębni		Nawrót cięć lub okres odnowienia
	Rębnia zasadnicza	Rębnia dopuszczalna	
BŚw – 42,19 ha	I b	I c	I b, I c – 5 lat
Bb – 21,22 ha	Nie projektować użytkowania rębno		
BMŚw – 3245,36 ha	I b [^] , III a *	Ic, II b, IVd, Va, Vb !	I b, I c – 5 lat III a – 10-15 lat II b – do 10 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
BMw – 4,69 ha	I c	III a IVd, Va, Vb !	I c – 5 lat III a – 10-15 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
BMb – 44,14 ha	Nie projektować użytkowania rębno		
LMŚw – 3145,94 ha	III a III b	II b IVd, Va, Vb !	III a – 10-15 lat III b, II b – 10-20 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
LMw – 134,16 ha	III b	III a, IVd, Va, Vb !	III a – 10-15 lat III b – 15-20 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
LMb – 44,82 ha	Nie projektować użytkowania rębno		

Lśw – 1705,27 ha	III b, II a, II b	III a IVd, Va, Vb !	III b, II a – 15-20 lat III a, II b – 10-15 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
Lw – 100,66 ha	III b, II a, II d	I c, III a IVd, Va, Vb !	III b, II a, II d – 15-20 lat III a – 10-15 lat I c – 5 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
OI – 369,37 ha	I c	I b, IVd, V	I b, I c – 5 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
OIJ – 170,22 ha	II a, II b	I c, I b, III a (w obumierających d-stanach jesionowych Rb I c, I b)	II a, II b – 15-20 lat III a – 10-15 lat I b, I c – 5 lat
LI – (aktualnie brak)	II a, II b	I c	II a, II b – 15-20 lat I c – 5 lat

* - mocniejsze odmiany

^ - słabsze odmiany

! – Rb IVd i Va, Vb zwłaszcza w strefach intensywnego oddziaływania społecznego

Podczas prac projektowych przyjąć następujące zasady użytkowania rębnego:

- szerokość działki manipulacyjnej projektowanych zrębów zupełnych nie powinna przekraczać 60 m, a ich powierzchnia 4 ha. W przypadkach nietypowych wystarczy zachowanie jednego z tych parametrów. Przy projektowaniu rębni III szerokość działki manipulacyjnej powinna być wystarczająca do założenia poprawnie usytuowanych gniazd;
- utrzymanie dotychczasowego podziału na ostępy oraz kierunki cięć tak jak w poprzednim planie urządzenia lasu;
- dopuszczenie do projektowania cięć rębnych na 2 pasach manipulacyjnych w 10-leciu przy zachowaniu nawrotów cięć przy cięciach zupełnych i częściowych uprzążających;
- użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym wynikać będzie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych;
- wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać na I 10-lecie z podziałem na działki zrębowe bez podziału na lata gospodarcze;
- w blokach drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych zaprojektować wręby;
- w celu przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występują zakłócenia ładu przestrzenno-czasowego należy wykonać cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych;
- dla każdej pozycji rębnej projektować maksymalnie 95% miąższości – wg indywidualnych potrzeb, zastosowanej rębni oraz uwzględnienia powierzchni ewentualnego ekotonu, z myślą o pozostawianiu co najmniej 5% miąższości w formie

przestojów, z wyłączeniem bloków upraw pochodnych (dopuszcza się pozostawianie kępy starodrzewu w bloku upraw pochodnych, gdy składa się ona z innego gatunku niż zakładana uprawa). Dopuszcza się nie pozostawiania fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha;

- dla rębni projektowanych na obszarach Natura 2000 uwzględnić zapisy dotyczące pozostawiania fragmentów starodrzewów wynikające z zatwierdzonych planów zadań ochronnych;
- nie tworzyć osobnych wydzieleni wzdłuż głównych dróg i linii kolejowych, jako stref ekotonowych;
- kształtowanie lub tworzenie stref ekotonowych należy ograniczyć do jezior, rzek, strumyków, cieków wodnych, źródlisk, bagien, miejsc pamięci i kultu religijnego. W przypadku, gdy na projektowanej działce zrębowej w ramach Rb I zachodzi potrzeba utworzenia ekotonu lub jego części, ekoton lub jego część uwzględnić w planowanej do pozyskania wielkości grubizny i powierzchni do odnowienia, poprzez odpowiednie ich zmniejszenie;
- użytkowanie rębne drzewostanów sosnowych VIII i starszych klas wieku projektować tylko w przypadku, gdy zajmują większy, zwarty obszar (np. powyżej 2 ha) lub stanowią zagrożenie;
- na siedliskach bagiennych OI i OLJ na glebach organicznych i organiczno-mineralnych, zgodnie z wytycznymi RDLP w Toruniu dotyczącymi pozyskiwania drewna na siedliskach hydrogenicznym (pismo: ZO.720.13.2022 z dnia 21.07.2022 r.) nie projektowanie użytkowania ograniczyć do niewielkich (np. do ok. 2 ha) powierzchni tych siedlisk, położonych wśród siedlisk świeżych. Na większych powierzchniach projektowanie użytkowania rębego jest możliwe pod warunkiem zastosowania rębni złożonych (Rb IVd, V) lub RbIc (rzadziej RbIb) o stosunkowo niewielkich powierzchniach do odnowienia, gwarantujących nie pogorszenie stanu siedliska oraz zminimalizowanie negatywnego wpływu na zmiany poziomu wód gruntowych;
- jeśli w trakcie prac taksacyjnych zostaną zainwentaryzowane drzewostany opanowane przez jemiołę proponuje się zaplanowanie w nich cięć rębnych z większą intensywnością;
- na niewielkich powierzchniach na siedliskach lasowych zaprojektować rębnię zupełną;
- zgodnie z zarządzeniem nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022 r. w sprawie „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie

LP”, w strefach intensywnego oddziaływania społecznego – obligatoryjnie a w strefach zrównoważonego oddziaływania społecznego – fakultatywnie (wg potrzeb), zagospodarowanie lasu w zakresie sposobu użytkowania, należy projektować wg ww. wytycznych z zastosowaniem rębni stopniowych (IVd udoskonalona) lub przerębowych (Va i Vb), z długim lub bardzo długim okresem odnowienia. Strefy oddziaływania społecznego wnieść na mapę zagospodarowania turystycznego;

- wokół osiedli położonych przy lesie, do minimum ograniczyć użytkowanie rębnią zupełną na rzecz rębni złożonych – szczegółową lokalizację „lasów przyosiedlowych” i zastosowanej formy rębni uzgadniać z nadleśnictwem na etapie prac terenowych.

Gotowy, wcześniej uzgodniony z nadleśnictwem oraz z RDLP, plan cięć użytków rębnych wraz z mapami cięć Wykonawca przedłoży na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG). Zaakceptowany na NTG etat miąższościowy użytków rębnych stanowić będzie maksymalną, zatwierdzoną przez Ministra właściwego ds. Środowiska wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, bez możliwości kompensacji z szacunkowo określonym rozmiarem użytków przedrębnych.

B7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w pkt. A9 niniejszego protokołu.

B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

W trakcie prac terenowych w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym, w zależności od stadium rozwojowego określić rodzaj zabiegu: CP, CP/TW, TW, TP. Do określenia rodzaju zabiegu należy przyjąć stadium rozwojowe drzewostanu, a nie jego wiek. Dwa nawroty cięć pielęgnacyjnych (CP/TW) należy ograniczyć do drzewostanów na przełomie I i II klasy wieku, liściastych i mieszanych oraz w dynamicznie przyrastających drzewostanach sosnowych na siedliskach lasowych, a także w przypadku stwierdzenia na gruncie drzewostanu zaniedbanego pielęgnacyjnie.

W zdrowych drzewostanach V i starszych klas wieku, o niższym zadrzewieniu i równomiernym zwarcu, można odstąpić od projektowania TP. Wykaz takich drzewostanów uzgodniony będzie z nadleśnictwem i przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych i zatwierdzony na NTG.

Nie projektować czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CPP).

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, będący sumą powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego - **jeden nawrót** - jest wielkością obligatoryjną, która

przyjęta zostanie na posiedzeniu NTG. Orientacyjny etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze masowym określony zostanie również na posiedzeniu NTG. Jego wysokość zawierać się będzie w przedziale 50-75% spodziewanego przyrostu bieżącego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym oraz orientacyjne składy odnowień przyjąć zgodnie z Tabelą 3 w pkt B3 protokołu. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjąć zgodnie z zapisami w PZO i PO lub Tabelą 4 w pkt. B3 protokołu.

Wszystkie zabiegi hodowlane dla istniejących upraw i młodników oraz istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KO/KDO, należy projektować wg aktualnych potrzeb hodowlanych, na powierzchni zredukowanej (bez pow. pnsw), w jednym nawrocie oraz zapisywać w opisach taksacyjnych.

W opisie taksacyjnym dla istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KO/KDO projektować „ODN/ODN-ZŁOŻ” i „PIEL” a dla istniejących upraw jeden z zabiegów pielęgnacyjnych „PIEL” lub „CW”.

Do podsadzeń zaplanować w szczególności drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, uzgodnione jako grupa „C – drzewostany do przebudowy częściowej”.

Nie projektować podszytów. W uzgodnieniu z Nadleśnictwem planować do zalesienia tylko te grunty, które są przeznaczone do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, lub jeśli go brak – mają wydaną decyzję o zmianie sposobu zagospodarowania polegającej na zalesieniu.

W tabeli XVIII powierzchnia ww. wskazań hodowlanych będzie wyszczególniona zbiorczo dla TSL, jako podsumowanie zadań hodowlanych zawartych w opisach taksacyjnych, stanowiących hodowlane zadania obligatoryjne.

W odniesieniu do upraw projektowanych nie planować szczegółowo powierzchni ich pielęgnowania (nie zapisywać w opisach taksacyjnych) a orientacyjną ich wielkość ujmować globalnie w opisie ogólnym (Elaboracie) i podsumowaniu tabeli XVIII.

Pod tabelą, w dodanym wierszu będą podane zbiorczo czynności hodowlane dla upraw projektowanych w wysokościach ustalonych na KZP. Łączna powierzchnia tych zadań będzie podstawą wypełnienia części hodowlanej wniosku o zatwierdzenie (Wzór nr 8 generowany

przez program Taksator) w zakresie zadań określonych kierunkowo (fakultatywnych) tj.: projektowane odnowienia, zalesienia, podsadzenia, dolesienia, uzupełnienia, poprawki czy melioracje agrotechniczne.

Powierzchnię projektowanych odnowień przyjąć w wysokości 80% planowanych na 10-letnie zrębów (zręby wykonane w pierwszych ośmiu latach planu). Powierzchnię pielęgnacji upraw projektowanych – tylko jako PIEL - przyjąć w wysokości 50% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów. Poprawki i uzupełnienia w projektowanych odnowieniach należy przyjąć w wysokości 15 % planowanej do odnowienia powierzchni zrębów projektowanych. Melioracje agrotechniczne dla upraw projektowanych, zaplanować dla 80% powierzchni projektowanych zrębów.

Stosownie do treści Zarządzenia Nr 58/2012 DGLP z dn. 31.08.2012 r. w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie prac UL powierzchni z odnowieniem naturalnym. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas obrad NTG, zamieszczony w opisie ogólnym i wykorzystany do monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie. Zgodnie z wytycznymi RDLP w Toruniu dotyczącymi urozmaicenia składu gatunkowego upraw i preferowania odnowień naturalnych w warunkach zmian klimatycznych (pismo: ZG.7010.7.2022 z dnia 26.05.2022 r.) należy m.in. zwrócić szczególną uwagę przy ustalaniu składu gatunkowego upraw i uwzględnić w składzie uprawy istniejące odnowienia naturalne o odpowiedniej jakości hodowlanej.

Na obligatoryjną powierzchnię pielęgnowania lasu składać się będą **jednokrotne zabiegi** (bez nawrotów) pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (w tym upraw po rębni złożonej), zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej (**PIEL lub CW**), pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników (CP) oraz trzebieże (TW i TP). Powierzchnia ta, podlegająca zatwierdzeniu wynikać będzie z tabeli XVII i XVIII oraz równa będzie powierzchni wynikającej z podsumowania odpowiednich zadań pielęgnacyjnych opisów taksacyjnych.

B10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania dotyczące ogólnej ochrony lasu zostaną omówione w opisie ogólnym planu urządzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów) zgodnie z § 39 instrukcji urządzania lasu.

Podczas taksacji należy szczególną uwagę zwrócić na inwentaryzację szkód od: owadów, grzybów, zwierzyny, czynników klimatycznych w tym zakłóceń stosunków wodnych, erozji i uszkodzeń pochodzenia antropogenicznego oraz jemioly. Zakłócenia

stosunków wodnych jako przyczynę uszkodzeń, należy definiować głównie w oparciu o informację z operatu glebowo-siedliskowego, dotyczącą stanu siedliska leśnego: Z1d – zniekształcony, odwodniony, Z3a – przekształcony, odwodniony.

Na mapie ochrony lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem oprócz elementów obligatoryjnych przewidzianych IUL tom III, nanieść miejsca wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości ustalonej przez Nadleśniczego, powierzchni monitoringu SPO, miejsca stosowania metody ogniskowo-kompleksowej ochrony lasu oraz ew. zatwierdzone przez ZOL powierzchnie zagrożone uporczywym występowaniem szkod.

Wykonawca zweryfikuje zgodnie z obowiązującą metodyką stopień zagrożenia pożarowego lasu w celu dostosowania podejmowanych przez Nadleśnictwo Lutówko działań w zakresie ochrony przeciwpożarowej do realnego zagrożenia, a także uzgodni projekt PUL w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Wykonawca projektu PUL dokona weryfikacji pasów przeciwpożarowych przy drogach publicznych, torach kolejowych, parkingach i zakładach przemysłowych oraz przeanalizuje istniejącą infrastrukturę p.poż. (dojazdy pożarowe, punkty czerpania wody – danymi źródłowymi dla tych elementów powinna być DSD) pod kątem potrzeb wynikających z określonej kategorii zagrożenia pożarowego oraz planowanego rozwoju infrastruktury drogowej.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej muszą się znaleźć następujące elementy (istniejące i projektowane): siedziby nadleśnictwa i leśnictw, kategoria zagrożenia pożarowego, pasy ppoż., bazy sprzętu pożarowego, drzewostany potencjalnie narażonych na pożary, siedziby straży pożarnych: PSP i OSP, wieże i maszty obserwacyjne z koordynatami, punkty alarmowo-dyspozycyjne, punkty telefoniczne, lokalizacja radiostacji, ośrodki wypoczynkowe, lądowiska, przejazdy przez tory kolejowe, linie energetyczne i telekomunikacyjne, przepusty, mosty, wiadukty, punkty czerpania wody, hydranty, miejsca postoju pojazdów, parkingi, dojazdy pożarowe wraz z ich oznakowaniem, granice (leśnictw, powiatów, gmin), drogi (utwardzone, gruntowe), ciekły, tory kolejowe (wąsko i normalnotorowe). Poza tym na podstawie danych przekazanych przez Nadleśnictwo następująca infrastruktura techniczna (nadziemna i podziemna): gazociągi, wodociągi i inne rurociągi, linie energetyczne i telekomunikacyjne oraz lokalizacje zakładów przemysłowych, magazynów i instalacji stanowiących potencjalne zagrożenie w przypadku pożaru. Wykonawca naniesie także na mapę pasy ppoż. projektowane do wykonania w następnym 10-leciu w związku z realizacją planu urządzenia lasu tj. w szczególności na projektowanych

zrębach – lokalizacja zgodnie z Instrukcją Ochrony Przeciwpozarowej Lasu pkt. 2.4.7 – wraz z podaniem ich orientacyjnej długości w Elaboracie (w rozdziale dotyczącym ochrony ppoż.).

B11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

W ramach sporządzanego projektu PUL Wykonawca opracuje wraz z Nadleśnictwem docelowy plan zagospodarowania turystyczno - rekreacyjnego na 10 lat. Część opisowa i mapowa dotycząca zagospodarowania rekreacyjnego będzie zawierała elementy przewidziane w IUL z podziałem na istniejące i projektowane.

Na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego Nadleśnictwa (oraz w LMN) zostaną wniesione wszystkie projektowane, zinwentaryzowane w trakcie prac terenowych, pozyskane przez Wykonawcę z innych źródeł i zweryfikowane przez Nadleśnictwo elementy zagospodarowania rekreacyjnego, związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej takie jak: obiekty turystyczne, miejsca postoju, szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe i edukacyjne, szlaki do jazdy konnej, osobliwości przyrodnicze i historyczne, wiaty, obiekty infrastruktury edukacji ekologicznej oraz inne np. stanowiska archeologiczne. Wykonawca podczas prac taksacyjnych zinwentaryzuje istniejące (oznakowane w terenie) szlaki turystyczne oraz zweryfikuje ich przebieg z danymi nadleśnictwa i przewodnikami turystycznymi PTTK. Wykonawca uwzględni również obszary objęte programem „Zanocuj w Lesie” oraz zaprojektowane strefy intensywnego i zrównoważonego oddziaływania społecznego o których mowa w zarządzeniu nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022r. i naniesie je na mapy przeglądowe zagospodarowania turystycznego oraz warstwę LMN.

Na mapę należy wnieść również sieć dróg udostępnionych dla ruchu kołowego – dane przekaze Nadleśnictwo w DSD.

Elementy istniejące i projektowane dotyczące zagospodarowania turystycznego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej, opisane zostaną w elaboracie planu urządzenia lasu.

W trakcie obrad NTG Nadleśniczy przedstawi do akceptacji program edukacji ekologicznej w nadleśnictwie na najbliższe 10-lecie.

B12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

Projektowanie działań w zakresie użytkowania ubocznego – szczególnie dotyczące plantacji choinkowych oraz zagospodarowania łowieckiego, odbędzie się przy współpracy z Nadleśnictwem.

Kierunkowe wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego powinny w szczególności uwzględniać możliwości użytkowania gruntów związanych z gospodarką leśną oraz orientacyjne możliwości użytkowania na gruntach nieleśnych.

W części ogólnej projektu PUL należy dodatkowo ująć w ogólnym zarysie zagadnienia gospodarki łowieckiej, w szczególności dotyczące:

- liczebności zwierzyny na podstawie corocznych inwentaryzacji zwierząt łownych, w odniesieniu do poszczególnych obwodów łowieckich i łącznie dla Nadleśnictwa,
- realizacji rocznych planów łowieckich za ubiegły okres gospodarczy (gatunkami zwierzyny za okres ostatnich 10 lat),
- rozmiaru uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach,
- rozmiaru wykonanych profilaktycznych prac z zakresu ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny,
- zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych, w tym liściastych.

W wyniku analizy i oceny powyższych zjawisk należy określić zadania kierunkowe dla gospodarki łowieckiej w lasach Nadleśnictwa, w tym:

- wskazać w obwodach łowieckich tereny przeznaczone na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd., z zaleceniem sposobów ich wykorzystania w celu poprawy warunków bytowania zwierząt łownych, w tym zwiększania naturalnej bazy żerowej,
- wskazać obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona, uwzględniając w szczególności wyniki corocznych inwentaryzacji zwierzyny, wieloletnie i roczne plany łowieckie (w tym wykonywanie zadań z rocznych planów łowieckich), potrzebę ochrony siedlisk przyrodniczych oraz przestrzenny rozkład szkód od zwierzyny,
- wskazać, na podstawie wieloletniego planu łowieckiego dla rejonu hodowlanego, docelową wielkość populacji zwierząt łownych, w szczególności zwierzyny płowej.

Elementy zagospodarowania łowieckiego wraz z obszarem obwodów łowieckich (granice na podstawie uchwał Sejmiku Samorządowego Województwa Kujawsko-pomorskiego) i kół, uwzględnić na mapie zagospodarowania łowieckiego oraz wprowadzić do odpowiednich warstw leśnej mapy numerycznej zgodnie ze standardem oraz zaktualizować adresy wydziełów w bazie Taksator (funkcja „Grupy”) - w oparciu o przekazane przez nadleśnictwo dane, w tym dane z aktualnych WPL.

B13. Wytyczne dotyczące infrastruktury nadleśnictwa

W planie urządzenia lasu w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” opisane zostaną kierunkowo potrzeby w zakresie: budowy i remontów dróg, budynków, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, budowy i konserwacji zbiorników małej retencji oraz urządzeń na potrzeby turystyki

i rekreacji. Uwzględnione zostaną również inwestycje i zadania realizowane oraz planowane w zakresie infrastruktury w oparciu o przekazane przez nadleśnictwo dane.

B14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa sporządzić zgodnie z §118 IUL, w szczególności powinna zawierać tabelę XIX oraz XX. Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.

B15. Szczegółowa prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Wykonawca prac urzędniowych określi i opíše stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego zgodnie z § 123 IUL, bez stosowania programów symulujących szczegółowo rozwój zasobów drzewnych.

B16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody wykonana będzie zgodnie z § 110, 111 i 112 IUL i umieszczona zostanie jako osobny tom planu urządzenia lasu.

Elementy POP, które w szczególności będą podlegać weryfikacji w trakcie prac nad projektem planu u. l.:

- weryfikacja istniejących form ochrony przyrody,
- obszary cenne pod względem przyrodniczym i kulturowym a nie objęte dotychczas żadną formą ochrony,
- aktualizacja adresów lokalizujących formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie,
- aktualizacja wykazu obiektów archeologicznych, zabytkowych, miejsc pamięci, cmentarzy itp.,
- uzupełnienie listy gatunków roślin chronionych i rzadkich oraz zwierząt chronionych, w tym stref ochronnych miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- weryfikacja ostoi różnorodności biologicznej i innych obszarów cennych pod względem przyrodniczym, a nie objętych formami ochrony przyrody, w tym drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody,

Przy aktualizacji należy uwzględnić dane przyrodnicze otrzymane od RDOŚ w Bydgoszczy, przekazane Wykonawcy zgodnie z pkt. A2 niniejszego protokołu oraz dane pozyskane przez Wykonawcę od instytucji publicznych tj. np. Konserwatora Zabytków. W programie ochrony przyrody nie zamieszczać danych dotyczących szczegółowych

lokalizacji gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z pkt. A16. protokołu, dane te w formie tabelarycznej zamieścić w odrębnym opracowaniu, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP - lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt”.

Wykonawca uzgodni z RDOŚ w Bydgoszczy przed posiedzeniem NTG, zaplanowane wskazania gospodarcze w drzewostanach na terenach obszarów chronionych.

W opisie taksacyjnym drzewostanu obowiązuje informacja o pozycji zestawienia programu ochrony przyrody (tabeli XXIII), w którym ujęto zalecenie ochronne dotyczące tego drzewostanu (tabela XXII) – zgodnie z §46, pkt. 19 oraz §110, pkt. 13 IUL. Proponuje się zapis w polu „Informacje różne” w formie skrótowej np. T22:30; T23:69

W opisie taksacyjnym drzewostanu, w polu „Osobliwości przyrodnicze” podawać informację o płatach roślin chronionych bądź i/lub „naturowych” – w szczególności należy usunąć z tego pola rośliny, które obecnie nie są chronione. Dla roślin podlegających ochronie i/lub „naturowych” należy podać lokalizację – zgodnie z SLMN.

B17. Wydruk map tematycznych

Wykonawca prac urządzeniowych wykona poszczególne mapy tematyczne zgodnie z IUL tom III oraz pkt. A12 protokołu. Wszelkie „pozainstrukcyjne” mapy tematyczne Nadleśnictwo sporządzi na swój koszt odrębnym zleceniem.

B18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

B19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

W czasie taksacji Wykonawca PUL obejmie inwentaryzacją, opíše w opisach taksacyjnych i wniesie na mapę następujące elementy:

- śródleśne oczka wodne i bagienka (jako „pnsw”),
- drzewa o charakterze pomników przyrody,

- miejsca pamięci, cmentarze, mogiły,
- pomniki przyrody,
- obiekty kultu religijnego,
- istniejące urządzenia wodne i melioracyjne (m.in. przepławki, zastawki itp.).

Innych, specyficznych dla nadleśnictwa zagadnień projektowych nie stwierdza się.

W celu sprawnego przebiegu prac urządzeniowych wskazane są częste kontakty personelu urządzeniowego z pracownikami nadleśnictwa. Chodzi tu szczególnie o systematyczne uzgadnianie (omawianie) prac zamykanych na poszczególnych etapach.

Ścisła współpraca wpłynie na wyższą jakość sporządzanego planu i pozwoli uwzględnić w nim specyfikę zarządzanego obiektu. Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy projektu PUL wszystkie niezbędne dane, zaś Wykonawca zebrane dane inwentaryzacyjne oraz projektowane czynności gospodarcze w zakresie planowania hodowlanego będzie konsultować z nadleśnictwem.

Protokołował:

Specjalista ds. stanu posiadania
i zarządzania lasu
RDLP w Toruniu
Zenon Stenka
Zenon Stenka

Przewodniczący Komisji:

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu
Bartosz Pewniak
Bartosz Pewniak

Zatwierdził

p.o. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Toruniu
Jarosław Polendowski
Jarosław Polendowski

(Dyrektor RDLP w Toruniu)

Naczelnik
Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
mgr inż. Jar. Frankowski