



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 24.06.2022 r.

Znak: GK-1.431.1.4.2022.AMo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE (kontrola planowa w trybie zwykłym)

Przedmiot, zakres kontroli oraz okres objęty kontrolą:

kontrola spraw należących, zgodnie z przepisem art. 7d ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz.U.2021.1990 z późn.zm.) – dalej jako *ustawy Pgik*, do zadań Prezydenta Miasta Świnoujścia, w zakresie prawidłowości prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego PZGiK), a w szczególności:

- 1) jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych - (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 *ustawy Pgik* [1]);
- 2) proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacji jego funkcjonowania:
 - a) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 *ustawy Pgik* [1]),
 - b) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map ewidencyjnych i map zasadniczych - art. 53b ust. 1 i 2 *ustawy Pgik* [1]),
 - c) stan cyfryzacji operatów (§ 19 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4]),
 - d) stan bieżącej cyfryzacji operatów (§ 7 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4]),
 - e) stan systemu do prowadzenia zasobu (§ 8 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4]),
 - f) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4]),
 - g) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4]),
 - h) stan e-usług obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 *ustawy Pgik* [1]),
- 3) stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie odniesień* [10]).

Okres objęty kontrolą

- od 31 lipca 2021 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce,
- od 1 stycznia 2018 r. w zakresie dotyczącym modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

Nazwa i adres organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli:

Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej :

Urząd Miejski Świnoujście, (ul. Wojska Polskiego 1/5, 72-600 Świnoujście)
– Biuro Geodety Miasta (ul. Wojska Polskiego 1/3, 72-600 Świnoujście).

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli oraz termin czynności kontrolnych:

16.03.2022 r. – 31.05.2022 r., przy czym czynności kontrolne były wykonywane w trybie zdalnym (zgodnie z zaleceniami Głównego Geodety Kraju zawartymi przy piśmie z 20.05.2020 r., znak: NG-OSG.920.28.2020.EGB).

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

..... - starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działająca na podstawie upoważnienia z 9.03.2022 r., znak: GK-1.0030.10.2022.AMo - kierownik zespołu kontrolującego,

..... - starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działająca na podstawie upoważnienia z 9.03.2022 r., znak: GK-1.0030.11.2022.AMo,

..... – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działający na podstawie upoważnienia z 9.03.2022 r., znak: GK-1.0030.12.2022.AMo.

(dowody akta kontroli str. 54-59).

Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:

art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 7 ust.1 pkt 4, art. 7b ust. 1 pkt. 2 oraz art. 9 ust. 2, 3, 5 i 6 ustawy *Pgik* oraz art. 16 i 17 ustawy *o kontroli w administracji rządowej* (Dz.U.2020.224).

Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli:

na spotkaniu poprzedzającym przeprowadzenie czynności kontrolnych, które odbyło się 16.03.2022 r. w formie wideokonferencji (poprzez platformę Zoom Meeting) kontrolujący ustalili z kierownikiem jednostki kontrolowanej panem Januszem Żmurkiewiczem – Prezydentem Miasta Świnoujście, iż osobami wyznaczonymi do udostępniania dokumentów, ich poświadczania oraz udzielania informacji i wyjaśnień z upoważnienia kierownika jednostki kontrolowanej w zakresach objętych kontrolą będą:

- - Geodeta Miasta,
- - Kierownik MODGiK.

(dowód akta kontroli str. 65-66)

USTALENIA KONTROLI:

I. USTALENIA FORMALNO-ORGANIZACYJNE

I.1 Kierownik jednostki kontrolowanej (w okresie objętym kontrolą):

Pan Janusz Żmurkiewicz – Prezydent Miasta Świnoujście, na stanowisku w trakcie całego okresu objętego kontrolą.

(dowody akta kontroli: str. 72-77).

I.2 Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej:

ustalenia w niniejszym zakresie oparto o zapisy:

- Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Świnoujście, stanowiącego załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 492/2013 Prezydenta Miasta Świnoujście z 1.08.2013 r. z późn. zm. *w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędowi Miasta Świnoujście* – zwanego w dalszej części wystąpienia *regulaminem Urzędu*;

- Regulaminu wewnętrznego Biura Geodety Miasta z 20.08.2018 r. zatwierdzonego przez Prezydenta Miasta Świnoujście - zwanego w dalszej części wystąpienia *regulaminem wewnętrznym Biura*;
- Zarządzenie Nr 480/2020 Prezydenta Miasta Świnoujście z 28.07.2020 r. w *sprawie podziału zadań i kompetencji oraz powierzenia określonych spraw Gminy Miasto Świnoujście w imieniu Prezydenta Miasta Świnoujście* - zwanego w dalszej części wystąpienia *Zarządzeniem w sprawie podziału zadań i kompetencji*;
- akt osobowych Geodety Miasta.

(dowody akta kontroli: str. 72-77)

a) czy zadania objęte kontrolą są realizowane w całości przez jednostkę kontrolowaną, czy też część zadań powierzonych jest jednostce pomocniczej np. utworzonej do tych celów jednostce budżetowej;

Zadania objęte kontrolą w całości realizowane są przez Biuro Geodety Miasta (§ 23 *regulaminu Urzędu*), które kierowane jest przez Geodetę Miasta (§ 11 ust. 3 *regulaminu Urzędu*).

b) usytuowanie w strukturze organizacyjnej urzędu komórek wewnętrznych realizujących zadania objęte kontrolą:

Prezydent Miasta Świnoujście pełni funkcję Kierownika Urzędu Miasta w tym zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników Urzędu, ponadto odpowiada za sprawy związane m.in. z administracją geodezyjną i kartograficzną zgodnie z zapisami § 4 *regulaminu Urzędu* oraz § 1 *Zarządzenia w sprawie podziału zadań i kompetencji*. Zgodnie ze strukturą organizacyjną Urzędu stanowiącą Załącznik Nr 1 do *regulaminu Urzędu* (§ 5 ust. 4) Prezydent Miasta Świnoujście sprawuje bezpośredni nadzór m.in. nad pracą Biura Geodety Miasta, realizującego zadania objęte kontrolą. Zadania Biura zawarte zostały w Rozdziale VII § 23 *regulaminu Urzędu* jednostki kontrolowanej, do których należy m.in., cyt.:

- 1) *prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym ewidencji gruntów, budynków i lokali, gleboznawczej klasyfikacji gruntów i geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,*
(...),
- 5) *zakładanie osnów szczegółowych poziomych i wysokościowych,*
- 6) *zakładanie i aktualizacja mapy zasadniczej,*
- 7) *przeprowadzenie powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywanie i prowadzenie map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości,*
- 8) *ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,*
- 9) *tworzenie i prowadzenie w systemie teleinformatycznym baz danych:*
 - a) *ewidencji gruntów i budynków,*
 - b) *geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,*
 - c) *rejestrów cen i wartości nieruchomości,*
 - d) *szczególne osnów geodezyjnych,*
 - e) *obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500 ÷ 1:5000, oraz ich wzajemna harmonizacja,*
- 10) *koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,*
- 11) *wydawanie decyzji dotyczących podziałów nieruchomości, łączenia działek i zmian użytków gruntowych,*
- 12) *planowanie zadań z zakresu geodezji i kartografii oraz gospodarowanie środkami finansowymi przeznaczonymi na ten cel.*

Wewnętrzną organizację Biura Geodety Miasta, jego strukturę organizacyjną, zasady podporządkowania, zakresy zadań komórek organizacyjnych, określa zatwierdzony przez Prezydenta Miasta *regulamin wewnętrzny Biura* (§ 13 ust. 1 *regulaminu Urzędu*). Zgodnie z zapisami ww. regulaminu wewnętrznego (artykuł III Struktura Organizacyjna Wydziału) przy Biurze Geodety Miasta (BGM) utworzono komórki organizacyjne:

- Miejski Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (MODGiK)
- BGM – Zespół Narad Koordynacyjnych (NK).

Szczegółowy podział zadań Biura (zawartych w § 23 *regulaminu Urzędu*) na poszczególne komórki organizacyjne funkcjonujące przy BGM (MODGiK i NK) określa Artykuł IV *regulaminu wewnętrznego Biura*.

c) usytuowanie w strukturze organizacyjnej urzędu stanowiska Geodety Powiatowego oraz jego faktycznej podległości w zakresie merytorycznego wykonywania zadań Służby Geodezyjnej i Kartograficznej:

Prezydent Miasta nadzoruje pracę komórek organizacyjnych Urzędu przy pomocy Zastępców Prezydenta, Skarbnika i Sekretarza (§ 5 ust. 2 *regulaminu Urzędu*) oraz sprawuje bezpośredni nadzór m.in. nad pracą Biura Geodety Miasta, którym kieruje Geodeta Miasta (§ 11 ust. 3 *regulaminu Urzędu*).

d) forma zatrudnienia (powołania) Geodety Powiatowego, spełnienie wymogów formalnych przez Geodetę Powiatowego:

Prezydent Miasta Świnoujścia powołał pana na stanowisko Geodety Miasta od dnia 1.07.2020 r.

Kontrolujący ustalili, że funkcję Geodety Miasta pełni osoba spełniająca wymogi prawne określone § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz.U. Nr 249, poz. 2498) posiadająca:

- dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie 1, 2,
- staż pracy w organach jednostek samorządu terytorialnego,
- w pełni korzystająca z praw cywilnych i obywatelskich.

(dowody akta kontroli: str. 72-77)

e) zakres zadań przypisanych do realizacji Geodecie Powiatowemu i kierownikom komórek wewnętrznych starostwa realizujących zadania objęte kontrolą;

Geodeta Miasta kieruje Biurem Geodety Miasta zgodnie z treścią § 11 ust. 3 *regulaminu Urzędu*. Zadania Geodety Miasta (naczelnika wydziału), wynikają z zadań i obowiązków wspólnych kierowników komórek organizacyjnych urzędu ujętych w rozdziale V § 19-20 *regulaminu Urzędu* oraz z zakresu obowiązków.

Z zakresu obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności ustalony (na podstawie § 12 *regulaminu Urzędu*) dla pracownika Urzędu Miasta Świnoujście zatrudnionego na stanowisku pracy: Geodeta Miasta Świnoujście, zatwierdzonego przez jego bezpośredniego przełożonego Prezydenta Miasta Świnoujście wynika, że do jego szczegółowego zakresu obowiązków należy m.in.:

Stosownie do zapisów *regulaminu wewnętrznego Biura* (Artykuł II Kierownictwo), Kierownictwo Biura (BGM) stanowią:

- Geodeta Miasta, który kieruje załatwianiem spraw i pracą podległej mu komórki organizacyjnej;
- Zastępca Geodety Miasta, który współdziała z Geodetą Miasta w kierowaniu BGM oraz kieruje bezpośrednio załatwianiem spraw z powierzonego mu zakresu czynności;
- Kierownik MODGiK, który współdziała z Geodetą Miasta w kierowaniu Miejskim Ośrodkiem Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz kieruje bezpośrednio załatwianiem spraw z powierzonego mu zakresu czynności.

I.3 Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii

Ustalenia poczyniono na podstawie przedłożonych kontrolującym:

- zakresów czynności,
- upoważnień organu do działania w jego imieniu,
- upoważnień do przetwarzania danych osobowych,
- wypełnionych przez Geodetę Miasta wierszy 1-3 i 8 oraz informacji o faktycznie realizowanych zadaniach przez pracowników Biura zawartych w tabeli OBSADA KADROWA (str. 150-152 akt kontroli),
- informacji zawartych w piśmie z 7.04.2022 r., znak: BGM.1710.1.2022 (str. 143-147 akt kontroli).

Informacje w powyższym zakresie zebrano w tabeli zał. Nr 1 OBSADA KADROWA (str. 217-219 akt kontroli).

a) stan kadrowy w odniesieniu do posiadanych uprawnień zawodowych, doświadczenia oraz możliwości rozwoju zawodowego pracowników realizujących kontrolowane zadania

Stan zatrudnienia w Biurze - osób realizujących zadania objęte kontrolą (na dzień rozpoczęcia kontroli), oraz jego charakterystykę zawodową przedstawia poniższa tabela:

Liczba osób zatrudnionych w Wydziale realizujących zadania objęte kontrolą (z wyłączeniem Geodety Miasta)	Liczba osób posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii	Wykształcenie pracowników	Staż pracy pracowników (ogólny)
9	zakres 1 - 1 osoba, zakres 1 i 2 - 2 osoby	4 - wyższe geodezyjne geodezyjne (w tym dodatkowo 1 osoba ma średnie w innym zakresie), 4 - średnie geodezyjne (w tym dodatkowo 1 osoba ma wyższe w innym zakresie), 1 - wyższe w innym zakresie	7 - powyżej 10 lat 1 - od 5 do 10 lat 1 - poniżej 5 lat

Zadania z zakresu geodezji i kartografii realizuje Biuro (BGM). Zadania z zakresu objętego kontrolą (na dzień rozpoczęcia kontroli) realizuje 9 pracowników (łącznie z Geodetą Miasta).

Zgodnie z faktycznie realizowanymi zadaniami, wskazanymi przez Geodetę Miasta w załączniku Nr 1 OBSADA KADROWA oraz z zakresami czynności, zadania polegające na:

- prowadzeniu baz danych, w tym ich aktualizacji oraz udostępniania realizuje 9 pracowników (z czego: 9 – bazy EGiB, 8 – bazy GESUT, 7 – bazy BDOT, 2 – bazy BSOG, 1 – bazy RCN).
- prowadzenie postępowań administracyjnych z zakresu egib, w tym wydawania decyzji administracyjnych w zakresie bieżącej aktualizacji - dokonywane jest przez 2 pracowników w tym Geodetę Miasta.

b) czy ustalony stan kadrowy może być przyczyną ewentualnych nieprawidłowości w realizacji kontrolowanych zadań

na podstawie informacji w ww. tabeli oraz na podstawie oświadczeń zawartych w wyjaśnieniach otrzymanych w piśmie z 7.04.2022 r., znak: BGM.1710.1.2022, cyt.: *Zwiększenie zakresu i ilości prowadzonych baz danych nie spowodowało zwiększenia zatrudnienia. Konieczność wypełniania zestawień dla organów służby geodezyjnej, które nie są generowane przez system, wyłącza czasowo pracowników z wykonywania innych zadań.*, kontrolujący ocenili, że stan kadrowy

Biura (BGM) może być przyczyną ewentualnych nieprawidłowości w realizacji kontrolowanych zadań.

c) czy pracownicy mają możliwości rozwoju zawodowego w zakresie realizacji zadań Starosty wynikających z ustawy *Pgik* i rozporządzeń wykonawczych

na podstawie informacji podanych w załączniku nr 1 w kontrolowanym okresie 6 pracowników wzięło udział w szkoleniach z zakresu realizowanych zadań lub przydatnych do ich realizacji oraz 1 pracownik poszerzał wiedzę na studiach podyplomowych. Pracownicy nie posiadali pozwoleń na udział w praktykach zawodowych w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego.

I.4 Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu:

ustalenia poczyniono na podstawie przedłożonych kontrolującym zakresów czynności i upoważnień organu do działania w jego imieniu oraz upoważnień do przetwarzania danych osobowych (dowody akta kontroli: str. 72-77, 101-105), informacje w tym zakresie zebrano w załączniku Nr 1 OBSADA KADROWA (akta kontroli str. 217-219).

a) osoby upoważnione do wykonywania zadań wynikających z ustawy *Pgik*, ograniczone do kontrolowanych obszarów:

informacje w powyższym zakresie zebrano w załączniku nr 1 OBSADA KADROWA, kontrolujący ustalili, że upoważnienia do działania w imieniu organu do wykonywania zadań wynikających z ustawy *Pgik* posiadają: Geodeta Miasta oraz 9 pracowników Biura (BGM).

Ponadto kontrolujący ustalili, że wszyscy pracownicy Biura realizujący zadania z zakresu geodezji i kartografii posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w zakresie niezbędnym do wykonywania powierzonych zadań.

b) podstawa prawna wydania upoważnień:

podstawy prawne zawarte w upoważnieniach dla poszczególnych pracowników w tym Geodety Miasta wykazano w załączniku nr 1 OBSADA KADROWA, kontrolujący ustalili, że

1) w upoważnieniu Geodety Miasta – realizującego zadania kontrolowanego organu z zakresu geodezji i kartografii, jako podstawa prawna wykazane zostały przepisy ustawy *o samorządzie gminnym*, ustawy *o gospodarce nieruchomościami*, przepisy *kpa* i przepis art. 7d ustawy *Pgik*. Badany przypadek - w ocenie kontrolujących, nie zawierał jednak przede wszystkim wskazania w podstawie prawnej upoważnienia art. 6a ust.1 pkt 2 lit. b ustawy *Pgik*.

Tymczasem organy administracji geodezyjnej w tym m.in. starosta (prezydent miasta na prawach powiatu) - wykonuje swoje zadania przy pomocy geodety powiatowego, albowiem jednoznacznie wynika to z art. 6a ust.1 pkt 2 lit. b. Przepis ten ustanawia przymus korzystania z pomocy profesjonalisty przy wykonywaniu przez starostę zadań z zakresu geodezji i kartografii. Służy to, zapewnieniu odpowiedniego poziomu merytorycznego wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii. Zasada ta doznaje jedynie wyjątków na mocy przepisów szczególnych, tj. np. na podstawie art. 6a ust. 3a powyższego przepisu prawa. Mając na uwadze powyższe Prezydent Miasta Świnoujście - organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, wydał analizowane upoważnienie dla Geodety Miasta realizującego zadania organu z zakresu geodezji i kartografii, do wykonania zadań organu (starosty), bez wskazania w podstawie prawnej stosownych przepisów ustawy *Pgik* (z podaniem numeru artykułu, paragrafu, ustępu, ...), z których wynika ten obowiązek.

2) w upoważnieniach pracowników, realizujących zadania kontrolowanego organu z zakresu geodezji i kartografii, jako podstawa prawna wykazywane są przepisy ustawy *Pgik* jednakże bez wskazania art. 6a ust. 3a ustawy *Pgik*. Zgodnie z powyższym przepisem organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny

może upoważnić pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, do których nie stosuje się przepisów ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego*, przy czym udzielenie upoważnienia przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej następuje na wniosek geodety powiatowego (Geodety Miasta), który wskazuje zakres upoważnienia i osobę, której ma zostać ono udzielone.

Zadania starosty (Prezydenta Miasta na prawach powiatu) wykonywane przy pomocy geodety powiatowego (Geodety Miasta na prawach powiatu) wchodzącego w skład starostwa powiatowego, stosownie do zapisów art. 6a ust. 3 *ustawy PgiK*, stanowią zadania z zakresu administracji rządowej, a zatem nie należą do właściwości gminy. Wobec powyższego, to art. 6a ust. 3a *ustawy PgiK* a nie regulacje ustawy *o samorządzie gminnym* powinny stanowić podstawę nadania pracownikowi starostwa upoważnienia do załatwiania spraw, o których mowa powyżej.

Przedłożone kontrolującym upoważnienia do przetwarzania danych osobowych wydane zostały na podstawie art. 29 i 32 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.Urz. UE L 119, s. 1) dla wszystkich pracowników wykazanych w załączniku nr 1 OBSADA KADROWA.

c) **zgodność z przepisami prawa i adekwatność zakresów upoważnień, w stosunku do zapisów w zakresach czynności pracownika (opisach stanowisk pracy), mając na uwadze faktycznie realizowane zadania dotyczące:**

- **prowadzenia baz danych, w tym ich aktualizacji oraz udostępniania,**
- **prowadzenia postępowań administracyjnych z zakresu egib, w tym wydawania decyzji administracyjnych w zakresie bieżącej aktualizacji,**
- **przetwarzania danych osobowych,**

badanie zakresów wydanych upoważnień pracowników Biura BGM, mając na uwadze zapisy zakresów czynności pracowników i faktycznie realizowane przez nich zadania, wykazało ich zgodność z przepisami prawa, ustalono, że wszyscy pracownicy posiadają upoważnienia, adekwatnie do zapisów zawartych w ich zakresach czynności i faktycznie realizowanych zadań.

I.5 Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia PZGiK

1) obieg dokumentów i procedury

Ogólny obieg dokumentów w Urzędzie wynika z *Instrukcji obiegu korespondencji oraz zasad pracy w systemie elektronicznego obiegu dokumentów EOD w Urzędzie Miasta Świnoujście* stanowiącej załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 315/2021 Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 24.05.2021 r. Powyższa Instrukcja reguluje zasady obiegu korespondencji i dokumentów m.in. w systemie tradycyjnym, zasady przyjmowania dokumentów przekazanych pocztą elektroniczną, pocztą e-PUAP oraz zasady wykorzystania systemu wspomagającego EOD. System EOD wykorzystywany jest jako informatyczne narzędzie wspomagające rejestrację i obieg spraw oraz dokumentów w urzędzie. Rejestracji w ww. systemie nie podlegają m.in. wnioski związane z udostępnianiem danych i materiałów z pzgiK (w tym egib) rejestrowane w systemie dedykowanym w Biurze Geodety Miasta, tj. w systemie GEO-INFO Ośrodek (§ 7 ust. 1 pkt 1 Zarządzenia).

Kontrolujący ustalili, że w jednostce brak jest wewnętrznych regulaminów i zarządzeń dotyczących obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia PZGiK. Stosuje się tam ogólne zasady kancelaryjne oraz przepisy *ustawy PgiK*. W oświadczeniu Kierownika MODGiK z 28.03.2022 r.,

uzupełnionym 22.04.2022 r. (akta kontroli str. 78-80, 155-156), przedstawiono obieg dokumentów i procedury opisujące zasady:

- a) przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych,
- b) przekazywania przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych,
- c) udostępniania materiałów zasobu,
- d) wydawania wypisów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń,
- e) obsługi narad koordynacyjnych,
- f) pobierania opłat.

Dodatkowo ustalono, że wzory wniosków o wydanie materiałów, uzyskanie dostępu do aplikacji IKERG są dostępne na stronie (BIP) Urzędu Miejskiego w Świnoujściu (<https://bip.um.swinoujscie.pl/arttykul/177/1128/biuro-geodety-miasta-bgm>), zamieszczono pod pozycją „załączniki” m.in. następujące wzory wniosków:

- Wniosek o wydanie wypisu lub wyrysu z operatu ewidencyjnego
- Wniosek o udostępnienie materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego- P, Szczegóły wniosku o udostępnienie mapy zasadniczej lub mapy ewidencji gruntów i budynków - P1
 - ✓ Szczegóły wniosku o udostępnienie zbioru danych bazy danych ewidencji gruntów i budynków (EGiB) (w postaci elektronicznej) - P2
 - ✓ Szczegóły wniosku o udostępnienie zbioru danych bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) (w postaci elektronicznej) - P3
 - ✓ Szczegóły wniosku o udostępnienie zbioru danych bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500 - 1:5000 (BDOT500) (w postaci elektronicznej) - P4
 - ✓ Szczegóły wniosku o udostępnienie rejestru cen nieruchomości - P5
 - ✓ Szczegóły wniosku o udostępnienie raportów tworzonych na podstawie bazy danych EGiB - P6
 - ✓ Szczegóły wniosku o udostępnienie innych materiałów - P7
- Zgłoszenie zmian do ewidencji gruntów, budynków i lokali
- Aktualizacja danych ewidencji gruntów, budynków i lokali
Załącznik zawierający informacje o podstawie prawnej, wymaganych dokumentach, opłatach, terminach, jednostce odpowiedzialnej, trybie odwoławczym i uwagi (np. dotyczące pełnomocnictwa) oraz wzory wniosków (*Wniosek o sprostowanie błędów w ewidencji gruntów, budynków i lokali lub zgłoszenie zmian do ewidencji gruntów*),
- Klasyfikacja gruntów
Załącznik zawierający informacje o podstawie prawnej, wymaganych dokumentach, opłatach, terminach, jednostce odpowiedzialnej, trybie odwoławczym i uwagi (np. dotyczące pełnomocnictwa) oraz wzór wniosku (*Wniosek o wprowadzenie/zmianę klasyfikacji gleboznawczej gruntów*),
- Wniosek o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu
- Wniosek o przyznanie dostępu do GEO-INFO i.Kerg.

2) sposób przechowywania dokumentacji, w tym organizowanie okresowych przeglądów przydatności materiałów zasobu.

Sposób przechowywania dokumentacji (materiały zarówno w postaci papierowej jak i elektronicznej) został opisany w oświadczeniu Kierownika MODGiK z 28.03.2022 r. (akta kontroli str. 78-80). Dodatkowo w oświadczeniu uzupełniającym z 22.04.2022 r. (akta kontroli str. 155-156) poinformowano, cyt.: *Ocena przydatności materiałów zasobu jest realizowana przez wyznaczoną komisję nie rzadziej niż raz w roku. Jednakże w ubiegłym roku niemożliwe było przeprowadzenie oceny przydatności materiałów zasobów z uwagi na przekazywanie w transzach materiałów firmom zewnętrznym realizującym usługę założenia baz danych BDOT 500 oraz GESUT. Po zakończeniu prac związanych z uruchomieniem mapy zasadniczej pełnej treści, komisja przeprowadzi ocenę przydatności materiałów zasobu.*

Na podstawie powyższego kontrolujący ustalili, że w jednostce kontrolowanej w 2021 roku nie została dokonana ocena przydatności materiałów zasobu co jest niezgodne z zapisami § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].

I.6 Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej

Wg informacji Geodety Miasta (zawartej w piśmie znak: BGM.1710.1.2022 z 7.04.2022 r. – wydruk akta kontroli str. 143-147) dane i usługi sieciowe danych PZGiK są wykorzystywane w innych systemach usprawniających realizację zadań Prezydenta, cyt.:

Bazy danych zasobu wykorzystywane są do prowadzenia:

- a. SIT (Systemu Informacji o Terenie) - <http://sitzew.um.swinoujście.pl>
- b. Prowadzenia EMUiA <http://swinoujście.giadres.pl/>
- c. Udostępniania danych przestrzennych <http://77.88.191.50/inet/>
- d. Prowadzenia mapy sieci drogowej miasta <https://swinoujście.lp-portal.pl/mini/#map=miniportal>
- e. Wymiaru opłat i podatków,
- f. Ewidencjonowania danych o stanie mienia komunalnego,

Dane egib są udostępniane pracownikom Gminy poprzez bezpośredni dostęp do baz danych zasobu po zalogowaniu za pomocą usług sieciowych. (...) są to dane referencyjne.

(...) Bazy danych EGIB, GESUT, BDOT500 wykorzystywane są w SIP, EMUiA, giportal, iegb.)

I.7 Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych – ocena zadania:

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień I.2-I.6 przyznano **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami:**

I.1.

nie podlega ocenie.

I.2.

uchybień: 2,

nieprawidłowości: 0.

- 1) brak należytego wyeksponowania w strukturze organizacyjnej jednostki stanowiska Geodety Miasta - z *regulaminu Urzędu* jak i innych aktów wewnętrznych nie wynika jednoznacznie, że zadania z zakresu geodezji i kartografii Prezydent Miasta Świnoujście realizuje przy pomocy Geodety Miasta. Realizacja zadań Prezydenta jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, określonych w art. 7d *ustawy Pgik*, nie jest przypisana bezpośrednio do stanowiska Geodety Miasta lecz do Biura Geodety Miasta, którym kieruje Geodeta Miasta, co jest niezgodne z zapisami art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b *ustawy Pgik*,
- 2) nazewnictwo części zadań przypisanych dla Biura Geodety Miasta w *regulaminie Urzędu* nie odpowiada obowiązującym przepisom prawa.

Przyczyny stwierdzonych uchybień: wyjaśnienia jednostki kontrolowanej w piśmie z 23.05.2022 r., znak: BGM.1710.1.2022 (str. 232-238 akt kontroli), cyt.:

Wzmiankowane w uwadze wyeksponowanie stanowiska Geodety Miasta w strukturze organizacyjnej miało miejsce przed wielu laty jeszcze przed objęciem w 2018 roku obowiązków Geodety Miasta. Przyczyna nieprawidłowości wynika z braku dostępnych dobrych wzorów.

I.3.

brak uchybień i nieprawidłowości.

I.4.

**uchybień: 0,
nieprawidłowości: 1.**

Niepełna podstawa prawna upoważnienia:

- 1) dla Geodety Miasta realizującego zadania organu z zakresu geodezji i kartografii (mając na uwadze zapisy art. 6a ust. 1 pkt 2 lit.b *ustawy Pgik*),
 - 2) dla pracowników realizujących zadania organu z zakresu geodezji i kartografii (mając na uwadze zapisy art. 6a ust. 3a *ustawy Pgik*),
- tj. upoważnienia do wykonania zadań organu (Prezydenta Miasta na prawach powiatu), bez wskazania w podstawie prawnej stosownych przepisów *ustawy Pgik* (z podaniem numeru artykułu, paragrafu, ustępu, ...), z których wynika ten obowiązek.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości: wyjaśnienia jednostki kontrolowanej, w piśmie z 23.05.2022 r., znak: BGM.1710.1.2022 (str. 232-238 akt kontroli), cyt.:

Nieprawidłowość wynika z braku dostępnych dobrych wzorów upoważnień.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

możliwość prób podważenia wydanych upoważnień.

I.5.

**uchybień: 1.
nieprawidłowości: 0.**

W jednostce kontrolowanej w 2021 roku nie została dokonana ocena przydatności materiałów zasobu co jest niezgodne z zapisami § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].

Przyczyny stwierdzonych uchybień: wyjaśnienia jednostki kontrolowanej w piśmie z 23.05.2022 r., znak: BGM.1710.1.2022 (str. 232-238 akt kontroli), cyt.:

Archiwum Państwowe w Szczecinie w 2021 roku przeprowadziło kontrole PZGiK w Świnoujściu, w zakresie przechowywania i archiwizacji dokumentacji PZGiK. (...)W trakcie kontroli ustalono możliwość przekazania części materiałów kartograficznych formatu A1, zakwalifikowanych do kategorii A, po uprzednim przetworzeniu do postaci cyfrowej (...) Ocena przydatności i przekazanie dokumentów PZGiK do Archiwum Państwowego będzie możliwe po przetworzeniu materiałów do postaci elektronicznej.

I.6.

brak uchybień i nieprawidłowości.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

I.	Zadanie: Ustalenia formalno-organizacyjne	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
I.2.	Struktura organizacyjna [I.2.a-I.2.e]	[0/2]	5
I.3.	Zasoby pracownicze [I.3.a-I.3.c]	[0/0]	3
I.4.	Upoważnienia [I.4.a-I.4.c]	[0/1]	3
I.5.	Regulacje wewnętrzne [I.5.1 a-f i 2]	[1/0]	7
I.6.	Wykorzystywanie zasobu	[0/0]	1
	Podsumowanie	1/3	18
I.7	ocena zadania	pozytywna z nieprawidłowościami	

II. OCENA REALIZACJI TEMATÓW PRIORYTETOWYCH:

II.1. Jakość danych egib

II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib

Z wyjaśnień Geodety Miasta (zawartych w piśmie znak: BGM.1710.1.2022, z 07.04.2022 r. – akta kontroli str. 143-147) wynika że, informacje zawarte w operacie ewidencji gruntów i budynków są udostępniane w formacie zgodnym z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych i w formie usług sieciowych iKERG dla wykonawców, iKOMORNIK dla uprawnionych podmiotów, bezpłatny dostęp sieciowy dla upoważnionych pracowników gminy (część graficzna i opisowa), jak również w postaci usług sieciowych publikowanych na stronie gminy bez danych osobowych.

II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib

Ustaleń dokonano na podstawie informacji przekazanych przy piśmie znak: BGM.1710.1.2022, z 7.04.2022 r. – akta kontroli str. 143-147 oraz w załączniku nr 2 TERMINY UJAWNIANIA DANYCH W BAZIE EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW (akta kontroli str. 115-116).

Kontroli podlegał okres od 1 stycznia 2018 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych. W kontrolowanym okresie w Urzędzie Miasta Świnoujście sporządzane były dwa projekty operatów opisowo-kartograficznych, tj. dotyczące następujących modernizacji:

- obrębów ewidencyjnych nr 0001 - 0009 w jednostce ewidencyjnej Gmina – Miasto Świnoujście – termin, od którego dane zawarte w projekcie operatu opisowo – kartograficznego stały się danymi EGiB – 26.07.2018 r.
- obrębów ewidencyjnych nr 0010 ÷ 0019 w jednostce ewidencyjnej Gmina – Miasto Świnoujście – termin, od którego dane zawarte w projekcie operatu opisowo – kartograficznego stały się danymi EGiB – 11.07.2019 r.

Szczegółowe informacje zawiera ww. tabela – załącznik nr 2.

II.1.3. Aktualizacja egib

Na podstawie informacji zawartych w piśmie z 7.04.2022 r. ustalono, że dokumenty i operaty techniczne będące podstawą zmian w ewidencji gruntów i budynków są rejestrowane w systemie do prowadzenia EGiB niezwłocznie po przyjęciu. Zarejestrowane dokumenty są przekazywane dwóm operatorom. Wyznaczony operator wprowadza zmianę do bazy. W przypadku zmian dotyczących Działu I księgi wieczystej przez system generowane jest zawiadomienie o zmianie. Zawiadomienie o zmianie z załączonym wypisem z rejestru jest przesyłane do właściwego sądu rejonowego.

Zmiany w ewidencji gruntów i budynków wprowadza dwóch operatorów. Jeden z operatorów wprowadza tylko zmiany opisowe, natomiast drugi operator wprowadza wszystkie zmiany dotyczące części graficznej i opisowej (dotyczące tego samego przedmiotu). Po wprowadzeniu części graficznej, w tym samym dniu wprowadzana jest część opisowa.

Operatorzy nie mają wyznaczonego obszaru wprowadzania zmian.

Na podstawie informacji przekazanych przez Geodetę Miasta ustalono, że w Urzędzie Miasta w Świnoujściu wykorzystuje się narzędzia do komunikacji z rejestrami EKW, PESEL i REGON. Dane z rejestrów wykorzystywane są przy wprowadzaniu zmian do uzupełnienia danych osób fizycznych i prawnych, a także w postępowaniach administracyjnych do ustalenia stron postępowania i ich adresów, ustalenia osób zmarłych w przypadku takiego zgłoszenia, ustalenia osób upoważnionych do reprezentowania osób

prawnych w postępowaniu administracyjnym na podstawie innych rejestrów publicznych KRS, CEiDG, po ustaleniu numeru REGON.

II.1.4. Modernizacja egib

Na podstawie informacji będących częścią pisma z 7.04.2022 r. ustalono, że w terminie od dnia 31 lipca 2021 r. do dnia rozpoczęcia kontroli w jednostce kontrolowanej nie miało miejsca ogłoszenie przetargu o udzielenie zamówień publicznych w zakresie modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Nie można zatem dokonać porównania treści dokumentów zamówienia publicznego z uzgodnionym projektem modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib

- 1) możliwość dokonania przez system do prowadzenia EGiB automatycznych kontroli w zakresach o których mowa w punkcie 2) a-g;
- 2) jakość bazy danych egib w zakresie:
 - a) występowania działek o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),
 - b) występowania działek lub budynków bez geometrii,
 - c) występowania geometrii działek lub budynków, dla których brak jest danych opisowych,
 - d) występowania geometrii działek o znacznych różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych),
 - e) braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD),
 - f) występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,
 - g) występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.

Z informacji pozyskanych od Geodety Miasta, jak również na podstawie tabeli nr 4 AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGiB (akta kontroli str. 165-166) oraz wygenerowanych raportów z bazy danych EGiB wynika, że wdrożony w kontrolowanej jednostce system do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków zapewnia możliwość wykonywania automatycznych kontroli w zakresach o których mowa powyżej.

Wyniki kontroli/analiz można zapisywać do plików xlsx oraz html.

W trakcie kontroli ustalono – dla następujących kryteriów kontrolowanych:

- ✓ występowania działek o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu) – brak błędów w danym zakresie,
- ✓ występowania działek lub budynków bez geometrii:
 - brak błędów w zakresie działek,
 - występują 2 budynki bez reprezentacji graficznej,
- ✓ występowania geometrii działek lub budynków, dla których brak jest danych opisowych:
 - brak błędów w zakresie działek,
 - występują 4 budynki bez danych opisowych,
- ✓ występowania geometrii działek o znacznych różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych) – brak błędów w tym zakresie,
- ✓ braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD):
 - brak wartości BPP/ISD dla 52383 punktów granicznych, co stanowi 98% ogólnej liczby punktów granicznych w bazie EGiB (53233),

- brak wartości ZRD/SPD dla 92 punktów granicznych (niespełna 0,2% ogólnej liczby punktów w bazie),
- ✓ występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków – błędne oznaczenia w liczbie 575,
- ✓ występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą - dla działek – 3508 błędnie występujących oznaczeń KW w bazie danych, a dla lokali – 4619.

II.1.6. Podsumowanie ustaleń jakości danych egib – ocena zadania

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień II.1.1-II.1.5 przyznano **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami**.

II.1.1:

brak uchybień i nieprawidłowości.

II.1.2:

brak uchybień i nieprawidłowości.

II.1.3:

brak uchybień i nieprawidłowości.

II.1.4:

brak możliwości oceny.

II.1.5:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 6

W bazie danych EGiB znajdują się dane błędne, niezgodne z wymogami rozporządzenia w sprawie EGiB:

- 1) występują 2 budynki bez reprezentacji graficznej,
- 2) występują 4 budynki bez danych opisowych,
- 3) występują 52383 punkty graniczne, dla których brak wartości BPP/ISD, co stanowi 98% (z 53233) ogólnej liczby punktów granicznych w bazie EGiB,
- 4) występują 92 punkty graniczne, dla których brak wartości ZRD/SPD (niespełna 0,2% ogólnej liczby punktów w bazie),
- 5) występuje 575 niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,
- 6) występuje 3508 oznaczeń numerów KW dla działek i 4619 błędnych oznaczeń KW dla lokali, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości: wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości, zawarto w piśmie z 23.05.2022 r., znak: BGM.1710.1.2022. (str. 232-238 akt kontroli).

Wyjaśniono (odnosząc się do punktu 3 i 4), że uzupełnienie BPP/ISD oraz ZRD/SPD dla punktów granicznych wiąże się ze znacznymi nakładami finansowymi. Przy czym wskazano, cyt.: *uzupełnienie ZRD/SPD dla punktów granicznych wiąże się z analizą całej dokumentacji prawnej*. Dodatkowo wskazano, że usunięcie wykazanych w punktach 1 i 2 nieprawidłowości nastąpi w najbliższym czasie natomiast pozostałe przewidywane są do realizacji w *planach długoterminowych*.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Dane zawarte w bazie danych EGiB nie spełniają obowiązujących standardów i przepisów rozporządzenia w sprawie EGiB.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.1	Jakość danych egib	Liczba uchybień / nieprawidłowości [...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.1.1	Forma ujawnienia danych w egib [II.1.1.1-2]	[0/0]	2
II.1.2	Termin ujawnienia danych w egib [II.1.2.a -b]	{0/0}	2
II.1.3	Aktualizacja egib [II.1.3]	[0/0]	1
II.1.4	Modernizacja egib [II.1.4a-b]	Nie dotyczy	Nie dotyczy
II.1.5	Automatyczna kontrola jakości egib [II.1.5.1 i II.1.5.a-g]	[0/6]	12
	Podsumowanie	[0/0]	17
	ocena zadania	pozytywna z nieprawidłowościami	

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

Kontrola procesu cyfryzacji zasobu obejmowała zarówno stan cyfryzacji danych jak i stan usług związanych z ich udostępnianiem.

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

Ustaleń dokonano na podstawie:

- informacji zawartych w ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych znajdującej się pod adresem: <https://www.geoportal.gov.pl/ewidencja-zbiorow-i-uslug>,
- analiz dokonanych narzędziem posiadającym funkcje klienta WMS i WFS (QGIS oraz geoportal.gov.pl),
- informacji przekazanej przez jednostkę kontrolowaną w piśmie znak: BGM.1710.1.2022 z 7.04.2022 r. (akta kontroli str. 143-147), oraz zawartych, w przesłanej wraz z pismem, wypełnionej tabeli: USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH (akta kontroli str. 119-121).

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych egib

a) czy dla danych egib istnieje usługa przeglądania (WMS), a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Na podstawie informacji zawartych w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych ustalono, że w kontrolowanej jednostce istnieje usługa przeglądania dla danych egib.

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Usługa przeglądania dla danych EGIB serwowana jest pod adresem <http://77.88.191.50/swinoujskie> i została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów w tej ewidencji oraz zgodnie z informacją przekazaną przez jednostkę kontrolowaną).

Numer porządkowy	173
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2011-01-12
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2011-01-12
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL.PZGIK.173
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Prezydent Miasta Świnoujście
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Gmina Miasto Świnoujście
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	611684290
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Ewidencja gruntów i budynków
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 1.6 - Działki ewidencji gruntów <input checked="" type="checkbox"/> 3.2 - Budynki
TERYT	3263
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	Gmina Miasto Świnoujście
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, art.22 ust.1
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: nie zgłoszono usługi przeglądania: http://77.88.191.50/swinoujście pobierania: http://77.88.191.50/swinoujście
Uwagi	TERYT wpisany w zgłoszeniu: 3263

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=48241>

c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie egib [5]?

Badana usługa WMS (<http://77.88.191.50/swinoujście>) publikuje dane z podziałem na następujące warstwy:

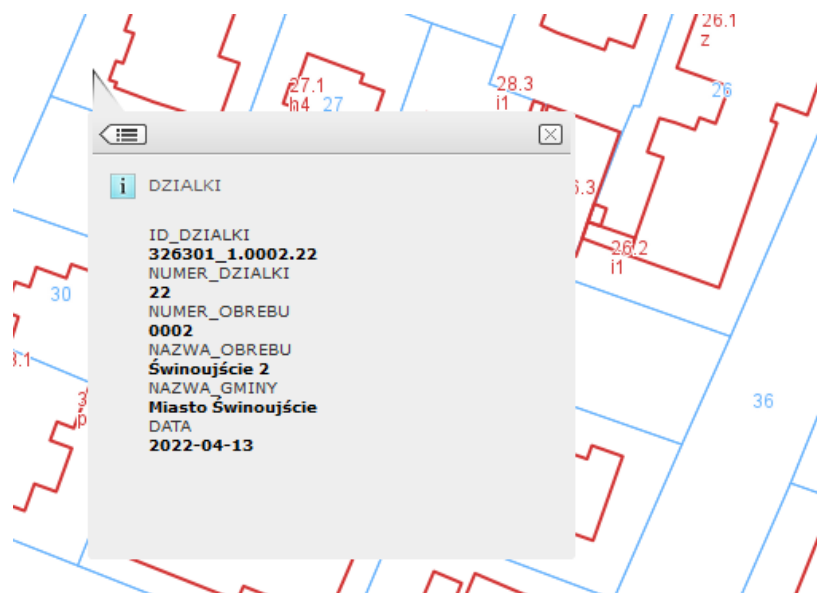
ID	Name	Tytuł	Streszczenie
0	Powiat_miasto_...	Powiat Miasto Świnoujście	Dane ewidencyjne powiatu Miasto Świnoujście
1	gminy	Gminy	Gminy powiatu Miasto Świnoujście
3	obreby	Obręby	Obręby powiatu Miasto Świnoujście
5	dzialki	Działki	Działki powiatu Miasto Świnoujście
7	numery_dzialek	Numery działek	Numery działek powiatu Miasto Świnoujście
9	budynki	Budynki	Budynki powiatu Miasto Świnoujście
11	f_bud	Funkcje budynków	Funkcje budynków powiatu Miasto Świnoujście

Źródło: Zrzut ekranowy - aplikacja QGIS

Rozwarstwienie to jest niezgodne ze specyfikacją usług sieciowych określoną w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5] (§ 39 ust. 2 tego rozporządzenia). W usłudze nie wyodrębniono warstw z danymi geometrycznymi i opisowymi dla obiektów: użytki gruntowe, kontury klasyfikacyjne oraz punkty graniczne.

W serwisie geoportal.gov.pl funkcja GetFeatureInfo usługi WMS dla warstwy „Działki” nie prezentuje pełnej listy atrybutów określonych w załączniku nr 8 ww. rozporządzenia (Tabela nr 4). Natomiast przy użyciu tej funkcji w oprogramowaniu QGIS posiadającym funkcje klienta WMS nie wyświetlane są żadne atrybuty i zwracany jest błąd: *Błąd getfeatureinfo: Połączenie odrzucone [http://127.0.0.1/cgi-bin/swinoujście-egib?SERVICE=WMS&VERSION=1.3.0&REQUEST=GetFeatureInfo&BBOX=53.91906082902458053,14.24522264892914336,53.9190629163399322,14.24522611042586107&CRS=EPSG:4326&WIDTH=2&HEIGHT=2&LAYERS=dzialki&STYLES=&FORMAT=image/jpeg&QUERY_LAYERS=dzialki&INFO_FORMAT=application/vnd.ogc.gml&I=0&J=1&FEATURE_COUNT=10]*

Dla pozostałych warstw atrybuty funkcji GetFeatureInfo usługi WMS nie są publikowane lub ich wyświetlenie jest niemożliwe.



Źródło: Zrzut ekranowy z wykorzystania funkcji *GetFeatureInfo* usługi WMS dla warstwy 'Działki' - geoportal.gov.pl

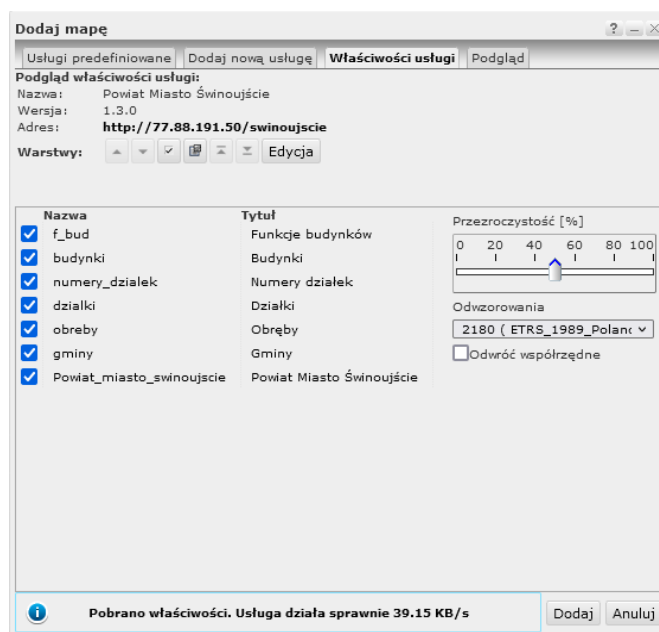
d) czy usługa odzwierciadla aktualny stan bazy egib (częstotliwość aktualizacji usługi)?

Według przekazanych informacji, w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH (akta kontroli str. 119-121), usługa WMS publikuje aktualny stan bazy danych EGİB. Dane aktualizowane są codziennie.

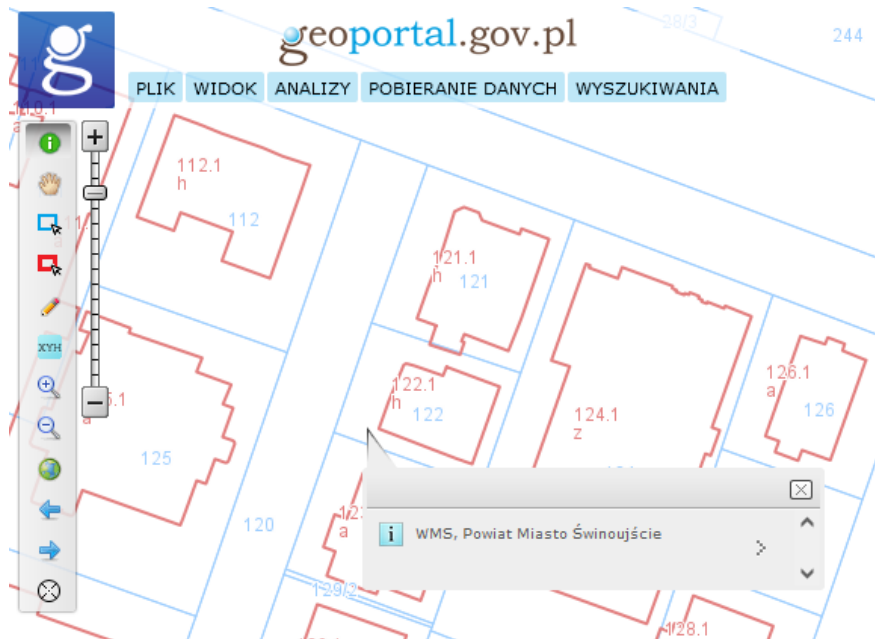
e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?

Serwowana pod adresem <http://77.88.191.50/swinoujście> usługa WMS wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS).

Usługę udało się z powodzeniem podłączyć w portalu internetowym www.geoportal.gov.pl:

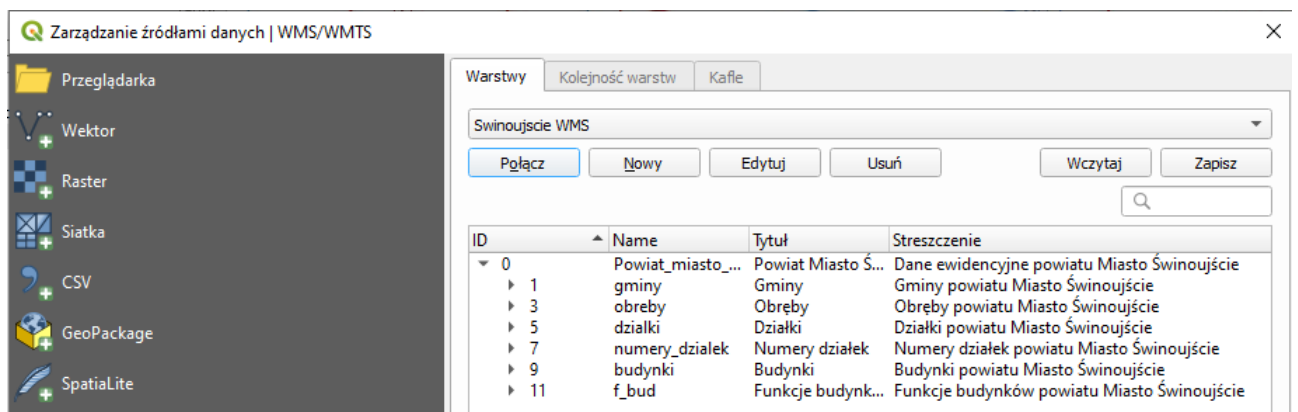


Źródło: <https://mapy.geoportal.gov.pl>

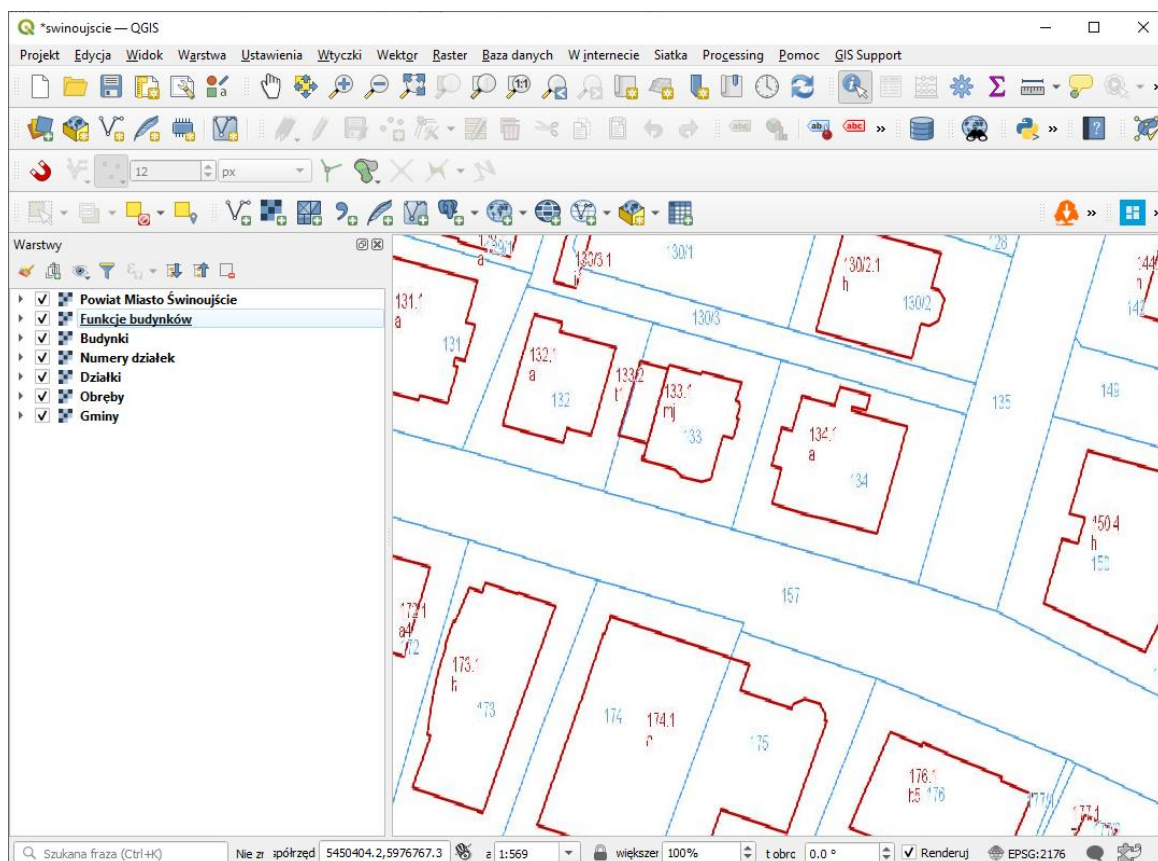


Źródło: https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?locale=pl&gui=new&sessionID=6490221

a także za pomocą programu QGIS:



Źródło: Zrzut ekranowy z wykazem publikowanych warstw za pomocą usługi WMS. Program QGIS.



Źródło: Prezentacja graficzna wczytanych warstw w ramach usługi WMS. Program QGIS

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych egib

a) czy dla danych egib utworzono usługę pobierania (WFS) zbiorów danych egib, a jeżeli nie, kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

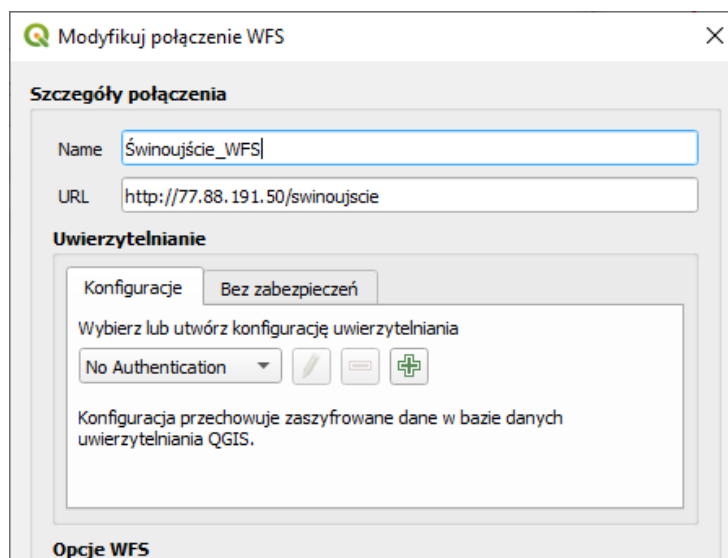
Zgodnie z informacjami udzielonymi przez jednostkę kontrolowaną w piśmie znak: BGM.1710.1.2022 z dnia 07.04.2022 r. w jednostce utworzono usługę pobierania zbiorów danych EGIB (WFS), która funkcjonuje pod adresem URL: <http://77.88.191.50/swinoujście>

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

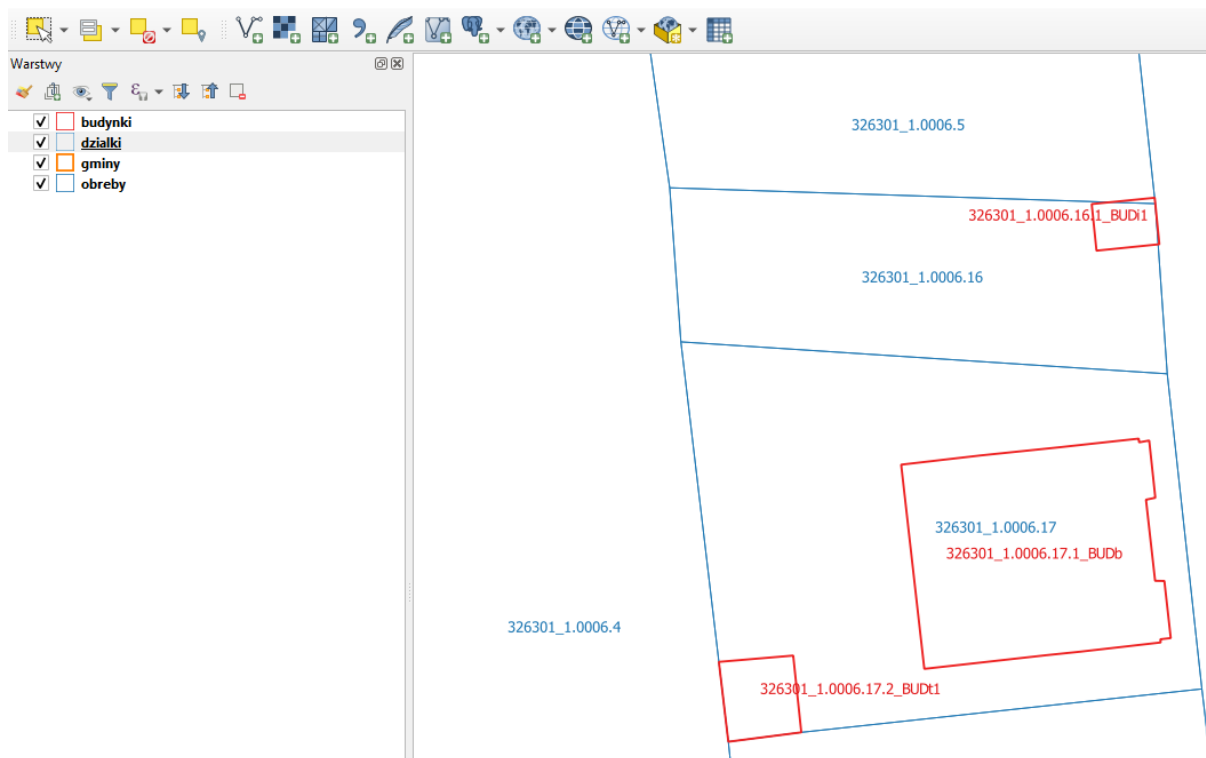
Usługa pobierania danych egib została zgłoszona do EZiUDP i wpisana do tej ewidencji wraz z adresem URL: <http://77.88.191.50/swinoujście>. Dowód w postaci zrzutu ekranowego przedstawiono w punkcie II.2.1.1 lit. b.

c) czy usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS)?

W trakcie kontroli połączono się z usługą WFS serwowaną pod wskazanym adresem URL. Próbę wykonano z wykorzystaniem oprogramowania QGIS posiadającego funkcję klienta WFS.



Źródło: Zrzut ekranowy konfiguracji usługi WFS w programie QGIS



Źródło: Zrzut ekranowy z wykorzystania usługi WFS w programie QGIS

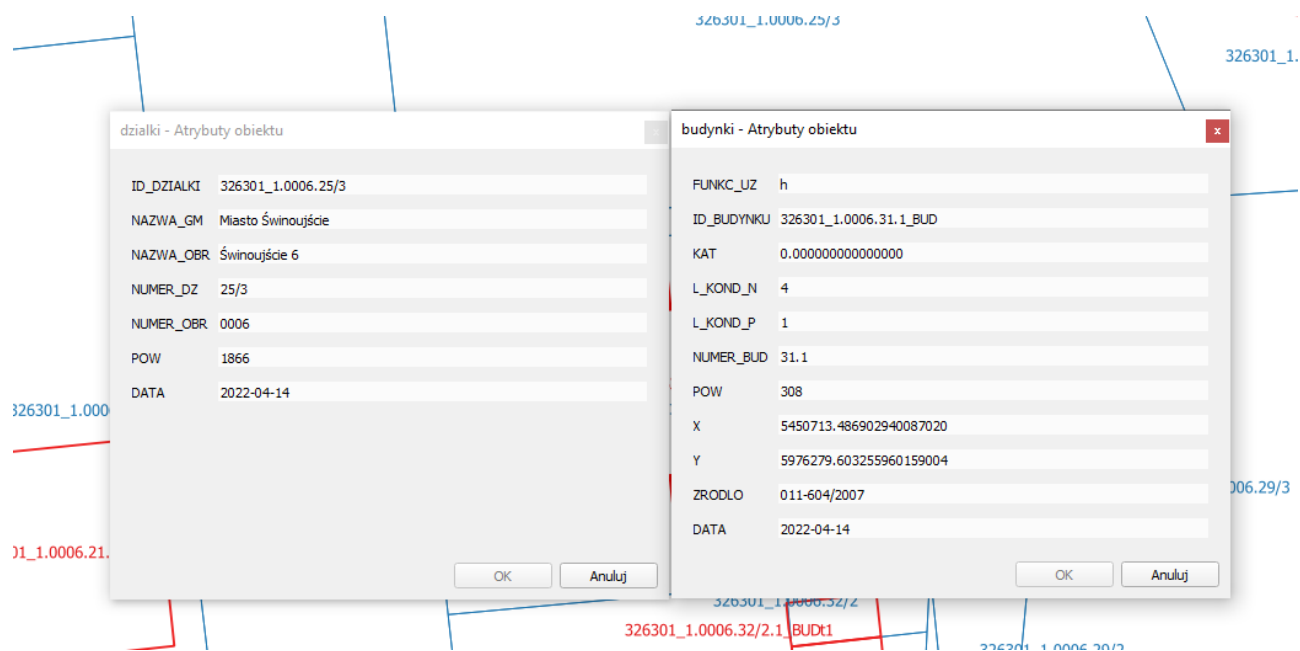
d) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie egib [5]?

Usługa publikuje dane w podziale na następujące warstwy z następującym zestawem atrybutów:

lp.	warstwa	atrybuty
1	budynki	<i>FUNKC_UZ</i>
		<i>ID_BUDYNKU</i>
		<i>KAT</i>
		<i>L_KOND_N</i>
		<i>L_KOND_P</i>
		<i>NUMER_BUD</i>
		<i>POW</i>
		<i>X</i>
		<i>Y</i>
		<i>ZRODLO</i>
		<i>DATA</i>
2	dzialki	<i>ID_DZIALKI</i>
		<i>NAZWA_GM</i>
		<i>NAZWA_OBR</i>
		<i>NUMER_DZ</i>
		<i>NUMER_OBR</i>
		<i>POW</i>
		<i>DATA</i>
3	gminy	<i>NAZWA_GM</i>
		<i>TERYT</i>
		<i>DATA</i>
4	obreby	<i>NAZWA_OBR</i>
		<i>NUMER_OBR</i>
		<i>TERYT</i>
		<i>DATA</i>

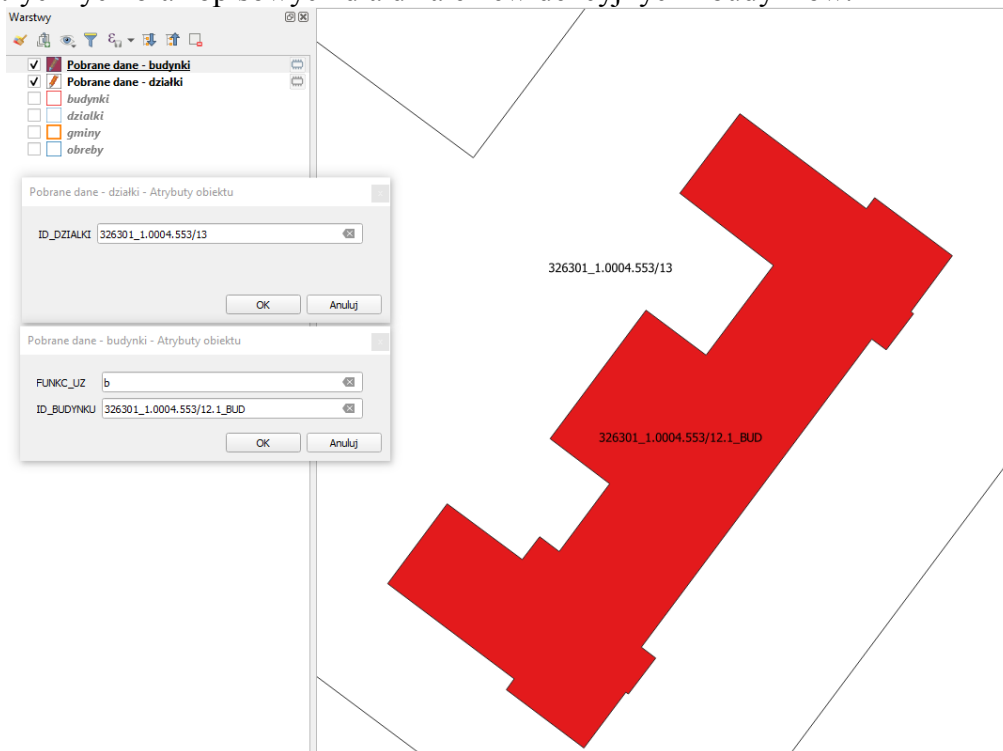
Usługa nie publikuje danych zgodnie ze specyfikacją usług sieciowych określonych w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5]. W zakresie przedstawionego w tym załączniku podziału na warstwy i obiekty - nie udostępnia danych o użytkach gruntowych, konturach klasyfikacyjnych i punktach granicznych.

Struktura odpowiedzi GetFeature dla usługi WFS (która jest analogiczna w zakresie atrybutów udostępnianych obiektów jak odpowiedzi GetFeatureInfo dla usługi WMS) nie jest zgodna z wartościami atrybutów dla udostępnianych warstw „dzialki” i „budynki”, określonymi w ww. rozporządzeniu (tabela nr 4 i tabela nr 5 załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5]).



Źródło: Zrzut ekranowy z wykorzystania usługi WFS. Program QGIS. Udostępniane atrybuty obiektów: „Działki”, „Budynki”.

e) czy możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik [1]? Z wykorzystaniem narzędzi dostępnych w aplikacji QGIS możliwe jest pobranie danych geometrycznych oraz opisowych dla działek ewidencyjnych i budynków.



Źródło: Zrzut ekranowy z wykorzystania usługi WFS. Program QGIS. Pobrane dane geometryczne i opisowe z warstw „Działki” i „Budynki”.

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych bdsog

a) czy dla danych bdsog istnieje usługa przeglądania [WMS], a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Na podstawie informacji zawartych w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych ustalono, że w kontrolowanej jednostce uruchomiono usługę przeglądania dla danych bdsog.

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Usługa przeglądania dla danych bdsog serwowana jest pod adresem <http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujście> i została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów w tej ewidencji oraz zgodnie z informacją przekazaną przez jednostkę kontrolowaną).

Numer porządkowy	4632
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2016-06-17
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2016-06-17
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL.PZGIK.4632
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Prezydent Miasta Świnoujście
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Urząd Miasta Świnoujście
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	811684290
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 1.1 - Systemy odniesienia za pomocą współrzędnych
TERYT	3263
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	Gmina - Miasto Świnoujście
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Prawo geodezyjne i kartograficzne Dz. U. z 2015 r.
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: nie zgłoszono usługi przeładowania: http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujście pobierania: nie zgłoszono usługi
Uwagi	TERYT wpisany w zgłoszeniu: 3263

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=43607>

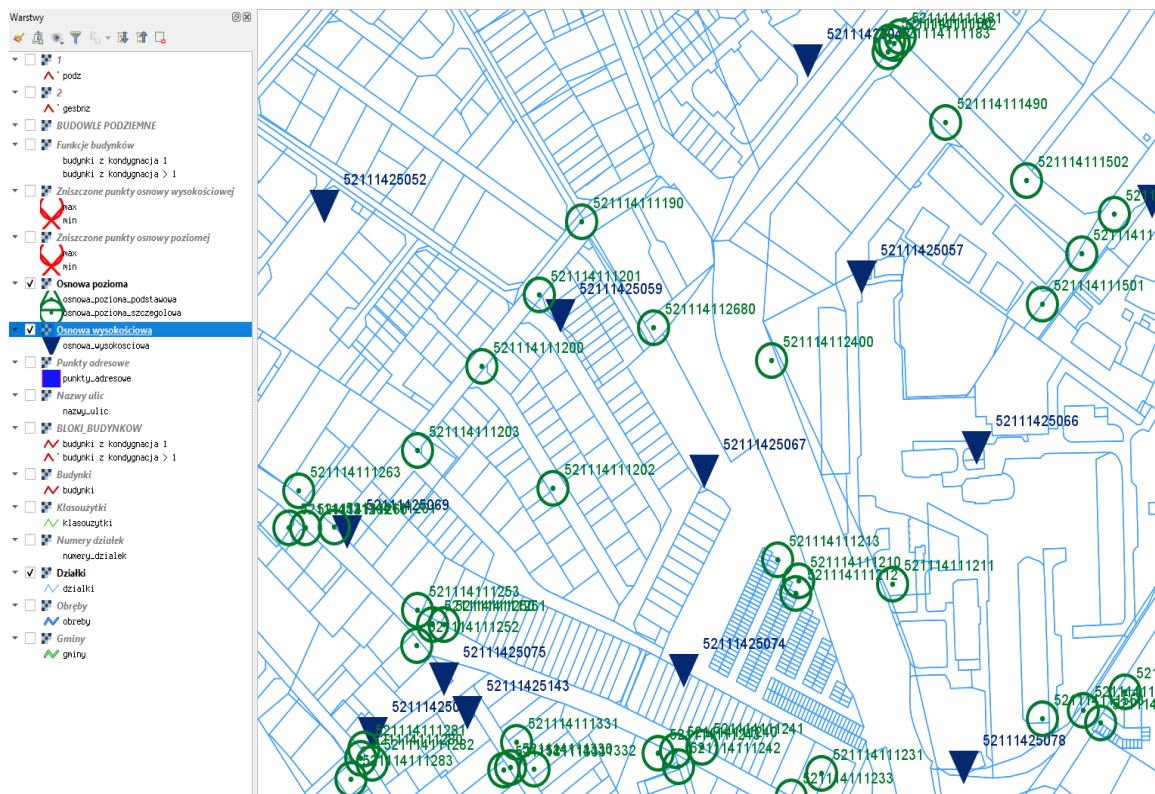
c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych [6]?

Badana usługa WMS (<http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujście>) publikuje dane z podziałem na następujące warstwy:

ID	Name	Tytuł	Streszczenie
0	Powiat_miasto_swinoujście	Powiat Miasto Świnoujście	Dane ewidencyjne powiatu Miasto Świnoujście
1	gminy	Gminy	Gminy powiatu Miasto Świnoujście
3	obreby	Obreby	Obreby powiatu Miasto Świnoujście
5	dzialki	Działki	Działki powiatu Miasto Świnoujście
7	numery_dzialek	Numerzy działek	Numerzy działek powiatu Miasto Świnoujście
9	klasouzytki	Klasoużytki	Klasoużytki powiatu Miasto Świnoujście
11	budynki	Budynki	Budynki powiatu Miasto Świnoujście
13	BLOKI_BUDYNKOW	BLOKI_BUDYNKOW	Bloki budynków powiatu Miasto Świnoujście
15	nazwy_ulic	Nazwy ulic	Nazwy ulic powiatu Miasto Świnoujście
17	punkty_adresowe	Punkty adresowe	Punkty adresowe powiatu Miasto Świnoujście
19	osnowa_wysokosciowa	Osnowa wysokościowa	Osnowa wysokościowa powiatu Miasto Świnoujście
21	osnowa_pozioma	Osnowa pozioma	Osnowa pozioma powiatu Miasto Świnoujście
23	z_osnowa_p	Zniszczone punkty osnowy poziomej	Zniszczone punkty osnowy poziomej
25	z_osnowa_w	Zniszczone punkty osnowy wysokościowej	Zniszczone punkty osnowy wysokościowej
27	f_bud	Funkcje budynków	Funkcje budynków powiatu Miasto Świnoujście
29	BUDOWLE_PODZIEMNE	BUDOWLE_PODZIEMNE	
30	2	2	
32	1	1	

Źródło: Zrzut ekranowy - aplikacja OGIS

Podział na warstwy oraz ich charakterystyka, a także stosowane symbole graficzne nie są zgodne ze standardami technicznymi udostępniania informacji lub danych z baz danych z wykorzystaniem usług sieciowych określonymi w rozdziale nr 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie osnow geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych* [6]. W ramach usługi udostępniane są również informacje nieprzewidziane powyższymi standardami np. elementy bazy danych egib. Funkcja GetFeatureInfo dla warstw ‘Osnowa pozioma’ oraz ‘Osnowa wysokościowa’ nie zwraca wartości atrybutów określonych w powyższym załączniku.



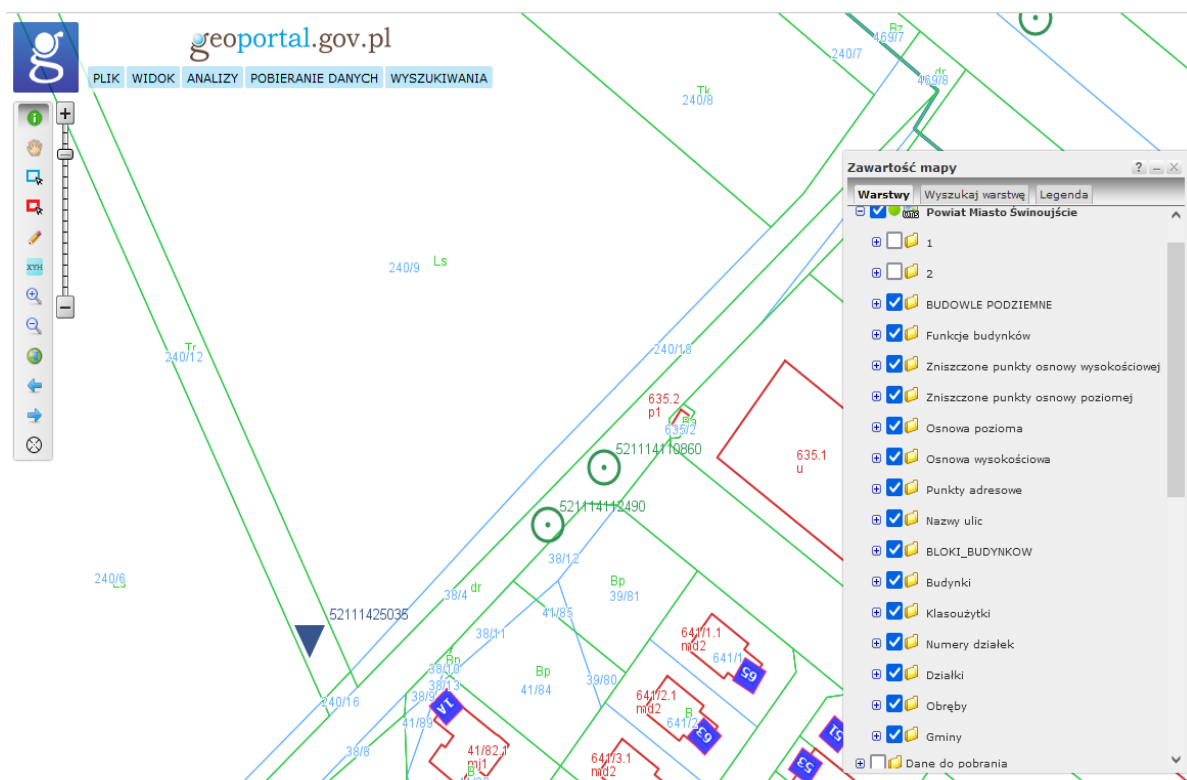
Źródło: Zrzut ekranowy z wykorzystania usługi WMS danych bdsog. Program QGIS.

d) czy usługa odzwierciadla aktualny stan bazy bdsog (częstotliwość aktualizacji usługi)?

Według przekazanych informacji, w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH (akta kontroli str. 119-121), usługa WMS publikuje aktualny stan bazy bdsog. Dane aktualizowane są codziennie.

e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?

Usługa wyświetla dane w narzędziach posiadających funkcje klienta WMS – przykładowy zrzut ekranowy przedstawiono w kontrolowanym zakresie litera „c”. Zrzut ekranowy obrazuje sposób prezentacji graficznej części warstw publikowanych w ramach tej usługi z wykorzystaniem programu QGIS. Z usługi można skorzystać również za pośrednictwem serwisu geoportal.gov.pl:



Źródło: https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?locale=pl&gui=new&sessionID=6497242

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych bdsog

a) czy dla danych bdsog utworzono usługę pobierania (WFS), a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Z udzielonych przez kontrolowaną jednostkę informacji zawartych w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH (akta kontroli str. 119-121) wynika, że dla danych bdsog nie utworzono usługi pobierania (WFS). W toku kontroli ustalono jednak, że dane z tego zakresu są udostępniane i możliwe do pobrania z wykorzystaniem adresu tożsamego z adresem usługi przeglądania (WMS) tj. <http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujście>.

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

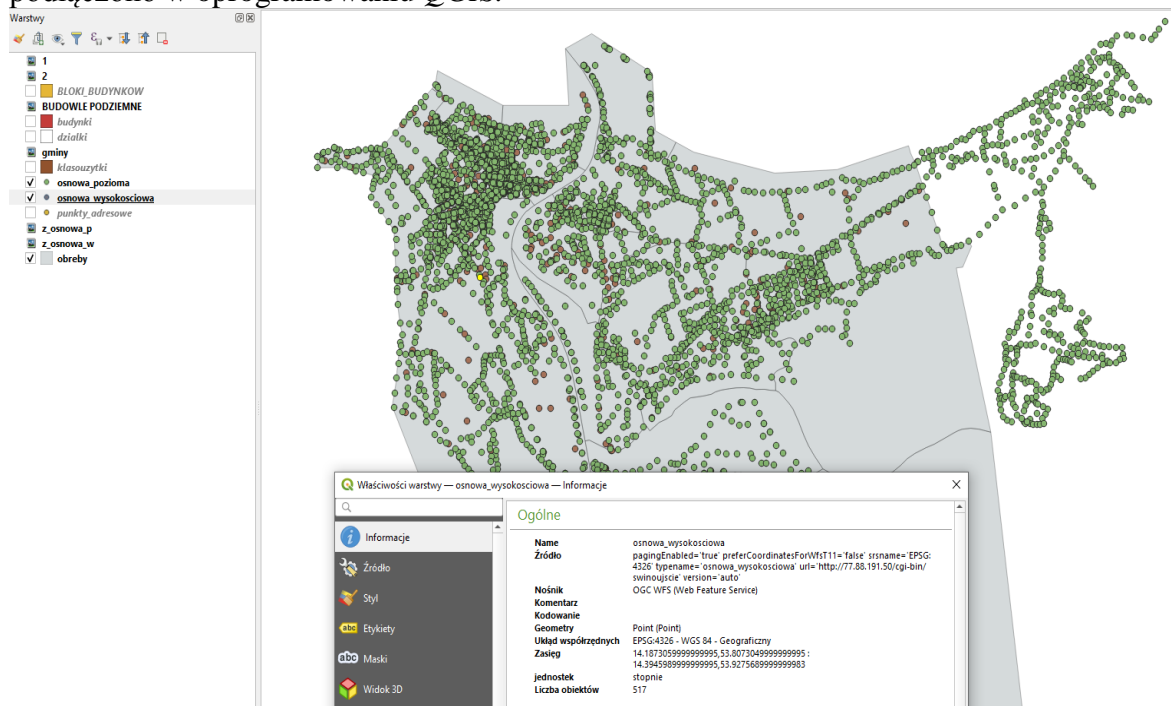
Usługa nie została zgłoszona do EZiUDP.

Numer porządkowy	4632
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2016-06-17
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2016-06-17
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL,PZGIK.4632
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Prezydent Miasta Świnoujście
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Urząd Miasta Świnoujście
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	811684290
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 1.1 - Systemy odniesienia za pomocą współrzędnych
TERYT	3263
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	Gmina - Miasto Świnoujście
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Prawo geodezyjne i kartograficzne Dz. U. z 2015 r.
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: nie zgłoszono usługi przeładowania: http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujście pobierania: nie zgłoszono usługi
Uwagi	TERYT wpisany w zgłoszeniu: 3263

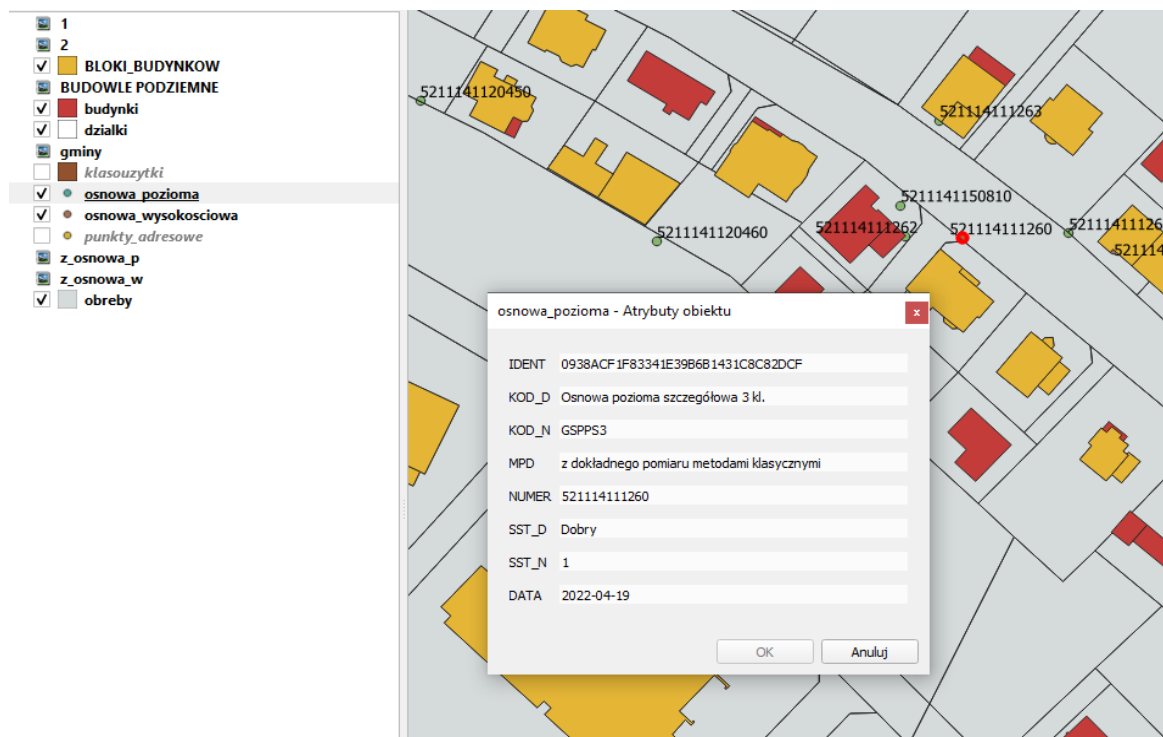
Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=43607>

c) czy usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS)?

Usługa działająca pod adresem <http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujście> udostępnia dane z bdsog w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS. Usługę podłączono w oprogramowaniu QGIS.



Źródło: Prezentacja wczytanych warstw WFS - <http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujście> w programie QGIS.

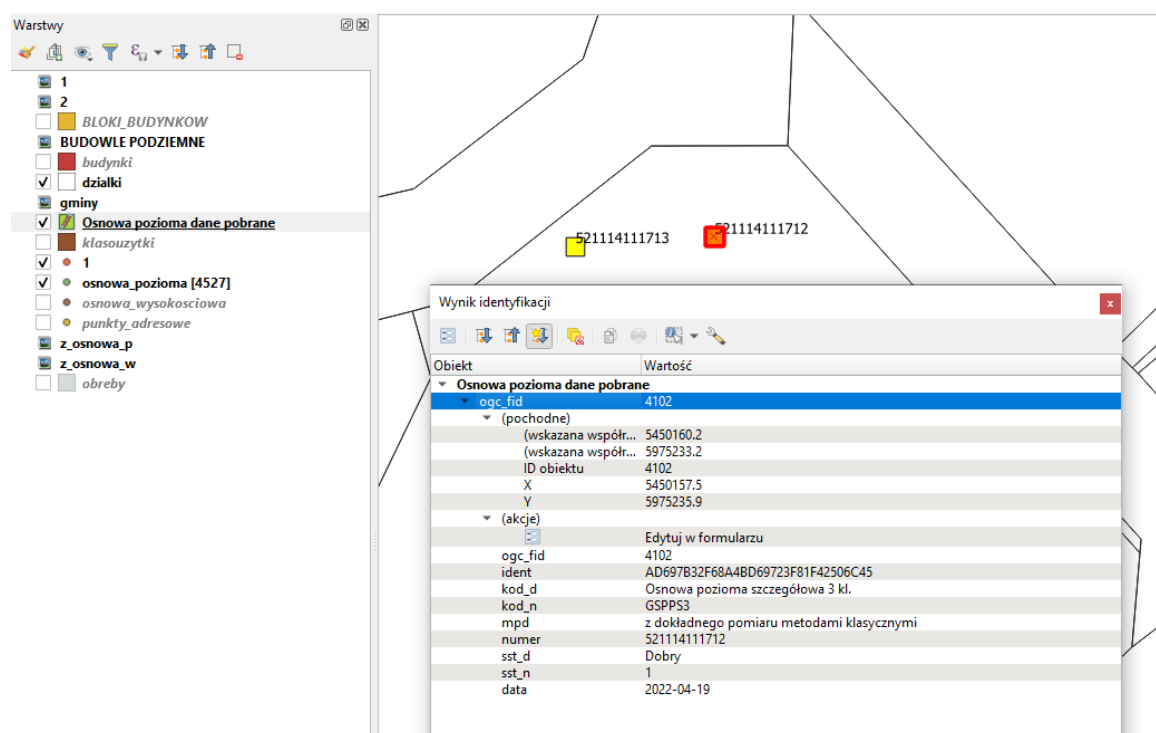


Źródło: Prezentacja wczytanych warstw WFS - <http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujście> w programie QGIS.

d) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych [6]?

Usługa nie jest dostosowana do standardów technicznych udostępniania danych z bdsog określonych w rozdziale nr 5 załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie osnów grawimetrycznych i magnetycznych [6] w szczególności w zakresie rozwarstwienia (w tym publikowania dodatkowych danych), prezentacji graficznej oraz zwracanych wartości atrybutów.

e) czy możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik [1]?



Źródło: Przykład informacji o pobranym obiekcie z bazy bdsog

Z wykorzystaniem usługi WFS serwowanej pod adresem <http://77.88.191.50/cgibin/swinoujście> możliwe jest pobranie danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej.

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania dla danych gesut

a) czy dla danych gesut istnieje usługa przeglądania [WMS], a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Na podstawie informacji zawartych w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych ustalono, że w kontrolowanej jednostce uruchomiono usługę przeglądania dla danych gesut.

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Usługa została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów tej ewidencji) wraz z adresem URL: <http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujście-mapa-zasadnicza>.

Numer porządkowy	5130
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2017-05-11
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2017-05-17
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL.PZGIK.5130
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Prezydent Miasta Świnoujście
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Biuro Geodety Miasta
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	811684290
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 3.6 - Usługi użyteczności publicznej i służby państwowe
TERYT	3263
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	Miasto Świnoujście
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Prawo geodezyjne o kartograficzne Dz.U. 2016 r. poz. 1629
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: nie zgłoszono usługi przeglądania: http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujście-mapa-zasadnicza pobierania: nie zgłoszono usługi
Uwagi	TERYT wpisany w zgłoszeniu: 3263

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=45409>

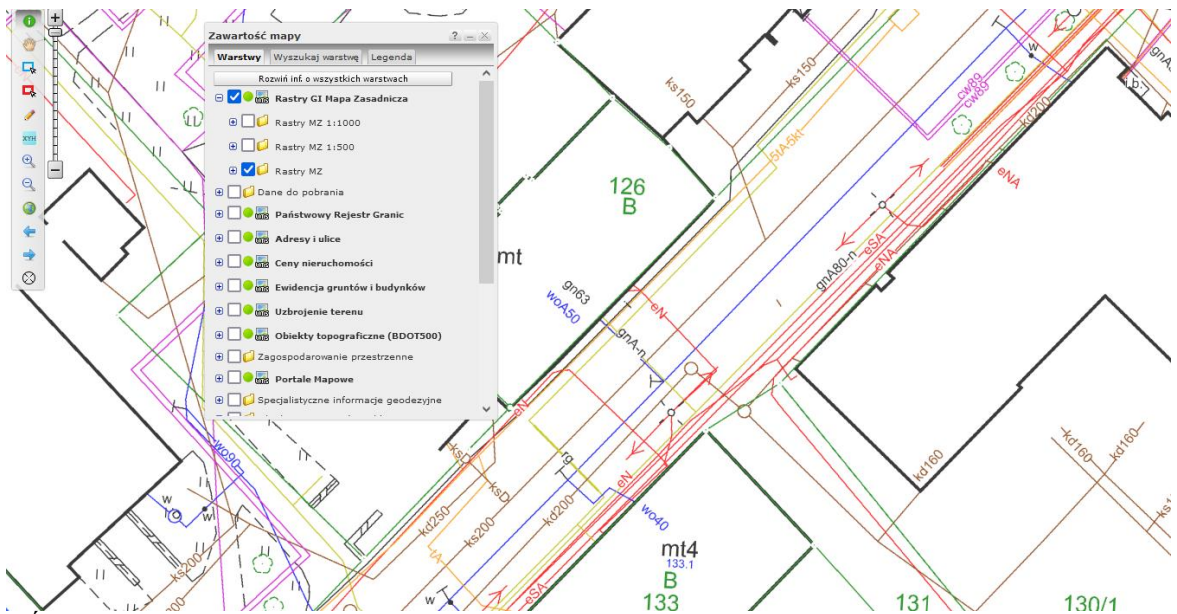
c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu [7]?

Dane bazy danych gesut publikowane są w podziale na warstwy informacyjne:

- * Rastry MZ 1:1000
- * Rastry MZ 1:500
- * Rastry MZ

Zestaw publikowanych warstw nie jest zgodny z podziałem przedstawionym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu [7] - nie wyodrębniono warstw dla poszczególnych rodzajów sieci oraz dla urządzeń towarzyszących. W ramach usługi udostępniane są również informacje nieprzewidziane specyfikacją usług sieciowych dotyczących udostępniania danych gesut, tj. treść baz danych bdot500 czy egib. Mapa prezentowana jest w postaci hybrydowej tj. rastrowo- wektorowej.

Dla warstw nie są publikowane atrybuty funkcji GetFeatureInfo (wymienione w tabeli nr 4, załącznika nr 3 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu [7]). Prezentacja graficzna warstw nie została dostosowana do przepisów wydanych na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 7 ustawy Pgik.



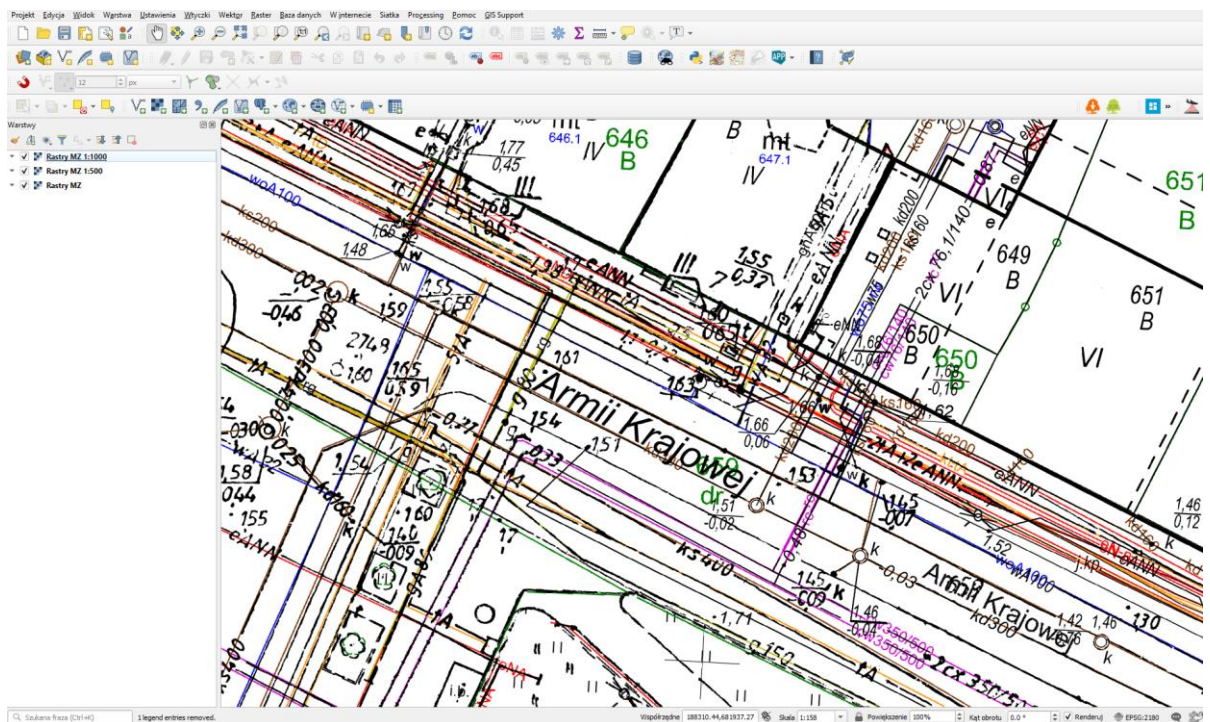
Źródło: Zrzut ekranowy z serwisu geoportal.gov.pl prezentuje nieprawidłowy znak umowy dla obiektu SUEP przewód elektroenergetyczny.

d) czy usługa odzwierciadla aktualny stan bazy gesut (częstotliwość aktualizacji usługi)?

Usługa WMS publikuje aktualny stan bazy danych gesut. Według informacji przekazanej przez jednostkę dane są aktualizowane codziennie (dowody akta kontroli str. 119-121).

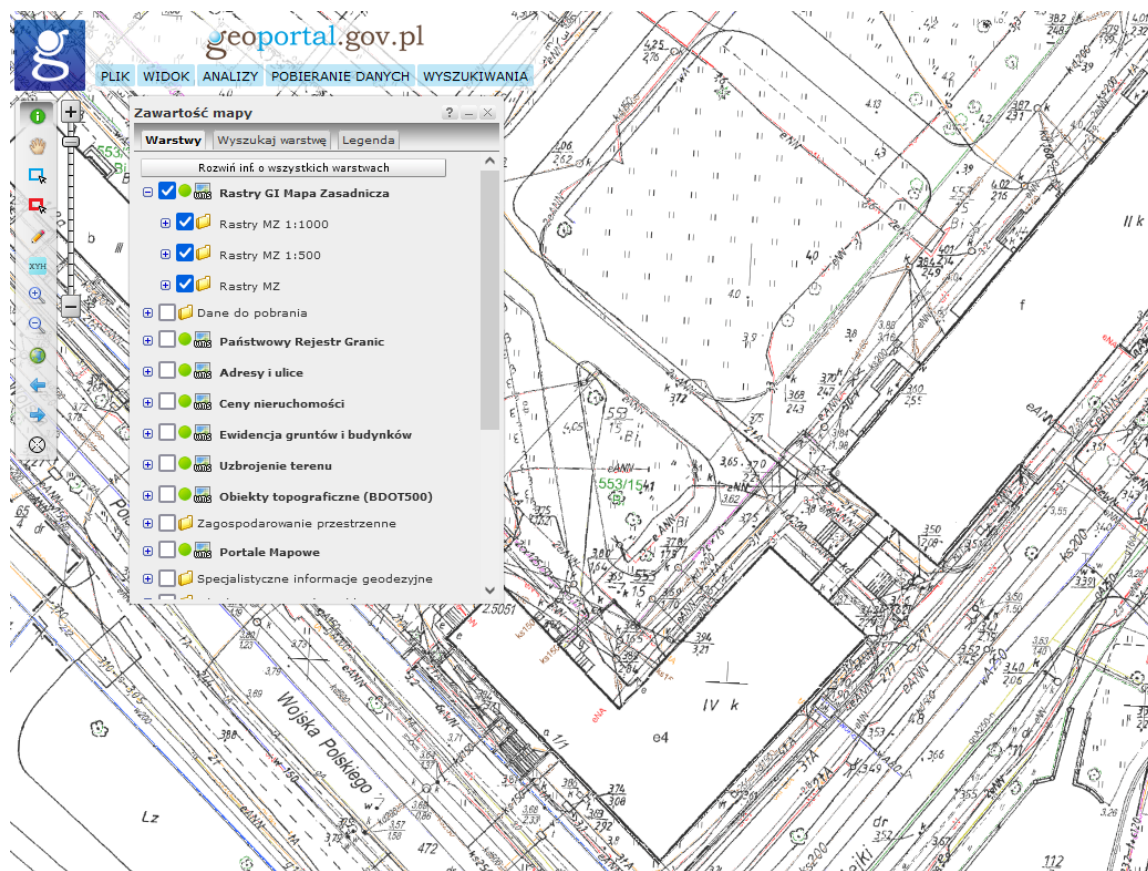
e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?

Serwowana usługa WMS umożliwia jej wyświetlenie w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS. Usługę podłączono w programie QGIS:



Źródło: Zrzut ekranowy z aplikacji QGIS zawierający prezentację wczytanych warstw usługi WMS danych gesut.

oraz w serwisie geoportal.gov.pl:



Źródło: https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?locale=pl&gui=new&sessionID=6499910

II.2.1.6. Stan usługi przeglądania dla danych bdot500

a) czy dla danych bdot500 istnieje usługa przeglądania [WMS], a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Na podstawie informacji zawartych w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych ustalono, że w kontrolowanej jednostce uruchomiono usługę przeglądania dla danych bdot500.

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Usługa została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów tej ewidencji) wraz z adresem URL: <http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujscie-mapa-zasadnicza>.

Numer porządkowy	8317
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2022-04-01
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2022-04-01
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL.PZGIK.8317
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Prezydent Miasta Świnoujście
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Miasto Świnoujście
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	811684290
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 1.7 - Sieci transportowe
TERYT	3263
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	Miasto Świnoujście
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, art.7d
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: nie zgłoszono usługi przeglądania: http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujscie-mapa-zasadnicza pobierania: nie zgłoszono usługi
Uwagi	

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=48242>

c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej [8]?

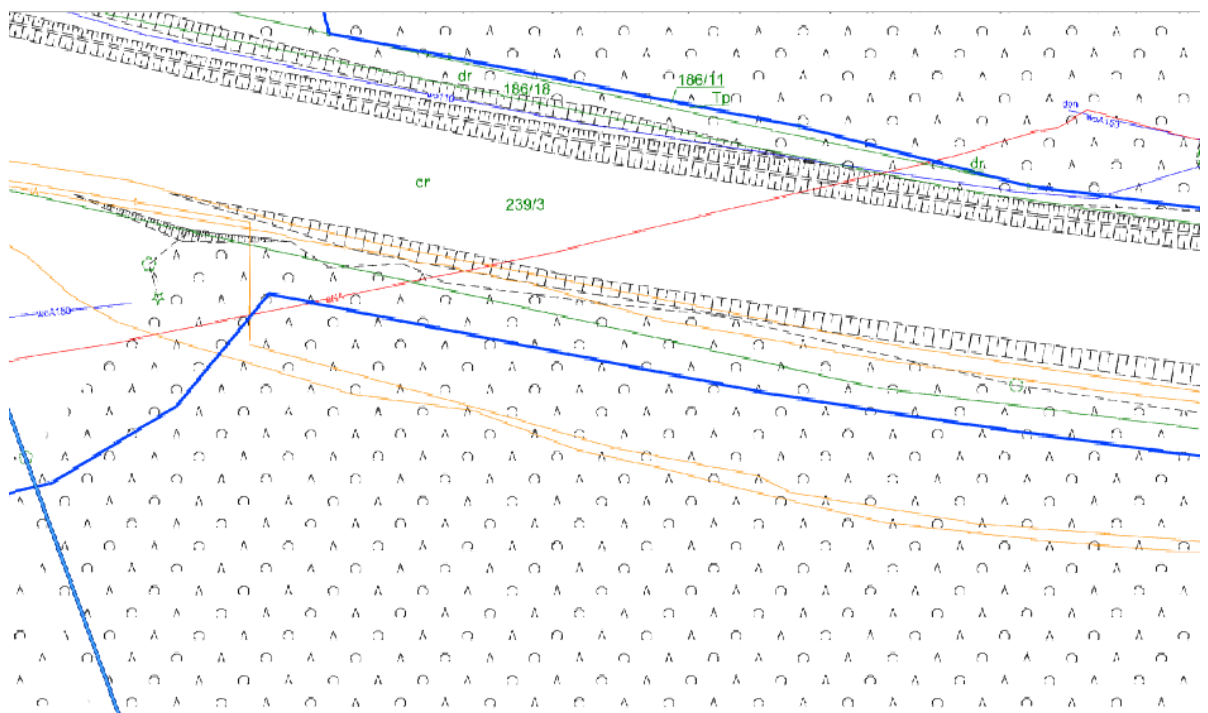
Dane bazy danych bdot500 są publikowane w podziale na warstwy informacyjne:

- * Rastry MZ 1:1000
- * Rastry MZ 1:500
- * Rastry MZ

Jest to usługa serwowana pod tym samym adresem i tą samą treścią jak usługa dla bazy danych gesut.

Zestaw publikowanych warstw nie jest zgodny z podziałem przedstawionym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej [8] - nie wyodrębniono warstw dla poszczególnych kategorii obiektów. W ramach usługi udostępniane są również informacje nieprzewidziane specyfikacją usług sieciowych dotyczących udostępniania danych z bazy bdot500, tj. treść baz danych gesut czy egib. Mapa prezentowana jest w postaci hybrydowej tj. rastrowo- wektorowej.

Dla warstw nie są publikowane atrybuty funkcji GetFeatureInfo (wymienione w tabeli nr 4, załącznika nr 3 rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej [8]). Prezentacja graficzna warstw nie została dostosowana do przepisów wydanych na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 7 ustawy Pgik, np.:



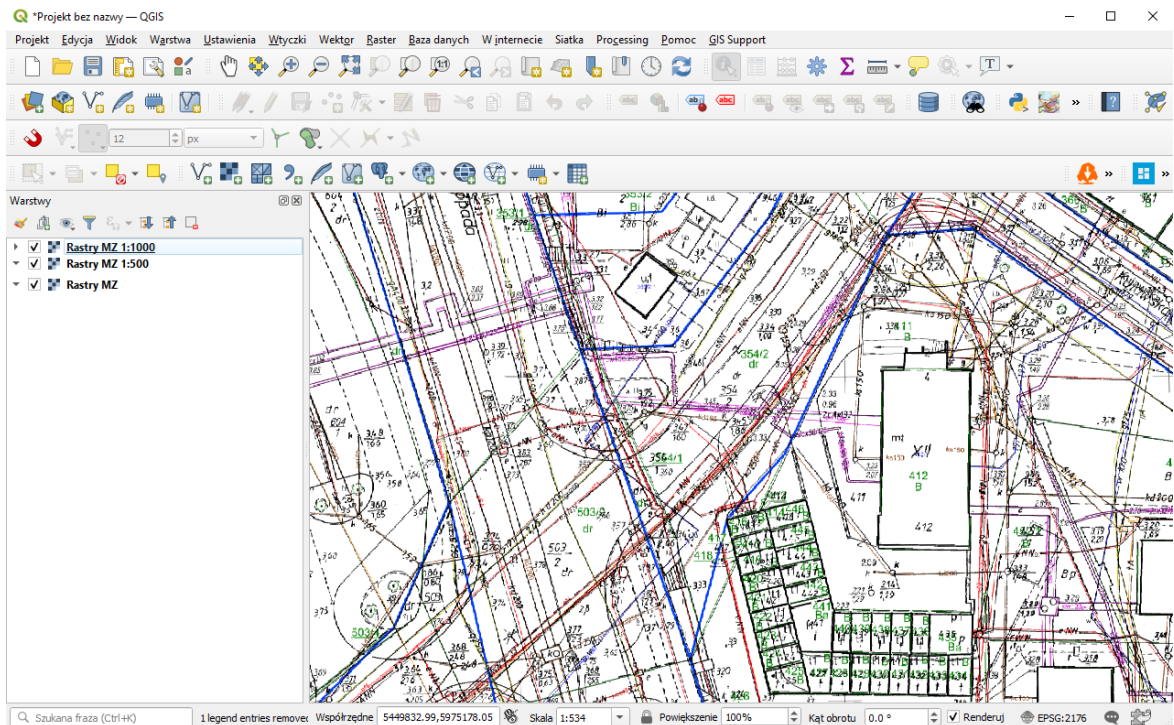
Źródło: Zrzut ekranowy z wykorzystania usługi WMS. Symbol obiektu PTTL03 - las mieszany w aktualnych przepisach został zastąpiony obiektem OTZZ – teren zalesiony z odmiennym znakiem umownym.

d) czy usługa odzwierciedla aktualny stan bdot500 (częstotliwość aktualizacji usługi)?

Usługa WMS publikuje aktualny stan bazy danych bdot500. Według informacji przekazanej przez jednostkę dane są aktualizowane codziennie (dowody akta kontroli str. 119-121).

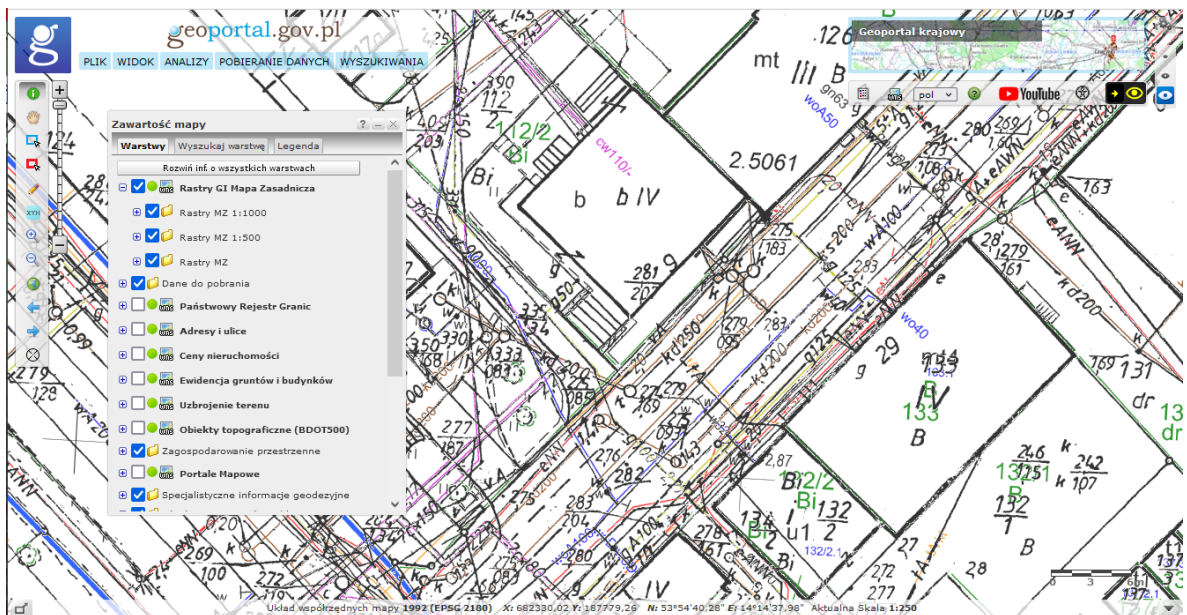
e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?

Serwowana usługa WMS umożliwia jej wyświetlenie w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS. Usługę podłączono w programie QGIS:



Źródło: Zrzut ekranowy z aplikacji QGIS zawierający prezentację wczytanych warstw usługi WMS danych bdot500.

oraz w serwisie geoportal.gov.pl:



Źródło: https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?locale=pl&gui=new&sessionID=6500417

II.2.1.7. Podsumowanie usług danych przestrzennych

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen częściowych zagadnień II.2.1.1 - II.2.1.6 przyznano ocenę **pozytywną z nieprawidłowościami**.

II.2.1.1:

uchybień: 0,

nieprawidłowości: 1.

dot. c) Serwowana usługa WMS (<http://77.88.191.50/swinoujście>) nie jest publikowana w podziale na warstwy oraz nie spełnia kryteriów wyszczególnionych w Załączniku nr 8 (§ 39 ust. 2) do rozporządzenia w sprawie egib [5]. W szczególności usługa nie publikuje danych w podziale na warstwy oraz nie udostępnia ich atrybutów zgodnie z ww. załącznikiem.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie z dnia 23.05.2022 r. znak BGM.1710.1.2022 (str. 232-238 akt kontroli), cyt.:

„Zgłosiliśmy problem do wyjaśnienia do serwisu producenta oprogramowania firmy Systherm – do dziś nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Prawdopodobną przyczyną takiego stanu rzeczy jest brak uruchomionej mapy obiektowej w formie baz danych. Prace nad uruchomieniem mapy obiektowej trwają obecnie. Mamy nadzieję na jej uruchomienie w końcu 2022 roku. W tym momencie będzie możliwe uruchomienie poprawnych usług wms, wfs.”

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Usługa nie udostępnia wszystkich informacji określonych w rozporządzeniu w sprawie egib [5].

II.2.1.2:

uchybień: 0,

nieprawidłowości: 1,

dot. d) Usługa pobierania (WFS) zbiorów danych egib nie publikuje danych zgodnie ze specyfikacją usług sieciowych określonych w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5] w zakresie przedstawionego w tym załączniku podziału na warstwy i obiekty oraz nie udostępnia ich atrybutów zgodnie z ww. załącznikiem.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie z dnia 23.05.2022 r. znak BGM.1710.1.2022 (str. 232-238 akt kontroli) zamieszczono w punkcie II.2.1 (str. 33 niniejszego protokołu).

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Usługa nie udostępnia wszystkich informacji określonych w rozporządzeniu w sprawie egib [5].

II.2.1.3:

uchybień: 0,

nieprawidłowości: 1,

dot. c) Usługa przeglądania (WMS) zbiorów danych bdsog serwowana pod adresem <http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujście> w tym podział na warstwy oraz ich charakterystyka, a także stosowane symbole graficzne i wartości atrybutów nie są zgodne ze standardami technicznymi udostępniania informacji lub danych z baz danych z wykorzystaniem usług sieciowych określonymi w rozdziale nr 5 załącznika nr 2 rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych [6].

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie z dnia 23.05.2022 r. znak BGM.1710.1.2022 (str. 232-238 akt kontroli) zamieszczono w punkcie II.2.1 (str. 33 niniejszego protokołu).

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Usługa nie udostępnia wszystkich informacji określonych w rozporządzeniu w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych [6].

II.2.1.4:**uchybień: 0,****nieprawidłowości: 2,**

dot. b) Usługa pobierania (WFS) punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej nie została zgłoszona do EZiUDP (§ 3 ust. 1 pkt. 11 w związku z § 6 rozporządzenia w sprawie ewidencji zbiorów i usług [2])

dot. d) Usługa nie jest dostosowana do standardów technicznych udostępniania danych z bdsog określonych w rozdziale nr 5 załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie osnów grawimetrycznych i magnetycznych [6] w szczególności w zakresie rozwarstwienia, prezentacji graficznej oraz zwracanych wartości atrybutów.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie z dnia 23.05.2022 r. znak BGM.1710.1.2022 (str. 232-238 akt kontroli) zamieszczono w punkcie II.2.1 (str. 33 niniejszego protokołu).

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak ogólnodostępnej informacji o możliwości pozyskania danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których jest mowa w art.40a ust.2 pkt 1 lit. g ustawy PgiK [1], poprzez usługę pobierania (w standardzie WFS). W przypadku połączenia z usługą, nie udostępnia ona wszystkich informacji określonych w rozporządzeniu w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych [6].

II.2.1.5:**uchybień: 0,****nieprawidłowości: 1.**

dot. c) serwowane usługi WMS (<http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujście-mapa-zasadnicza>) nie są publikowane w podziale na warstwy oraz nie spełniają kryteriów wyszczególnionych w Załączniku nr 3 (§ 15 ust. 2) do rozporządzenia w sprawie gesut [7], w szczególności usługa nie publikuje danych w podziale na warstwy i ich atrybuty oraz zgodnie z prezentacją graficzną, wg zapisów ww. załącznika.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie z dnia 23.05.2022 r. znak BGM.1710.1.2022 (str. 232-238 akt kontroli) zamieszczono w punkcie II.2.1 (str. 33 niniejszego protokołu).

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Usługa nie udostępnia wszystkich informacji określonych w ww. rozporządzeniu.

II.2.1.6:**uchybień: 0,****nieprawidłowości: 1.**

dot. c) Zestaw publikowanych warstw za pomocą usługi przeglądania (WMS) dostępnej pod adresem: <http://77.88.191.50/cgi-bin/swinoujście-mapa-zasadnicza> nie jest zgodny z podziałem przedstawionym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej [8] - nie wyodrębniono warstw dla poszczególnych kategorii obiektów oraz brak jest możliwości pobrania informacji o wymaganych atrybutach z wykorzystaniem funkcji GetFeatureInfo. Prezentacja graficzna

warstw nie została dostosowana do przepisów wydanych na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 7 ustawy PgiK.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie z dnia 23.05.2022 r. znak BGM.1710.1.2022 (str. 232-238 akt kontroli) zamieszczono w punkcie II.2.1 (str. 33 niniejszego protokołu).

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Usługa nie udostępnia informacji zgodnie z rozporządzeniem w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej [8].

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

I.2.1	Stan usług danych przestrzennych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.1.1	Stan usługi przeglądania dla danych egib	[0/1]	5
II.2.1.2	Stan usługi pobierania danych egib	[0/1]	5
II.2.1.3	Stan usługi przeglądania dla danych bdsog	[0/1]	5
II.2.1.4	Stan usługi pobierania danych bdsog	[0/2]	5
II.2.1.5	Stan usługi przeglądania dla danych gesut	[0/1]	5
II.2.1.6	Stan usługi przeglądania dla danych bdot500	[0/1]	5
	Podsumowanie	[0/7]	30
II.2.1.7	ocena zadania	pozytywna z nieprawidłowościami	

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

Ustalenia poczyniono na podstawie tabeli nr 6 STAN CYFRYZACJI MATERIAŁÓW KARTOGRAFICZNYCH oraz informacji zawartych przy piśmie z 7.04.2022 r., znak: BGM.1710.1.2022 (akta kontroli str. 143-147) oraz przy piśmie z 13.05.2022 r., znak: BGM.1710.3.2022 (akta kontroli str. 190-192, 199).

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych

Ustalono, że w kontrolowanej jednostce nie jest prowadzona mapa zasadnicza w postaci analogowej.

II.2.2.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych

Ustalono, że w kontrolowanej jednostce nie jest prowadzona mapa ewidencyjna w postaci analogowej. 100% materiałów kartograficznych zasobu w zakresie mapy ewidencyjnej zostało przetworzonych do postaci numerycznej, tj. do stanu umożliwiającego cyfrowe udostępnienie tych map w portalach mapowych oraz za pomocą usług sieciowych (np. WMS).

Bazę danych EGiB założono dla całej jednostki.

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych

Ustalono, że w kontrolowanej jednostce jest prowadzona mapa zasadnicza w postaci rastrowej.

1. Powierzchnia zajmowana przez mapę zasadniczą w postaci rastrowej wynosi 20207 ha.

2. Stopień wykorzystania map zasadniczych w postaci rastrowej wynosi 100% powierzchni jednostki (powiatu).
3. Mapy rastrowe zostały przetworzone do postaci baz przy czym jednostka kontrolowana wskazała, cyt.:
Przygotowana baza inicjalna GESUT - oczekuje na uzgodnienia branżowe. Przygotowana jest baza BDOT500. Baza GESUT i BDOT 500 jest prowadzona równolegle do mapy zasadniczej w postaci rastrowej. Uruchomienie w/w baz nastąpi po migracji danych na nowy serwer oraz przeliczenie na nowy układ wysokościowy (Amsterdam).
4. Planowany termin dokonania pełnej cyfryzacji materiałów kartograficznych zasobu (określanych jako mapa zasadnicza utworzona na podstawie baz danych zasobu) wskazano – przełom III i IV kwartału 2022 r.

II.2.2.4. Podsumowanie ustaleń stanu cyfryzacji – ocena podzadania

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień

II.2.2.1. - II.2.2.3. przyznano **ocenę pozytywną**:

II.2.2.1: Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych nie dotyczy

II.2.2.2 Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych – nie dotyczy

II.2.2.3 Stopień wykorzystywania map rastrowych – 100% MZ

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.2.	Zadanie: Ustalenia formalno-organizacyjne	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.2.1.	Stopień cyfryzacji - analogowa MZ [%]	0%	ND
II.2.2.2.	Stopień cyfryzacji - analogowa mapa ewidencyjna [%]	0%	ND
II.2.2.3.	Stopień wykorzystywania map rastrowych [%]	100%	4
II.2.2.4.	Podsumowanie	[0/0] 0% MZ i ME w postaci analogowej [0/0] 100% MZ w postaci rastrowej	4
	ocena zadania	pozytywna	

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów

Ustaleń dokonano na podstawie informacji zawartych:

- w tabeli załącznik nr 7 STAN CYFRYZACJI OPERATÓW (str. 124-125, 200 akt kontroli) stanowiącej załącznik do pisma 7.04.2022, znak: BGM.1710.1.2022, uzupełniony i ponownie przesłany przy piśmie z 13.05.2022 r., znak: BGM.1710.3.2022 (akta kontroli str. 190-192),
- w piśmie (w tym w piśmie uzupełniającym) Geodety Miasta z 23.05.2022 r., znak: 1710.1.2022 (akta kontroli str. 232-238, 249-250).

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych

1. Wg przekazanych kontrolującym informacji w tabeli załącznik nr 7 STAN CYFRYZACJI OPERATÓW procentowy stopień cyfryzacji operatów w postaci nieelektronicznej (określony jako stosunek liczby poddanych prawidłowemu procesowi cyfryzacji operatów technicznych do ogólnej liczby operatów technicznych przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej przed wejściem w życie rozporządzenia o prowadzeniu zasobu) na dzień rozpoczęcia kontroli wynosi 6%. Jednakże uwzględniając wyjaśnienia Geodety Miasta zawarte w piśmie uzupełniającym (pismo z 23.05.2022r.) kontrolujący ostatecznie stwierdzają, że procentowy stopień cyfryzacji operatów w postaci nieelektronicznej wynosi 9%.
2. Jednostka kontrolowana wskazała jako przyczyny ww. stanu cyfryzacji:
Operaty techniczne (dotyczy operatów przyjętych przed wejściem w życie rozporządzenia w sprawie zasobu) przetwarzane są do postaci elektronicznej przez pracowników w ramach wygoształowanego wolnego czasu, w taki sposób aby nie była zaburzona bieżąca sprawna obsługa klientów BGM. Sukcesywnie i niezwłocznie skanowane były operaty przyjmowane do PZGiK po 31 maja 2021r. (...). Trwające prace geodezyjne na terenie Miasta Świnoujście związane z budową tunelu, drogi szybkiego ruchu S3, obsługi rozbudowy LNG, oraz zakładaniem baz danych BDOT500 i GESUT generują duży natłok prac dla pracowników BGM. W związku z obsługą firm geodezyjnych wykonujących te prace związane z podziałami, rozgraniczeniami, ustaleniami przebiegu granic i innymi pracami prawnymi przetwarzamy operaty techniczne do postaci elektronicznej w celu udostępnienia materiałów zasobu do zrealizowania prac geodezyjnych. Jednocześnie wykonujemy włączenie zeskanowanych materiałów do systemu PZGiK. Ze względu na niskie dochody BGM pozyskiwane w ramach obsługi zasobu, oraz na brak możliwości przechodzenia środków finansowych na następny rok, nie można było zaplanować postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przetworzenie operatów technicznych do postaci elektronicznej. Dzisiejsza zmiana przepisu PGiK pozwoli zaplanować wydatki związane ze skanowaniem zasobu. Wykonanie tych prac w całości nie jest możliwe w terminie określonym w rozporządzeniu z uwagi na braki w sprzęcie, oraz oddelegowanie pracownika do wykonywania tylko czynności skanowania.
Kontrolujący ustalili, że w okresie objętym niniejszą kontrolą jednostka nie podejmowała działań mających na celu przetworzenie operatów technicznych przyjętych przed wejściem w życie obowiązującego do 30.05.2021 r. rozporządzenia w sprawie zasobu.
3. Planowany termin zakończenia cyfryzacji materiałów jednostka kontrolowana wskazała 31.12.2025 r.

II.2.3.2. Podsumowanie stanu cyfryzacji operatów – ocena podzadania,

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego oraz stanu prawnego na dzień sporządzenia projektu wystąpienia pokontrolnego, określającego graniczny termin dokonania ww. cyfryzacji. W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień II.2.3.1. przyznano **ocenę negatywną**:

II.2.3.1:

uchybień: 0,

nieprawidłowości: 2.

1. W jednostce kontrolowanej osiągnięto zbyt niski stopień cyfryzacji operatów – 9 %
2. Dotychczasowy postęp cyfryzacji oraz planowany termin zakończenia przez Prezydenta Miasta Świnoujście cyfryzacji istniejących w zasobie materiałów w postaci nieelektronicznej, zgromadzonych przed wejściem w życie (tj. do 30.05.2021 r.) obowiązującego obecnie rozporządzenia w sprawie zasobu [4], nie zapewni dotrzymania terminu określonego w § 19 tegoż rozporządzenia.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości: wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości, pismo z 23.05.2022 r. znak BGM.1710.1.2022 (str. 232-238 akt kontroli), cyt.:

Ze względu na niskie dochody BGM pozyskiwane w ramach obsługi zasobu, oraz na brak możliwości przechodzenia środków finansowych na następny rok, nie można było zaplanować postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przetworzenie operatów technicznych do postaci elektronicznej. Dzisiejsza zmiana przepisu PGiK pozwoli zaplanować wydatki związane ze skanowaniem zasobu. Wykonanie tych prac w całości nie jest możliwe w terminie określonym w rozporządzeniu z uwagi na braki w sprzęcie, oraz braki kadrowe. Oddelegowanie pracowników do wykonywania tylko czynności skanowania operatów technicznych nie jest możliwe, ponieważ zaburzy bieżącą i terminową obsługę BGM. Wykonanie tych prac przez firmę zewnętrzną w drodze udzielenia zamówienia publicznego, pozwoli na zrealizowanie skanowania materiałów zasobu.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Niespełnianie wymogów zawartych w obowiązujących przepisach prawa, powoduje m.in. brak możliwości udostępniania wszystkich materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych, w szczególności wykonawcom prac geodezyjnych i kartograficznych tj. korzystania z pełnej funkcjonalności Portalu i.Kerg.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.3.	Zadanie: Stan cyfryzacji w zakresie operatów archiwalnych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.3.1	Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych [%]	[0/2], 9%	2
II.2.3.2	Podsumowanie	[0/2], 9%	2
	ocena zadania	negatywna	

II.2.4. Stan bieżącej cyfryzacji operatów

Ustaleń dokonano na podstawie:

- informacji zawartych w tabeli nr 8 BIEŻĄCA CYFRYZACJA OPERATÓW (str. 126-127 akt kontroli) stanowiącej załącznik do pisma Geodety Miasta z 7.04.2022 r., znak: BGM.1710.1.2022 (akta kontroli str. 143-147),
- pisemnych wyjaśnień Kierownika MODGiK z 13.05.2022 r., znak: BGM.1710.3.2022 w tym przekazanych przy ww. piśmie dokumentów z kontrolowanej jednostki (zrzuty ekranowe z systemu PZGiK) - akta kontroli str. 190.

Szczegółowe ustalenia w zakresie terminu przetworzenia do postaci elektronicznej operatów wpływających do zasobu w postaci nieelektronicznej określono na reprezentatywnej próbie 30 operatów, wytypowanej losowo spośród operatów przyjętych do pzgik w kontrolowanym okresie w postaci nieelektronicznej wykazanych w pozyskanym od jednostki kontrolowanej zestawieniu - *Raport z "Operaty zasobu" -operaty przyjęte do zasobu w okresie od 31.07.2021 do 16.03.2022 w postaci papierowej.* Typowania dokonano spośród 266 wszystkich operatów, poprzez losowanie systematyczne odpowiednio co 9 operat, zaczynając od pozycji nr 1 ww. zestawienia.

Pozyskane informacje w powyższym zakresie zestawiono w tabeli: 9_złącznik PRZETWARZANIE DOKUMENTÓW DO POSTACI ELEKTRONICZNEJ - akta kontroli str. 220.

II.2.4.1. Bieżąca cyfryzacja operatów

- a) wg danych wykazanych w tabeli BIEŻĄCA CYFRYZACJA OPERATÓW wynika, że wszystkie materiały przyjmowane do zasobu w postaci nieelektronicznej (przyjęte do zasobu po dniu wejścia w życie *rozporządzenia w sprawie zasobu*, tj. od 31.05.2021 r.) przetwarzają się niezwłocznie do postaci dokumentów elektronicznych. Na 490 przyjętych do PZGiK opracowań 136 zostało przekazane w okresie kontrolowanym do PZGiK w postaci elektronicznej. Natomiast wszystkie przyjęte do PZGiK w postaci analogowej opracowania zostały ostatecznie przetworzone do postaci elektronicznej, co stanowi 100% operatów technicznych.
- b) średni termin przetworzenia do postaci elektronicznej operatów technicznych wpływających do zasobu w postaci nieelektronicznej (tj. przetworzenia do postaci cyfrowej i włączenia do systemu PZGiK) wynosi 53 dni. W 16 przypadkach na 24 możliwe do badania przypadki (co stanowi 67%) dokonano przetworzenia operatów do postaci elektronicznej w terminie powyżej 30 dni.

II.2.4.2. Podsumowanie ustaleń stanu bieżącej cyfryzacji operatów – ocena podzadania

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego oraz stanu prawnego na dzień sporządzenia projektu wystąpienia pokontrolnego, określającego czas dokonania bieżącej cyfryzacji materiałów przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej. W wyniku podsumowania ocen częściowych zagadnień II.2.4.1. przyznano **ocenę negatywną**:

II.2.4.1:

uchybień: 0,

nieprawidłowości: 1.

długie terminy dokonywania bieżącej cyfryzacji operatów technicznych tj. ponad 30 dni, dotyczy to 67% badanych przypadków, co stanowi naruszenie § 7 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4].

Przyczyny stwierdzonych uchybień: wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonego uchybienia, pismo z 23.05.2022 r. znak BGM.1710.1.2022 (str. 232-238 akt kontroli), cyt.:

Operaty techniczne przetwarzane są do postaci elektronicznej przez pracowników w ramach wygoszparowanego wolnego czasu, w taki sposób aby nie była zaburzona bieżąca sprawna obsługa klientów BGM. (...). Trwające prace geodezyjne na terenie Miasta Świnoujście związane z budową tunelu, drogi szybkiego ruchu S3, obsługi rozbudowy LNG, oraz zakładaniem baz danych BDOT500 i GESUT generują duży natłok prac dla pracowników BGM. (...) Dodatkowo pracownicy BGM wykonywali w tym okresie prace związane z kontrolą jakości danych zakładanej bazy BDOT500 i GESUT, wykonywaniem wielu zestawień i ankiet statystycznych (miesięcznych, kwartalnych, finansowych dla GUGiK). Z uwagi na trwającą pandemię COVID-19 obowiązywały na terenie UM Świnoujście wytyczne dot. zminimalizowania kontaktów osobistych z pracownikami i zakaz przemieszczania się między pokojami. Posiadamy tylko jedną maszynę skanującą zlokalizowaną w pomieszczeniu, gdzie przebywają inni pracownicy biura. Bieżąca praca w BGM musiała być dostosowana do obowiązujących warunków w w/w okresie.

Dodatkowo nadmieniam, że obowiązujący stan zatrudnienia nie pozwala w pełni realizować wszystkich nałożonych nam zadań w narzuconym terminie.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Niespełnianie wymogów zawartych w obowiązujących przepisach prawa, powoduje m.in. brak możliwości udostępniania wszystkich materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych, w szczególności wykonawcom prac geodezyjnych i kartograficznych tj. korzystania z pełnej funkcjonalności Portalu i.Kerg

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.4.	Zadanie: Stan bieżącej cyfryzacji operatów	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.4.1	Bieżąca cyfryzacja operatów	[0/1]	2
II.2.4.2	Podsumowanie	[0/1]	2
	ocena zadania	negatywna	

II.2.5. Stan systemu do prowadzenia zasobu:

Ustalenia dokonano na podstawie:

- informacji przekazanej przy piśmie znak: BGM.1710.1.2022 z dnia 7.04.2022 r. (akta kontroli str. 143-147) zawartej w tabelach:
 - SYSTEM PZGiK (str. 128-129 akt kontroli),
 - PORTAL PZGiK (uzupełnienie z 16.05.2022 r.) (str. 205 akt kontroli),
 - KOPIE BEZPIECZEŃSTWA BAZ DANYCH (str. 171-173 akt kontroli), (uzupełnienie w dn. 05.05.2022 r.)
- uzupełnienia informacji, przekazanych w dniu: 25.04.2022 r. w plikach:
 - Oświadczenie- uzupełnienie.docx (str. 153-154 akt kontroli),
 - rejestr wniosków 31.07.2021-16.03.2022.pdf, rejestr wniosków 31.07.2022-16.03.2022.xls (str. 153-154 akt kontroli),
 - rejestr zgłoszeń _31.07.2021-16.03.2022.xls, rejestru zgłoszeń 31.07.2021-16.03.2022.pdf (str. 153-154 akt kontroli),
 - zastawienie zasobu 31.07.2021-16.03.2022.pdf, zestawienie zasobu 31.07.2021-16.03.2022.xls (str. 153-154 akt kontroli),
- informacji własnych dot. przekazanych do ZWINGiK kopii bezpieczeństwa baz danych (kopia protokołu przekazania kopii bezpieczeństwa baz danych PZGiK z dnia 20.04.2022 r. akta kontroli 171-173) - w ramach ustaleń dot. punktu II.2.5.3.
- portalu mapowego <http://swinoujskie.giportal.pl> (wgląd do portalu udokumentowany zrzutami ekranowymi),
- informacji uzyskanych przez usługę udostępnioną w serwisie www.geoportal.gov.pl, <https://integracja.gugik.gov.pl/cgi-bin/PortaleMapowe>) w ramach ustaleń dot. punktu II.2.5.2;

II.2.5.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

a) Czy wdrożono system teleinformatyczny do prowadzenia PZGiK (art. 3 pkt 3 i 9 ustawy o informatyzacji [11]:

- a. zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U.2021.576),
- b. umożliwiający wymianę danych z innymi systemami teleinformatycznymi używanymi do realizacji zadań publicznych oraz zapewniający dostęp do zasobów informacji udostępnianych za pomocą tych systemów?

Na podstawie informacji przekazanej przez jednostkę kontrolowaną w piśmie znak: BGM.1710.1.2022 z dnia 7.04.2022 r. (akta kontroli str. 142-147) oraz tabeli SYSTEM PZGiK, wdrożony w Urzędzie Miasta Świnoujście system do prowadzenia PZGiK jest

zgodny z definicją systemu teleinformatycznego zawartą w art. 3 pkt 3 *ustawy o informatyzacji* [11], oraz spełnia minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych określone w art. 3 pkt 9 przywołanej *ustawy*.

b) *Czy organ prowadzący zasób prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym:*

- a. *rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych;*
- b. *ewidencję materiałów zasobu;*
- c. *rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu?*

Zgodnie z informacjami zawartymi w tabeli SYSTEM PZGiK oraz na podstawie przekazanych danych z rejestrów/ewidencji stwierdzono, że organ prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym ewidencję i rejestry wyszczególnione w § 8 ust.1 pkt 1-3 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4].

c) *Czy rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych zawiera dane, o których mowa w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu [4]?*

Jednostka kontrolowana przekazała raport z rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych z okresu od: 2021-07-31 do 2022-03-16, który zawierał 362 pozycje. W celu dokonania oceny wytypowano 10 pozycji z wykorzystaniem losowania systematycznego o interwale losowania $k=36$.

W wytypowanej próbie - Załącznik nr 11a - REJESTR ZGŁOSZEŃ.xls (akta kontroli str. 221) stwierdzono:

- 7 przypadków występowania nieprawidłowego identyfikatora wykonawcy prac, którym zgodnie z załącznikiem nr 1 do *rozporządzenia w sprawie wzorów* powinien być numer NIP.

- we wszystkich przypadkach kolumna „identyfikatory udostępnionych materiałów zasobu” zawiera błędne wartości tj. kody materiałów zasobu według nieobowiązującego już wzoru zgłoszenia prac geodezyjnych.

- 1 przypadek (id. Zgłoszenia: BGM.6642.658.2021) - brak daty doręczenia wykonawcy protokołu z weryfikacji pomimo wypełnienia pól: data wpływu zawiadomień o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz data sporządzenia protokołów weryfikacji.

W wytypowanej próbie udział brakujących informacji do wszystkich wymaganych wynosi 9%.

d) *Czy ewidencja materiałów zasobu zawiera dane, o których mowa w § 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zasobu [5]?*

Jednostka kontrolowana przekazała raport z ewidencji materiałów zasobu zawierający wykaz dokumentacji przyjętej do tej ewidencji w terminie od: 2021-07-31 do 2022-03-16. Wykaz zawierał 393 pozycje. W celu dokonania oceny wytypowano 10 rekordów z wykorzystaniem losowania systematycznego o interwale losowania $k=39$.

W wytypowanej próbie - Załącznik nr 11b - EWIDENCJA MATERIAŁÓW ZASOBU.xls (akta kontroli str. 222) stwierdzono 10 przypadków (we wszystkich badanych) braków określenia formatu danych materiału zasobu, co stanowiło 13% wszystkich wymaganych informacji.

e) *Czy rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu zawiera dane, o których mowa w § 8 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zasobu [4]?*

W przekazanym przez kontrolowaną jednostkę rejestrze wniosków znajdowało się 1493 pozycje. W celu dokonania oceny wytypowano 10 pozycji z wykorzystaniem losowania systematycznego o interwale losowania $k=149$. W przypadku wytypowania zapytania komorniczego, które zgodnie z wyjaśnieniami jednostki kontrolowanej (wiadomość e-mail z dnia 06.05.2022 r. akta kontroli str. 182) w pierwszej fazie sprawdzenia

informacji o podmiocie może zakończyć się jedynie raportem (krótka odpowiedź o braku nieruchomości w bazie egib), do oceny przyjęto kolejny regularny wniosek z rejestru.

W wytypowanej próbie - Załącznik nr 11c - REJESTR WNIOSKÓW.xls (akta kontroli str. 246) stwierdzono:

- 10 przypadków braku informacji o dacie otrzymania opłaty za udostępnione materiały zasobu,

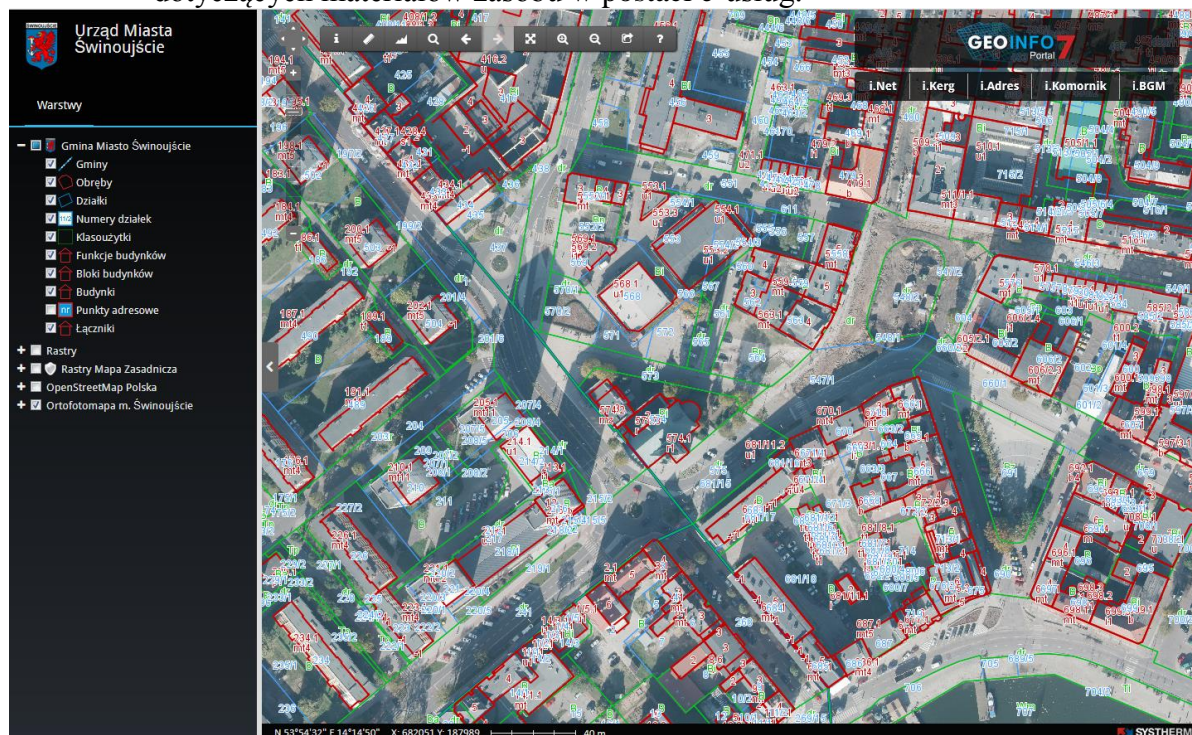
- 10 przypadków braku informacji zawierającej datę udostępnienia materiałów zasobu.

W wytypowanej próbie udział brakujących informacji do wszystkich wymaganych wynosi 25%.

II.2.5.2. Portal do udostępnienia danych

a) czy jednostka kontrolowana posiada swój własny portal, który wykorzystuje m.in. do udostępniania danych dotyczących materiałów zasobu w postaci e-usług?

Kontrolowana jednostka posiada własny portal internetowy (<http://swinoujście.giportal.pl>), który wykorzystuje m.in. do udostępniania danych dotyczących materiałów zasobu w postaci e-usług.



Źródło: <http://swinoujście.giportal.pl/>

b) czy portal zapewnia wymianę i udostępnianie danych ewidencji gruntów i budynków w postaci elektronicznej?

Na podstawie informacji przekazanych przez jednostkę kontrolowaną w tabeli PORTAL PZGiK (str. 205-209 akt kontroli), posiadany portal umożliwia udostępnianie danych ewidencji gruntów i budynków w postaci elektronicznej do ograniczonego grona odbiorców tj. wykonawców prac geodezyjnych i komorników. Wprowadzenie pełnej funkcjonalności portalu poprzez wdrożenie dodatkowych modułów, w tym modułu I.Wniosek oraz I.Rzeczoznawca, planowane jest we wrześniu 2022 roku.

Ustalenia kontrolujących i ocena realizacji zadania w zakresie e-usług dla obywateli zostały zawarte w punkcie II.2.7.

c) *czy portal zapewnia udostępnianie informacji lub danych z bdsog?*

Według informacji przekazanych w tabeli PORTAL PZGiK (str. 205-209 akt kontroli), portal umożliwia udostępnienie informacji lub danych z bdsog dla wykonawców prac geodezyjnych (moduł I.Kerg) – dostęp do modułu wymaga jednak złożenia wniosku o utworzenie konta użytkownika.

II.2.5.3. Bezpieczeństwo danych

Ustaień dokonano na podstawie informacji udzielonych przez Geodetę Miasta w tabeli KOPIE BEZPIECZEŃSTWA BAZ DANYCH (akta kontroli str. 171-173) oraz informacji zawartych w protokole przekazania kopii bezpieczeństwa baz danych PZGiK z dnia 20.04.2022 r. (akta kontroli str.225-227)

a) *w jakich interwałach czasu wykonywane są kopie bezpieczeństwa i jak są przechowywane kopie bezpieczeństwa?*

Automatyczne kopie bezpieczeństwa baz danych (EGiB, GESUT, SOG, BDOT500, PZGiK) są codziennie generowane automatycznie przez system teleinformatyczny. Wykonane kopie przechowywane są na innym serwerze niż ten, na którym znajdują się dane źródłowe oraz w innym wydziale Urzędu Miasta Świnoujście.

Kopie bezpieczeństwa baz danych (EGiB, GESUT, SOG, BDOT500, PZGiK) są tworzone na nośnikach zewnętrznych w interwałach tygodniowych. Utworzone kopie przechowywane są w pomieszczeniach zlokalizowanych poza budynkiem, w którym przechowywane są materiały zasobu, z zachowaniem procedur zapewniających bezpieczeństwo przechowywania danych.

Dodatkowo, co kwartał, kopie bezpieczeństwa przekazywane są do ZWINGiK. Ostatnie przekazanie miało miejsce 20.04.2022 r.

b) *czy częstotliwość wykonywania kopii bezpieczeństwa zapewnia bezpieczeństwo przechowywania danych na wypadek awarii lub ingerencji osób trzecich?*

Z ustaleń wynika, że częstotliwość wykonywania kopii bezpieczeństwa zapewnia bezpieczeństwo przechowywania danych na wypadek awarii lub ingerencji osób trzecich.

c) *czy sposób przechowywania kopii bezpieczeństwa zapewnia bezpieczeństwo przechowywania danych na wypadek awarii lub ingerencji osób trzecich?*

Sposób przechowywania kopii automatycznej generowanej codziennie przez system teleinformatyczny zapewnia bezpieczeństwo przechowywanie danych – kopie przechowywane są na innym nośniku danych niż dane źródłowe (innym serwerze)

Kopie tworzone na nośnikach zewnętrznych są przechowywane zgodnie z zasadami opisanymi w § 11 *rozporządzenia w sprawie zasobu [5]*, co gwarantuje bezpieczeństwo w przypadku awarii lub ingerencji osób trzecich.

II.2.5.4. Podsumowanie ustaleń stanu systemu do prowadzenia zasobu:

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień II.2.5.1. - II.2.5.3. przyznano **ocenę pozytywną z uchybieniami**.

II.2.5.1:

uchybień: 3,

nieprawidłowości: 0.

1. Ad c) na podstawie wytypowanej próby w prowadzonym przez kontrolowaną jednostkę rejestrze prac geodezyjnych ujawniono brak 9% informacji wymaganych przepisami § 8 ust.2 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4].
2. Ad d) na podstawie wytypowanej próby w prowadzonej przez kontrolowaną jednostkę ewidencji materiałów zasobu brak wymaganych informacji określonych w § 8 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4] wyniósł 13%.
3. Ad e) na podstawie wytypowanej próby w prowadzonym przez kontrolowaną jednostkę rejestrze wniosków o udostępnienie materiałów zasobu brak informacji wymaganych przepisami § 8 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4] wyniósł 13%.

Przyczyny stwierdzonych uchybień: Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych uchybień (przyczyny) zawarte w piśmie z 23.05.2022 r., znak: BGM.1710.1.2022 (str. 232-238 akt kontroli).

1. Ad c) Jednostka wyjaśniła, że : „... posiadamy uzupełniony identyfikator wykonawcy wskazany w zgłoszeniu prac geodezyjnych w postaci nr REGON, natomiast w przypadku usterki dot. ID materiałów zasobu udostępnionych podmiotowi, który zgłosił prace geodezyjne informuję, że program GI Ośrodek z automatu narzuca ten numer.”

2. Ad d) Jednostka wyjaśniła, że : „...nieuzupełniony mamy atrybut – określenie formatu danych materiału zasobu, ponieważ nie mamy w programie GI Ośrodek utworzonego takiego okna wyboru. Dostawca oprogramowania poinformował nas, że wielokrotnie starał się w GUGiK uzyskać wiążącą inf. co do definicji określenia metadanych tego atrybutu, lecz nie uzyskał adekwatnej odpowiedzi.”

3. Ad e) Jednostka wyjaśniła: ”Po zapoznaniu się z informacjami zawartymi w załączniku nr 11c – Rejestr Wniosków wyjaśniam, że wykonaliśmy zestawienie wg. gotowego zestawienia z programu GI Ośrodek. Niektóre dane nie zostały włączone automatycznie do zestawienia. Przesyłamy przykładowy zrzut z ekranu, gdzie brakujące atrybuty mamy uzupełnione (data zapłaty - jest datą otrzymania opłaty , data zakończenia – jest datą udostępnienia materiałów). Brak właściwie przygotowanego automatycznego zestawienia przez twórcę oprogramowania uniemożliwiło nam wygenerowanie pełnego raportu.

Pisemnie wystąpimy o dostosowanie zestawień do obowiązującego rozporządzenia.,,

II.2.5.2:

brak uchybień i nieprawidłowości.

II.2.5.3:

brak uchybień i nieprawidłowości.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.5.	Zadanie: Stan systemu do prowadzenia zasobu	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.5.1.	Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu	[3/0]	5
II.2.5.2.	Portal do udostępniania danych	[0/0]	3
II.2.5.3.	Bezpieczeństwo danych	[0/0]	3
II.2.5.4.	Podsumowanie	[3/0]	11
	ocena zadania	Pozytywna z uchybieniami	

II.2.6. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

Ustaleń dokonano na podstawie informacji przekazanej przez kontrolowaną jednostkę przy piśmie znak: BGM.1710.1.2022 z 7.04.2022 r. (akta kontroli str. 142-147), zawartych w tabeli: STAN E-USŁUG DLA WYKONAWCÓW PRAC GEODEZYJNYCH (uzupełnienie z 13.05.2022 r.) (akta kontroli str. 201).

II.2.6.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

a) *czy możliwe jest zgłaszanie prac geodezyjnych z wykorzystaniem portalu mapowego (internetowego)?*

W kontrolowanej jednostce elektroniczne zgłaszanie prac geodezyjnych odbywa się za pomocą usług internetowych dostępnych w module i.Kerg, adres usługi: <http://77.88.191.50:96/#/login?origin=IKERG>. Dostęp do usługi wymaga uprzedniej rejestracji wykonawcy w systemie.

b) *czy możliwe jest automatyczne:*

– *dokonanie opłaty?*

Wdrożony w jednostce moduł i.Kerg umożliwia automatyczne dokonanie opłaty za materiały z wykorzystaniem usług płatności Paybynet.

– *udostępnienie danych do zgłoszenia?*

Poprzez moduł i.Kerg możliwe jest automatyczne udostępnienie wszystkich niezbędnych materiałów zasobu.

c) *czy możliwe jest przeglądanie treści operatów technicznych w systemie bez konieczności ich pobierania?*

Wg informacji w tabeli STAN E-USŁUG DLA WYKONAWCÓW PRAC GEODEZYJNYCH poprzez moduł i.Kerg nie jest możliwe przeglądanie treści operatów technicznych bez ich uprzedniego pobrania.

II.2.6.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

W kontrolowanej jednostce procentowy udział zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą e-usługi - Portalu Geodety, w stosunku do wszystkich zgłoszeń w okresie objętym kontrolą wynosi 57% (ustalenia wg tabeli STAN E-USŁUG DLA WYKONAWCÓW PRAC GEODEZYJNYCH). W 2022 roku od 1 stycznia do dnia rozpoczęcia kontroli udział ten wynosi już 94%.

II.2.6.3. Możliwość przekazywania wyników prac geodezyjnych elektronicznie

Na podstawie informacji zawartych w tabeli STAN E-USŁUG DLA WYKONAWCÓW PRAC GEODEZYJNYCH (akta kontroli str. 201) ustalono:

a) *czy jest możliwe przekazywanie wyników prac geodezyjnych z wykorzystaniem dedykowanego serwisu internetowego?*

Moduł wdrożonego w jednostce systemu Geo-Info - i.Kerg (<http://77.88.191.50:96/#/login?origin=IKERG>) umożliwia przekazywanie wyników prac geodezyjnych w postaci elektronicznej – funkcjonalność aplikacji wdrożona została w 2021 roku.

b) *czy wynik weryfikacji prac geodezyjnych jest dostępny w systemie dla wykonawcy prac?*

Wynik weryfikacji wyników prac geodezyjnych jest udostępniany wykonawcy w module i.Kerg.

c) *w jakiej formie i w jakim terminie wykonawca dostaje informację o wyniku weryfikacji?*

Informacja o wyniku weryfikacji wraz z protokołem w postaci pliku *.pdf dostępna jest w module i. Kerg oraz przesyłana jest pocztą e-mail na adres wykonawcy prac.

Wykonawca informowany jest o wyniku weryfikacji w ciągu 1 dnia.

II.2.6.4. Przyjmowanie operatu do zasobu

a) czy operat elektroniczny po uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji jest automatycznie przyjęty do zasobu?

Według informacji przekazanych przez Geodetę Miasta w tabeli *STAN E-USŁUG DLA WYKONAWCÓW PRAC GEODEZYJNYCH* operat elektroniczny po uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji jest automatycznie przyjęty do zasobu.

b) czy operat przyjęty do zasobu jest automatycznie udostępniany innym wykonawcom prac geodezyjnych?

Według informacji zawartej w tabeli *STAN E-USŁUG DLA WYKONAWCÓW PRAC GEODEZYJNYCH* operat przyjęty do zasobu jest automatycznie udostępniany innym wykonawcom prac geodezyjnych.

II.2.6.5. Podsumowanie stanu systemu do prowadzenia zasobu:

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen częściowych zagadnień II.2.6.1. - II.2.6.4. przyznano **ocenę pozytywną z uchybieniami**.

II.2.6.1:

uchybień: 1,

nieprawidłowości: 0.

Ad c) poprzez moduł i.Kerg nie jest możliwe przeglądanie treści operatów technicznych bez konieczności ich pobierania, mając na uwadze zapisy art. 12 ust. 3 *ustawy Pgik* [1] w związku z § 12 ust.1 i 2 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4].

Przyczyny stwierdzonych uchybień: Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych uchybień (przyczyny) zawarte w piśmie z 23.05.2022 r., znak BGM.1710.1.2022 (str. 232-238 akt kontroli).

Jednostka kontrolowana poinformowała, że brak możliwości przeglądania treści operatów technicznych bez konieczności ich pobierania został zgłoszony do producenta oprogramowania. Zapewniła, że taka możliwość zostanie niezwłocznie uruchomiona.

II.2.6.2:

Procentowy udział zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą e-usługi (i.Kerg) w okresie kontrolowanym wynosi – 57%.

II.2.6.3:

brak uchybień i nieprawidłowości.

II.2.6.4:

brak uchybień i nieprawidłowości.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.6.	Zadanie: Stan e-usług dla wykonawców prac	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.6.1.	Możliwość zgłaszania prac elektronicznie	[1/0]	3
II.2.6.2.	Udział zgłoszeń elektronicznych	57%	ND
II.2.6.3.	Możliwość przekazywania wyników prac	[0/0]	3
II.2.6.4.	Przyjmowanie operatu do zasobu	[0/0]	2
II.2.6.5.	Podsumowanie	[1/0]	8

II.2.7. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

Ustaleń dokonano na podstawie:

- informacji przekazanej przez kontrolowaną jednostkę przy piśmie znak: BGM.1710.1.2022 z 7.04.2022 r. (akta kontroli str. 143-147), a zawartych w tabelach: STAN E-USŁUG UDOS MAT PZGIK DLA OBYW oraz PORTAL PZGIK (uzupełnienie z 13.05.2022 r.) (akta kontroli str. 205-209),

II.2.7.1. Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie

a) czy portal internetowy umożliwia złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej?

Z wyłączeniem wykonawców prac geodezyjnych, za pośrednictwem portalu internetowego kontrolowanej jednostki możliwe jest złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu jedynie dla komorników (moduł i.Komornik). Jak przedstawiono w tabeli PORTAL PZGIK (uzupełnienie z 13.05.2022 r.) (akta kontroli str. 205-209), rozszerzenie funkcjonalności portalu, w tym umożliwienie złożenia wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej dla obywatela (moduł i.Wniosek) oraz wdrożenie modułów branżowych (i.Rzeczoznawca, i.Narady, i.Projektant) planowane jest na wrzesień 2022 roku.

b) czy jest możliwość wniesienia opłaty drogą elektroniczną oraz automatyczne udostępniania materiałów zasobu za pomocą e-usług?

Nie badano z uwagi na brak wdrożonej pełnej funkcjonalności portalu umożliwiającej złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej.

II.2.7.2. Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku analizy zagadnienia opisanego w punkcie II.2.7.1. przyznano **ocenę negatywną**:

II.2.7.1:

uchybień: 0,

nieprawidłowości: 1,

System teleinformatyczny wdrożony w kontrolowanej jednostce nie posiada modułów umożliwiających złożenie podmiotom niebędącym wykonawcami prac geodezyjnych lub komornikami wniosków o udostępnienie materiałów zasobu oraz udostępnienie kopii materiałów zasobu w postaci elektronicznej. elektronicznej (zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu [4]).

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości: wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie z 23.05.2022 r., znak: BGM.1710.1.2022 (akta kontroli str. 232-238):

Kontrolowana jednostka poinformowała, że aktualnie trwają prace mające na celu wdrożenie odpowiedniego modułu systemu.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak możliwości szybkiego pozyskania materiałów zasobu przez obywateli (przez e-usługi).

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.7.	Stan e-usług dla obywateli	Liczba uchybień / nieprawidłowości [...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.7.1.	Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie [.../...]	[0/1]	1
II.2.7.2.	Podsumowanie	[0/1]	1
	ocena zadania	negatywna	

II.2.8. Stan e-usług obsługi narad koordynacyjnych

Ustaleń dokonano na podstawie pisemnych informacji przekazanych przy piśmie Geodety Miasta z 7.04.2022 r., znak: BGM.1710.1.2022 - akta kontroli str. 143-147) w tym informacji zawartych w załączniku nr 15 STAN E-USŁUG DOTYCZĄCYCH OBSŁUGI NARAD KOORDYNACYJNYCH (akta kontroli str. 174-176).

II.2.8.1. Wdrożenie systemu obsługi narad koordynacyjnych

- a) czy wdrożono system usprawniający prowadzenie narad koordynacyjnych w postaci elektronicznej,
Kontrolujący ustalili, że w kontrolowanej jednostce nie wdrożono systemu usprawniającego prowadzenie narad koordynacyjnych w postaci elektronicznej (za pomocą e-usług). Geodeta Miasta wskazał, cyt.: *Program do obsługi uzgodnień projektów sieci uzbrojenia terenu nie został uruchomiony moduł i.Narady. Przewiduje się uruchomienie modułu w III kwartale 2022 r. w ramach aktualnie realizowanego programu operacyjnego (projektu: Budowa Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego (Projekt Nr RPZP.09.10.00-32-0001/18). Do komunikacji z gestorami sieci i projektantami wykorzystywane są środki komunikacji elektronicznej.*
- b) jakie funkcjonalności zapewnia ten system: elektroniczne wnioski, narady, wnioski i narady,
Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. systemu obsługi narad koordynacyjnych.
- c) Jaka była data pierwszej narady przeprowadzonej z wykorzystaniem systemu,
Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. systemu obsługi narad koordynacyjnych.
- d) Ilu gestorów sieci ma konto w systemie?
Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. systemu obsługi narad koordynacyjnych.
- e) jaka była ogólna liczba narad koordynacyjnych w okresie objętym kontrolą i ile z nich przeprowadzono w postaci elektronicznej z wykorzystaniem systemu,
Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. systemu obsługi narad koordynacyjnych.
- f) czy system zapewnia możliwość wczytania obiektów projektowanych do bazy zasobu i umożliwia przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami?
Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. systemu obsługi narad koordynacyjnych.
- g) w jakich formatach danych możliwe jest wczytanie obiektów projektowanych do systemu?
Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. systemu obsługi narad koordynacyjnych.
- h) czy projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień oraz czy ma możliwość wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów sieci?
Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. systemu obsługi narad koordynacyjnych.
- i) czy protokół z narady generowany jest automatycznie po jej zakończeniu?
Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. systemu obsługi narad koordynacyjnych.

j) czy po zakończeniu narady obiekty projektowane automatycznie aktualizują zbiory danych zasobu?

Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. systemu obsługi narad koordynacyjnych.

II.2.8.2. Poprawność prowadzenia narad

a) *Poprawność zachowania terminów (w tym jaki czas upłynął od złożenia wniosku do wyznaczenia terminu narady oraz od wyznaczenia terminu narady do jej zakończenia).*

Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. systemu obsługi narad koordynacyjnych.

b) *Czy w protokołach z narady występują uwagi niezwiązane z projektowanym przebiegiem sieci i nie wynikające z przepisów, np. związane z wymaganiem dodatkowych uzgodnień warunkujących uzgodnienie projektu?*

Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. systemu obsługi narad koordynacyjnych.

c) *Czy protokoły z narady zawierają, zamiast podpisów wszystkich uczestników narady, podpisy jej przewodniczącego, protokolanta oraz innych osób, które osobiście stawily się na naradzie, a także adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej?*

Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. systemu obsługi narad koordynacyjnych.

II.2.8.3. Podsumowanie ustaleń stanu e-usług narad koordynacyjnych

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego, w szczególności mając na uwadze perspektywę pełnej funkcjonalności narzędzi do przeprowadzania narad koordynacyjnych (art. 28b ust 5a i 10 *ustawy PgiK* [1]). W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień II.2.8.1. - II.2.8.2. przyznano **ocenę negatywną**:

II.2.8.1.

uchybień: 0,

nieprawidłowości: 1.

Wdrożony w kontrolowanej jednostce system informatyczny nie zapewnia elektronicznej obsługi narad koordynacyjnych.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości: wyjaśnienia jednostki kontrolowanej zawarte w piśmie z 23.05.2022 r., znak: BGM.1710.1.2022 (akta kontroli str. 232-238).

Kontrolowana jednostka poinformowała, że aktualnie trwają prace mające na celu wdrożenie modułu do prowadzenia narad koordynacyjnych w systemie.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Brak możliwości przeprowadzenia narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej – usług sieciowych, w tym elektronicznego złożenia i opłacenia wniosku o przeprowadzenie takiej narady.

II.2.8.2.

Nie badano – jednostka nie utworzyła elektronicznego systemu obsługi narad koordynacyjnych.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.8.	Zadanie: Stan systemu do prowadzenia zasobu	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.8.1.	Wdrożenie systemu obsługi narad	[0/1]	1
II.2.8.2.	Poprawność prowadzenia narad	ND	ND
II.2.8.3.	Podsumowanie	[0/1]	1
	ocena zadania	negatywna	

II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007- NH

Ustaleń dokonano na podstawie informacji zawartych w piśmie znak: BGM.1710.1.2022 z 7.04.2022 r. oraz odpowiedzi uzupełniającej przekazanej pocztą e-mail 6 maja 2022 r. (akta kontroli – str. 142-147, 183). Przeliczenie osnowy szczegółowej zweryfikowano również w serwisie www.geoportal.gov.pl wykorzystując do tego celu usługę WMS serwowaną pod adresem <https://integracja.gugik.gov.pl/cgi-bin/StanWdrazaniaUkladuEVRF2007>.

Pozyskane informacje zweryfikowano w oparciu o dane posiadane przez Inspekcję wytworzone w ramach cyklicznego monitoringu procesu wdrażania układu PL-EVRF2007-NH na obszarze województwa zachodniopomorskiego.

II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu

- *jaki jest obowiązujący układ wysokościowy w powiecie (czy osnowa szczegółowa oraz bazy danych zostały przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH)?*

Obowiązującym układem wysokościowym w Mieście Świnoujście jest układ „Kronsztadt 86”. Osnowa szczegółowa została przeliczona do docelowego układu PL-EVRF2007-NH, natomiast wysokości rzędnych w bazach danych BDOT500 i GESUT nadal wyrażone są w układzie „Kronsztadt 86”.

- *stan zaawansowania prac dotyczących modernizacji szczegółowej osnowy geodezyjnej mającej na celu wyznaczenie wysokości punktów osnowy w docelowym układzie wysokościowym oraz harmonogram planowanych prac wraz z terminem ich zakończenia.*

Baza danych BDSOG została przeliczona do docelowego układu PL-EVRF2007-NH.

II.3.2. Termin zakończenia prac

Szczegółowa osnowa geodezyjna została przeliczona do docelowego układu w 2020 r. Geodeta Powiatowy oświadczył, że przeliczenie baz danych BDOT500 i GESUT planowane jest do końca 2022 roku.

II.3.3. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego, w szczególności mając na uwadze perspektywę wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego powiatu w terminie, o którym mowa w § 24 ust 1 *rozporządzenia w sprawie systemu odniesień przestrzennych*. W wyniku podsumowania ocen częściowych zagadnień II.3.1 i II.3.2 przyznano **ocenę pozytywną**:

II.3.1:

brak uchybień i nieprawidłowości.

II.3.2:
brak uchybień i nieprawidłowości.

Tabela: *Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.*

II.3.	Zadanie: Stan systemu do prowadzenia zasobu	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.3.1.	Aktualny stan prac wdrożenia układu	[0/0]	2
II.3.2.	Termin zakończenia prac [rok]	[0/0] 2020 r.	1
II.3.3.	Podsumowanie	[0/0] 2020 r.	3
	ocena zadania	pozytywna	

III. PODSUMOWANIE ELEMENTÓW KONTROLI PODLEGAJĄCYCH OCENIE:

Ogólną ocenę kontroli prowadzonych w temacie 1, 2 i 3 (zadania II) sformułowano dokonując podsumowania ocen poszczególnych zadań, przyznając **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.**

Tabela: Podsumowanie ocen poszczególnych zadań

Lp	zadanie	Ocena zadania
OCENA ZADANIA I.		
1	I. Ustalenia formalno-organizacyjne	pozytywna z nieprawidłowościami (PN)
OCENY ZADANIA II.		
2	II.1. Jakość danych egib	pozytywna z nieprawidłowościami (PN)
3	II.2.1 Stan usług danych przestrzennych	pozytywna z nieprawidłowościami (PN)
4	II.2.2 Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych	pozytywna (P)
5	II.2.3 Stan cyfryzacji w zakresie operatów archiwalnych	negatywna (N)
6	II.2.4 Stan bieżącej cyfryzacji operatów	negatywna (N)
7	II.2.5 Stan systemu do prowadzenia zasobu	pozytywna z uchybieniem (PU)
8	II.2.6 Stan e-usług dla wykonawców prac	pozytywna z uchybieniem (PU)
9	II.2.7 Stan e-usług dla obywateli	negatywna (N)
10	II.2.8 Stan e-usług dot. obsługi narad koordynacyjnych	negatywna (N)
11	II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego	pozytywna (P)
<i>Podsumowanie ocen:</i>		2 - pozytywna
		2 - pozytywna z uchybieniami
		3 - pozytywna z nieprawidłowościami
		4 - negatywna
Ocena ogólna kontroli		
PN [pozytywna z nieprawidłowościami]		

IIIa. ZALECENIA

Zalecenia dla kontrolowanych zakresów, w których zauważono nieprawidłowości, tj. do punktów nr:

I. USTALENIA FORMALNO-ORGANIZACYJNE

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu:

Zaktualizować podstawę prawną upoważnień wydanych:

- 1) dla Geodety Miasta realizującego zadania organu z zakresu geodezji i kartografii (mając na uwadze zapisy art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pgik),*
- 2) dla pracowników realizujących zadania organu z zakresu geodezji i kartografii (mając na uwadze zapisy art. 6a ust. 3a ustawy Pgik).*

II. OCENA REALIZACJI TEMATÓW PRIORYTETOWYCH:

II.1. Jakość danych egib

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib

Z uwagi, iż w bazie danych EGiB występują dane błędne, niezgodne z wymogami rozporządzenia w sprawie egib [5] należy:

- 1) w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r.:*
 - usunąć rozbieżności w zakresie budynków bez reprezentacji graficznej (ilość – 2),*
 - usunąć rozbieżności w zakresie budynków bez danych opisowych (ilość – 4),*
 - usunąć niedozwolone oznaczenia klas i użytków (ilość 575)*

Przy czym do 31 października 2022 r. przedstawić, poparty dokonanymi analizami, harmonogram oraz tryb usuwania ww. rozbieżności, w tym usunięte już rozbieżności.
 - usunąć oznaczenia numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą (3508 numerów oznaczeń KW dla działek i 4619 – KW dla lokali).*
- 2) w terminie do 31 grudnia 2023 r.:*
 - usunąć rozbieżności dotyczące punktów granicznych (ilość – 52383), dla których brak wartości BPP/ISD (98% ogólnej liczby punktów granicznych w bazie EGiB),*
 - usunąć rozbieżności dla 92 punktów granicznych, dla których brak wartości ZRD/SPD,*

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych egib i II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych egib

Usługi przeglądania (WMS) i pobierania (WFS) danych z bazy egib doprowadzić do zgodności ze specyfikacją usług sieciowych dotyczących udostępniania danych ewidencji gruntów i budynków - załącznikiem nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5], w szczególności w zakresie podziału danych na warstwy oraz udostępniania atrybutów określonych w ww. załączniku.

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych bdsog oraz II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych bdsog

Usługi przeglądania (WMS) oraz pobierania obiektów bdsog należy doprowadzić do zgodności z zapisami rozdziału nr 5 załącznika nr 2 rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych [6] w zakresie podziału na warstwy, reprezentacji graficznej oraz zwracanych wartości atrybutów.

Dokonać zgłoszenia usługi pobierania (WFS) danych bdsog do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych wraz z jej adresem URL oraz potwierdzić (poprzez monitorowanie) fakt dokonania wpisu do wskazanego rejestru.

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania dla danych gesut

Usługę przeglądania (WMS) publikującą dane z bazy danych gesut doprowadzić do zgodności ze specyfikacją usług sieciowych - załącznikiem nr 3 do rozporządzenia w sprawie gesut [7], w szczególności w zakresie podziału danych na warstwy, publikowanych atrybutów oraz zgodnie z prezentacją graficzną wg zapisów ww. załącznika.

II.2.1.6. Stan usługi przeglądania dla danych bdot500

Usługę przeglądania (WMS) bazy danych bdot500 doprowadzić do zgodności ze specyfikacją usług przeglądania i pobierania - załącznikiem nr 3 do rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej [8], w szczególności w zakresie podziału danych na warstwy, publikowanych atrybutów oraz zgodnie z prezentacją graficzną przedstawioną w załączniku nr 4 do ww. rozporządzenia.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych

Zintensyfikować prace w zakresie cyfryzacji materiałów zgromadzonych w PZGiK w postaci nieelektronicznej tak, aby ostatecznie dotrzymać określony w § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu [4] termin na dokonanie tej czynności. Przy czym za prawidłowo wykonany proces cyfryzacji uważa się przetworzenie do formy elektronicznej kompletnego operatu technicznego wraz z utworzeniem dla nich obiektów w systemie do prowadzenia zasobu.

II.2.4. Stan bieżącej cyfryzacji operatów

II.2.4.1. Bieżąca cyfryzacja operatów

Dopilnować, aby bieżąca cyfryzacja operatów technicznych w każdym sporadycznym już przypadku (po nowelizacji przepisów) przekazania operatu analogowego realizowana była niezwłocznie, stosownie do § 7 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].

II.2.7. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

II.2.7.1. Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie

Kontynuować działania mające na celu wdrożenie funkcjonalności systemu teleinformatycznego umożliwiającą złożenie podmiotom (obywatelom) niebędącym wykonawcami prac geodezyjnych lub komornikami wniosków o udostępnienie materiałów zasobu oraz udostępnienie kopii materiałów zasobu w postaci elektronicznej zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu [4] i zakończyć prace do 30.09.2022 r.

II.2.8. Stan e-usług obsługi narad koordynacyjnych

II.2.8.1. Wdrożenie systemu obsługi narad koordynacyjnych

Kontynuować działania mające na celu jak najszybsze uruchomienie e-usług w zakresie przeprowadzania narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej i zakończyć prace do 30.09.2022 r.

Zalecenia dla kontrolowanych zakresów, w których zauważono uchybienia, tj. do punktów nr:

I. USTALENIA FORMALNO-ORGANIZACYJNE

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej:

- 1) *wyeksponować i opisać w regulaminie Urzędu zadania przypisane Geodecie Miasta, o których jest mowa w art. 7d ustawy Pgik, mając na uwadze zapis art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ww. ustawy.*
- 2) *doprowadzić nazewnictwo części zadań przypisanych dla Biura Geodety Miasta w regulaminie Urzędu do obowiązujących w dziedzinie geodezji i kartografii przepisów prawa, przede wszystkim ustawy Pgik.*

I.5 Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia PZGiK

Podjęć działania aby ocena przydatności materiałów zasobu przeprowadzana była nie rzadziej niż raz w roku, stosownie do zapisów § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.2.5. Stan systemu do prowadzenia zasobu:

II.2.5.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

Dopilnować, aby:

- 1) *prowadzony rejestr prac geodezyjnych zawierał wszystkie informacje wymagane przepisami § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu [4],*
- 2) *prowadzona ewidencja materiałów zasobu zawierała wszystkie informacje wymagane przepisami § 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zasobu [4],*
- 3) *prowadzony rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu zawierał wszystkie informacje wymagane przepisami § 8 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].*

II.2.6. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

II.2.6.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

Podjąć działania, aby poprzez moduł i.Kerg możliwe było przeglądanie treści operatów technicznych bez konieczności ich pobierania, mając na uwadze zapisy art. 12 ust. 3 ustawy Pgik [1] w związku z § 12 ust.1 i 2 rozporządzenia w sprawie zasobu [4]

IV Przepisy prawne (obowiązujące w okresie objętym kontrolą):

- [1] *ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U.2021.1990, z późn.zm.), zwana ustawą Pgik,*
- [2] *rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (Dz.U.2018.2284), zwane rozporządzeniem w sprawie ewidencji zbiorów i usług,*
- [3] *ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, zwaną ustawą o IIP (Dz.U.2021.214),*
- [4] *rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U.2021.820) - zwane rozporządzeniem w sprawie zasobu,*
- [4a] *rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U.2013.1183) - zwane rozporządzeniem w sprawie zasobu z 2013 r.,*

- [5] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U.2021.1781) - zwane rozporządzeniem w sprawie egib,
- [5a] rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U.2019.393) - zwane rozporządzeniem w sprawie egib z 2001 r.,
- [6] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz.U.2021.1341),
- [7] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz.U.2021.1374),
- [8] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 23.07.2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz.U.2021.1385).
- [9] ustawa z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020.224),
- [10] rozporządzenie Rady Ministrów z 15.10.2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych, zwane rozporządzeniem w sprawie systemu odniesień (Dz.U.2019.2494),
- [11] ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2021.2070), zwana ustawą o informatyzacji

ZAŁĄCZNIKI do projektu wystąpienia pokontrolnego

1. OBSADA KADROWA (zał. nr 1)
2. AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGIB (zał. nr 2)
3. PRZETWARZANIE DOKUMENTÓW DO POSTACI ELEKTRONICZNEJ (zał. nr 9)
4. REJESTR ZGŁOSZEŃ (zał. nr 11a)
5. EWIDENCJA MATERIAŁÓW ZASOBU (zał. nr 11b)
6. REJESTR WNIOSKÓW (zał. nr 11c)

POUCZENIE:

Niniejszym Wojewoda Zachodniopomorski:

- 1) przypomina, iż zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz.U.2020.0.224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,
- 2) w myśl art. 46 w związku z art. 46 ust. 3 pkt. 3 ww. ustawy zwraca się z prośbą o **przekazanie w terminie do 31.10.2022 r.** informacji o sposobie wykonania zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia. W tym proszę przekazać harmonogram, o którym mowa w zaleceniu do punktu nr II.1.5 oraz dokumentów potwierdzających uruchomienie e-usług w zakresie przeprowadzania narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz wdrożenie funkcjonalności systemu teleinformatycznego umożliwiającą złożenie podmiotom (obywatelom) niebędącym wykonawcami prac geodezyjnych lub komornikami wniosków o udostępnienie materiałów zasobu oraz udostępnienie kopii materiałów zasobu w postaci elektronicznej, o których mowa w zaleceniach do punktów nr: II.2.7 i II.2.8 niniejszego wystąpienia.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymał kierownik jednostki kontrolowanej.

Wojewoda Zachodniopomorski
/podpis na oryginale/