



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.28.2022.MR.7
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 05.10.2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak 22/0347 z dnia 27.04.2022 r. (wpływ 28.04.2022 r.), Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. działających poprzez pełnomocnika Panią Joannę Borzuchowską, uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem;
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie, znak SZ.ZZŚ.2.4360.137.2022.IW z dnia 18.05.2022 r., podtrzymanej pismem znak SZ.ZZŚ.2.4360.137.1.2022.DL z dnia 01.09.2022 r.;
- opinii Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.5.9.2022.AZ z dnia 16.05.2022 r., podtrzymanej pismem znak ONS.9022.5.9.2022.AZ.1 z dnia 04.07.2022 r.;

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa linii 400 kV Krzemienica – nacięcie linii Słupsk – Żydowo Kierzkowo (KZE – SLK/ZDK)**”, planowanego do realizacji na działkach nr: 56/11, 56/18, 576/2, 63 obręb 0023 Sycewice PGR, gmina Kobylnica, 245/13, 256, 246/1, 245/7 obręb 0007 Gać, gmina Słupsk;
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. Etap realizacji:
 - a) Wycinkę drzew kolidujących z przedsięwzięciem wykonać poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
 - b) Wycinkę, niezależnie od pory roku, prowadzić pod kontrolą chiropterologiczną.
 - c) Wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku ruchu maszyn oraz transportu materiałów budowlanych, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi

patogenów; krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu.

- d) Nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych na terenach leśnych.
 - e) Przed rozpoczęciem robót budowlanych – przy udziale odpowiednio wykwalifikowanego przyrodnika – w sposób widoczny dla wykonawców prac budowlanych oznaczyć i odgrodzić (np. taśmą) od strony placu budowy, następujące stanowiska cennych gatunków flory:
 - grąd subatlantycki *Stellario-Carpientum* (siedlisko przyrodnicze o kodzie 9160) – płat o powierzchni ok. 0,16 ha w odległości ok. 260 m od osi linii,
 - wabnica kielichowata *Pleurosticta acetabulum* w km 0+291 w odległości 60 m od osi linii.
 - f) Nie dopuścić do tworzenia się zastoisk wody, które mogą być potencjalnym miejscem rozrodu płazów.
 - g) Prace budowlane w okresie od 15 marca do 15 listopada wykonywać pod nadzorem herpetologicznym. W przypadku stwierdzenia rozrodu i migracji płazów w km od 0+300 do 0+400 wygrodzić plac budowy oraz drogi dojazdowe tymczasowym wygrozdem ochronno-naprowadzającym, o wys. min. 50 cm nad powierzchnią ziemi i wyposażonym w przewieszkę skierowaną na zewnątrz.
 - h) Wykopy pozostawiane na terenie budowy wykonać z co najmniej jedną skarpią o nachyleniu <1:2.
 - i) Kontrolować plac budowy pod kątem obecności w nich płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
 - j) Plac budowy wyposażyć w maty sorpcyjne do zbierania ewentualnych wycieków i rozlewów substancji ropopochodnych.
 - k) Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00).
- III. Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 273 ze zm.) niniejsza decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.
- IV. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 28.04.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek znak 22/0347 Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. działających poprzez pełnomocnika Panią Joannę Borzuchowską, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 3 egzemplarze + wersja CD.
2. Mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
4. Uprozczone wypisy z rejestru gruntów.
5. Pełnomocnictwo dla Pani Joanny Borzuchowskiej.

6. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1385 ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl z § 3 ust. 1 pkt 7 i 88 e) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako: „*napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6*” oraz „*zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d*”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją wymienioną w załączniku do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 273), dalej zwaną *specustawą*. W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.28.2022.MR.1 z dnia 02.05.2022 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 115/2022.

Ponadto, działając na podstawie art. 14 ust. 2 ww. *specustawy*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.28.2022.MR.3 z dnia 02.05.2022 r., tut. organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.28.2022.MR.2 z dnia 02.05.2022 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie, pismem znak SZ.ZZŚ.2.4360.137.2022.IW z dnia 18.05.2022 r. (wpływ 24.05.2022 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn na placu budowy; sprawdzenia, czy używane do budowy maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do produkcji lub obrotu; odpowiedniej organizacji robót, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu.
2. Wyposażyć plac budowy w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych usunąć wyciek np. za pomocą sorbentów. Zużyty sorbent przekazać do utylizacji. W przypadku skażenia gruntu przeprowadzenia, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacji skażonego obszaru. Nie należy dokonywać naprawy sprzętu i urządzeń oraz uzupełniania paliwa na terenie budowy.
3. Wyposażyć budowę w przenośny sanitariat, w którym ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i który będzie regularnie opróżniany przez uprawnione podmioty.
4. Odpady z terenu budowy należy gromadzić w wydzielonym miejscu posiadającym szczelne podłoże i regularnie oddawać do utylizacji.
5. W przypadku odwadniania wykopów budowlanych należy uzyskać zgodę wodnoprawną.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 1 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 3 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy 1 (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy,
- pkt 4 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami,
- pkt 5 w art. 389 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), regulującej konieczność uzyskania zgody wodnoprawnej.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd. Przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w rozporządzeniu Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. Urz. Woj. Zach. 2014 r. poz. 2431; Dz. Urz. Woj. Lub. 2014 r., poz. 1139; Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 2237 ze zm.).

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.5.9.2022.AZ z dnia 16.05.2022 r. (wpływ 23.05.2022 r.) wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.28.2022.MR.4 z dnia 25.05.2022 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia KIP. Uzupełnienie wpłynęło dnia 20.06.2022 r. pismem znak 22/0438 z dnia 20.06.2022 r.

Z uwagi na złożone wyjaśnienia tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.28.2022.MR.5 z dnia 23.06.2022 r., ponownie zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.5.9.2022.AZ.1 z dnia 04.07.2022 r. podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii znak ONS.9022.5.9.2022.AZ z dnia 16.05.2022 r. Pismem znak SZ.ZZŚ.2.4360.137.1.2022.DL z dnia 01.09.2022 r. Dyrektor Zarządu w Koszalinie podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii znak SZ.ZZŚ.2.4360.137.2022.IW z dnia 18.05.2022 r.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,

- i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Przedmiotem inwestycji jest budowa dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Krzemienica – nacięcie linii Słupsk – Żydowo Kierzkowo (KZE – SLK/ZDK) na długości ok. 1 km. Planowana linia elektroenergetyczna 400kV swój bieg rozpoczynać będzie od stacji elektroenergetycznej Krzemienica.

Realizacja planowanej dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Krzemienica – nacięcie linii Słupsk – Żydowo Kierzkowo stanowi część planowanego systemu elektroenergetycznego niezbędnego do wyprowadzenia mocy z Morskich Farm Wiatrowych zlokalizowanych na Morzu Bałtyckim.

Planowana linia elektroenergetyczna 400 kV zostanie wprowadzona do projektowanej stacji elektroenergetycznej Krzemienica, która zlokalizowana jest w pobliżu istniejącej linii 400 kV Żydowo Kierzkowo – Słupsk. Miejsce wpięcia w istniejącą linię zostało zaplanowane w taki sposób, aby zminimalizować zakres realizacji prac. Przeanalizowano różne warianty lokalizacyjne przebiegu projektowanej linii 400 kV.

Zastosowane rozwiązanie techniczne pozwoli na połączenie projektowanej linii 400 kV z istniejącą linią 400 kV, z wykorzystaniem istniejącego słupa, dzięki czemu nie ma konieczności przebudowy linii istniejącej. Każdy inny wariant wymusiłby konieczność przebudowy istniejącej linii, a tym samym zwiększenie zakresu prac i większą ingerencję w środowisko.

Z tego też względu nie było możliwości ominięcia kompleksu leśnego na działce 576/2. Niemniej jednak trasa linii została poprowadzona w taki sposób, aby ograniczyć kolizję z kompleksem leśnym oraz związaną z tym wycinkę.

Poprowadzenie planowanej trasy na północ od wyznaczonego przebiegu spowodowałoby kolizję z linią realizowaną w ramach odrębnego zadania. Wytrasowanie planowanej linii na południe od wyznaczonego przebiegu spowoduje, że trasa będzie przecinać na dłuższym fragmencie obszar

leśny, co spowoduje zwiększenie powierzchni wycinki oraz przybliży się do zabudowań miejscowości Sycevice.

Zaplanowany przebieg jest najkrótszym z możliwych i najmniej ingerującym w środowisko. Każdy inny przebieg powodować będzie wydłużenie linii, zwiększenie zakresu prac oraz zwiększenie zajętości terenu. Z punktu widzenia ekonomiki przedsięwzięcia proponowanie innych wariantów również nie znajduje uzasadnienia, bowiem im dłuższa trasa linii, tym większy koszt realizacji.

Tym samym, rozpatrywanie zmiany lokalizacji planowanego przedsięwzięcia, szczególnie ze względów ekonomicznych i środowiskowych, nie znajduje uzasadnienia. Nie analizowano również innych rozwiązań techniczno – technologicznych. Przyjęte założenia zostały dobrane w sposób właściwy i nie odbiegają od standardów stosowanych na obszarze kraju i za granicą, a tym samym ograniczą do minimum uciążliwości dla środowiska podczas realizacji i eksploatacji omawianego przedsięwzięcia.

Niepodjęcie przedsięwzięcia polega na pozostawieniu dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu w niezmienionej formie. Niezrealizowanie przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego spowoduje brak możliwości wyprowadzenia mocy z morskich farm wiatrowych zlokalizowanych na Morzu Bałtyckim.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze:

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o nr 10 i kodzie PLGW60010. Dana część wód charakteryzuje się dobrym stanem ogólnym i nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ustalone dla danej części wód cele środowiskowe to: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego;
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie Moszczeniczka o kodzie RW60001746729. Jest to silnie zmieniona część wód, charakteryzująca się dobrym i powyżej dobrego potencjale ekologicznym oraz dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ogólnym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrożona;
- jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) RW60001746716 Pałowska Struga. Jest to naturalna część wód, która charakteryzuje się stanem ekologicznym poniżej dobrego i dobrym stanem chemicznym. Stan ogólny został określony jako zły. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są: utrzymanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia ww. celów została określona jako zagrożona.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Ponadto realizacja przedsięwzięcia, w doniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu JCW, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednocześnie można stwierdzić, że cel przedsięwzięcia nie narusza celu Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem sieci Natura 2000 jest Dolina Słupi PLH220052, oddalona o ok. 5,9 km na południowy wschód od przedmiotowej inwestycji.

Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoji, a tym samym: wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków

roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000; jak również wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszar ten został wyznaczony; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Innym najbliższym położonym obszarem chronionym, objętym ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.) jest zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Kraina w Kratę w Dolinie Rzeki Moszczeniczki”, oddalony o ok. 1,5 km na północny zachód od przedmiotowej inwestycji.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 1,6 km na północny zachód od planowanej inwestycji – Pobrzeże Słowińskie KPN-20A.

Obszar planowanej inwestycji położony jest w kompleksie intensywnych użytków rolnych z dominacją pól uprawnych, niemal całkowicie pozbawionych synantropijnych zbiorowisk segetalnych charakterystycznych dla gruntów ornych. Wśród tzw. chwastów segetalnych stwierdzono kilka pospolitych gatunków, m.in. przetacznik bluszczowy *Veronica hederifolia*, przetacznik perski *Veronica persica*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, wilczomlecz obrotny *Euphorbia helioscopia*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, skrzyp polny *Equisetum arvense* i in.

Najcenniejszym elementem roślinności stwierdzonym w najbliższej okolicy inwestycji jest niewielki fragment grądu subatlantyckiego *Stellario-Carpentum* (siedlisko przyrodnicze o kodzie 9160), zinwentaryzowany na wschodniej granicy buforu badań (ok. 130 m od linii rozgraniczających) na gruntach administrowanych przez nadleśnictwo Ustka (leśnictwo Sycevice, adres leśny: 11-20-1-15-575 -b -00), wchodzący w skład śródpolnej „wyspy leśnej”, znajdujący się w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Grąd subatlantycki występuje tam w kompleksie z leśnymi zbiorowiskami zastępczymi, które tworzą strefę buforową oddzielając siedlisko przyrodnicze o kodzie 9160 od intensywnych pól uprawnych. Opisywane siedlisko przyrodnicze wyróżnia się złym stanem ochrony z uwagi na liczne formy degeneracji (neofityzacja, geranietyzacja), całkowity brak martwego drewna.

W km ok. 0+400 - 0+800 planowana linia elektroenergetyczna przebiegać będzie przez las świeży na glebach brunatnych kwaśnych z dominacją dębu w wieku ok. 100 lat. W granicach pasa technologicznego znajduje się ok. 2,99 ha jego powierzchni na północnym krańcu. W miejscu tym planowana jest wycinka drzew w związku z poprowadzeniem linii elektroenergetycznej metodą śródleśną.

Na południowy wschód od granic bufora planowanej inwestycji występują liczne populacje chronionych epifitów: parzocha szerokolistnego *Porella platyphylla* w km 0+548 ok. 370 m od osi linii, nastroszeka kędzierzawego *Uloa crispa* w km 0+607 ok. 430 m od osi linii, szurpeka porośłego *Orthotrichum lyellii* w km 0+609 i 470 m od osi linii, szurpeka ślicznego *Orthotrichum pulchellu* w km 0+552 ok. 340 m od osi linii i miedzika płaskiego *Frullania dilatata* w km 0+616 ok. 450 m od osi linii. Występują one na korze dębów i buków w pododdziale 576c w leśnictwie Sycevice (nadleśnictwo Ustka, adres leśny: 11-20-1-15-576 -c -00). W ww. wydzieleniu występują wyłącznie leśne zbiorowiska zastępcze dynamicznego kręgu grądu subatlantyckiego, które nie identyfikują żadnego z leśnych typów siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Na obszarze bezpośrednio przeznaczonym pod inwestycję nie stwierdzono chronionych gatunków grzybów. Najbliższym siedliskiem tej grupy organizmów są drzewa rosnące na skraju niewielkiego płatu lasu na południe od planowanego przebiegu linii. Najbliższym zinwentaryzowanym gatunkiem w km 0+291 w odległości 60 m od osi linii jest wabnica kielichowata *Pleurosticta acetabulum* –

chroniona częściowo i zagrożona, kat. EN (ze względu na odległość od inwestycji stanowisko nie zostanie zniszczone). Pozostałe gatunki stwierdzono w odległości ok. 300-500 m. Są to stanowiska grzybów: makroskopijnego (kisielnicy trzoneczkowej *Exidia truncata* – zagrożony, kat. R) oraz zlichenizowanych (odnożycy kępkowej *Ramalia fastigiata* – ściśle chroniona i zagrożona, kat. EN; odnożycy mączystej *Ramalina farinacea* – chroniona częściowo i zagrożona, kat. VU; mąkli tarniowej *Evernia prunastri* – zagrożona, kat. NT). W związku z brakiem wycinki wskazanego drzewostanu nie przewiduje się oddziaływania inwestycji na chronione gatunki grzybów.

W przypadku linii prowadzonej przez obszary zalesione (linia śródleśna) wycince ulegnie powierzchnia lasu uwzględniająca wycinkę podstawową (trwałą), dodatkową oraz technologiczną (czasowa). Przyjmując pas technologiczny dla słupów linii dwutorowej wynoszący 70 m (po 35 m od osi linii), wycince ulegnie ok. 2,99 ha lasu, którego powierzchnia wynosi 20,64 ha co daje ok. 14,49% powierzchni oddziału leśnego 11-20-1-15-576 - jest to w głównej mierze zewnętrzna, skrajna część lasu na jego północnej części. Badania terenowe nie wykazały obecności gatunków roślin ani siedlisk chronionych na terenie przeznaczonym pod wycinkę.

Zabezpieczone zostaną wszystkie drzewa znajdujące się na terenie inwestycji, nie przeznaczone do wycinki, jak również wszystkie drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku ruchu maszyn oraz transportu materiałów budowlanych, poprzez odeskowanie pni do wysokości pierwszych gałęzi. Pomiędzy deski a pień włożony będzie materiał izolacyjny w postaci mat słomianych bądź geowłókniny (minimum dwie warstwy); deski będą przymocowane do pnia opaskami z drutu okrągłego, miękkiego ocynkowanego lub taśmy stalowej ocynkowanej. Grupy drzew zostaną zabezpieczona poprzez zastosowanie tymczasowego ogrodzenia. W tym celu konieczne będzie zabezpieczenie krzewów oraz pni najbliższych drzew odpowiednimi osłonami, np. płótkami drewnianymi lub siatką w odległości 0,5-1 m od pnia. W obrębie systemu korzeniowego (tj. co najmniej w obrysie korony drzew + 2 m) nie planuje się składować materiałów ani wytyczać dróg dojazdowych. Prace przy systemach korzeniowych będą wykonywane ręcznie i w możliwie krótkim czasie.

Brak ingerencji w granicę zinwentaryzowanego siedliska przyrodniczego zlokalizowanego ok. 130 m od linii rozgraniczających na wschód od inwestycji zagwarantuje brak negatywnych oddziaływań na fitocenozy grądu subatlantycznego *Stellario-Carpinetum*. Biorąc pod uwagę, że wszystkie zinwentaryzowane gatunki roślin oraz siedliska roślinne objęte ochroną znajdują się poza zakresem inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na szatę roślinną jak również na siedliska przyrodnicze.

W otoczeniu buforu, na obszarze leśnym, stwierdzono nieliczne gatunki bezkręgowców objęte ochroną częściową i pospolite na terenie całego kraju: trzmieła ziemnego *Bombus terrestris*, trzmieła kamiennika *Bombus lapidarius*, trzmieła rudego *Bombus pascuorum*, ślimaka winniczka *Helix pomatia*. Nie znaleziono gniazd trzmieli, w związku z tym obszar należy traktować jako żerowisko tych gatunków. Na terenie buforu inwentaryzacyjnego jedynym stwierdzonym stanowiskiem jest trzmiel ziemny, zaobserwowany ok. 80 m od osi linii w km ok. 0+640, na obszarach leśnych. Inwestycja nie będzie generować istotnych negatywnych konsekwencji dla populacji gatunków chronionych bezkręgowców zasiedlających badany obszar. Niewielka liczba roślin kwiatowych na tym obszarze wskazuje, że jest to obszar o niskich zasobach pokarmowych dla owadów zapylających.

Na badanym terenie nie zinwentaryzowano miejsc rozrodu płazów, a jedynie pojedyncze osobniki poruszające się po terenie. Podczas kontroli sierpniowych i wczesnowrześniowych notowano pojedyncze młodociane osobniki ropuchy zielonej *Bufo viridis*, ropuchy szarej *Bufo bufo*, żab trawnych *Rana temporaria* i moczarowych *Rana arvalis* oraz znacznie rzadziej - młodociane paskówki *Epidalea calamita*. Płazy notowano głównie na polach, szczególnie ropuchę paskówkę

(pojedyncze stwierdzenie) i ropuchę zieloną oraz kilka osobników na drogach śródpolnych (ropucha szara, żaby brunatne). Kontrole w drugiej części września i w październiku obejmowały przede wszystkim osobniki dorosłe wędrujące na zimowiska. Dominującym gatunkiem była w tym okresie ropucha szara *Bufo bufo*. Należy jednak zaznaczyć, że obserwowana migracja nie była masowa i obserwowano głównie pojedyncze osobniki, w rzadszych przypadkach było to kilka lub kilkanaście sztuk. Podczas badań terenowych nie odnaleziono stanowisk gadów.

Użytki rolne, w połączeniu z brakiem miejsc do rozrodu (zbiorniki wodne) w buforze badań nie są szczególnie atrakcyjne dla płazów. Jednakże, w związku z odnotowaniem juvenilnych osobników płazów, nie można wykluczyć pojawienia się kijanek w zastoiskach w wykopach na etapie budowy, dlatego nie należy dopuszczać do ich powstawania. Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na lokalną populację herpetofauny. Prace budowlane w okresie od 15 marca do 15 listopada (sezonowe migracje płazów) będą wykonywane pod nadzorem przyrodniczym. W przypadku stwierdzenia (przed lub w trakcie trwania robót budowlanych) rozrodu płazów, np. w zbiorniku znajdującym się w km 0+300 – 0+400 w płacie lasu, poza liniami rozgraniczającymi, wygradzony zostaną plac budowy oraz drogi dojazdowe w celu uniknięcia obecności płazów na terenie budowy.

Awifauna terenów leśnych

Inwentaryzacja awifauny lęgowej obszarów leśnych i zadrzewień terenu inwestycji wykazała gniazdowanie głównie gatunków pospolitych i licznych w całej Polsce. Do ptaków dominujących liczebnie w tym typie środowiska należały: zięba *Fringilla coelebs*, bogatka *Parus major*, kos *Turdus merula*, kapturka *Sylvia atricapilla*, piecuszek *Phylloscopus trochilus* i trznadel *Emberiza citrinella*. Na obszarach leśnych nie zanotowano gatunków o podwyższonym priorytecie ochrony. W buforze inwestycji w km 0+450 (ok. 125 m od osi linii w kierunku południowym) znajduje się gniazdo myszołowa *Buteo buteo*. Podczas wcześniejszych kontroli notowano jego obecność również w zalesieniu śródpolnym, na wysokości km ok. 0+320 na północ od planowanej inwestycji. Ostatecznie w trakcie późniejszych kontroli stanowisko lęgowe zostało zweryfikowane i potwierdzone – znajduje się w większym kompleksie leśnym, na południe od planowanej linii. Niemniej, z uwagi na jego odległość od przedmiotwej inwestycji nie przewiduje się dodatkowych zabiegów ochronnych.

Awifauna otwartych terenów rolniczych

Wyniki obserwacji na terenie planowanej inwestycji wskazują, iż w tym typie środowiska gniazdowały głównie pospolite i liczne gatunki ptaków typowe dla krajobrazu rolniczego. Do dominujących liczebnie w tym typie środowiska należały: skowronek *Alauda arvensis*, cierniówka *Sylvia communis* i trznadel *Emberiza citrinella* – gatunki, które zgodnie z danymi uzyskanymi w czasie inwentaryzacji można uznać za bardzo liczne. Innymi charakterystycznymi i licznymi gatunkami były pliszka żółta *Motacilla flava* i potrzyszcz *Miliaria calandra*.

Z tym typem krajobrazu lęgowo i troficznie związane były stanowiska dwóch gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej: dzierzby gąsiorka *Lanius colurio* w km 0+107 (ok. 10 m od osi linii) i km 0+227 (ok. 294 m od osi linii w kierunku południowym) oraz ortolana *Emberiza hortulana* w km 0+600 (ok. 555 m od osi w kierunku południowym). W związku z mnogością odpowiednich siedlisk lęgowych w pobliżu inwestycji dla gąsiorka *Lanius collurio* oraz odległości od osi linii dla ortolana *Emberiza hortulana* (stanowisko nie jest narażone na zniszczenie) nie planuje się przeprowadzenia działań kompensacyjnych. Niemniej, tutejszy organ zalecił prowadzenie wycinki poza okresem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

Awifauna otwartych lub zakrzaczonych siedlisk podmokłych

Z tym typem środowiska lęgowo i troficznie związany był jeden gatunek z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej – żuraw *Grus grus* w km 0+547, ok. 221 m w kierunku północnym od osi linii. Nie

zaobserwowano lęgów, żurawie nie gnieździły się w pasie inwentaryzowanego terenu natomiast korzystały z niego ze względów żerowiskowych.

Awifauna przelotna/ zalatująca

Nie stwierdzono miejsc koncentracji/przelotów ptaków migrujących w granicach inwentaryzacji. Najbliższe takie tereny zlokalizowane są w dolinie rzeki Moszczeniczki. W odległości ok. 650-1200 m na północ od planowanej inwestycji zaobserwowano stada koczujących i żerujących ptaków wodno-błotnych – przede wszystkim gęsi *Anser sp.* (w tym gęsi białoczelne *Anser albifrons* i zbożowe *Anser fabalis*), a także łabędzie krzykliwe *Cygnus cygnus*, czajki *Vanellus vanellus* i siewki złote *Pluvialis apricaria*. Obserwowano zarówno przelot, jak i gromadzenie się stad na odpoczynek i żerowanie. Stada stwierdzano głównie na polach uprawnych, najczęściej na pozostałościach ścięciu upraw kukurydzy.

Planowana inwestycja nie wpłynie na populacje pospolitych gatunków, takich jak skowronek, potrzaszcz, trznadel zięba, kapturka. Są to gatunki stwierdzone bezpośrednio na terenie przewidzianym pod inwestycję, jednak ze względu na ich dużą liczebność i mnogość siedlisk o podobnym charakterze nie przewiduje się w tym przypadku istotnego niekorzystnego oddziaływania. W przypadku myszołowa możliwe jest wystąpienie płoszenia na etapie prac budowlanych i ewentualnie nieprzystąpienie do lęgów w okresie prowadzenia prac. W kolejnych sezonach, w trakcie eksploatacji, nie przewiduje się wystąpienia niekorzystnego oddziaływania.

W przypadku żurawia potencjalne stanowisko żerowiskowe ptaków jest znacznie oddalone od terenu planowanej inwestycji (jedno stanowisko w km 0+000 jest oddalone o ok. 834 m od osi w kierunku zachodnim, a drugie w km 0+547 o ok. 221 m w kierunku północnym), dodatkowo nie zaobserwowano lęgów, a jedynie stałe przebywanie osobników niełęgowych. Sam teren inwestycji nie stanowi dogodnego siedliska dla tego gatunku.

Jedynym zagrożonym stanowiskiem gatunku kluczowego jest stanowisko gąsiorka zlokalizowane na przebiegu inwestycji. Natomiast w przypadku tego gatunku, ze względu na mnogość odpowiednich siedlisk lęgowych w pobliżu inwestycji, a także chętnie wykorzystywanie podczas żerowania przez gąsiorki infrastruktury związanej z liniami wysokiego napięcia, nie wystąpi istotne negatywne oddziaływanie.

Ze względu na oddalenie stanowisk lęgowych ptaków migrujących od inwestycji brak jest ryzyka ich zniszczenia w trakcie prac budowlanych. W trakcie realizacji inwestycji może dochodzić do płoszenia ptaków, jednak jest to oddziaływanie krótkoterminowe, które ustanie po zakończeniu inwestycji.

Inwestycja przecina siedlisko nietoperzy – aleja i zachodni skraj obszaru leśnego położonego na południowy zachód od wsi Zębowo, kolidujące z projektowaną linią od strony północnej. Podczas nasłuchów obejmujących wszystkie okresy fenologiczne (okres wiosennych migracji, okres tworzenia kolonii rozrodczych, okres rozrodczy, okres rozpadu kolonii rozrodczych – dyspersji, okres rojenia, jesiennych migracji i hibernacji), stwierdzono występowanie na badanym terenie, wzdłuż przydrożnych zadrzewień i zakrzaczeń porastających rowy przydrożne na wysokości km ok 0+100 oraz na północno-zachodnim skraju płata leśnego w km 0+280 po prawej stronie linii, takich gatunków jak: karlik większy *Pipistrellus nathusii*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, borowiec wielki *Nyctalus noctulai*, głosy nietoperzy z grupy echolokacyjnej NEV (*Nyctalus/Eptesicus/Vespertilio*). Są to żerowiska i szlaki migracji, a w przypadku skraju lasu – również kryjówki letnie.

W okresie rozrodczym siedlisko to (przy drzewach alei oraz na polu pomiędzy tymi drzewami i skrajem lasu) pełniło również funkcję żerowiska karlików malutkich. W okresie rozrodczym i w okresie sierpniowej dyspersji zanotowano głosy socjalne karlików malutkich. Głosy socjalne i notowane aktywności o zachodzie słońca (w porach wylotów) mogą świadczyć o istnieniu kryjówek tych nietoperzy w szczelinach, wypróchnieniach wgłębnych, odkorowaniach i dziuplach drzew rosnących przy drodze w południowej części transektu. Aleja i skraj zagajnika służyły również

nietoperzom jako korytarz migracji dobowych i sezonowych. Nigdzie w pobliskich miejscowościach nie znaleziono kolonii rozrodczych nietoperzy.

Wycinka zieleni na odcinku wzdłuż drogi będzie skutkować przerwaniem korytarzy migracyjnych oraz fragmentacją żerowisk nietoperzy polujących na owady rojące się przy koronach drzew. Sam las (oprócz skrajnych dębów w jego północnej i zachodniej części) stanowi młody drzewostan, bez wypróchnień wgłębnych, dziupli i głębokich odkorowań o wysokiej miąższości (bardzo dużo cienkich zwartych gałęzi utrudniających latanie nietoperzy), więc nie przewiduje się, żeby w tym lesie nietoperze miały swoje kryjówki i żerowiska.

Niemniej tutejszy organ nałożył warunek przeprowadzenia, niezależnie od pory roku, kontroli chiropterologicznej przed wycinką drzew mogących stanowić kryjówki nietoperzy.

Ze względu na to, że zieleń wzdłuż drogi, przeznaczona do wycinki obecnie porasta istniejące rowy przydrożne, a także z uwagi na techniczne uwarunkowania konieczności utrzymywania istniejących rowów, brak jest możliwości wykonania nasadzeń kompensujących przerwy korytarz migracyjny w tym miejscu.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc występowania ssaków. Gatunki ssaków wykazane podczas inwentaryzacji są rozpowszechnione w obszarze i są to: sarna europejska *Caproelus caproelus*, borsuk europejski *Meles meles*, dzik euroazjatycki *Sus scrofa*, lis rudy *Vulpes vulpes*, jenot zwyczajny *Nyctereues procynoides*, kret europejski *Talpa europea*. Pola uprawne, wykorzystywane są przez ww. gatunki jako miejsce żerowania. Natomiast drzewa i krzewy zlokalizowane przy drodze gminnej pełnią funkcję miejsc bytowania i schronienia ssaków.

Realizacja inwestycji na ww. obszarze nie spowoduje istotnego oddziaływania na ww. grupę zwierząt z uwagi na dostępność w najbliższym sąsiedztwie licznych terenów o podobnym zagospodarowaniu. W wyniku wycinki drzew i krzewów dojdzie do płoszenia zwierząt oraz ubytku części siedlisk bytowania i schronienia ssaków. Jednak dostępność alei drzew i licznych obszarów leśnych w najbliższej okolicy zrekompensuje ewentualne skutki prowadzonych prac.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z pracą maszyn i urządzeń, używanych w budownictwie tj. koparki, spycharki, urządzenia dźwigowe, równiarki samobieżne oraz środki transportu dowożące materiały budowlane – samochody samowyładowcze. W zależności od czasu pracy tych urządzeń oraz ich jednoczesnego oddziaływania hałas w odległości 10 m od tego typu urządzeń kształtuje się na poziomie 70-85dB(A). Pomimo, że etap budowy charakteryzuje się relatywnie wysoką emisją hałasu do środowiska, należy pamiętać, iż czas jego trwania ma charakter epizodyczny, a po zakończeniu prac budowlanych stan klimatu akustycznego wraca do stanu pierwotnego.

W związku ze znaczną odległością terenu planowanej inwestycji od najbliższych terenów chronionych akustycznie (ok. 820 m) można stwierdzić, że na etapie budowy nie nastąpi negatywne oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia na tych terenach. Podczas trwania budowy, w rejonie obszarów z zabudową mieszkaniową, ograniczenie wielkości emisji hałasu nastąpi poprzez zastosowanie technicznych i organizacyjnych metod prowadzenia robót, takich jak:

- prowadzenie prac przy użyciu sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym,
- wyłączenie silników w trakcie postoju bądź załadunku maszyn,
- prowadzenie prac wyłącznie w porze dnia w godzinach 6.00 – 22.00,

- umiejscowienie zaplecza budowy w możliwie największej odległości od zabudowań mieszkalnych.

Realizacja inwestycji będzie odbywała się etapowo, tj. w terenie nie będą prowadzone prace na całej długości linii jednocześnie. Biorąc pod uwagę zakres prowadzonych prac oraz ich odległość do terenów chronionych akustycznie nie przewiduje się możliwości powstania przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Podczas prac związanych z realizacją wycinki wystąpi hałas powstający przy pracy maszyn i urządzeń wykonujących ścinę oraz hałas z silników pracujących środków transportu. W najbliższym sąsiedztwie inwestycji nie występują tereny chronione akustycznie. Emitowany przez pracujące maszyny oraz pojazdy hałas będzie krótkotrwały oraz czasowy, organiczny do okresu prac związanych z wycinką. Czas trwania hałasu generowanego przez maszyny uczestniczące w procesie wycinki, w stosunku do czasu eksploatacji elektroenergetycznej linii napowietrznej, ma charakter epizodyczny, a po zakończeniu tych prac stan klimatu akustycznego wróci do stanu pierwotnego.

W przedmiotowej inwestycji przewiduje się wykorzystanie przewodów fazowych w postaci wiązki trójprzewodowej. Zastosowanie takiej wiązki z punktu widzenia oddziaływania akustycznego jest korzystniejsze w porównaniu do wiązek dwuprzewodowych lub przewodu pojedynczego.

Analizując wyniki obliczeń na granicy pasa technologicznego, przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdza się, że oddziaływanie akustyczne inwestycji nie przekracza poza pasem technologicznym dopuszczalnych poziomów hałasu dla każdego rodzaju zabudowy mieszkaniowej (50 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy). Ze względu na brak przekroczeń oddziaływania akustycznego, dla fazy eksploatacji inwestycji nie są konieczne działania polegające na zminimalizowaniu oddziaływania akustycznego planowanej inwestycji.

Przewiduje się, że realizacja inwestycji w opisywanym zakresie nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów PEM w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019 r. poz. 2448). W pobliżu planowanego przedsięwzięcia nie są zlokalizowane budynki mieszkalne. Z przeprowadzonej analizy dotyczącej poziomu występujących pól wynika, że przyszła lokalizacja budynków poza pasem technologicznym nie będzie wiązała się z nadmierną ekspozycją na pole elektromagnetyczne.

W celu minimalizacji zakłóceń radioelektrycznych zastosowany będzie osprzęt badany wcześniej zgodnie z normą PN-EN-60437 „Badania zakłóceń radioelektrycznych emitowanych przez izolatory wysokonapięciowe”. Zgodnie z p. 5.5.1.3 normy PN-EN 50341-3-22:2010, którą spełniać ma przedmiotowa linia 400kV. Poziom zakłóceń radioelektrycznych nie będzie przekraczać wartości dopuszczalnej określonej w normie PN-E-05118:1977 wynoszącej 57,5 dB w odległości 20 m od rzutu poziomego najbliższego przewodu linii.

Słotowany obecnie przekaz cyfrowy (cyfrowa telewizja naziemna, telewizja satelitarna), a także znaczny spadek popularności radiowych fal długich i średnich na rzecz fal ultrakrótkich o modulacji częstotliwościowej (FM) spowodował, że zakłócenia radioelektryczne wokół linii wysokich napięć nie stanowią obecnie problemu (praktycznie nie występują).

W trakcie realizacji inwestycji wytwarzane będą odpady inne niż niebezpieczne, których rodzaj i przewidywane ilości przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 1. Odpady inne niż niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone na etapie realizacji inwestycji

Nr	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg]
1	12 01 13	Odpady spawalnicze	0,1
2	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,01
3	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,01
4	15 01 04	Opakowania z metali	0,01
5	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,01
6	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	0,03
7	17 04 07	Mieszanki metali	0,10
8	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	0,2
9	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,01

Nie można wykluczyć, że realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstaniem odpadów niebezpiecznych związanych z malowaniem linii. Przewidywane rodzaje i szacowane ilości przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 2. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone na etapie realizacji inwestycji

Nr	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg]
1	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	<0,1
2	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	<0,1
3	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	<0,1

Wszystkie odpady, jakie powstaną podczas realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie, w miejscu do tego przeznaczonym. Odpady będą na bieżąco albo po zakończeniu budowy przekazane do odzysku, bądź unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

Drzewo usuwane z terenu nieruchomości stanowi przedmiot własności jej właściciela, chyba że umowa z firmą świadczącą usługi związane z wycinką drzew stanowi co innego. W przypadku planowanego przedsięwzięcia, wycinka prowadzona będzie na terenie należącym o Lasów Państwowych. Zgodnie z dotychczasową praktyką, jak również art. 18 ust. 4 specustawy, drewno przekazane będzie właściwemu gospodarstwu leśnemu. Zatem wycinka drzew nie będzie powodować powstania odpadów.

Etap eksploatacji wiązać się będzie z powstawaniem odpadów zaliczanych zarówno do niebezpiecznych, jak i do innych niż niebezpieczne. Będą to odpady związane z prowadzonymi okresowo pracami konserwatorskimi linii lub też na skutek nagłych nie przewidzianych sytuacji awaryjnych. Ilość odpadów powstających w okresie eksploatacji linii będzie znacznie mniejsza, niż w fazie prac budowlano-montażowych.

Tabela 3. Odpady niebezpieczne oraz odpady inne niż niebezpieczne jakie mogą zostać wytworzone w ciągu roku na etapie eksploatacji inwestycji

Nr	Kod	Nazwa odpadu	Ilość [Mg/a]
1	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	< 0,01
2	08 01 17*	Odpady z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	< 0,01
3	08 -01 18	Odpady z usuwania farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 17	< 0,01
4	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	< 0,01
5	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	< 0,01
6	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	< 0,01
7	15 01 05	Opakowania z metali	< 0,01

Gospodarowanie odpadami na etapie eksploatacji będzie zgodne z przepisami w tym zakresie. Odpady będą magazynowane selektywnie, w miejscu do tego przeznaczonym. Odpady będą na bieżąco przekazane do odzysku bądź unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

Emisja ścieków na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie związana z wytwarzaniem ścieków bytowych ekip budowlanych i montażowych. Na terenie inwestycji zostanie zlokalizowane zaplecze socjalne z sanitariatami. Ilość wytwarzanych ścieków na etapie realizacji będzie zależna od liczby osób pracujących na budowie. Ścieki z przenośnych kabin toaletowych będą regularnie odbierane przez uprawnione podmioty i zagospodarowywane przez te podmioty wg posiadanego zezwolenia.

Linia elektroenergetyczna stanowi przedsięwzięcie, które z uwagi na jego charakterystykę nie wymaga zaopatrzenia w wodę oraz nie jest związane z emisją ścieków do środowiska na etapie jego eksploatacji. Rodzaj i charakter przedsięwzięcia nie jest ponadto związany z emisją ścieków przemysłowych do środowiska podczas jego funkcjonowania.

W przypadku realizacji analizowanego przedsięwzięcia, występować będzie emisja:

- pyłu pochodzącego z materiałów budowlanych (cement, piasek);
- pyłu powstającego w trakcie pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty ziemne oraz inne prace związane z realizacją inwestycji;
- spalin w czasie pracy maszyn budowlanych i ruchu pojazdów transportowych.

Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego wystąpią przede wszystkim na obszarze prowadzonych prac budowlanych, ale również w sąsiedztwie tras przejazdowych transportu samochodowego. W zależności od zaawansowania robót, czasu pracy oraz liczby pracujących jednocześnie maszyn i urządzeń, emisja będzie zmienna, w związku z czym zmienne w czasie może być oddziaływanie na powietrze. Emisja ta będzie miała charakter nieorganizowany i spowodowana będzie przede wszystkim spalaniem oleju napędowego podczas ruchu pojazdów oraz pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Emitowane będą głównie tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne oraz pył.

Źródłami potencjalnych oddziaływań w zakresie przedmiotowej inwestycji będzie stosowanie zabezpieczeń antykorozyjnych (powłoki malarskie). Natomiast przewidywana ilość oraz rodzaj planowanych do zastosowania powłok malarskich (nie zawierających albo zawierających w bardzo małej ilości LZO) nie wpłynie negatywnie na stan jakości powietrza.

Należy mieć na uwadze, iż występujące oddziaływanie będzie krótkotrwałe o lokalnym charakterze oraz zmienne w czasie w zależności od miejsca i fazy budowy i po zakończeniu prac negatywne oddziaływanie zanikną.

Mimo wystąpienia oddziaływania na środowisko na etapie prowadzenia prac budowlanych, oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny. W związku z powyższym znikomy będzie wpływ inwestycji na powietrze atmosferyczne, zatem inwestycja w fazie budowy nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Podczas prac związanych z wycinką lasu dojdzie do czasowego wzrostu zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w obrębie obszaru działania. Nastąpi emisja spalin i pyłów z transportu oraz maszyn leśnych. Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego wystąpią przede wszystkim na etapie prowadzonych prac związanych z wycinką drzewostanu. Mogą one również wystąpić w sąsiedztwie tras przejazdowych transportu samochodowego. W czasie prowadzenia wycinki będziemy mieli do czynienia z emisją spalin w czasie pracy maszyn leśnych i ruchu pojazdów transportowych – głównie tlenku węgla, dwutlenku siarki i węglowodorów.

Będzie jednak to zanieczyszczenie o niewielkim stopniu. Wszystkie ww. uciążliwości będą mieć charakter krótkotrwały oraz ustąpią zaraz po zakończeniu prac. W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza można przyjąć, że źródła emisji nie będą miały większego wpływu na stężenia imisyjne zanieczyszczeń, ze względu na ich niewielkie rozmiary i nasilenie.

Źródłem emisji gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego na etapie eksploatacji planowanej inwestycji będzie głównie ruch samochodów wynikający z prowadzonych prac konserwacyjnych lub nagłych awarii linii. W sytuacjach tych, ruch samochodów powodować będzie emisje gazowe i pyłowe z jednostek napędowych pojazdów oraz pyłów unoszonych z nawierzchni przyległych dróg. Niewielki ruch samochodów (kilka pojazdów rocznie) oraz ich znaczne rozproszenie czasowe i przestrzenne sprawiają, że sumaryczne ilości gazów i pyłów emitowanych w fazie eksploatacyjnej będą niewielkie. Podczas eksploatacji linii mogą wystąpić również niewielkie emisje zanieczyszczeń związane z pracami konserwacyjnymi, malowaniem elementów infrastruktury. Będą to emisje minimalne i nie będą miały negatywnego wpływu na stan powietrza w rejonie inwestycji. Ze względu na marginalną skalę emitowanych substancji powstających podczas ulotu oraz prac konserwacyjnych, przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na stan jakości powietrza.

Oddziaływanie inwestycji na glebę spowodowane będzie głównie poprzez prace ziemne w związku z koniecznością przeprowadzenia niezbędnych prac budowlanych, w tym robót ziemnych koniecznych do posadowienia nowych fundamentów. Prace takie będą wykonywane przede wszystkim przy użyciu specjalistycznego sprzętu mechanicznego. Zmiany w powierzchni ziemi nastąpią również w wyniku zajęcia terenu na potrzeby lokalizacji placów budowlano-magazynowych oraz tymczasowych dróg dojazdowych.

Konieczność posadowienia fundamentów będzie wiązać się z całkowitym usunięciem warstwy glebowej (profilu gleby) oraz powierzchniowej warstwy geologicznej. Będą to zmiany punktowe, ograniczone tylko do wykopów fundamentowych, nie mające większego znaczenia w skali środowiska przyrodniczego. Zmiany powierzchniowe gruntu będą ograniczone maksymalnie do powierzchni około 300 m² dla każdego stanowiska słupowego (w zależności od rodzaju fundamentu). Powierzchnia ta stanowi wymiary wykopu pod cztery fundamenty zakładane dla wykonania jednego stanowiska słupowego. Planowany obszar prac w obrębie stanowisk pod słupy wynosić będzie ok. 900 m². Obszar ten ulegnie trwałemu przekształceniu i nie będzie mógł być wykorzystywany tak jak dotychczasowo.

Natomiast w miejscach przejazdów samochodów specjalistycznych na trasach dojazdowych oraz w miejscu montażu słupów, należy liczyć się z przemieszczeniem poziomu próchnicznego, nadmiernym zagęszczeniem, zmniejszeniem porowatości oraz zmianą właściwości fizycznych gleb. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe i nieistotne. Grunt z wykopów oraz warstwa organiczna gleby, uzyskana w trakcie prac budowlanych, będą składowane w taki sposób, aby możliwe było późniejsze ich wykorzystanie do rekultywacji terenu po zakończeniu inwestycji. Grunt z wykopów, po wcześniejszym zdjęciu warstwy organicznej, będzie używany do zasypywania wykopów

fundamentowych i odpowiednio zagęszczany. Po zagęszczeniu warstw gruntu rodzimego zostanie rozdysponowana na nim warstwa organiczna gleby. Ewentualny nadmiar gruntu zostanie zagospodarowany poprzez rozplantowanie w okolicznym terenie. Odpowiednio wykonane zagęszczanie i kompensacja gruntów w rejonie wykonanych fundamentów, niwelujące powierzchnie do poziomu przyległego terenu, spowoduje, że nie wystąpią trwałe negatywne skutki w odniesieniu do obecnego ukształtowania terenu.

Czasowemu przekształceniu ulegnie również powierzchnia ziemi w miejscach, gdzie zlokalizowane zostaną zaplecza budowy oraz place magazynowe. Zaplecza budowy zostaną zabezpieczone np. płytami betonowymi lub geowłókniną przed przedostawaniem się do gruntu substancji szkodliwych. Miejsca te zostaną również wyposażone w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych oraz przenośne toalety. Teren zajęty pod zaplecze budowy po jego likwidacji, tj. po zakończeniu prac budowlanych na danym stanowisku słupowym, zostanie doprowadzony do stanu wyjściowego. Podobnie w przypadku bazy maszynowo – sprzętowej, która po zakończeniu budowy linii zostanie zlikwidowana. Ocenia się, że zajęcie terenu pod plac budowy na etapie realizacji nie będzie miało znaczącego negatywnego oddziaływania na powierzchnie ziemi.

W fazie eksploatacji inwestycji nie wystąpi oddziaływanie na powierzchnię ziemi (gleby, rzeźba terenu oraz powierzchniowe utwory geologiczne), które mogłyby spowodować negatywne skutki w środowisku. Ewentualne nagłe awarie linii lub potrzeba wykonania prac konserwacyjnych mogłyby wywołać oddziaływanie na powierzchnię ziemi. Związane będzie to z koniecznością dojechania specjalistycznego dla danej sytuacji pojazdu do poszczególnego stanowiska słupowego. Podczas tego rodzaju prac istnieje ryzyko potencjalnej awarii wykorzystywanego sprzętu, w wyniku której może dojść do bezpośredniego zanieczyszczenia gruntu olejami i/lub substancjami ropopochodnymi. W przypadku potencjalnego zagrożenia, polegającego na zanieczyszczeniu gruntu produktami ropopochodnymi z uszkodzonych maszyn i pojazdów, oddziaływanie tego rodzaju będzie miało charakter chwilowy. W takich przypadkach do środowiska mogą przedostać się tylko niewielkie ilości zanieczyszczeń, a przestrzenny zasięg należy traktować jako punktowy, niemający większego znaczenia dla lokalnego środowiska przyrodniczego. Tego rodzaju oddziaływania należy uznać za nieistotne i pomijalnie małe. Przeciwdziałać tego rodzaju zagrożeniom będzie zastosowanie nowoczesnego, sprawnego technicznie sprzętu oraz właściwa organizacja i nadzór prac.

Linia elektroenergetyczna na całej długości, tj. od miejsca przyłączenia do projektowanej stacji Krzemienica (km 0+000) do km 0+893, przebiega równoleżnikowo po wysoczyźnie i zostanie wpięta do już istniejącej linii 400 kV (relacji ZDK-SLK). Część linii (odcinek ok. 500 m) rozcina niewielki kompleks leśny. Projektowana linia będzie także częściowo osłonięta przez fragment lasu znajdujący się od strony wschodniej. Pozostałe otoczenie projektowanej linii stanowią tereny otwarte, zajęte przez uprawy rolne. Najbliższe tereny osadnicze znajdują się w odległości ok. 880 m, do których należą zabudowania wsi Zębowo-Kolonia i Zębowo, dalej w odległości ok. 2 km na północny-wschód wieś Redęcin, ok. 4 km na północ wieś Gać oraz wieś Pałówko położona od strony zachodniej w odległości ok. 1,5 km.

Prace budowlane związane z usytuowaniem słupów elektroenergetycznych związane będą z czasową zmianą sposobu użytkowania terenu. Okres budowy planowanej inwestycji związany będzie z nasilonym transportem samochodowym związanym z dowozem części składowych linii elektroenergetycznej. Zakłócenie rolniczego krajobrazu spowoduje składowanie elementów konstrukcyjnych. Zmianie ulegnie krajobraz terenu z rolniczego na budowlany, pojawią się maszyny niezwiązane z rolnictwem oraz wykopy pod realizację słupów. Lokalizacja odcinków przebiegu planowanej inwestycji w otoczeniu rolniczym spowoduje znikome oddziaływanie na lokalny krajobraz, które ograniczy się jedynie do miejsca inwestycji. Etap budowy będzie, jednakże oddziaływaniem krótkotrwałym i lokalnym, po usytuowaniu słupów może nastąpić ponowne rolnicze użytkowanie terenu.

W krajobrazie opisywanego rejonu już występują linie wysokich, średnich napięć, które stanowią tam dobrze widoczny element wprowadzonej infrastruktury. Dodatkowo planowana jest realizacja stacji elektroenergetycznej Krzemienica, w której brać będzie swój początek planowana linia. Na odosłoniętych terenach widać liczne słupy i skrzyżowania linii elektroenergetycznych. Istniejący krajobraz posiada charakter już zantropogenizowany, ukształtowany pod wpływem działalności rolniczej z osadzonymi elementami infrastrukturalnymi. Nowo projektowana linia o całkowitej długości 893 m będzie przebiegała prostopadle obok istniejącej już linii 400kV (relacji ZDK-SLK), do której zostanie podpięta oraz równolegle do początkowego odcinka projektowanej linii DUN-SLK-KZE, tak więc znajdzie się w już istniejącym korytarzu tych samych elementów infrastruktury.

Oddziaływania mogące się kumulować w obszarze planowanego przedsięwzięcia dotyczyć mogą poniższych zamierzeń:

1. Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie linii 400 kV Krzemienica - nacięcie linii Dunowo – Słupsk o długości ok. 5,2 km. Zlokalizowane będzie na terenie województwa pomorskiego, powiatu słupskiego, gminy Słupsk. Zamierzenie obecnie jest na etapie projektowania i nie uzyskało jeszcze prawnych zgód na realizację, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Budowa stacji elektroenergetycznej 400 kV Krzemienica wraz z drogami dojazdowymi. Zamierzenie realizowane będzie zgodnie z wydaną w dniu 18.02.2022 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, obejmującą działki nr: 31/5, 55, 56/8, 56/11, 56/18, 56/16, 57, 60/1, 60/4, 61/2, 62/1, 62/2, 63, 576/2 obręb 0023 Sycewice PGR, 644/2 obręb 0022 Sycewice, gmina Kobylnica 245/7, 245/13, 246/1, 256 obręb 0007 Gać, gmina Słupsk. Inwestycja polegać ma na budowie stacji elektroenergetycznej 400kV o powierzchni ok. 26 ha. Projektowana SE Krzemienica będzie węzłem sieci elektroenergetycznej, w której będzie następował rozdział energii elektrycznej.
3. Istniejąca dwutorowa linia napowietrzna 2x400 kV relacji Żydowo Kierzkowo – Słupsk, do której włączona zostanie omawiana linia. Zamierzenie uzyskało decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w 2017 r. Przedsięwzięcie zostało zrealizowane.
4. Budowa 4 kurników i odchowni wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. nr 55 obręb Sycewice PGR oraz 112/6 obręb Sycewice, gmina Kobylnica, powiat słupski, województwo pomorskie. W dniu 20.12.2021 r. wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znak GPŚ.6220.02.2020.PE dla ww. przedsięwzięcia. Od ww. decyzji wpłynęło odwołanie.
5. Budowa węzła „Sianów Zachód” w ramach inwestycji „Budowa drogi S6 na odcinku Koszalin – Słupsk” – Część nr 2. Dokumentacja nr 2: Odcinek 2: „Budowa obwodnicy Sławno w ciągu S6 (początek obwodnicy m. Sławno /bez w. Bobrowice – koniec obwodnicy m. Sławno /z w. Warszkowo/”. Odcinek 3: „Koniec obwodnicy m. Sławno /bez w. Warszkowo/ - początek obwodnicy m. Słupsk /bez w. Słupsk Zachód/”. W dniu 30.08.2021 r. Wojewoda Zachodniopomorski wydał decyzję nr 15/2021 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Ze względu na to, że obszar stacji Krzemienica stanowi teren zamknięty, a odległość pomiędzy urządzeniami elektroenergetycznymi, a ogrodzeniem stacji, jest duża, sama stacja elektroenergetyczna stanowi pomijalne źródło oddziaływania w środowisku. Pomiarów pola elektromagnetycznego dokonuje się nie bliżej niż połowa wysokości ogrodzenia stacji. Doświadczenia wskazują, że w miejscach tych rejestruje się oddziaływanie wyłącznie torów prądowych.

Oddziaływanie skumulowane zachodzi wyłącznie wewnątrz ogrodzenia na wejściu linii (słup 1 - bramka) do stacji. Poza ogrodzeniem, podobnie jak na całym przebiegu projektowanej linii 400kV nie występuje sytuacja oddziaływania pola elektrycznego i magnetycznego poza szerokość pasa technologicznego, ze względu na pomijalne natężenia zarówno składowej elektrycznej, jak i magnetycznej pola emitowanego przez urządzenia elektroenergetyczne stacji. Maksymalne

natężenie pola w miejscu najniższego zawieszenia przewodów na ostatnim przęśle stanowiącym wejście linii do stacji elektroenergetycznej Krzemienica (przęsło SC34-K 2xBramka) nie przekroczy wartości dopuszczalnych.

Najbliższą i jedyną biegnącą w pobliżu planowanej inwestycji linią elektroenergetyczną mogącą kumulować swoje oddziaływanie jest linia, do której wpinana jest planowana nitka poprzez słup ZS33-M4. Wpięcie do istniejącej linii odbywa się na dużej wysokości wynikającej z wysokości zawieszenia przewodów na słupie. Następnie wraz z obniżeniem wysokości przewodów związanych z ich zwisem odległość wzajemna przewodów projektowanych i istniejących gwałtownie rośnie ze względu na prostopadłe kierunki przebiegu linii. Z wykonanych symulacji wynika, że przyjmując ekstremalnie niekorzystne warunki brzegowe tj. podwajając przewody fazowe (co odpowiada ich przecięciu na tej samej wysokości) dla wysokości najniższego zawieszenia odpowiadającej niepodwyższonemu słupowi ZS33-M4 równej 22,5 m nie otrzymano przekroczeń wartości maksymalnej pola elektrycznego ani magnetycznego 2 metry nad poziomem gruntu.

Na innych odcinkach odległość planowanej linii od istniejących linii powoduje, że efekt sumowania się pól jest pomijalny.

Oddziaływanie skumulowane zachodzi wyłącznie na wejściu linii (słup 1 - bramka) do stacji, natomiast poza ogrodzeniem, podobnie jak na całym przebiegu projektowanej linii WN nie występuje sytuacja oddziaływania pola elektrycznego i magnetycznego poza szerokość pasa technologicznego. Poza miejscami skrzyżowań oraz zbliżeń z innymi liniami elektroenergetycznych źródłami PEM, które mogą oddziaływać dodatkowo, są np. stacje telefonii komórkowej i radiowo-telewizyjne centra nadawcze (televizja i radio naziemne). Są to jednak źródła o innych (wysokich) częstotliwościach, które nie pokrywają się (nie nakładają się) z częstotliwością pracy planowanej linii. Pozostałe przedsięwzięcia związane z budową drogi ekspresowej S6 oraz kurników wraz z odchownią nie są źródłem PEM, tym samym nie dojdzie do kumulacji oddziaływań w tym zakresie.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia, w połączeniu z ww. planowanymi i zrealizowanymi zamierzeniami zlokalizowanymi w sąsiedztwie, powodować będzie trwałe przekształcenie terenów rolnych, które do tej pory wykorzystywane były jako orne, najczęściej pod uprawy zbóż. Realizacja zamierzeń spowoduje m.in. powstanie trwałej infrastruktury technicznej tj. drogi, stacje i linie elektroenergetyczne jak również gospodarstwa rolniczo – przemysłowego związanego z planowaną hodowlą kur i kurcząt. W przypadku planowanych linii energetycznych 400 kV teren pod liniami można po zakończeniu prac budowlanych wykorzystywać m.in. do wszelkiego rodzaju upraw polowych z użyciem maszyn i sprzętu rolniczego. Realizacja ww. zamierzeń nie będzie prowadzić do znaczącej niwelacji terenu, a tym samym zmiany rzeźby.

Wpływ planowanej inwestycji na krajobraz kumulować się będzie z już istniejącą w tym terenie linią 400 kV relacji Słupsk – Żydowo Kierzkowo. Dzięki lokalizacji przedsięwzięcia w rejonie już istniejącej linii oraz częściowemu przebiegowi w obrębie kompleksu leśnego wpływ ten nie będzie znaczący. Ponadto możliwości ponownego rolniczego wykorzystania przestrzeni po linii elektroenergetycznej 400kV pozwala na utrzymania charakteru otwartej przestrzeni rolniczej. W przypadku pozostałych przedsięwzięć, krajobraz ulegnie przekształceniu z otwartej przestrzeni rolniczej na teren zabudowany infrastrukturą przemysłową (SE Krzemienica), drogową (węzeł S6) oraz obiektami gospodarstwa rolniczego (kurniki).

W obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia brak jest zabytków. W odległości ok. 400 m na północ od zamierzenia znajduje się strefa ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych (osada kultury łużycko – pomorskiej). Biorąc pod uwagę odległość stwierdzonych stanowisk archeologicznych od miejsca przebiegu planowanej linii 400kV należy stwierdzić, iż zamierzenie nie naruszy ustaleń ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840).

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2021, poz. 1973 ze zm.*).

W dniu 08.09.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.28.2021.MR.6, działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami *ustawy z dnia 27 kwietnia*

2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 273 ze zm.) niniejsza decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

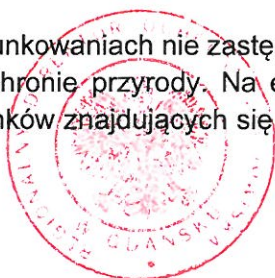
Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.).

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia ich doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku


Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. poprzez pełnomocnika – Joanna Borzuchowska Multiconsult Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
2. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ustka, ul. Słupska 25, 76-270 Ustka
3. Gmina Słupsk, ul. Sportowa 34, 76-200 Słupsk
4. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa z siedzibą w Warszawie, ul. Powstańców Warszawy 28, 83-000 Pruszcz Gdański
5. Sławomir Józwiak
6. Janusz Józwiak
7. Ewa Józwiak
8. RDOŚ aa

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.28.2022.MR.7

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana linia 400 kV relacji Krzemienica – nacięcie linii Słupsk – Żydowo Kierzkowo będzie dwutorową linią o długości ok. 1 km. Planowana linia energetyczna zrealizowana zostanie z zastosowaniem słupów przelotowych oraz mocnych (załomowych). W ramach inwestycji planowana jest realizacja następujących prac:

- wykonanie prac przygotowawczych do budowy linii,
- wycinka drzew i krzewów w lasach na odcinkach śródleśnych przebiegu linii (przecinki) oraz na terenach nieleśnych w niezbędnym zakresie,
- budowa fundamentów pod słupy z zabezpieczeniem antykorozyjnym,
- wykonanie uziemień słupów,
- dostawa i montaż słupów,
- dostawa i montaż izolacji, osprzętu i przewodów oraz wykonanie naciągów przewodów fazowych linii,
- dostawa i montaż przewodów odgromowych, w tym przewodów OPGW,
- zabezpieczenie antykorozyjne słupów,
- wykonanie oznakowania linii,
- wprowadzenie światłowodu do stacji elektroenergetycznych,
- prace dostosowawcze w stacjach elektroenergetycznych oraz uruchomienie linii.

W związku z realizacją inwestycji mogą zostać również wykonane prace towarzyszące, związane z przebudową krzyżującej infrastruktury technicznej, takiej jak linie elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, itp.

Parametry techniczne projektowanej linii

Lp.	Parametr	Wartość
1.	Napięcie znamionowe sieci	400 kV
2.	Najwyższe napięcie robocze	420 kV
3.	Znamionowe napięcie łączeniowe	1 050 kV
4.	Znamionowe napięcie piorunowe	1 425 kV
5.	Zakładana maksymalna przepustowość prądowa linii	3 540 A
6.	Liczba torów prądowych	2
7.	Szacowana łączna długość planowanych linii	ok. 1 km
8.	Przewody fazowe	stalowo – aluminiowe typu 2 × 3 × 3 × 468/24-A1F/UHST-261 (w układzie wiązki trójprzewodowej, trójkąta równobocznego o boku 400 mm)
9.	Przewody odgromowe	OPGW 48J dobrane do warunków zwarciovych

Lp.	Parametr	Wartość
10.	Strefa zabrudzeniowa	II
11.	Słupy	Seria SC34 – dwutorowe (kratowe dla strefy obciążenia wiatrem W2 i oblodzeniem S2 zgodnie z normą PN-EN 50341-2-22:2016-04) – lub słupy o zbliżonej konstrukcji
12.	Zakładana szerokość standardowego pasa technologicznego dla słupów linii dwutorowej, rozumianego jako obszar ograniczeń oraz uwarunkowań jego zabudowy i zagospodarowania	70 m (po 35 m od osi linii)
13.	Maksymalna rozpiętość standardowego przęsła wiatrowego	450 m
14.	Maksymalna rozpiętość standardowego przęsła ciężarowego	585 m
15.	Wymagana, minimalna odległość od powierzchni ziemi	12,3 m

Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagać dojazdu sprzętu oraz pracowników w miejsce posadowienia słupów. Przy lokalizacji linii w terenach użytkowanych rolniczo, jako drogi dojazdowe będą wykorzystywane przede wszystkim istniejące drogi lokalne i drogi dojazdowe do pól. Ich przebieg będzie uzgodniony z właścicielami działek. W przypadku braku możliwości dojazdu do planowanego miejsca prowadzenia robót siecią istniejących dróg, kierownik budowy zweryfikuje możliwości terenowe i wybierze najmniej uciążliwą terenowo trasę dojazdu do stanowiska słupowego. W uzasadnionych przypadkach (np. grząski grunt) przewiduje się wykonanie tymczasowych dróg dojazdowych z elementów rozbieralnych, na przykład lekkich paneli drewnianych, które zostaną zlikwidowane po zakończeniu budowy. Zastosowanie dróg tymczasowych pozwala zminimalizować degradację struktury gleby. Szerokość drogi dojazdowej wyznaczono na około 4 metrów.

Planowana inwestycja zostanie zrealizowana na działkach nr: 56/11, 56/18, 576/2, 63 obręb 0023 Sycevice PGR, gmina Kobylnica, 245/13, 256, 246/1, 245/7 obręb 0007 Gać, gmina Słupsk. Planowana linia, wychodząc ze stacji Krzemienica w kierunku wschodnim, po ok. 500 m skręcać będzie w kierunku południowo-wschodnim i kończyć się nacięciem istniejącej linii 400 kV relacji Słupsk – Żydowo Kierzkowo na południe od miejscowości Zębowo-Kolonia, na północ od miejscowości Sycevice.

Powierzchnia terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie wynosi ok. 10 ha. Planowana linia elektroenergetyczna przebiegać będzie głównie przez tereny użytkowane rolniczo oraz fragment kompleksu leśnego. W obszarze oddziaływania inwestycji nie znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Zwarta zabudowa mieszkaniowa obejmuje obszary wsi Sycevice, Zębowo, Ścienno, Pałówko, Redęcin, Gać, które usytuowane są w dalszej odległości od linii elektroenergetycznej. Najbliższa z nich usytuowana jest w odległości ok. 820 m na północny-wschód od inwestycji – zabudowa m. Zębowo. W sąsiedztwie planowanej linii elektroenergetycznej (w odległości 5 km) nie występują obszary Natura 2000. Zamierzenie nie przecina żadnego obszaru objętego ochroną.

Z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że teren objęty planowaną inwestycją oraz obszar znajdujący się w jego bezpośrednim oddziaływaniu nie reprezentuje cennych walorów przyrodniczych. W obszarze prowadzonych badań przyrodniczych stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) - płat o powierzchni 0,16 ha. Siedlisko to znajduje się w obszarze oddziaływania inwestycji, w odległości ok. 260 m, od osi linii

(ok. 130 m od linii rozgraniczających), jednakże nie jest narażone utratę powierzchni, ponieważ prace budowlane związane z realizacją zamierzenia nie będą prowadzone w jego obrębie. Na trasie przebiegu planowanej linii 400 kV nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i porostów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Inwestycja nie będzie generować istotnych negatywnych konsekwencji dla populacji gatunków chronionych bezkręgowców zasiedlających badany obszar. Niewielka liczba roślin kwiatowych na tym obszarze wskazuje, że jest to obszar o niskich zasobach pokarmowych dla owadów zapylających.

W obszarze oddziaływania stwierdzono występowanie chronionych gatunków: płazów, ptaków oraz saków (nietoperzy). Realizacja inwestycji na ww. obszarze nie spowoduje istotnego oddziaływania na ww. grupy zwierząt z uwagi na dostępność w najbliższym sąsiedztwie licznych terenów o podobnym zagospodarowaniu.

Na etapie funkcjonowania powierzchnia gruntu zajmowana przez pojedynczy słup w zależności od jego typu wynosić będzie maksymalnie do ok. 300 m². Planowana linia energetyczna zrealizowana zostanie z użyciem słupów przelotowych oraz mocnych (załomowych). Łączna powierzchnia zajęta przez słupy na etapie funkcjonowania wynosić będzie min. ok. 900 m² (ok. 0,09 ha). Planuje się montaż słupów kratownicowych, tym samym powierzchnia pod słupami będzie czynna biologicznie, lecz wyłączona z możliwości gospodarczego użytkowania. Trwałe zajęcie przewiduje się jedynie w miejscach wykonania fundamentów.

Elementami planowanej linii napowietrznej są: przewody fazowe, przewody odgromowe (OPGW), izolatory, słupy, fundamenty.

Przewody fazowe

Przewiduje się wykorzystanie przewodów fazowych w postaci wiązki trójprzewodowej, złożonej z przewodów stalowo-aluminiowych typu 3x468/24-A1F/UHST-261 lub równoważnych. Wiązka w przekroju poprzecznym będzie mieć kształt trójkąta równobocznego o boku 400 mm, skierowanego wierzchołkiem w dół. Linię przesyłową będzie tworzyło sześć wiązek trójprzewodowych zamontowanych na słupach o układzie przewodów zbliżonym do pionowego w podziale na dwa tory prądowe (2 x 3 fazy). Wprowadzenie linii do stacji elektroenergetycznej planuje się wykonać ze słupów dwutorowych o układzie zbliżonym do pionowego na bramki liniowe o płaskim układzie przewodów.

Przewody odgromowe OPGW

Szczegółowy dobór przewodów wraz z osprzętem zostanie dokonany na podstawie wyników obliczeń systemowych, wartości prądów zwarciovych oraz przyjętych czasów trwania zwarć.

Izolatory

Na przedmiotowej linii elektroenergetycznej izolacja zostanie dobrana do strefy zabrudzeniowej II. Dopuszcza się stosowanie izolatorów długopniowych porcelanowych, kołpakowych szklanych lub kompozytowych.

Słupy

Do budowy napowietrznej linii przesyłowej wykorzystane zostaną konstrukcje wsporcze w postaci kratownicy przestrzennej dwutorowej. Słupy dwutorowe będą posadowane na całej długości trasy planowanej linii. W przypadku konstrukcji dwutorowych planowane jest wykorzystanie słupów elektroenergetycznych dostosowanych do zawieszenia dwóch torów przewodów fazowych w układzie pionowym oraz dwóch przewodów odgromowych.

Poszczególne słupy różnić się będą pomiędzy sobą wysokością, gdyż będzie ona dostosowana do lokalnych warunków terenowych, w celu zapewnienia wymaganej odległości przewodów od powierzchni terenu oraz wymaganych odległości do obiektów krzyżowanych. W tym celu do słupów zostaną zastosowane podwyższenia lub obniżenia. Planuje się zastosowanie słupów serii SC34 typ: M3 oraz K – lub słupów o zbliżonej konstrukcji.

Fundamenty

Typ, rodzaj i wielkość fundamentów, zostanie dobrany i zaprojektowany na podstawie badań geotechnicznych podłoża, na którym projektowane są stanowiska słupów. Konstrukcje wsporcze linii 400 kV planuje się posadowić na fundamentach wykonanych w oparciu o cztery technologie budowy, tj.: prefabrykowane, terenowe, palowe, studniowe. Technologia posadowienia fundamentów zostanie dostosowana do panujących warunkach gruntowo-wodnych. Fundamenty terenowe stosowane będą przede wszystkim na mniej korzystnych terenach pod względem nośności. Uzupełniająco planuje się zastosowanie fundamentów prefabrykowanych, które wykorzystane zostaną dla słupów charakteryzujących się przeciętnymi wartościami obciążeń przekazywanych na podłoże i dobrych lub średnich parametrów nośności gruntu zalegającego na danym stanowisku. Przy niekorzystnych warunkach gruntowo-wodnych (grunty słabonośne) lub wysokim poziomie wody gruntowej przewiduje się zastosowanie fundamentów palowych.

Na podstawie badań geotechnicznych, w niektórych miejscach wyznaczonych do posadowienia słupów konieczne będzie przeprowadzenie prac fundamentowych w technologii na mokro bądź wykorzystanie technologii związanych z odwodnieniami wykopów. W technologii budowy linii elektroenergetycznych do obniżenia poziomu wody stosuje się najczęściej odwodnienie poprzez odpompowywanie wody bezpośrednio z wykopu, natomiast obniżenie poziomu wody gruntowej metodami wgłębnymi stosuje się wówczas, gdy pompowanie bezpośrednio z dna wykopu staje się niemożliwe. Proces odwadniania jest kontynuowany aż do zakończenia prac w wykopie.

Wycinka prowadzona będzie na terenie należącym do Lasów Państwowych. Sposoby karczowania lasu zależą głównie od terenu jak również warunków pogodowych, dlatego szczególne rozwiązania związania ze sposobem wycinki zostaną powierzone profesjonalnej firmie.

Teren wycinki zostanie zabezpieczony poprzez znakowanie obszaru wycinki oraz sprawdzenie czy drzewa nie uszkodzą obiektów znajdujących się w pobliżu. Podczas wycinki prowadzonej przez wyspecjalizowanych pracowników drzewa są obalane na jedną stronę. Ścięte drzewa będą układane bezpośrednio na pojazd transportowy.

W związku z uzyskanym od Dowództwa Generalnego Sił Zbrojnych w Warszawie uzgodnieniem warunków realizacji linii 400kV Krzemienica - nacięcie linii Słupsk – Żydowo Kierzkowo (KZE - SLK/ZDK), na całej długości projektowanej linii istnieje wymóg zamontowania oznakowania przeszkodowego.

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 12 stycznia 2021 r. Ministra Infrastruktury w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym (Dz.U. 2021 poz. 264) oraz warunkami wydanymi przez Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych, oznakowanie wykonane zostanie w postaci malowania wszystkich konstrukcji wsporczych w biało – czerwone pasy oraz zawieszenia na najwyższych przewodach (tj. przewodach odgromowych linii) kul ostrzegawczych.

Gęstość zawieszenia kul zostanie przyjęta zgodnie z zapisami z ww. rozporządzenia. tj. kule o średnicy 0,6 m z rozmieszczeniem co 30 m, tj. co 60 m na jednym przewodzie odgromowym z przesunięciem 30 m na drugim przewodzie odgromowym (tak, aby patrząc prostopadle do linii, kule były rozmieszczone co 30 m).

Konieczne do zastosowania kule ostrzegawcze w kolorze biało – czerwonym pełnią m.in. funkcję znaczników, a tym samym zapobiegają kolizji ptaków z elementami infrastruktury linii elektroenergetycznej. Tym samym konieczność zastosowania kul ostrzegawczych można uznać za dodatkowe działanie minimalizujące oddziaływanie inwestycji na środowisko.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński