

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM  
ROZPORZĄDZENIA**

<b>ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*</b>		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko** British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** Krakowiaków 48, 02-244 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail <a href="mailto:marek_zoltowski@bat.com">marek_zoltowski@bat.com</a>		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Roman Jamiołkowski	
2	Tomasz Barys	
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b> Stanowisko i propozycje w załączniku		
<b>D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY</b>		

1	„BAT uwagi do projektu nowelizacji ustawy 05.9.2022 pdf”	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
<b>E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia .....</b>  <p style="text-align: center;">(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)</p>		
<b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>		
	Imię i nazwisko	Data
	Marek Żółtowski	05.09.2022
		Podpis
<b>G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ</b>  <b>Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia</b> Marek Żółtowski <p style="text-align: right;">(podpis)</p>		

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki

organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem z dnia 5 sierpnia 2022 r. ustawy o zmianie ustawy  
o podatku akcyzowym oraz innych ustaw

British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o. (dalej: **BAT** lub **Spółka**) jest częścią międzynarodowej Grupy British American Tobacco – sprzedającej swoje produkty na ponad 180 rynkach całego świata. Grupa BAT prowadzi działalność w zakresie produkcji i dystrybucji wyrobów tytoniowych, płynów do e-papierosów, jak również nowatorskich wyrobów tytoniowych.

Projektowana ustawa o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (dalej: **projekt** lub **nowelizacja**) będzie miała wpływ na bieżącą działalność Grupy BAT, w związku z czym Spółka zgłasza zainteresowanie pracami nad tym projektem.

**I. Zmiana definicji płynów do papierosów elektronicznych**

BAT pozytywnie ocenia zaproponowaną w projekcie zmianę definicji płynów do papierosów elektronicznych.

Obecnie występująca na rynku szara strefa wynika głównie z wprowadzania do obrotu produktów będących wyrobami, które mają zostać w rzeczywistości wykorzystane do użytku w papierosach elektronicznych, ale są sprzedawane z deklarowanym innym przeznaczeniem (jako np. odświeżacz powietrza).

W zaproponowanej w projekcie definicji płynów zostało wskazane, że kryterium klasyfikacyjnym wyrobu jako płynu do papierosów elektronicznych będzie jego „zasadniczy charakter, skład i właściwości fizykochemiczne”, w tym w szczególności miejsce w jakim będą oferowane te produkty. Takie ujęcie tej definicji spowoduje, że istniejąca na rynku praktyka sprzedawania tych wyrobów w tych samych specjalistycznych sklepach w których sprzedaje się płyny do papierosów elektronicznych, wyroby tytoniowe czy też wyroby nowatorskie zostanie mocno ograniczona. Dodatkowo, sposób skonstruowania tej definicji istotnie utrudni nieuczciwym przedsiębiorcą kwestionowanie zasadności opodatkowania akcyzą tych wyrobów.

Przy czym, w ocenie BAT, wprowadzenie tej definicji powinno być powiązane ze wzmożonymi kontrolami tego rodzaju sklepów, co powinno spowodować istotne ograniczenie dostępności takich produktów na rynku.

W konsekwencji, zdaniem Spółki uchwalenie zmiany definicji płynów do papierosów elektronicznych w projektowanym kształcie powinno skutkować zmniejszeniem szarej strefy na rynku płynów do papierosów oraz zwiększeniem wpływów budżetowych od tych wyrobów.

**II. Zmiana definicji wyrobów nowatorskich**

- a) *Objęcie opodatkowaniem akcyzą wszystkich produktów które dostarczają aerozol bez spalania mieszaniny*

W projekcie nowelizacji zostało zaproponowane rozszerzenie definicji wyrobów nowatorskich, poprzez uwzględnienie w tej definicji, wszelkich mieszanin zawierających w swoim składzie substancje inne niż tytoń i susz tytoniowy, które dostarczają aerozol bez spalania mieszaniny. Zakresem opodatkowania

zostały objęte również takie mieszaniny wraz z płynem do papierosów elektronicznych.

BAT pozytywnie ocenia rozszerzenie definicji wyrobów nowatorskich w projektowany sposób. Jak słusznie zostało zauważone w uzasadnieniu do projektu ustawy na rynku pojawiły się wyroby będące mieszaniną zawierającą składniki roślinne, które zawierają także nikotynę i stanowią substytut wyrobów nowatorskich. Objęcie więc opodatkowaniem akcyzą takich wyrobów na zasadach analogicznych jak wyrobów nowatorskich jest potrzebne.

Przy czym, w ocenie Spółki, jeżeli celem ustawodawcy jest objęcie wszystkich wyrobów będących mieszaniną i dostarczających aerozol bez spalania mieszaniny (także wszelkich odświeżaczy do ust czy inhalatorów), to definicja ta jest właściwa. Natomiast jeżeli celem ustawodawcy jest objęcie opodatkowaniem akcyzą jako wyrobów nowatorskich wyłącznie wyrobów zawierających substancje roślinne inne niż tytoń do palenia i susz tytoniowy (tak jak zostało to wskazane w uzasadnieniu), to definicja ta powinna zostać doprecyzowana, aby była jednoznaczna (np. poprzez wskazanie, że wyrobem nowatorskim są mieszaniny zawierające substancje roślinne inne niż tytoń i susz tytoniowy, które dostarczają aerozol bez spalania mieszaniny).

*b) Objęcie opodatkowaniem akcyzą tzw. produktów „modern oral”*

Należy zauważyć, że wśród innowacyjnych produktów, które służą do dostarczania nikotyny konsumentom znajdują się nie tylko wyroby przeznaczone do inhalowania bez spalania mieszaniny, ale również tzw. produkty „modern oral”, będące wyrobami przeznaczonymi do użytku doustnego i zawierające w swoim składzie zwykle syntetyczną nikotynę. Tego rodzaju wyroby stają się w Polsce coraz popularniejsze. Również Grupa BAT dystrybuje je w Polsce (produkty „Velo”).

Pomimo, że Grupa BAT jest jednym z podmiotów, który oferuje tego rodzaju wyroby w Polsce, to zdaniem Spółki, należy uporządkować rynek tych wyrobów poprzez uznanie ich za wyroby akcyzowe i objęcie opodatkowaniem akcyzą.

W celu objęcia opodatkowaniem tych wyrobów akcyzą będzie należało zmodyfikować art. 2 ust. 1 pkt 36 ustawy akcyzowej, który mógłby przyjąć następującą treść:

„36) wyroby nowatorskie - wyroby będące:

*a) mieszaniną, w której składzie znajduje się tytoń lub susz tytoniowy,*

*aa) mieszaniną, w której składzie znajdują się substancje inne niż tytoń lub susz tytoniowy*

*b) mieszaniną, o której mowa w lit. a lub aa, oraz zawierające odrębnie płyn do papierosów elektronicznych*

*- inne niż wyroby, o których mowa w art. 98 ust. 1 i art. 99a ust. 1, które dostarczają aerozol bez spalania mieszaniny,*

***c) mieszaniną, w której składzie znajduje się nikotyna i która jest przeznaczona do stosowania doustnego”.***

W przypadku włączenie tych wyrobów w definicję wyrobów nowatorskich, będą miały do nich zastosowanie te same mechanizmy prawne, jak do pozostałych wyrobów nowatorskich, co spowoduje, że będzie do nich miała zastosowanie procedura zawieszenia poboru akcyzy oraz obowiązek produkcji w składzie podatkowym. Wyroby te powinny również podlegać obowiązkowi oznaczania znakami akcyzy.

Natomiast w przypadku tych wyrobów powinna zostać określona w sposób odrębny stawka podatku akcyzowego. BAT postuluje, aby stawka podatku akcyzowego od tych wyrobów wyniosła 90 zł za 1 kilogram. Dzięki tak określonej stawce podatku akcyzowego możliwy będzie dalszy rozwój tego rynku, a jednocześnie zapewniony będzie odpowiedni nadzór nad produkcją i dystrybucją tych wyrobów. W celu wprowadzenia tego rozwiązania należy odpowiednio zmodyfikować art. 99c oraz art. 165a ustawy akcyzowej, tak aby istniały dwie stawki wyrobów nowatorskich tj. stawka dla wyrobów nowatorskich „*modern oral*” oraz stawka dla pozostałych wyrobów nowatorskich.

### III. Zmiana konstrukcji stawki opodatkowania wyrobów nowatorskich

W chwili obecnej przewidziana w ustawie akcyzowej stawka opodatkowania wyrobów nowatorskich składa się z dwóch komponentów tj.

- kwotowej stawki opodatkowania akcyzą na 1 kilogram oraz
- stawki procentowej odnoszonej do średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia

Okoliczność, że jednym z komponentów stawki opodatkowania wyrobów nowatorskich jest kwotowa stawka opodatkowania uzależniona od masy wyrobów nowatorskich powoduje, że w celu obniżenia całkowitego opodatkowania akcyzą wyrobów nowatorskich zasadnym jest dążenie do zmniejszenia masy wyrobów nowatorskich. Należy zauważyć, że tego rodzaju działania w rzeczywistości mają miejsce, a masa części wyrobów nowatorskich zmniejszyła się istotnie od momentu wejścia w życie opodatkowania akcyzą. Taka sytuacja miała miejsce zarówno w przypadku wyrobów oferowanych w Polsce, jak również w innych państwach Unii Europejskiej gdzie opodatkowanie akcyzą jest powiązane z masą wyrobu (m.in. na Słowacji).

Z powyższych względów zasadna jest zmiana konstrukcji stawki opodatkowania wyrobów nowatorskich (innych niż „*modern oral*”) i oparcie tej stawki o stawkę akcyzy **uzależnioną wyłącznie od ilości sztuk wyrobów**. W przypadku wprowadzenia tego rozwiązania wyeliminowana zostanie możliwość wpływania na poziom opodatkowania akcyzą oferowanych wyrobów poprzez zmianę ich masy. Dodatkowo, uzależniając stawkę opodatkowania od sztuk wyrobów, wyeliminowana zostanie praktyka zaniżania cen sprzedaży tytoniu do palenia, w celu osiągnięcia niższego poziomu opodatkowania podatkiem akcyzowym wyrobów nowatorskich.

Jednakże, aby przedmiotowy mechanizm był efektywny, niezbędne będzie również określenie w ustawie akcyzowej wymiarów wyrobu akcyzowego, które odpowiadają jednej, dwóm, trzem oraz więcej sztukom wyrobu nowatorskiego (chodzi tutaj więc o wprowadzenie analogicznego mechanizmu jaki został ustanowiony w przypadku określania co należy uznać za jedną, dwie czy też trzy sztuki papierosów do palenia).

### IV. Zmiana minimalnej stawki opodatkowania papierosów

Na skutek zmian prawnych, które weszły w życie od 1 stycznia 2022 r. minimalna stawka podatku akcyzowego na papierosy wynosi 105 %, całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów.

Jak pokazuje praktyka rynkowa ostatnich miesięcy, tego rodzaju działanie spowodowało, że jeden

z producentów wyrobów tytoniowych wykorzystując wyższą marżę swoich wyrobów z najwyższej kategorii cenowej, zaczął oferować papierosy z najtańszej kategorii cenowej w niższych cenach niż pozostałe podmioty na rynku. Wprowadzenie więc minimalnej stawki podatku akcyzowego na papierosy w wysokości 105 % całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów, spowodowało zaburzenie i tak trudnej sytuacji rynkowej producentów sprzedających głównie papierosy z niższych półek cenowych. Ci producenci byli zmuszeni dostosować ceny swoich wyrobów do niższych cen wyrobów tego podmiotu kosztem swojej marży.

Powyższa sytuacja spowodowała nierówną sytuację rynkową, wynikającą de facto z zasad opodatkowania podatkiem akcyzowym papierosów, a nie z mechanizmów konkurencji. Jednocześnie, skutkiem tego działania jest efektywne obniżenie cen papierosów dla konsumentów, co ma negatywny wpływ na realizację polityki zdrowotnej państwa.

W ocenie BAT, istniejące przed 1 stycznia 2022 r. rozwiązanie przewidujące, że minimalna stawka podatku akcyzowego na papierosy wynosi 100 %, całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów **stanowiło pewnego rodzaju konsens rynkowy umożliwiający prowadzenie zdrowej konkurencji pomiędzy podmiotami, bez konieczności uczestniczenia w „wojnach cenowych”**.

Z tego względu BAT, postuluje powrót do minimalnego opodatkowania akcyzą papierosów na poziomie 100 %, całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów. Wprowadzenie tego rozwiązania będzie skutkowało ograniczeniem dostępności na rynku najtańszych wyrobów tytoniowych.

#### **V. Potwierdzanie spisu wyrobów**

Projekt przewiduje zmianę w art. 116 ust. 5 ustawy akcyzowej, polegającą na tym, że po sporządzeniu spisu wyrobów podmiot zamierzający oznaczać wyroby legalizacyjnymi znakami akcyzy, będzie zobowiązany przedstawić spis wyrobów naczelnikowi urzędu celno-skarbowego celem potwierdzenia tego spisu. Przy czym, zmiana polega na usunięciu z tego przepisu sformułowania, że chodzi o potwierdzenie „*zgodności ze stanem faktycznym*”. Jak wynika z treści uzasadnienia zmiana ma doprowadzić do tego, aby weryfikacja zgodności ze stanem faktycznym były wykonywana w przypadku stwierdzenia takiej konieczności przez właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego na podstawie analizy ryzyka.

Zdaniem BAT, wprowadzenie tej zmiany może skutkować wzrostem szarej strefy, gdyż będzie możliwe uzyskanie legalizowanych znaków akcyzy bez rzeczywistego przedstawienia wyrobów organom kontroli. Powoduje to ryzyko powstania nadużyć. W skrajnych przypadkach może dojść do sytuacji gdy podmiot będzie mógł kilkukrotnie pozyskiwać znaki akcyzy na te same wyroby bądź uzyskiwać znaki akcyzy bez posiadania jakichkolwiek wyrobów, które miałyby być oznaczone znakami akcyzy.

Jak wynika z treści uzasadnienia, wprowadzenie tej zmiany ma na celu obniżenie obciążenia administracyjnego organów kontroli związanego z potwierdzaniem spisu nieznacznych ilości wyrobów. Należy jednak zauważyć, że po wprowadzeniu zmiany w tym przepisie, organ w zasadzie będzie mógł odstąpić od potwierdzania spisu wyrobów także w przypadku większych ilości wyrobów. Prawdopodobieństwo wystąpienia takich sytuacji w praktyce jest zdaniem BAT dość duże, gdyż

obciążenie organów kontroli celno-skarbowej jest znaczne, co powoduje, że organy gdy mogą zrezygnować z wzięcia udziału w czynnościach kontrolnych zgodnie z przepisami prawa to odstępają od tego udziału.

Należy również wskazać, że jeżeli przepis ten zostałby zmieniony w zaproponowanym kształcie, to brzmiałby następująco:

*„Posiadacz wyrobów, o których mowa w ust. 3, przeznaczonych do dalszej sprzedaży jest obowiązany sporządzić ich spis i przedstawić go w celu **potwierdzenia** naczelnikowi urzędu celno-skarbowego”.*

Przepis ten nakazuje organom „*potwierdzenie*” spisu. W celu potwierdzenia pewnych okoliczności, należy je zweryfikować. Nie można więc wykluczyć, że przepis ten byłby interpretowany w ten sposób, że część organów i tak dokonywałyby każdorazowo weryfikacji ilości wyrobów ze stanem faktycznym, co byłoby niezgodne z intencją wprowadzenia tej zmiany.

Podsumowując powyższe, w ocenie BAT, obecne brzmienie art. 116 ust. 5 jest zasadne i nie powinno być zmieniane. Obowiązek weryfikacji spisu wyrobów, które mają podlegać opodatkowaniu akcyzą jest istotnym elementem zabezpieczenia zapobiegającemu nadużyciom.