



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.355.2024

Łódź, 30 kwietnia 2024 r.

Rada Gminy Widawa

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XCVI/558/24 Rady Gminy Widawa z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Patoki z dnia 1 marca 2024 r.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XCVI/558/24 z dnia 27 marca 2024 r. Rada Gminy Widawa uznała wniosek sołectwa Patoki dotyczący nowych nasadzeń drzew przy modernizowanej drodze powiatowej w Patokach za niezasługujący na uwzględnienie.

Organ nadzoru pismem z 16 kwietnia 2024 r. znak: PNIK-I.4131.355.2024 zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli ww. uchwały, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 2 kwietnia 2024 r. W zawiadomieniu poproszono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Rada Gminy Widawa nie skorzystała z uprawnienia i nie złożyła wyjaśnień w sprawie.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 18b ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej Kpa. W uzasadnieniu uchwały napisano, że we wniosku zarzucono urzędowi gminy nieprawidłowości związane z nowymi nasadzeniami drzew przy przebudowanej drodze powiatowej w Patokach, a mianowicie zbyt

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

dużą gęstość nasadzeń, nasadzenia pod liniami wysokiego napięcia, lampami oświetlającymi drogę oraz zbyt blisko wjazdów na pola. Jednocześnie wskazano, że nasadzeń dokonuje Starostwo Powiatowe w Łasku. W uzasadnieniu uchwały pouczone, że zgodnie z treścią art. 238 § 1 Kpa w zw. z art. 247 Kpa w przypadku, gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, zostaje uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnoszący ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia wnoszącego.

Stosownie do art. 247 Kpa do wniosków stosuje się odpowiednio przepis art. 238 Kpa, a zatem zawiadomienie o odmownym rozpatrzeniu wniosku, którym w tym przypadku jest uchwała, powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. Z uzasadnienia uchwały nie wynika jednak o co wnoszą mieszkańcy sołectwa Patoki. Zgodnie z art. 241 Kpa przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Ewentualne zarzuty kierowane w stosunku do Urzędu Gminy powinny być rozpatrywane jako skarga, a nie wniosek. Stosownie bowiem do art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Ponadto w uzasadnieniu uchwały nie wyjaśniono jakich ewentualnych działań Wójta Gminy Widawa dotyczy wniosek, tym bardziej skoro zaznaczono, że nasadzeń dokonuje Powiat Łaski wzdłuż drogi powiatowej. Uchwała w sposób istotny narusza zatem art. 247 Kpa w związku z art. 238 Kpa.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że zgodnie z art. 231 kpa i art. 243 Kpa organy z urzędu przestrzegają swojej właściwości w sprawach skarg i wniosków. Z uzasadnienia uchwały wynika, że zarzuty dotyczą działań podejmowanych przez Starostwo Powiatowe w Łasku polegających na dokonywaniu nasadzeń drzew wzdłuż drogi powiatowej. Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kpa organem właściwym do rozpatrywania skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty jest co do zasady rada powiatu, a nie rada gminy.

Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także

przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II FSK 3595/13).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w całości jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Wójt Gminy Widawa