

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KRAKOWIE**



**PROTOKÓŁ
Z
POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU
ZWOŁANEJ CELEM WYPRACOWANIA
ZAŁOŻEŃ DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA BRZESKO
NA OKRES OD 01.01.2024 R. DO 31.12.2033 R.
I PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA TEGO PLANU NA ŚRODOWISKO**

WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

SKRÓTY NAZW INSTYTUCJI I PRZEDSIĘBIORSTW

DGLP – DYREKCJA GENERALNA LASÓW PAŃSTWOWYCH
RDLP – REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
PWIS – PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY
GDOŚ – GENERALNA DYREKCJA OCHRONA ŚRODOWISKA
RDOŚ – REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
ZOL – ZESPÓŁ OCHRONY LASU
BULIGL – BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
NADL. – NADLEŚNICTWO
MŚ – MINISTER ŚRODOWISKA / MINISTERSTWO ŚRODOWISKA

SKRÓTY POJĘĆ Z ZAKRESU LEŚNICTWA I OCHRONY PRZYRODY

PUL – PLAN URZĄDZENIA LASU
KZP – KOMISJA ZAŁOŻEŃ PLANU
NTG – NARADA TECHNICZNO–GOSPODARCZA
KPP – KOMISJA PROJEKTU PLANU
IOL – INSTRUKCJA OCHRONY LASU
IUL – INSTRUKCJA URZĄDZANIA LASU
ZHL – ZASADY HODOWLI LASU
SILP – SYSTEM INFORMATYCZNY LASÓW PAŃSTWOWYCH
LMN – LEŚNA MAPA NUMERYCZNA
EGiB – EWIDENCJA GRUNTÓW I BUDYNKÓW
POP – PROGRAM OCHRONY PRZYRODY
POŚ – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO
TD – TYP DRZEWOSTANU
PLH – SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK
PLB – OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW
SDF – STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH
KO – KLASA ODNOWIENIA
KDO – KLASA DO ODNOWIENIA
PK – PARTIE KONTROLNE (JESIENNYCH POSZUKIWAŃ SZKODNIKÓW)
SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA – RĘBNIE
 Ib – RĘBNIA ZUPEŁNA PASOWA
 IIa – RĘBNIA CZĘŚCIOWA WIELKOPOWIERZCHNIOWA
 IIIa – RĘBNIA GNIAZDOWA ZUPEŁNA
 IIIb – RĘBNIA GNIAZDOWA CZĘŚCIOWA
 IVa – RĘBNIA STOPNIOWA GNIAZDOWA
 IVd – RĘBNIA STOPNIOWA GNIAZDOWA UDOSKONALONA
 V – RĘBNIA PRZERĘBOWA
STOSOWANE ZABIEGI GOSPODARCZE
 CW – CZYSZCZENIA WCZESNE

CP – CZYSZCZENIA PÓŹNE
CPP – CZYSZCZENIA PÓŹNE Z POZYSKANIEM DREWNA
TW – TRZEBIEŻ WCZESNA
TP – TRZEBIEŻ PÓŹNA
CSS- CIĘCIA SANITARNO-SELEKCYJNE

TYPY SIEDLISKOWE LASU

Bśw – BÓR ŚWIEŻY
BMśw – BÓR MIESZANY ŚWIEŻY
BMw – BÓR MIESZANY WILGOTNY
BMwyż – BÓR MIESZANY WYŻYNNY
LMśw – LAS MIESZANY ŚWIEŻY
LMwyż – LAS MIESZANY WYŻYNNY
Lśw – LAS ŚWIEŻY
Lw – LAS WILGOTNY
Lwyż – LAS WYŻYNNY
LG – LAS GÓRSKI
LŁwyż – LAS ŁĘGOWY WYŻYNNY
OI – OLS

SKRÓTY GATUNKÓW DRZEW

So – SOSNA
So.c – SOSNA CZARNA
Św – ŚWIERK
Jd – JODŁA
Md – MODRZEW
Cis - Cis
Bk – BUK
Db – DĄB (DĘBY)
Db.c – DĄB CZERWONY
Gb – GRAB
Js – JESION
Jw – JAWOR
Kl – KLON (KLONY)
Lp – LIPA (LIPY)
Wz – WIAZ (WIAZY)
Brz – BRZOZA
Ol.cz – OLCZA CZARNA
Ol.sz – OLCZA SZARA
Wb – WIERZBY
Os – OSIKA
Tp – TOPOLE
Ak – ROBINIA AKACJOWA

Obrady Komisji Założeń Planu odbyły się w dniu 4 listopada 2021 r. w siedzibie Nadleśnictwa Brzesko i dotyczyły wypracowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Brzesko na lata 2024-2033, w oparciu o wytyczne zawarte w Instrukcji Urządzania Lasu część I, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Ze względu na panującą w roku 2021 sytuację epidemiczną posiedzenie Komisji Założeń Planu odbyło się z uwzględnieniem modyfikacji zawartych w piśmie DGLP z 29.04.2020 r., zn. spr.: ZU.6000.21.2020, dotyczących ograniczeń liczby uczestników oraz wynikającej z tego zmiany procesu spisania protokołu z posiedzenia KZP.

Spotkaniu przewodniczył Pan Michał Goś Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Lista uczestników Komisji stanowi załącznik do protokołu. Po przedstawieniu referatu przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Brzesko i koreferatu Kierownika Zespołu ds. Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Krakowie oraz w wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja przyjęła następujące ustalenia:

1. Prace siedliskowe, w tym prace fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo–siedliskowe sporządzone wg stanu na dzień 30.03.1999 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie. W opracowaniu tym wyróżniono 16 typów siedliskowych lasu (nizinne: Bśw, BMśw, BMw, BMb, LMśw, LMw, Lw, Ol, Lł, wyżynne: BMwyż, LMwyż, Lwyż, Lwyżw, oraz Lwyżł). Opracowanie to zostanie wykorzystane przy tworzeniu projektu planu urządzenia lasu.

Dla lasów Nadleśnictwa nie było wykonywane specjalistyczne opracowanie fitosocjologiczne.

W projekcie PUL należy uwzględnić zapisy ujęte w obowiązujących planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000.

2. Prace przygotowawcze.

2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Dane zebrane przez Nadleśnictwo oraz przedstawione we wstępnej wersji mapy funkcji lasu i obszarów chronionych, a obejmujące informacje o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w jego zasięgu terytorialnym, należy wykorzystać, jako materiały wyjściowe do dalszych prac. Dane uzyskano od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz od Zespołu Paków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego. Warstwy geometryczne do dalszych prac, dla granic obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody, zostaną przyjęte wg danych przekazanych przez RDOŚ w Krakowie i Zespół Parków Krajobrazowych

Województwa Małopolskiego oraz warstw udostępnianych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

Ewentualnie utworzone w latach 2014–2023 formy ochrony przyrody oraz drzewostany wyłączane z użytkowania głównego (na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lasami), zostaną uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu oraz ujęte w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a ich granice będą przedstawione na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

W związku z aktualnymi wytycznymi Dyrektora Generalnego LP należy dokonać aktualizacji decyzji Ministra Środowiska dotyczącej uznania lasów za ochronne dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Brzesko. Konieczne będzie wystąpienie z wnioskiem do odpowiedniego ministra ws. uznania lasów za ochronne, poprzedzone procedurą opiniowania przedmiotowego wniosku przez właściwe terytorialnie rady gmin.

2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, decyzja w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów wyłączonych z użytkowania głównego.

Wykonawca sporządzający projekt planu urządzenia lasu w elaboracie winien przedstawić temat: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”, w odniesieniu do opracowywanego aktualnie projektu planu urządzenia lasu oraz syntetycznie zaprezentować te założenia podczas obrad NTG.

Powyższe zagadnienie należy opracować na podstawie informacji przedstawionych na posiedzeniu Komisji Założeń Planu, a zebranych poniżej, oraz uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim oraz w powiatach i gminach właściwych dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Należy również uwzględnić zmiany, które mogą nastąpić w trakcie prac nad projektem PUL.

Dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu przedstawione w referacie Nadleśniczego zostały ujęte w tabeli poniżej. Wykonawca projektu PUL zaktualizuje przedstawione dane.

Tabela 1. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań	Plan zagospodarowania przestrzennego
Województwo Małopolskie	Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 Uchwała nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 26.09.2011 r. Strategia Rozwoju Województwa	Programu Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2005 – 2012 Uchwała Nr XXXVI/443/05 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 29.08.2005 r. Program Strategiczny	brak	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego zatwierdzony uchwałą nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 22.12.2003 r. zmieniony Uchwałą nr XLVII/732/18 Sejmiku

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań	Plan zagospodarowania przestrzennego
	„Małopolska 2030”, która stanowi aktualizację dokumentu pn. Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020. Przyjęta Uchwałą Nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17.12.2020 r. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Małopolskiego 2030 Uchwała nr 181/21 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 25.02.2021 r.	Ochrony Środowiska na lata 2011-2020 Uchwała nr LVI/894/14 z dn. 27.10.2014 r.		Województwa Małopolskiego z dn. 26.03.2018 r.
Powiat Tarnowski	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Tarnowskiego na lata 2020-2030. Uchwała nr XIV.137.2019 Rady Powiatu Tarnowskiego z dn. 20.11.2019 r.	Program Ochrony Środowiska Powiatu Tarnowskiego na lata 2016-2020 Uchwała NR XXIII.214.2016 Rady Powiatu Tarnowskiego z dn. 27.09.2016 r. Program Ochrony Środowiska na lata 2021-2025 jest w trakcie opracowywania.	brak	brak
Gmina Zakliczyn	Strategia Rozwoju Gminy Zakliczyn na lata 2021-2030. Uchwała nr XXXVII/275/2021 Rady Miejskiej w Zakliczynie z dn. 26.05.2021 r.	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Zakliczyn na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023 Uchwała nr XXV/201/2016 Rady Miejskiej w Zakliczynie z dn. 27.10.2016 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zakliczyn Uchwała nr XXII/216/2012 z dn.26.11.2012 r. oraz Uchwała nr XXXVII/290/2017 z dn. 29.08.2017 r. Rady Miejskiej w Zakliczynie	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Zakliczyn Miasto Zakliczyn uchwała nr XXIII/168/2020 Rady Miejskiej w Zakliczynie z dn. 28.05.2020 r.
Gmina Wojnicz	Strategia Rozwoju Gminy Wojnicz na lata 2014-2020 Uchwała nr XV/328/2014 Rady Miejskiej w Wojniczu z dn. 25.02.2014 r.	Program Ochrony Środowiska Gminy Wojnicz na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2022. Uchwała nr XX/213/2016 Rady Miejskiej w Wojniczu z dn. 27.10.2016 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojnicz. Uchwała nr XXII/156/2012 Rady	Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego sołectw Gminy Wojnicz Uchwała Nr XV/156/2020 Rady Miejskiej w Wojniczu z dn. 14.02.2020 r.

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań	Plan zagospodarowania przestrzennego
	Nowa Strategia Rozwoju Gminy Wojnicz w trakcie opracowania.	dn. 26.09.2016 r.	Miejskiej w Wojniczu z dn. 28.06.2012 r.	z późniejszymi zmianami.
Powiat Brzeski	Strategia Rozwoju Powiatu Brzeskiego na lata 2014–2020 Uchwała NR XXXIII/332/2014 Rady Powiatu Brzeskiego z dn. 26.06.2014 r. nowa Strategia Rozwoju Powiatu Brzeskiego w trakcie opracowania	Powiatowy Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzeskiego na lata 2016-2025 Uchwała NR XI/100/2016 Rady Powiatu Brzeskiego z dn. 02.02.2016 r.	-	-
Gmina Brzesko	Strategia Rozwoju Gminy Brzesko na lata 2016-2022 Uchwała nr XXI/151/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dn. 28.01.2016 r.	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska Gminy Brzesko na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko Uchwała Rady Miejskiej w Brzesku nr XXVIII/225/2020 z dn. 25.11.2020 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzesko Uchwała nr XXI/173/2020 z dn. 29.04.2020 r.	Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego terenów Gminy Brzesko uchwalone Uchwałami Rady Miejskiej w Brzesku w latach 1997-2020
Gmina Czchów	Strategia Rozwoju Gminy Czchów na lata 2016-2024 Uchwała NR XVII/176/2016 Rady Miejskiej w Czchowie z dn. 24.08.2016 r.	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Czchów na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023 Uchwała nr XVII/175/2016 Rady Miejskiej w Czchowie z dn. 24.08.2016 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czchów Uchwała nr V/41/99 Rady Gminy Czchów z dn. 17.02.1999 r. zmienione Uchwałą nr XII/121/2016 Rady Miejskiej w Czchowie z dn. 16.02.2016 r.	brak
Gmina Dębno	Strategia rozwoju Gminy Dębno na lata 2021-2030 Uchwała nr IV/61/2015 Rady Gminy Dębno z dn. 27.04.2015 r.	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dębno na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 r. Uchwała nr VI/182/2020 Rady Gminy Dębno z dn. 29.05.2020 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębno Uchwała nr III/60/2019 Rady Gminy Dębno z dn. 27.02.2019 r.	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gminy Dębno uchwalone Uchwałami Rady Gminy Dębno w latach 2012-2017

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań	Plan zagospodarowania przestrzennego
Gmina Gnojnik	Strategia Rozwoju Gminy Gnojnik na lata 2013 – 2020. Uchwała Rady Gminy Gnojnik nr XXVI/246 z dn. 8.08.2013 r.	brak	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gnojnik Uchwała Rady Gminy Gnojnik nr XXIV/210/2021 z dn. 12.02.2021 r.	Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik Uchwała Rady Gminy Gnojnik nr XXXI/300/14 z dn.29.01.2014 r. oraz Uchwała nr XXV/229/2021 z dn. 9.04.2021 r.
Gmina Iwkowa	Strategia rozwoju gminy Iwkowa na lata 2011-2020 Uchwała nr XLII/265/10 Rady Gminy Iwkowa z dn. 10.11.2010 r. W trakcie przygotowania jest Strategia Rozwoju Gminy Iwkowa na lata 2021-2030	Program ochrony środowiska Gminy Iwkowa Uchwała nr XXII/105/04 Rady Gminy Iwkowa z dn. 22.07.2004 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Iwkowa Uchwała nr XII/90/19 Rady Gminy Iwkowa z dn. 30.09.2019 r.	w trakcie przygotowania
Powiat Bocheński	Strategia Rozwoju Powiatu Bocheńskiego na lata 2021-2030 Uchwała nr XX/205/2020 Rady Powiatu Bocheńskiego z dn. 29.12.2020 r.	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bocheńskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2027. Uchwała nr XX/206/2020 Rady Powiatu Bocheńskiego z dn. 29.12.2020 r.	-	-
Miasto Bochnia	Strategia Rozwoju Gminy Miasta Bochnia na lata 2011-2020 przyjęta uchwałą nr XII/134/11 rady miasta Bochnia z dn. 27.10.2011 r.	Program Ochrony Środowiska dla Miasta Bochnia Uchwała nr XXXIII/321/05 z dn. 25.05.2005 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Bochnia - uchwała Nr XVII/163/20 z dn. 20.02.2020 r.	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych terenów miasta Bochnia uchwalone w latach 1998-2018 uchwałami Rady Miasta Bochnia
Gmina Bochnia	Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Bochnia na lata 2015-2025 przyjęta Uchwałą Nr XII/120/15 Rady Gminy Bochnia z dn. 30.11.2015 r.	brak	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego sołectw Gminy Bochnia Uchwała nr XXVI/197/21 Rady Gminy Bochnia z dn. 12.02.2021 r.	Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectw Gminy Bochnia (ze zmianami) uchwalony Uchwałami Rady Gminy Bochnia w latach 2003-2015
Gmina Lipnica Murowana	Strategia rozwoju Gminy Lipnica Murowana na lata 2014-2020 Uchwała Rady	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lipnica Murowana Uchwała nr XXVI/191/05 z dn.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipnica Murowana

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań	Plan zagospodarowania przestrzennego
	Gminy Lipnica Murowana nr XXXVI.348.2014 z dn. 10.11.2014 r.	9.09.2005 r.	Gminy Lipnica Murowana Uchwała nr IV/20/99 z dn. 18.01.1999 r. (rozpoczęto prace nad zmianą)	Uchwała Rady Gminy nr XX.169.2012 z dn. 18.09.2012 r.
Gmina Łapanów	Strategia społeczno-gospodarczego rozwoju Gminy Łapanów na lata 2010-2020 Uchwała Nr XLV/296/10 Rady Gminy Łapanów z dn. 05.11.2010 r. Brak aktualnego dokumentu	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Łapanów na lata 2020 – 2023 z uwzględnieniem perspektywy do 2027 r. Uchwała Nr XXIX/191/2021 Rady Gminy Łapanów z dn. 6.05.2021 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łapanów Uchwała nr XXIII/156/2001 Rady Gminy Łapanów z dn. 30.11.2001 r.	Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Łapanów Uchwała Nr VII/44/2003 z dn. 4 lipca 2003 roku, wraz ze zmianami planu uchwalonymi przez Radę Gminy Łapanów uchwałami nr: XXXII/227/05 z dn. 29.12.2005 r., VII/49/07 z dn. 7.08.2007 r., XVIII/118/08 z dn. 27.08.2008 r., XXXIII/218/09 z dn. 24.11.2009 r., XLIII/272/10, XLIII/273/10 z dn. 24.09.2010 r., VIII/57/11 z dn. 1.07.2011 r., XIX/140/12 z dn. 17.05.2012 r., XXX/237/13 z dn. 2.08.2013 r., IX/49/15 z dn. 17.09.2015 r. oraz XXXII/201/17 z dn. 28.12.2017 r.
Gmina Nowy Wiśnicz	Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Gminy Nowy Wiśnicz na lata 2014 – 2020 Uchwała Rady Miejskiej w Nowym Wiśniczu nr XXXV/353/14 z dn. 25.09.2014 r. (sporządzanie nowego dokumentu w toku)	brak	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Wiśnicz Uchwała Rady Miejskiej w Nowym Wiśniczu nr XXV/231/20 z dn. 17.12.2020 r.	Miejskowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Nowy Wiśnicz uchwalone uchwałami Rady Miejskiej w Nowym Wiśniczu w latach 2003-2020
Gmina Rzezawa	Strategia Rozwoju Gminy Rzezawa na lata 2015 – 2022 Uchwała nr XI/64/2015 Rady Gminy Rzezawa z dn. 19.10.2015 r.	Program Ochrony Środowiska Gminy Rzezawa Uchwała nr XXI/137/05 Rady Gminy Rzezawa z dn. 7.01.2005 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rzezawa Uchwała nr XX/151/20 Rady Gminy Rzezawa z dn. 14.09.2020 r.	Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Rzezawa Uchwała nr XXVIII/172/2017 z dn. 6.03.2017 r. i Uchwała nr XXIII/180/20 z dn. 21.12.2020 r. Rady Gminy Rzezawa

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań	Plan zagospodarowania przestrzennego
Gmina Trzciana	Strategia Społecznego - Gospodarczego Rozwoju Gminy Trzciana" Uchwała nr VI/32/99 Rady Gminy Trzciana z dn. 28.05.1999 r.	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Trzciana Uchwała nr X/95/12 Rady Gminy Trzciana z dn. 21.03.2012 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzciana Uchwała nr XXII/166/09 Rady Gminy Trzciana z dn. 29.12.2009 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzciana Uchwała nr IV/20/11 Rady Gminy Trzciana z dn. 27.01.2011r.
Gmina Żegocina	Uchwała w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Żegocina na lata 2007 - 2015 oraz Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Żegocina Uchwała nr VIII/61/07 Rady Gminy Żegocina z dn. 28.09.2007 roku Uchwała w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Żegocina na lata 2022-2030 Uchwała NR XXVIII/214/2021 Rady Gminy Żegocina z dn. 13.05.2021 r.	Uchwała w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Żegocina oraz Planu Gospodarki Odpadami Gminy Żegocina na lata 2007-2015. (dokument nieaktualny) Uchwała nr VIII/59/07 Rady Gminy Żegocina z dn. 28.09.2007 roku	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żegocina Uchwała nr XXIII/200/2002 Rady Gminy w Żegocinie z dn. 7 czerwca 2002 roku Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z dn. 28 czerwca 2018 r. gminy Żegocina. Uchwała nr XXXVII/259/2018 Rady Gminy w Żegocinie z dn. 28.06.2018 r.	Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Żegocina Uchwała nr IX/54/2011 Rady Gminy w Żegocinie z dn. 19.10.2011 r. z późniejszymi zmianami w latach 2015-2019
Powiat Wielicki	Strategia Rozwoju Powiatu Wielickiego na lata 2014-2020 Uchwała nr XXXIV/288/14 Rady Powiatu Wielickiego z dn. 29.10.2014 r. nowa Strategia Rozwoju Powiatu Wielickiego w trakcie opracowania	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Wielickiego na lata 2017-2020 Uchwała Rady Powiatu Wielickiego nr XXV/175/2016 z dn. 29.12.2016 r. nowy Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Wielickiego w trakcie opracowania	-	-
Gmina Gdów	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Gdów na lata 2021-	Program Ochrony Środowiska dla gminy Gdów na lata 2021-2024 z perspektywą na	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego poszczególnych sołectw

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań	Plan zagospodarowania przestrzennego
	2030 (w opracowaniu)	lata 2025-2028 (w opracowaniu)	przestrzennego gminy Gdów Uchwała Rady Gminy Gdów nr XXVI/164/2008 z dn. 17.04.2008 r. wraz ze zmianami	Gminy Gdów uchwalone Uchwałami Rady Gminy Gdów w latach 1998-2017

W ww. dokumentach planistycznych zagadnienie gospodarki leśnej ujęte zostało w różny sposób. Omawiając zagadnienie zagospodarowania przestrzennego regionu wykonawca projektu PUL skoncentruje się na dokumentach dotyczących powiatów i gmin. Poniżej przedstawiono najważniejsze elementy zawarte w strategiach i programach ochrony dla województwa i powiatów z obszaru Nadleśnictwa.

Analiza programów szczebla wojewódzkiego

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego zatwierdzony Uchwałą nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 22.12.2003 r. z późniejszymi zmianami zawiera:

- cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych:
- stałe powiększanie zasobów leśnych;
- poprawa kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.
- cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - ochrona przyrody i bioróżnorodności poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
 - kształtowanie spójnej przestrzennie małopolskiej sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartą o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 przyjęta Uchwałą XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 26.09.2011 r.

Obszar – Dziedzictwo i przemysły czasu wolnego

Kluczowe działania:

- Zapobieganie degradacji i ochrona zasobów dziedzictwa przyrodniczego regionu.
- Stwarzanie systemu oraz procedur zarządzania dziedzictwem przyrodniczym.
- Zintegrowana ochrona krajobrazu kulturowego i środowiska przyrodniczego, szczególnie w zakresie wysokiego poziomu estetycznego otoczenia i ładu przestrzennego.
- Turystyka:
 - pielgrzymkowa,
 - na terenach wiejskich,

- rekreacyjna, aktywna i specjalistyczna.

Obszar – Bezpieczeństwo ekologiczne i społeczne

Kluczowe działania:

- Ochrona różnorodności biologicznej oraz zrównoważenie użytkowania jej elementów.
- Zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów.
- Przywracanie do stanu właściwego zasobów i składników przyrody.
- Ochrona, rozwój i porządkowanie systemu obszarów chronionych.
- Wsparcie dla działań służących wykorzystaniu potencjalnych obszarów chronionych.

Aktualizacja Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 przyjęta Uchwałą XXXI/422/20 z dn. 17.12.2020 r. „**Małopolska 2030**”

Diagnoza i prognozy rozwojowe

Zgodnie z wynikami monitoringu, największymi zagrożeniami dla siedlisk przyrodniczych jest sukcesja i ewolucja zbiorowisk roślinnych, rozprzestrzenianie się w siedliskach obcych gatunków inwazyjnych i rodzimych gatunków zaborczych, zaprzestanie użytkowania i wypasu łąk, usuwanie martwych i zamierających drzew w lasach, osuszanie terenów podmokłych oraz związane ze zmianami klimatu zmniejszenie opadów i częstsze występowanie okresu susz. Istotne znaczenie mają również różne formy aktywności gospodarczej człowieka oraz różne rodzaje wypoczynku i rekreacji, a także związany z nimi rozwój dróg różnych klas. Głównymi zagrożeniami dla siedlisk torfowych jest obniżenie poziomu wód gruntowych, dla siedlisk leśnych – usuwanie martwego drewna, a dla siedlisk muraw naskalnych – sukcesja krzewów i drzew.

Wyzwania:

- Ochrona bioróżnorodności i kształtowanie systemu obszarów chronionych, jako cech podnoszących odporność środowiska przyrodniczego na zmiany klimatyczne.
- Promocja zagadnień związanych ze zrównoważonym (trwałym) rozwojem, jako kluczowej polityki Województwa w zakresie ochrony i kształtowania środowiska oraz poprawy jakości życia mieszkańców.

Program Strategiczny Ochrony Środowiska na lata 2011-2020 zatwierdzony Uchwałą nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 27.10.2014 r.

Działania:

- Ochrona różnorodności biologicznej oraz zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów poprzez zrównoważone użytkowanie jej elementów:
 - kształtowanie spójnego przestrzennie systemu obszarów, w tym chronionych poprzez zapobieganie fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz wyznaczenie i utrzymanie funkcjonalnych korytarzy ekologicznych umożliwiających kanalizację migracji organizmów żywych w ramach poszczególnych siedlisk,
 - uwzględnienie potrzeb ochrony przyrody oraz walorów krajobrazowych w planowaniu inwestycji,

- racjonalna gospodarka łowiecka prowadzona z uwzględnieniem zasad ekologii zwierząt,
- ochrona gatunków zagrożonych wyginięciem oraz gatunków endemicznych poprzez opracowanie i realizację programów ochrony dla poszczególnych gatunków,
- zaktualizowanie stref ochronnych dla gatunków podlegających ochronie strefowej.
- Przywracanie do stanu właściwego zasobów i składników przyrody

Działania:

- wykonywanie zabiegów z zakresu czynnej ochrony, w tym restytucja gatunków zagrożonych,
- ustanowienie i wdrożenie planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów Natura 2000,
- wykonanie inwentaryzacji wraz z monitoringiem cennych siedlisk oraz poszczególnych gatunków z uwzględnieniem lasów prywatnych,
- zapobieganie degradacji i ochrona dziedzictwa przyrodniczego, w tym obejmowanie ochroną prawną obszarów i obiektów najbardziej wartościowych,
- zapobieganie ekspansji gatunków obcych, w szczególności inwazyjnych,
- przywrócenie drożności rzek i cieków wodnych wraz z właściwym zagospodarowaniem terenów dolin rzecznych w tym ochrona istniejących naturalnych typów siedlisk (np. lasy łęgowe) wzdłuż brzegów w celu zapewnienia ciągłości ekologicznej i geomorfologicznej oraz zapobieganie nielegalnej eksploatacji żwiru rzeczno-
- zalesienia i przebudowa drzewostanów z uwzględnieniem zgodności składów gatunkowych z warunkami siedliskowymi oraz zachowanie śródleśnych ekosystemów, w tym polan reglowych,
- utrzymanie i rozwój terenów zieleni na obszarach zurbanizowanych,
- utworzenie specjalistycznych ośrodków rehabilitacji zwierząt dzikich,
- doskonalenie metod prognozowania zagrożenia pożarowego lasów oraz zagospodarowania powierzchni zniszczonych przez pożar,
- zapobieganie dewastacji i degradacji powierzchni ziemi, rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych.
- Propagowanie idei ochrony przyrody poprzez wzmocnienie potencjału turystycznego na obszarach chronionych,
- Utrzymanie walorów i funkcji obszarów i obiektów objętych ochroną prawną (gatunków, siedlisk, wartości krajobrazowych i kulturowych),
- Kanalizacja ruchu turystycznego w sposób umożliwiający ochronę najcenniejszych przyrodniczo siedlisk,
- Wykorzystanie zrównoważonej turystyki w celu popularyzacji idei ochrony przyrody,
- Ochrona i odtwarzanie biotopów i krajobrazu ukształtowanego przez kulturę pasterską w Karpatach,
- Ochrona czynna siedlisk kserotermicznych i cennych łąk na terenie Lasów Państwowych.

Analiza powiatowych strategii rozwoju i programów ochrony środowiska

Powiat Tarnowski:

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Tarnowskiego na lata 2020 - 2030

Uchwała Nr XIV.137.2019 Rady Powiatu Tarnowskiego z dn. 20.11.2019 r.

Cel: Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców

Działania: Kampanie informacyjne i inne formy działań w zakresie edukacji ekologicznej dzieci i dorosłych. Budowa ośrodka edukacji ekologicznej.

Programu Ochrony Środowiska Powiatu Tarnowskiego na lata 2016-2020

uchwała nr XXIII.214.2016 Rady Powiatu Tarnowskiego z dn. 27.09.2016 r.

Cel: Ochrona różnorodności biologicznej oraz zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów poprzez zrównoważone użytkowanie jej elementów

Kierunki Interwencji:

- Ochrona gatunkowa, stworzenie warunków ochrony korytarzy ekologicznych i przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej,
- Utrzymanie i odtwarzanie ekosystemów i ich funkcji

Cel: Zachowanie walorów krajobrazowych

Kierunki Interwencji:

- Ochrona krajobrazu
- Tworzenie zielonej infrastruktury
- Uporządkowanie zarządzania przestrzenią
- Ochrona przed gatunkami inwazyjnymi

Cel: Dobry stan gospodarki łowieckiej

Kierunki Interwencji:

- Racjonalna gospodarka łowiecka prowadzona z uwzględnieniem zasad ekologii zwierząt

Powiat Brzeski:

Strategia Rozwoju Powiatu Brzeskiego na lata 2014–2020

Uchwała nr XXXIII/332/2014 Rady Powiatu Brzeskiego z dn. 26.06.2014 r.

Analiza SWOT:

Zasoby naturalne w sferze lesistości plasują się poniżej poziomu województwa i kraju, należy więc uznać, że konieczne są działania w kierunku podniesienia wskaźnika lesistości.

Powiatowy Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzeskiego na lata 2016-2025 - Uchwała NR XI/100/2016 Rady Powiatu Brzeskiego z dn. 02.02.2016 r.

Cel: Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej

Główne działania w latach realizujące założone cele:

- Objęcie ochroną prawną nowych obiektów i obszarów cennych przyrodniczo o znaczeniu regionalnym i lokalnym,
- opracowanie planów ochrony dla istniejących obszarów prawnie chronionych,

- ochrona dolin rzecznych oraz innych korytarzy ekologicznych, a także obszarów wodno-błotnych,
- ochrona różnorodności biologicznej oraz zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów poprzez zrównoważone użytkowanie jej elementów,
- objęcie ochroną prawną miejsc występowania gatunków zagrożonych wyginięciem oraz wsparcie ochrony ex situ,
- zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych w istniejących kompleksach leśnych,
- ochrona terenów przyrodniczo cennych przed niewłaściwym sposobem użytkowania,
- wzmacnianie znaczenia ochrony krajobrazu w planowaniu przestrzennym,
- wzmocnienie roli rekreacyjnej zieleni.

Cel: Racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej, z zachowaniem bogactwa biologicznego.

Główne działania w latach realizujące założone cele:

- zalesianie gruntów z poszanowaniem ochrony bioróżnorodności i terenów nieleśnych cennych przyrodniczo,
- zmiana struktury wiekowej i składu gatunkowego drzewostanów w celu zwiększenia różnorodności genetycznej i biologicznej,
- ochrona zbiorowisk leśnych o charakterze naturalnym lub półnaturalnym oraz śródleśnych zbiorników, torfowisk, podmokłości i cieków wodnych,
- stały nadzór nad gospodarką leśną i sporządzanie dokumentacji urzędniowej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa,
- doradztwo dla właścicieli gruntów korzystających ze wsparcia UE dla działań związanych z leśnictwem ,
- renaturalizacja obszarów leśnych gatunkami rodzimymi,
- zalesianie gruntów nieprzydatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków i terenów zdegradowanych i przekształconych, gatunkami rodzimymi,
- prowadzenie ciągłej kampanii edukacyjno-informacyjnej w celu podnoszenia świadomości w zakresie celów i korzyści z trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- inwentaryzacja zasobów leśnych pod kątem ich stanu zdrowotnego,
- stały monitoring środowiska leśnego w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki, nielegalne wysypiska śmieci),
- wykonywanie uproszczonych planów urządzania lasu i inwentaryzacje stanu lasów.

Cel: Edukacja ekologiczna, kształtowanie i promocja postaw w zakresie ochrony środowiska i bezpieczeństwa publicznego oraz usprawnienie mechanizmów administracyjno-prawnych.

Główne działania w latach realizujące założone cele:

- realizacja szkoleń dla rolników, w szczególności w ramach programów rolno-środowiskowych,
- rozwój szkoleń obejmujących zagadnienia środowiskowe, w tym przyrodnicze dla urzędników państwowych i samorządowych, nauczycieli oraz specjalistów,
- organizacja konkursów i akcji edukacyjnych,

- opracowanie i wydanie folderów, broszur o treściach ekologicznych, gromadzenie i rozpowszechnianie informacji dotyczących ochrony środowiska i edukacji ekologicznej,
- współpraca z pozarządowymi organizacjami ekologicznymi,
- rozwój sieci przyrodniczych ścieżek dydaktycznych oraz muzeów i izb przyrodniczych wraz z ośrodkami edukacji ekologicznej,
- organizowanie programów, wystaw, imprez o tematyce związanej z ochroną środowiska.

Powiat Bocheński

Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Bocheńskiego na lata 2021-2024

z perspektywą do roku 2027 - Uchwała Rady Powiatu w Bochni nr XX/206/2020 z dn. 29.12.2020 r.

Obszar: Zasoby przyrodnicze

Cel: Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej.

Kierunki interwencji i zadania:

- Ochrona terenów cennych przyrodniczo oraz tworzenie nowych form ochrony przyrody:
 - wnioskowanie o ustanowienie nowych form ochrony przyrody;
 - nadzór nad prawidłowością gospodarki gmin w zakresie utrzymania zieleni miejskiej m.in. poprzez wydawanie decyzji o usunięciu drzew i krzewów oraz kompensację przyrodniczą w formie nasadzeń zastępczych;
 - ochrona zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych;
 - prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych i ochronnych;
 - utrzymanie ciągłości i zachowanie drożności korytarzy ekologicznych poprzez rezygnację z wyznaczania nowych terenów pod zabudowę, które spowodowałyby przerwanie drożności danego korytarza ekologicznego, zakaz wyznaczania nowych terenów pod zabudowę w przewężeniach korytarzy ekologicznych oraz zakaz grodzenia nieruchomości w sposób utrudniający funkcjonowanie naturalnych korytarzy ekologicznych ze wskazaniem na stosowanie ogrodzeń „zielonych” (żywoploty, szpalery krzewów, itp.);
 - uzgodnienia oraz konsultacje w zakresie rozwoju ścieżek edukacyjnych.
- Ochrona zasobów leśnych:
 - uzgadnianie zasad uporządkowania ruchu turystycznego na terenach leśnych;
 - konsultowanie zasad przebudowy drzewostanu i renaturalizacji obszarów leśnych gatunkami rodzimymi;
 - zalesianie gruntów nieprzydatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków i terenów zdegradowanych i przekształconych gatunkami rodzimymi;

Powiat Wielicki

Strategia Rozwoju Powiatu Wielickiego na lata 2014-2020

Uchwała nr III/19/2014 Rady Powiatu Wielickiego z dn. 30.12.2014 r.

Obszar: Środowisko i odnawialne źródła energii.

Cel strategiczny:

- Wysoka jakość środowiska naturalnego.

- Wspieranie działań zmierzających do rekultywacji terenów zdegradowanych i zdewastowanych;
- Bezpieczeństwo ekologiczne i ochrona przed skutkami klęsk żywiołowych;
- Realizacja zadań związanych z ochroną przyrody;
- Proekologiczna świadomość mieszkańców.

Cele operacyjne:

- Wspieranie konkursów ekologicznych, ekogadżety;
- Promowanie wśród mieszkańców zachowań proekologicznych;

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Wielickiego na lata 2017 – 2020 (aktualizacja)

Uchwała nr XXX/248/14 Rady Powiatu Wielickiego z dn. 25.06.2014 r.

Kierunek:

1. Ochrona, rozwój i uporządkowanie systemu obszarów chronionych.
2. Ochrona istniejących i zakładanie nowych terenów leśnych respektującego wartości przyrodnicze i krajobrazowe.
3. Realizacja zrównoważonej gospodarki leśnej.

Zadania:

1. Ochrona istniejących i zakładanie nowych terenów leśnych.
2. Planowanie inwestycji z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych.
3. Wzmacnianie roli opracowań ekofizjograficznych przy uzgadnianiu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gminach.
4. Opracowanie uproszczonych planów urządzania lasów lub inwentaryzacja stanu lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa.
5. Nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa.

Analiza gminnych programów i strategii rozwoju

Strategia Rozwoju Gminy Czchów na lata 2016-2024

Uchwała nr XVII/176/2016 Rady Miejskiej w Czchowie z dn. 24.08.2016 r.

Cel operacyjny: Ochrona środowiska i edukacja proekologiczna,

Zakresy tematyczne:

- Edukacja proekologiczna, w szczególności w obszarze ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu,
- Podejmowanie inicjatyw na rzecz ochrony przyrody oraz środowiska naturalnego,

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Czchów na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023

Uchwała nr XVII/175/2016 Rady Miejskiej w Czchowie z dn. 24.08.2016 r.

Cel średniookresowy do 2023 r.: Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej oraz racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej.

Główne działania w latach 2016-2019 realizujące założone cele:

Zachowanie różnorodności biologicznej:

- Objęcie ochroną prawną nowych obiektów i obszarów cennych przyrodniczo o znaczeniu regionalnym i lokalnym,

- Prowadzenie ochrony czynnej siedlisk chronionych, w szczególności muraw kserotermicznych i łąk wilgotnych, a także restytucja, translokacja, ochrona ex situ, eksterminacja gatunków obcego pochodzenia,
- Pełna inwentaryzacja przyrodnicza terenu Gminy Czychów,
- Doradztwo dla rolników i promocja wdrażanego programu rolnośrodowiskowego,
- Objęcie ochroną prawną miejsc występowania gatunków zagrożonych wyginięciem oraz wsparcie ochrony ex situ,
- Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych w istniejących kompleksach leśnych,
- Ochrona terenów przyrodniczo cennych przed niewłaściwym sposobem użytkowania,
- Wzmacnianie znaczenia ochrony krajobrazu w planowaniu przestrzennym,
- Wzmocnienie roli rekreacyjnej zieleni,
- Rozwój sieci szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych na terenach interesujących przyrodniczo.

Racjonalne użytkowanie zasobów leśnych

- Zalesianie gruntów z poszanowaniem ochrony bioróżnorodności i terenów nieleśnych cennych przyrodniczo,
- Przebudowa monokultur iglastych w kierunku zgodności z roślinnością potencjalną,
- Zmiana struktury wiekowej i składu gatunkowego drzewostanów w celu zwiększenia różnorodności genetycznej i biologicznej,
- Ochrona zbiorowisk leśnych o charakterze naturalnym lub półnaturalnym oraz śródleśnych zbiorników, torfowisk, podmokłości i cieków wodnych,
- Wykonywanie pasów przeciwwietrznych, zakładanie zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych,
- Stały nadzór nad gospodarką leśną i sporządzanie dokumentacji urzędniowej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa,
- Doradztwo dla właścicieli gruntów korzystających ze wsparcia UE dla działań związanych z leśnictwem,
- Renaturalizacja obszarów leśnych gatunkami rodzimymi,
- Zalesianie gruntów nieprzydatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków i terenów zdegradowanych i przekształconych gatunkami rodzimymi,
- Prowadzenie ciągłej kampanii edukacyjno – informacyjnej w celu podnoszenia świadomości w zakresie celów i korzyści z trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- Stały monitoring środowiska leśnego w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki, nielegalne wysypiska śmieci).

Strategia Rozwoju Gminy Zakliczyn na lata 2021-2030

Uchwała nr XXVII/275/2021 Rady Miejskiej w Zakliczynie z dn. 26.05.2021 r.

Cel: Ochrona przyrody oraz wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w rozwoju Gminy

Kierunki interwencji:

Wzrost ekologicznej świadomości mieszkańców poprzez kampanie edukacyjne i promocję postaw proekologicznych.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Zakliczyn na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023

Uchwała NR XXV/201/2016 Rady Miejskiej w Zakliczynie z dn. 27.10.2016 r.

Cel: Zachowanie różnorodności biologicznej na terenie Gminy Zakliczyn

Zadania:

- Bieżące i zrównoważone utrzymanie zieleni na terenie Gminy Zakliczyn,
- Uwzględnienie w Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego oraz dokumentach planistycznych form ochrony przyrody,
- Bieżąca konserwacja form ochrony przyrody.

Cel: Wdrażanie i promocja edukacji ekologicznej

Zadania:

Prowadzenie edukacji ekologicznej na terenie Gminy Zakliczyn.

Strategia Rozwoju Gminy Brzesko na lata 2016-2022

Uchwała nr XXI/151/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dn. 28.01.2016 roku:

Cel operacyjny:

- Podnoszenie jakości środowiska naturalnego.

Działania kluczowe:

- Tworzenie obszarów zielonych, miejsc wypoczynku i rekreacji mieszkańców.
- Promocja zachowań proekologicznych mieszkańców.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Brzesko na lata 2016 – 2022.

Uchwała rady Miejskiej w Brzesku nr XXXV/244/2017 z dn. 22.02.2017 r.

W zakresie rekreacji:

- zwiększenie lesistości gminy i przebudowa składu gatunkowego drzewostanów,

Strategia Rozwoju Gminy Wojnicz na lata 2014-2020

Uchwała nr XV/328/2014 Rady Miejskiej w Wojniczu z dn. 25.02.2014 r.

Cel Operacyjny:

Zwiększenie poziomu ochrony środowiska naturalnego.

Strategia rozwoju Gminy Dębno na lata 2021-2030

Uchwała nr VI/61/2015 Rady Gminy Dębno z dn. 27.04.2015 r.

Cel operacyjny:

- Współpraca i lobbing na rzecz regulacji koryt rzecznych rzek przepływających przez teren Gminy Dębno przy zapewnieniu ochrony bioróżnorodności lokalnego środowiska.
- Promocja postaw proekologicznych wśród mieszkańców gminy.

Strategia Rozwoju Gminy Gnojnik na lata 2013 – 2020.

Uchwała Rady Gminy Gnojnik nr XXVI/246 z dn. 8.08.2013 r.

Cel strategiczny:

Ochrona środowiska naturalnego gminy Gnojnik

Cel operacyjny:

- Rozwój edukacji zwiększającej świadomość mieszkańców gminy w zakresie ochrony środowiska naturalnego.

Matryca logiczna powiązania dokumentów strategicznych z celami strategicznymi strategii rozwoju gminy Gnojnik:

- Współpraca z Nadleśnictwami i wzajemna partycypacja w procesach planistycznych (plany urządzenia lasów, plany przestrzennego zagospodarowania gmin, plany ochrony rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych),

Strategia rozwoju Gminy Iwkowa na lata 2011-2020

Uchwała nr XLIII/265/10 Rady Gminy Iwkowa z dn. 10.11.2010 r.

Cel strategiczny:

Ochrona zasobów gminy

Cele operacyjne:

- Podejmowanie działań celem ochrony środowiska i utrzymania ładu ekologicznego w zgodzie z istniejącymi i przyszłymi wymogami prawnymi.
- Powiązanie celów strategicznych z celami dokumentów strategicznych określających rozwój gminy.

Współpraca z Nadleśnictwami i wzajemnej partycypacji w procesach planistycznych (plany urządzenia lasów, plany przestrzennego zagospodarowania gmin, plany ochrony rezerwatów i parków krajobrazowych).

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Iwkowa na lata 2016-2024. Odwołuje się do: Strategii rozwoju Gminy Iwkowa na lata 2011-2020 - cel operacyjny 6.1.

Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Bochnia na lata 2015-2025

przyjęta Uchwałą Nr XII/120/15 Rady Gminy Bochnia z dn. 30.11.2015 r.

Cele rewitalizacji:

- Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami i wdrażania OZE.

Zadania społeczne do Gminnego Programu Rewitalizacji.

- Organizacja gminnych konkursów i przeglądów o charakterze ekologicznym.

Strategia Rozwoju Gminy Miasta Bochnia na lata 2011-2020

przyjęta uchwałą nr XII/134/11 rady miasta Bochnia z dn. 27.10.2011 r.

Kluczowe działania:

- Inicjowanie i wspieranie działań mających na celu podnoszenie społecznej świadomości i wrażliwości w zakresie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego

Strategia rozwoju Gminy Lipnica Murowana na lata 2014-2020

Uchwała Rady Gminy Lipnica Murowana nr XXXVI.348.2014 z dn. 10.11.2014 r.

Obszar: Dziedzictwo trzech potencjałów: historia, przyroda i kultura

- budowa szlaków pieszo-rowerowych i włączenie ich do systemu tras regionalnych

Cel operacyjny:

- Zorganizowane i systemowe udostępnienie naturalnych potencjałów turystycznych Gminy Lipnica Murowana.
- organizacji cykli imprez o charakterze kulturalnym i edukacyjnym (m.in. nauka rozpoznawania lokalnej fauny i flory).

Strategia społeczno-gospodarczego rozwoju Gminy Łapanów na lata 2010-2020

Uchwała Nr XLV/296/10 Rady Gminy Łapanów z dn. 05.11.2010 r.

Większość lasów w Gminie Łapanów, to lasy o charakterze produkcyjnym, które pełnią funkcję wodochronną, co w dużej mierze powoduje ograniczenia w rozwoju funkcji rekreacyjnej.

Na terenie Gminy można również znaleźć walory przyrodnicze objęte ochroną (pomniki przyrody ożywionej, pomniki przyrody nieożywionej, zabytkowe parki dworskie). Dużą wartość przyrodniczą posiadają zwarte kompleksy leśne, chronione poprzez ustanowienie stref ochrony krajobrazu.

Zidentyfikowane problemy:

- Brak skutecznej egzekucji prawa w zakresie ochrony środowiska,
- Niska świadomość ekologiczna części członków społeczności lokalnej.

Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Nowy Wiśnicz na lata 2014-2020

Cele realizujące zadania w obszarze: środowisko i odnawialne źródła energii:

- Poszanowanie środowiska naturalnego przy wykorzystaniu potencjału rolniczego.

Cele realizujące zadania w obszarze: Przemysł czasu wolnego: przyroda, turystyka i rekreacja.

- Inicjowanie i wspieranie działań mających na celu podnoszenie społecznej świadomości i wrażliwości w zakresie dziedzictwa przyrodniczego związanego z Wiśnicko - Lipnickim Parkiem Krajobrazowym, Ścieżką Przyrodniczo – Geologiczną „Borówna - Chronów”, Szlakiem Niebieskim przez Pogórze Wiśnickie, ścieżką przyrodniczą w Olchawie oraz innymi atrakcjami przyrodniczymi bogatej fauny i flory na terenie gminy Nowy Wiśnicz.

Strategia Społeczno-Gospodarczego Rozwoju Gminy Trzciana"

Szata roślinna

Trwałą szatę roślinną stanowią lasy. Ich udział w powierzchni gminy wynosi 16%. Większość lasów jest w zarządzie Lasów Państwowych. Turystyczny charakter mają lasy w rejonie Kamionnej. Pozostałe lasy należą do lasów produkcyjnych, gdzie prowadzona jest gospodarka leśna - dlatego wiele z nich nie nadaje się do turystyki. Istnieje możliwość wyznaczania szlaków niektórymi duktami i skrajem kompleksów leśnych.

Główne działania gminy Trzciana m.in.:

- ochrona i pielęgnacja środowiska naturalnego oraz bogatego dziedzictwa historycznego i przyrodniczego podkreślającego tożsamość i odrębność gminy.

Kierunki rozwoju gminy Trzciana:

Rolnictwo, leśnictwo.

Cel strategiczny:

- Zalesianie nieużytków i racjonalna gospodarka na użytkach leśnych

Ochrona środowiska gospodarka przestrzenna:

- Estetyzacja gminy oraz ochrona wiejskości krajobrazu i dziedzictwa przyrodniczego.

Strategia Rozwoju Gminy Rzezawa na lata 2015-2022

Uchwała nr XI/64/2015 Rady Gminy Rzezawa z dn.19.10.2015 r.

Cele strategiczne:

- Ochrona, promocja i wykorzystanie zasobów przyrodniczych.

Cele operacyjne:

- Ochrona, promocja i racjonalne udostępnienie zasobów przyrodniczych obszaru.
- Wykorzystanie walorów przyrodniczych regionu dla rozwoju turystyki i rekreacji.

Strategia Rozwoju Gminy Żegocina na lata 2007-2015

Cel pośredni:

Wysoka jakość środowiska przyrodniczo-kulturowego i przestrzeni regionalnej (Obszar Dziedzictwo i przestrzeń regionalna)

Kierunki polityki:

- Ochrona i kształtowanie krajobrazu kulturowego
- Ochrona biogeoróżnorodności
- Opieka nad regionalnym dziedzictwem kulturowym
- Rewitalizacja obszarów zdegradowanych

Cel operacyjny:

- Zachowanie czystości środowiska i podnoszenie estetyki gminy

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Żegocina na lata 2016-2020

Obecnie w gminie Żegocina obowiązuje studium przyjęte uchwałą nr XXIII/200/2002 Rady Gminy Żegocina z dn. 7.06.2002 roku.

Zarówno cele Gminnego Programu Rewitalizacji, jak i wszystkie przedsięwzięcia, które zostały zaplanowane do realizacji w jego ramach, są w pełni zgodne ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żegocina oraz z ujętymi w nim kierunkami zagospodarowania przestrzennego gminy. Zbieżność Programu Rewitalizacji z projektem „Studium...” jest widoczna poprzez wspólne cele i zamierzenia odnoszące się do zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego oraz wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich.

Uchwałą nr IX/54/11 Rady Gminy Żegocina w dniu 19.10.2011 roku przyjęła Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żegocina. Od tego czasu dokonano dwukrotnej zmiany: z dnia 15.09.2015 r. uchwałami nr VIII/54/2015 oraz VIII/55/2015. Proponowany zakres Gminnego Programu Rewitalizacji wpisuje się w przyjęty Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żegocina.

Strategia Rozwoju Gminy Gdów do roku 2020

Uchwała nr XXV/173/2016 Rady Gminy Gdów z dn.29.09.2016 r.

Cel strategiczny: Gmina urozmaicająca czas wolny

Zadanie:

- Działanie uwzględniające tradycję, dziedzictwo kulturowe i obszary atrakcyjne przyrodniczo w rozwoju turystyki i rekreacji

Cel strategiczny: Gmina funkcjonalna

Zadanie:

- Podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych

Wszystkie ww. dokumenty dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego będą wymagały weryfikacji przeprowadzonej przez Wykonawcę projektu PUL pod kątem aktualności oraz zakresu związanego z prowadzeniem gospodarki leśnej. Ewentualnie nowo powstałe, bądź znowelizowane opracowania planistyczne, zostaną uwzględnione przez Wykonawcę w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Brzesko na lata 2024-3033.

3. Wytyczne w sprawie formy przekazania bazy danych SILP na potrzeby projektu planu urządzenia lasu oraz decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Brzesko wykonany zostanie wg stanu na dzień 1.01.2024 r. Nadleśnictwo prowadzi rejestr gruntów i budynków zgodnie z wytycznymi zawartymi w Zarządzeniu Nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, z dnia 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu PUL dane (zgodnie z Zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 20.03.2007 r. w sprawie przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i Systemem Informatycznym Lasów Państwowych (SILP) oraz w sprawie bieżącej aktualizacji stanu lasu w SILP (ZU-7019-11/07)), na które składać się będą:

- baza danych źródłowych i geometrycznych SILP, wg stanu na dzień przystąpienia do przekazania, poprzez eksport danych modułem wymiany danych SILP-Taksator, do bazy programu Taksator,
- aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków gruntowych, punktów granicznych) w formie numerycznej wg stanu na dzień wykonania przygotowanych warstw ewidencyjnych, z uwzględnieniem zakresu ewentualnych zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa na dzień 1.01.2024 r. (§10 części I IUL).
- rejestr gruntów dla Nadleśnictwa w formie numerycznej oraz wydruku potwierdzony przez Nadleśniczego z podaniem daty aktualności przekazywanych danych.

Przekazanie danych geometrycznych z SILP do aplikacji „Taksator” powinno być dokumentowane protokołem z informacją o aktualności przekazywanych danych i datą przekazania. Protokół winien podpisać Nadleśniczy, pracownik RDLP właściwy ds. urządzania lasu oraz wykonawca projektu PUL.

Nadleśnictwo powinno pilnie wykonać prace przygotowawcze (geodezyjne) do planu urządzenia lasu. Niezbędne dane na potrzeby prac taksacyjnych powinny zostać przekazane wykonawcy projektu PUL.

W ramach tych prac na potrzeby właściwych prac urządzeniowych winny być wykonane min. zestawienia powierzchni działek ewidencyjnych wraz z użytkami wg

podziału administracyjnego (obręby ewid., gminy) i wg arkuszy map gospodarczych dla całego Nadleśnictwa. Granice działek ewidencyjnych i użytki gruntowe należy przyjąć zgodnie z ewidencją powszechną i stanem na gruncie, a następnie sporządzić geodezyjną bazę geometryczną dla aktualizacji LMN (baza działek, baza użytków oraz baza punktów granicznych).

Na potrzeby urządzania lasu należy zestawić zmiany powierzchniowe w stanie posiadania od 2014 do 2023 roku. Materiały geodezyjne powinny być przekazane w formie cyfrowej (warstwy wektorowe i zestawienia, rejestr gruntów itp.).

Podczas obrad Komisji postanowiono, że Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami (np. sprzedaż mieszkań i osad, zakup gruntów, itp.) w IV kwartale 2023 r. Jeżeli Nadleśnictwo będzie posiadało wiedzę na temat ww. zmian przed zakończeniem III kwartału ostatniego roku obowiązywania PUL na lata 2014–2023, może o konieczności uwzględnienia wynikłych zmian i ich uwzględnieniu w projekcie PUL powiadomić Wykonawcę, nie później niż przed rozpoczęciem IV kwartału 2023 r.

4. Korekta podziału powierzchniowego nadleśnictwa oraz ewentualnego oznaczenia granic oddziałów.

Grunty przejęte przez Nadleśnictwo przed 2024 r. zostaną dołączone do istniejących oddziałów. W trakcie prac urządzeniowych, a zwłaszcza po porównaniu podkładu geodezyjnego z sytuacją w terenie oraz w przypadku prowadzenia granic wyłączeń po istniejących drogach leśnych, może zaistnieć potrzeba dokonania korekty podziału powierzchniowego, zarówno pododdziałów jak i oddziałów. Wszelkie zmiany, które będą wymagały dokonania korekty podziału powierzchniowego (oddziałów), muszą zostać uzgodnione z Nadleśnictwem.

Wszystkie linie podziału powierzchniowego będą opisane jako istniejące, wykonawca opisze przestoje na tych liniach oddziałowych, które będą wymagały poszerzenia. Oczyszczenie, poszerzenie linii oddziałowych oraz konserwacja i uzupełnienie znaków oddziałowych należą do obowiązków Nadleśnictwa.

5. Oznaczanie granic wyłączeń, grunty stanowiące współwłasność.

Zgodnie z §16 pkt 1 Instrukcji Urządzania Lasu część I, w trakcie prac terenowych zostaną zaznaczone wyloty i skrzyżowania wydzieleń (pododdziałów) przy liniach oddziałowych i drogach leśnych.

W przypadku działek pozostających we współwłasności zostaną utworzone osobne pododdziały, oznaczone kolejnymi dalszymi literami po oznaczeniu pododdziałów o uregulowanym stanie posiadania, a na mapach granice gruntów we współwłasności, oznaczone zgodnie z częścią III IUL, w rozdziale II pkt 5.5.6 i 5.5.7.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzania lasu.

Przy prowadzeniu prac taksacyjnych zostanie wykorzystana ortofotomapa dla zasięgu Nadleśnictwa. W ramach zamówienia regionalnego, RDLP w Krakowie, planuje zlecenie wykonania w roku 2022 ortofotomapy dla całego zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa (środki na ww. przedsięwzięcie zostały ujęte w prowizorium na rok 2022). Wykonanie nalogów powinno mieć miejsce najpóźniej do końca czerwca 2022 r.

Na potrzeby prac urządzeniowych, wykonawcy nowego projektu PUL zostaną udostępnione dane wysokościowe pozyskane od Głównego Geodety Kraju (numeryczny model terenu i pokrycia terenu), w celu wykorzystania ich między innymi, do dokonania korekty przebiegu i lokalizacji elementów LMN (np. dróg, rowów i potoków leśnych).

7. Ujmowanie cech drzewostanów.

W trakcie prac terenowych zostaną określone również cechy drzewostanów zgodnie z częścią I Instrukcji Urządzania Lasu – § 26. W przypadku niemożności jednoznacznego określenia cechy drzewostanu, należy odstąpić od jej uzupełnienia. Wykazy drzewostanów wg cech zostaną uzgodnione między Nadleśnictwem, a wykonawcą projektu PUL.

Cechy dotyczące nasiennictwa i selekcji nie są przewidziane w słownikach SILP w obecnej Instrukcji UL, więc wykonawca projektu PUL nie będzie miał możliwości ich zastosować. Od wersji oprogramowania Taksator 6.0.606 istnieje możliwość pobrania informacji dotyczącej przypisanych cechach dotyczących genetyki i selekcji zapisanych w bazie SILP. Wobec powyższego wszelkie zmiany dotyczące tych cech powinny zostać wprowadzone do bazy SILP przed przekazaniem jej dla wykonawcy nowego PUL. Należy wyodrębnić otulinę WDN w wydzieleniu 1-g, o minimalnej szerokości 40 m, która powinna zostać oznaczona w terenie.

Szkołki leśne opisane będą rodzajem powierzchni zgodnie z § 21 IUL – część I. Wykonawca projektu PUL będzie zobowiązany do uzgodnienia z Nadleśnictwem oraz RDLP w Krakowie informacji oraz zapisów dotyczących szkółkarstwa leśnego w projekcie PUL.

Przed przekazaniem bazy SILP, Nadleśnictwo powinno uzupełnić wykazy obszarów chronionych w grupach powierzchni i osobliwościach, tak by wykonawca projektu PUL poprawnie przypisał wyłączenia leśne do konkretnej pozycji w bazie obszarów chronionych.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych do celów planowania urządzeniowego i gospodarki leśnej określonych w § 32 IUL – część I. Dotychczasowe opisy taksacyjne nie wskazują na występowanie w lasach Nadleśnictwa drzewostanów o budowie przerębowej, jeżeli jednak podczas lustracji takie drzewostany zostaną rozpoznane, to w zależności od ich liczby zostanie rozpatrzona możliwość utworzenia jednostek kontrolnych, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem oraz RDLP w Krakowie.

9. Priorytety przebudowy drzewostanów.

Należy przyjąć następujące kryteria kwalifikowania drzewostanów do przebudowy:

- pilna przebudowa pełna z zastosowaniem użytkowania rębego w I 10-leciu – drzewostany, w których nastąpił silny rozpad, związany z silnymi uszkodzeniami od czynników biotycznych lub abiotycznych,
- stopniowa przebudowa pełna, z zastosowaniem odnowień wyprzedzających przewidywane rozpoczęcie w kolejnych dziesięcioleciach użytkowanie rębne –

w drzewostanach o składzie niezgodnym szkodliwie (to jest gatunkami, które mogą prowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych) z zajmowanym siedliskiem, poprzez wprowadzenie w nich gatunków pożądanych,

- częściowa przebudowa, z zastosowaniem cięć pielęgnacyjnych – w drzewostanach częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem, poprzez odpowiednie kształtowanie składu gatunkowego.

Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy zostanie podjęta na NTG.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych oraz z tytułu przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę.

W drzewostanach w KDO i KO, użytkowanych rębniami częściowymi i stopniowymi, nie należy zwiększać planowanych do odnowienia powierzchni z tytułu prawdopodobnych uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę. Wielkość planowanej powierzchni do odnowienia, będzie podlegała uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

11. Pomiar drewna drzew martwych.

Obliczenia i zestawienia zapasu drewna drzew martwych w całym Nadleśnictwie należy wykonać w oparciu o § 62 ust. 3 IUL – część I, na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

12. Sporządzenie i wydruk map.

Opis materiałów kartograficznych, które powinny zostać wykonane do projektu PUL dla Nadleśnictwa Brzesko:

a) wydruki materiałów kartograficznych, w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu:

- mapy gospodarcze w skali 1: 5000, „czyste” i na podkładzie „ewidencyjnym” (z opisanymi punktami granicznymi) – w formacie A1 (dla RDLP i Nadleśnictwa),
- mapy przeglądowe w skali 1: 25000, w tym czyste i tematyczne:
 - „czyste” – 8 egz. (5 dla Nadl. i 3 dla RDLP)
 - drzewostanów – 5 egz. w tym 3 egz. podklejone na płótnie dla Nadl. (4 dla Nadl., jeden dla RDLP),
 - siedlisk leśnych – 2 egz. (po 1 dla Nadl., i RDLP)
 - projektowanych cięć rębnych – 2 egz. (po 1 dla Nadl. i RDLP).
 - ochrony lasu – 2 egz. (po 1 dla Nadl. i RDLP).
 - nasiennictwa i selekcji – 2 egz. (po 1 dla Nadl. i RDLP).
 - zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego – 2 egz. (po 1 dla Nadl. i RDLP).
 - gospodarki łowieckiej – 2 egz. (po 1 dla Nadl. i RDLP).
 - obszarów chronionych i funkcji lasu – do Prognozy Oddziaływania na Środowisko – 3 egz. (po jednym dla Nadl., RDLP i DGLP)
 - ochrony przeciwpożarowej dla leśnictwa Jodłówka w skali 1: 2500 – 2 egz. dla Nadl.

- mapy sytuacyjne w skali 1: 50000, w tym czyste i tematyczne:
 - zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa – 8 egz. (5 dla Nadl., 3 dla RDLP)
 - ochrony przeciwpożarowej 1: 50000 – 3 egz. (2 dla Nadl., i jeden dla RDLP)
 - mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa – do Programu Ochrony Przyrody – 3 egz. (po jednym dla Nadl., RDLP i DGLP)
 - mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków natury Nadleśnictwa – do Prognozy Oddziaływania na Środowisko – 3 egz. (po jednym dla Nadl., RDLP i DGLP)
- b) mapy dodatkowe dla leśnictw (w ilości odpowiedniej do liczby leśnictw):
 - mapy gospodarczo–przeładowe w skali 1: 10 000, w tym:
 - „czyste” w ilości 5 sztuk na leśnictwo zgodnie z IUL,
 - drzewostanów – foliowane, podklejone na płótnie w ilości 2 sztuk na leśnictwo lub do uzgodnienia pomiędzy wykonawcą a Nadleśnictwem w innej formie (np. atlasu),
 - cięć rębnych – w formacie A4, w teczce w ilości 1 sztuka na leśnictwo; na mapach cięć zostaną wskreślone siedliska przyrodnicze, z wpisaniem kodu siedliska przyrodniczego na podstawie dostępnych i aktualnych planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Mapy tematyczna przeznaczone dla DGLP należy przygotować jedynie w formie elektronicznej.

Mapy gospodarczo-przeładowe, przeładowe i sytuacyjne powinny zostać wydrukowane na podkładzie topograficznym, opartym o BDOT 10K lub innym zaakceptowanym przez Nadleśnictwo i RDLP w Krakowie. Całość dokumentacji kartograficznej musi również zostać przekazana (dla Nadleśnictwa, RDLP w Krakowie i DGLP) w formie cyfrowej, w formacie JPG z georeferencją lub GeoPDF.

13. Podział na obręby leśne oraz leśnictwa.

Obecnie Nadleśnictwo Brzesko posiada dwa obręby leśne Bochnia o adresie 03-02-1 i Brzesko o adresie 03-02-02. W przypadku wystąpienia Nadleśniczego do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie, z wnioskiem o połączenie dotychczasowych obrębów Bochnia i Brzesko w jeden o nazwie Brzesko o adresie 03-02-1, zostanie przygotowany projekt decyzji w sprawie połączenia obrębów, która po uzyskaniu pozytywnej akceptacji przez Dyrektora Generalnego LP, powinna zacząć obowiązywać wraz z nowym planem urządzenia lasu tj. od dnia 1 stycznia 2024 roku. W związku z powyższym postulatem o połączenie obrębów nastąpi zmiana numeracji oddziałów leśnych.

Podział Nadleśnictwa na leśnictwa zostanie przyjęty zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Brzesko. Jeżeli zajdą zmiany w podziale na leśnictwa lub ich nazwach należy, przed importem nowej bazy urządzeniowej do SILP przeprowadzić w niej preadresowanie oddziałów i leśnictw.

14. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne i wtórne. Jeżeli

w trakcie prac urządzeniowych pojawią się obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez wymienione szkodniki, wykonawca opíše ten stan w elaboracie i przedstawi lokalizację tych obszarów na mapie przeglądowej ochrony lasu.

- W związku z brakiem zdefiniowania w Instrukcji Ochrony Lasu obszarów zagrożonych przez jemiołę, na potrzeby opracowania projektu PUL dla Nadleśnictwa Brzesko należy zinwentaryzować drzewostany, w których drzewa uszkodzone przez jemiołę zajmują powyżej 10% powierzchni, a uszkodzenie koron przez pólpassożyta przekracza 10%. Cecha „jemioła” zostanie uwidoczniiona w polu tekstowym opisu taksacyjnego.
- Na mocy § 39 pkt. 7 IUL wykonawca projektu PUL zastosuje dodatkowe kodowanie przyczyn uszkodzeń dla drzewostanów zagrożonych występowaniem uszkodzeń ze strony owadów i grzybów. W kategorii orientacyjnych, głównych przyczyn uszkodzeń – OWADY dodatkowo kodowane będą: „mszyce na jodle” (np. obiałka korowa i pędowa). W kategorii – GRZYBY: „jemioła” dla sosny i jodły osobno (ten czynnik, dotychczas bez większego znaczenia, nie posiada umiejscowienia wśród orientacyjnych głównych przyczyn uszkodzeń lasu. W Instrukcji Ochrony Lasu został przypisany do formularza nr 4, do grona sprawców chorób.
- Przekazana wykonawcy projektu PUL na zasadach wskazanych w części A, pkt. 3, tiret 1 niniejszego protokołu baza danych SILP zawiera dane w zakresie ochrony lasu, które aktualizowane są przy udziale ZOL w Krakowie. Wobec powyższego nie ma potrzeby przygotowania wykazu wskazanego w § 102 pkt 1 IUL. Zespół Ochrony Lasu przedstawił do protokołu rejestry drzewostanów sosnowych i jodłowych uszkodzonych przez jemiołę, zawierające dane z pierwszej inwentaryzacji wykonanej przez nadleśnictwo, obrazującej stan lasu na koniec 2019 roku.

Wykonawca projektu PUL przed NTG uzgodni zagadnienia dotyczące ochrony lasu z Nadleśnictwem oraz ZOL w Krakowie. ZOL w Krakowie przeprowadza cyklicznie dokładne lustracje stanu drzewostanów Nadleśnictwa. Wyniki tych lustracji powinny zostać wykorzystane w projekcie PUL, w części dotyczącej ochrony lasu.

15. Kontrola prac urządzeniowych.

Postęp prac kontrolowany będzie przez zamawiającego (RDLP w Krakowie) zgodnie z harmonogramem prac zawartym w umowie. Prace urządzeniowe: terenowe i kameralne będą kontrolowane i dokumentowane zgodnie z etapami prac przez przedstawicieli RDLP w Krakowie w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa oraz wykonawcy projektu PUL, zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 DGLP z dn. 13.08.2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych. Po zakończeniu prac terenowych zostanie wykonany test pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych zgodnie z metodyką przyjętą w IUL.

Po pracach terenowych wykonawca projektu PUL przekaże Nadleśnictwu pierwodruk opisów taksacyjnych ze szkicami map gospodarczych w celu zgłoszenia

uwag. Przed zakończeniem prac kameralnych zostaną dokonane uzgodnienia planu cięć i hodowli lasu z przedstawicielami RDLP w Krakowie i Nadleśnictwa.

Niezależnie od powyższego na każdym etapie prac będzie utrzymywana ścisła współpraca pomiędzy wykonawcą projektu PUL, a Nadleśnictwem i RDLP w Krakowie. Wykonawca zapewni możliwość zapoznania się z wynikami prac urzędniowych na bieżąco. Podczas prac urzędniowych wykonawca projektu PUL będzie uzgadniał opisy taksacyjne, granice wydzieleń i planowane działania gospodarcze z odpowiednimi leśniczymi.

W szczególności konsultowane będą następujące zagadnienia:

- powierzchnie leśne niezalesione (zręby, halizny i płazowiny),
- drzewostany w KO i KDO,
- drzewostany przeznaczone do użytkowania rębego,
- wydzienia przewidziane do naturalnej sukcesji,
- wydzienia bez wskazań gospodarczych,
- drzewostany projektowane do przebudowy,
- powierzchnie z odnowieniami naturalnymi,
- zabiegi pielęgnacyjne PIEL, CW, CP.

W ramach odbioru prac, wyłoniony Wykonawca projektu PUL przeprowadzi spotkanie służby terenowej Nadleśnictwa, na którym zostaną zaprezentowane i wyjaśnione obecnie stosowane metody inwentaryzacji zapasu wykorzystane do opracowania dokumentacji projektu PUL.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody.

Opis materiałów (dokumentów opisowych):

- a) wydruk opisów taksacyjnych w formacie A4 w układzie klasycznym (tj. orientacja pozioma), w twardej okładce z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,
- b) program ochrony przyrody (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I tj. Tabele XXII, XXIII) wraz z mapami (mapy w kieszeni okładki), wydruk w formacie A4 w układzie pionowym, twarda okładka z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,
- c) wydruk elaboratu (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I), w formacie A4 w układzie pionowym, twarda okładka z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,
- d) wydruk wykazów cięć użytkowania głównego, hodowli lasu wraz z odpowiednimi tabelami, w formacie A4 w układzie poziomym, twarda okładka z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki.
- e) wydruk prognozy oddziaływania projektu PUL na środowisko (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I) wraz z mapami (obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1: 50000 oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych w skali 1: 50000, twarda okładka z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki, mapy w kieszeni okładki.

Drogi leśne oraz leśne szlaki stałe do planu urządzenia lasu zostaną przyjęte z przyjętej Docelowej Sieci Drogowej. Wykonawca projektu PUL będzie mógł aktualizować i wskazywać jedynie szlaki zrywkowe i ścieżki. Tylko w uzasadnionych przypadkach, za zgodą Nadleśnictwa, Wykonawca będzie mógł dokonać korekty przebiegu dróg i leśnych szlaków trwałych przyjętych w Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa (zgodnie z wytycznymi DGLP z dn. 26.10.2020 r. zn. spr.: ZU.6000.23.2020).

Wykonawca przedstawi orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII.

Wykonawca projektu PUL wykona, podczas przeprowadzenia weryfikacji i aktualizacji dotychczasowego programu ochrony przyrody, dodatkową tabelę XXII w stosunku do gatunków chronionych nieobjętych obszarami Natura 2000.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

W terminie do 3 miesięcy od posiedzenia KZP, Dyrektor RDLP w Krakowie na podstawie art. 53 ust. 1, w związku z art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), wystąpi odpowiednio do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Brzesko na okres 01.01.2024–31.12.2033.

Prognoza oddziaływania projektu PUL na środowisko będzie wykonana w oparciu o ww. ustawę oraz „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z 18.08.2011 r.” (przesłane pismem Ministerstwa Środowiska Zn.DLP-I-0770-58/38203/13/ms z 25.09.2013 r.) wraz z załącznikami (1-5) z uwzględnieniem uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości otrzymanych z RDOŚ. Zapisy zawarte w uzgodnieniach będą umieszczone w SWZ (Specyfikacja Warunków Zamówienia) przetargu na wykonanie projektu PUL (w tym ww. prognozy). Przy opracowaniu Prognozy zostaną wykorzystane dane zawarte w opracowanych Planach Zadań Ochronnych, Standardowych Formularzach Danych (SDF) dotyczących obszarów ochrony Natura 2000, dane przekazane przez RDOŚ w Krakowie oraz dane uzyskane w ramach prac urzędniowych (w tym dotyczące gleb, siedlisk i zespołów roślinnych).

W przypadku braku danych dotyczących liczebności i lokalizacji występowania gatunków chronionych (wymienionych w SDF) wykonawca przyjmie dane wg POP i zaktualizowanej waloryzacji przyrodniczej Nadleśnictwa, oraz z dostępnych, aktualnych opracowań naukowych.

19. Udział społeczeństwa w procesie tworzenia PUL.

W procesie tworzenia projektu PUL dla Nadleśnictwa Brzesko, zapewniony będzie dostęp i udział instytucji i osób fizycznych (w formie zmodyfikowanej ze względu na panujący stan zagrożenia epidemicznego, zgodnej z pismem DGLP z 29.04.2020 r. zn. spr.: ZU.6000.21.2020), a informacja o możliwościach wpływu na kształt projektu PUL publikowana będzie poprzez:

1. Ogłoszenie w BIP RDLP w Krakowie o:
 - przystąpieniu do opracowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Brzesko na lata 2024–2033 i zwołaniu posiedzenia KZP – co już się odbyło (informacja ukazała się w BIP RDLP w Krakowie z 30.09.2021 r.).
 - możliwościach zapoznania się z projektem protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu zwołanej celem wypracowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Brzesko na okres od 01.01.2024 r. do 31.12.2033 r. i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko oraz o ewentualnej możliwości i sposobie wniesienia uwag,
 - możliwościach zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko, oraz o miejscu ich wyłożenia do wglądu,
 - sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni),
 - właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.
2. Podanie do publicznej wiadomości informacji o możliwościach (termin i miejsce wyłożenia do wglądu) zapoznania się z „Projektem planu urządzenia lasu” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (po sporządzeniu ww. dokumentów, przedstawieniu podczas Narady Techniczno–Gospodarczej i ich zatwierdzeniu przez przewodniczącego NTG).
3. Fakultatywne zwołanie (jeśli zostaną zgłoszone uwagi lub wnioski do projektu PUL) – poprzez ogłoszenie w prasie lokalnej i w BIP – Komisji Projektu Planu (KPP), której zadaniem jest omówienie opinii RDOŚ i Małopolskiego PWIS, zgłoszonych uwag i wniosków oraz wstępne sformułowanie uzasadnienia zawierającego informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.
4. Po zatwierdzeniu planu urządzenia lasu – podanie do publicznej wiadomości informacji o zatwierdzeniu planu przez ministra właściwego do spraw środowiska i możliwościach zapoznania się z jego treścią oraz uzasadnieniem.
5. W przypadkach szczególnych możliwe będzie przeprowadzenie spotkań informacyjnych ze społecznością mieszkającą w pobliżu lasów o dużym znaczeniu społecznym, kulturowym lub przyrodniczym, na którym Wykonawca PUL wraz z kadrą Nadleśnictwa i przedstawicielami RDLP, zaprezentuje propozycję działań dla wybranych fragmentów lasów w powstającym planie.

Część B. Założenia do planu urządzenia lasu.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1. Formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Brzesko.

Formami ochrony przyrody (wg ustawy o ochronie przyrody) występującymi na terenie lub w sąsiedztwie gruntów Nadleśnictwa są – w oparciu o informacje przekazane przez: RDOŚ w Krakowie pismem z 26.02.2021 r. oraz Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego pismem z 24.03.2021 r.

1. Rezerваты przyrody
2. Parki Krajobrazowe
3. Obszary chronionego krajobrazu
4. Obszary Natura 2000
5. Pomniki przyrody
6. Użytki ekologiczne
7. Zespoły przyrodniczo–krajobrazowe
8. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

1.1.1. Rezerваты przyrody

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Brzesko znajdują się 4 rezerваты przyrody. Dwa z nich „Panieńska Góra” i „Bukowiec” to rezerваты florystyczne, „Kamionna” to rezerwat leśny, natomiast „Kamień Grzyb” to rezerwat przyrody nieożywionej. Wszystkie rezerваты znajdują się na gruntach Nadleśnictwa Brzesko i stanowią 2% jego ogólnej powierzchni. Żaden rezerwat nie posiada aktualnie obowiązującego planu ochrony.

Rezerwat „Bukowiec” - utworzony w 1959 r. na mocy zarządzenia nr 398 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dn.25.11.1959 r. (M.P.1960,Nr 8, poz.42) w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych naturalnego fragmentu buczyny karpackiej na Pogórzu Karpackim, ze stanowiskiem owocującego bluszczu na krańcu wschodniego zasięgu tego gatunku. Powierzchnia rezerwatu wynosi 5,31 ha. Dla rezerwatu był sporządzony Plan ochrony rezerwatu „Bukowiec” na okres 1.01.1996 r. do 31.12.2015 r. pod kierownictwem Wojciecha Romańczyka przez przedsiębiorstwo Wielobranżowe Krameko Sp. z o.o.

Rezerwat „Kamień Grzyb” – utworzony w 1962 r. Zarządzeniem nr 16 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dn.26.01.1962 r. (M.P. 1962, nr 30, poz.133) w celu zachowania ze względów naukowych i turystycznych grupy skał z piaskowca ciężkowickiego w postaci grzyba skalnego. Powierzchnia rezerwatu wynosi 1,83 ha. Dla rezerwatu były sporządzone: Projekt rezerwatu geologiczno-leśnego „Kamień Grzyb” w 1989 r. pod kierownictwem Stefana Michalika i Jerzego Kurzyńskiego oraz Plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres 1.01.1984 do 31.12.1993 dla Rezerwatu częściowego „Kamień Grzyb” wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Krakowie.

Rezerwat „Kamionna” – utworzony w 1997 r. Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dn.25.07.1997 r. (M.P.1997, nr 56, poz.537) w celu zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych drzewostanów

bukowo-jodłowych. Powierzchnia rezerwatu wynosi 64,04 ha. Dla rezerwatu był sporządzony Projekt dokumentacji do planu ochrony rezerwatu leśnego „Kamionna” wykonany przez Jana Locha i Janusza Tomaszewicza.

Rezerwat „Panieńska Góra” – utworzony w 2003 r. Rozporządzeniem nr 2/03 Wojewody Małopolskiego z dn.28.01.2003 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. 2003, nr 45, poz.596) w celu zachowania ze względów przyrodniczych, naukowych i krajobrazowych naturalnych zbiorowisk leśnych, w tym stanowisk chronionych gatunków roślin z rodziny storczykowatych. Powierzchnia rezerwatu wynosi 63,26 ha. Dla rezerwatu była sporządzona dokumentacja projektowanego rezerwatu florystycznego „Panieńska Góra” w Wielkiej Wsi wykonana przez Annę Pacynę. Rezerwat posiada obowiązujące zadania ochronne ustanowione zarządzeniem nr 29/19 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 28.10.2019 r. (wygasną do 28.10.2024 r.)

1.1.2. Otuliny rezerwatów

Wyżej opisane rezerwaty znajdujące się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Brzesko nie posiadają wyznaczonych otulin.

1.1.3. Parki Krajobrazowe

Parki krajobrazowe to obszary chronione ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe; a celem ich utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i rozpowszechnienie tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania tzn. łączenie funkcji ochronnych z gospodarczymi.

Część grunty w zarządzie Nadleśnictwa znajduje się w zasięgu Lipnickiego Parku Krajobrazowego, który w całości położony w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Brzesko.

Wiśnicko-Lipnicki Park Krajobrazowy powołany został Rozporządzeniem nr 27/97 Wojewody Tarnowskiego z dnia 12.05.1997r. (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego nr 6, poz. 41 z 1997 roku). Ogólna powierzchnia parku wynosi 14311 ha na gruntach Nadleśnictwa Brzesko 777,86 ha

Potrzeba powołania Wiśnicko-Lipnickiego Parku Krajobrazowego podyktowana została wybitnymi w skali ponadregionalnej, regionalnej i lokalnej walorami kulturowymi, przyrodniczymi i krajobrazowymi. Status parku krajobrazowego zapewnia ochronę tych walorów i umożliwia racjonalne ich wykorzystanie dla społecznie pożytecznych, nieagresywnych dla środowiska funkcji form turystyki, dydaktyki, nauki i innych. Wiśnicko- Lipnicki Park Krajobrazowy zajmuje obszar dwu gmin: Nowy Wiśnicz i Lipnica Murowana. Położony jest na Pogórzu Wielickim, a jedynie bardzo mały skrawek w południowozachodniej części parku, w miejscowości Rajbrot przynależny jest do Beskidu Wyspowego. Plan ochrony dla Wiśnicko - Lipnickiego Parku Krajobrazowego został ustanowiony na 20 lat Uchwałą nr XLI/630/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn.25.09.2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z dn.6.10.2017 r. poz.6178).

1.1.4. Obszary Chronionego Krajobrazu

Część gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Brzesko położona jest w granicach 4 obszarów chronionego krajobrazu, jest to około 4913 ha powierzchni gruntów. Są to:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Zachodniego Pogórza Wiśnickiego;
- Obszar Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego;
- Bratucicki Obszar Chronionego Krajobrazu;
- Obszar Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Ciężkowickiego.

Nadzór nad obszarami chronionego krajobrazu w zasięgu działania Nadleśnictwa Brzesko sprawuje Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego.

Obszar Chronionego Krajobrazu Zachodniego Pogórza Wiśnickiego. Utworzony Rozporządzeniem Nr 23/96 Woj. Tarnowskiego z dnia 28.08.1996 r. (Dz. Urz. Woj. Tarn. z 1996 r. Nr 10 poz. 60). Obszar położony jest w całości w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Brzesko. Ogólna powierzchnia Obszaru Chronionego Krajobrazu wynosi 14 242 ha, w tym grunty Nadleśnictwa 1139 ha.

Obszar Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego. Utworzony Rozporządzeniem Nr 23/96 Woj. Tarnowskiego z dnia 28.08.1996 r. (Dz. Urz. Woj. Tarn. z 1996 r. Nr 10 poz. 60). Obszar zajmuje powierzchnię 29 984,0 ha, w tym grunty Nadleśnictwa 2731 ha.

Bratucicki Obszar Chronionego Krajobrazu. Utworzony Rozporządzeniem Nr 23/96 Woj. Tarnowskiego z dnia 28.08.1996 r. (Dz. Urz. Woj. Tarn. z 1996 r. Nr 10 poz. 60). Obejmuje trzy kompleksy Nadleśnictwa Brzesko w obrębie Brzesko, uroczyska: „Jodłówka”, „Grądy” i „Szczepanów” o powierzchni 1042 ha.

Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego. Utworzony Rozporządzeniem Nr 23/96 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28.08.1996 r. (Dz. Urz. Woj. Tarn. z 1996 r. Nr 10 poz. 60). Obejmuje teren Pogórza Karpackiego między dolinami Dunajca i Wisłoki, położony jest wyłącznie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Brzesko, nie obejmuje gruntów LP.

1.1.5. Obszary Natura 2000

Sieć Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Brzesko tworzą cztery obszary o znaczeniu wspólnotowym (OZW):

PLH120048 Nowy Wiśnicz pow. 325,68 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 0,74 ha; (Obr. Bochnia, Leśnictwo Żegocina, Oddział 68-f), utworzony Decyzją Komisji Nr 2011/64/EU z dnia 10.01.2011 r. (Dz. Urz. UE L 33/146 z dn. 08.02.2011 r.). Cała ostoja znajduje się na terenie Wiśnicko – Lipnickiego Parku Krajobrazowego. Obszar obejmuje kolonię rozrodczą podkowca małego i nocka orzęsionego na zamku w Nowym Wiśniczu oraz obszar żerowania tych kolonii. Na terenie ostoi znajduje się również zimowisko nietoperzy. Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Uchwałą Nr XLI/630/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25.09.2017 r. w sprawie

ustanowienia planu ochrony dla Wiśnicko–Lipnickiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowy Wiśnicz PLH120048 (Dz. Urz. Woj. Małop. 2017.6178).

PLH120089 Tarnawka pow. 139,95 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 0,61 ha (Obr. Bochnia, Leśnictwo Kamionna, Oddział 118-f, 120-c); utworzony Decyzją Komisji Nr 2011/64/EU z dnia 10.01.2011 r. (Dz. Urz. UE L 33/146 z dn. 08.02.2011 r.). Podgórskie doliny rzeczne w zlewni rzeki Tarnawki: m.in. przełom Tarnawki, to jedne z ostatnich nieuregulowanych bądź nieznacznie przekształconych fragmentów koryt rzek i potoków z zachowanymi wyspami, odsypami i skarpami, a w wyżej położonych odcinkach z progami i nawisami skalnymi. Brzegi tych cieków porastają lasy łąkowe, zarośla wierzbowe i ziołorośla, zachowało się tam także wiele starorzeczy i oczek wodnych. Obszar obejmuje także fragment masywu niskich gór położonych na pograniczu Pogórza Wiśnickiego i Beskidu Wyspowego nad przełomem rzeki Tarnawki oraz ujściowy fragment tej rzeki do rzeki Stradomki w Boczowie. Zachowały się tutaj zbliżone do naturalnych lasy, głównie buczyna karpacka a także fragmenty jedlin, grądów i łągów. Liczne są polany wykorzystywane pastersko i rolniczo. Obszar posiada Plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 10 marca 2017r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089 wraz z uzasadnieniem (Dz. Urz. Woj. Małop. z dn.13.03.2017 r. poz.1871).

PLH120085 Dolny Dunajec pow. 1293,94 ha, (wyłącznie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, poza gruntami Lasów Państwowych) utworzony Decyzją Komisji Nr 2011/64/EU z dn. 10.01.2011 r. (Dz. Urz. UE L 33/146 z dn. 08.02.2011 r.). Obszar stanowi ważną ostoję wielu gatunków ryb cennych z przyrodniczego i gospodarczego punktu widzenia. Ichtyofauna Dunajca na odcinku od Czchowa do ujścia do Wisły składa się z 26 gatunków ryb należących do pięciu rodzin. Rybostan zdominowany jest przez reofilne (preferujące wody o silnym prądzie) ryby karpowate: brzanę, klenia, jelca, świnkę i ukleję. Występują tu również głowacica, pstrąg potokowy, certa, szczupak, boleń, okoń, sandacz i jazgarz. Na odcinku Dunajca poniżej zbiornika w Czchowie zaznacza się wpływ ichtyofauny zbiornika i w zespole typowo rzecznych gatunków ryb pojawiają się gatunki limnofilne (które żyją w wodach stojących), karpowate: leszcz, płoć i krąp oraz ryby okoniowate. Obszar uzupełnia reprezentacja minoga strumieniowego, bolenia, brzanki; głowacza białopłetwego w regionie kontynentalnym. Obszar posiada Plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 września 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 wraz z uzasadnieniem (Dz. Urz. Woj. Małop. z 4.09.2014 r. poz.4920) oraz Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 21.02.2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 wraz z uzasadnieniem (Dz. Urz. Woj. Małop. z 21.02.2017 r.poz.1366).

PLH120020 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca pow.664,74 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa Brzesko 26,10 ha (Obręb Brzesko, leśnictwo Melsztyn Oddz. 147-a,b,148-c,d,f,g,h); utworzony decyzją Komisji z dn.25.01.2008 r. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014 r. poz.2465 i Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r., poz.6495. Obszar utworzony dla ochrony kolonii rozrodczych i zimowiska podkowca małego i nocka dużego. Na terenie Nadleśnictwa Brzesko znajduje się jedna z sześciu enklaw tj. kolonia rozrodcza nocka dużego i podkowca małego na strychu kościoła w Domosławicach oraz obszar żerowania tej kolonii. Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dn.25.04.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z dn.28.04.2014 r. poz. 2465) oraz Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 11.09.2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 12.09.2019 r. poz.6495).

Siedliska przyrodnicze, rośliny i zwierzęta, wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory występujące na gruntach Nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa w wyniku inwentaryzacji wykonanej przez Nadleśnictwo, opisano siedliska przyrodnicze w wydzieleniach, których powierzchnia całkowita wynosi 4392,41 ha. Ochroną prawną w formie obszarów Natura 2000 objęto siedliska na 26,18 ha. Poza siecią obszarów Natura 2000 zinwentaryzowano 4363,76 ha typów siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy siedliskowej.

Wszystkie siedliska przyrodnicze leżące w zasięgu obszarów Natura 2000, oraz potwierdzone siedliska priorytetowe (potwierdzone) poza obszarami należy wpisać do bazy danych programu Taksator. Projektowane w PUL zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze będą przeanalizowane pod kątem pogodzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i gospodarki leśnej opartej na zasadzie zrównoważonego rozwoju.

Gospodarka leśna będzie prowadzona, na wskazanych siedliskach przyrodniczych dla których nie zostały ustanowione Obszary Natura 2000 na podstawach przyrodniczych. Gospodarka ta, m.in. poprzez odpowiednio dobrane zabiegi gospodarcze, będzie kształtować właściwą strukturę drzewostanu i zapewniać właściwy stan zachowania siedliska przyrodniczego. W tym miejscu podkreślić trzeba, że ustalone na KZP Typy Drzewostanu (TD), mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem lokalnych mikrosiedlisk, stopnia uwilgotnienia oraz stanu siedliska. Postępowanie to stanie się również odpowiednim działaniem na wzmocnienie odporności biologicznej drzewostanów.

Poniżej wyszczególniono typy siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy siedliskowej zinwentaryzowanych na gruntach Nadleśnictwa Brzesko poza siecią

obszarów Natura 2000 oraz powierzchnię wydziałów zawierających siedliska przyrodnicze, łącznie 4363,76 ha.

- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) - 1058,65 ha;
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagetum*, *Dentario enneaphylli-Fagetum*, *Galio odorati-Fagenion*) – 695,59 ha;
- 9170 Grąd środkowoeuropejski (*Galio sylvatici-Carpinetum betuli*) i subkontynentalny (*Tilio cordatae-Carpinetum betuli*)- 1970,36 ha;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) priorytetowe 68,09 ha.
- 91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (*Abietetum polonicum*) - 571,07 ha.

Dla tych siedlisk dopuszcza się modyfikacje w składzie gatunkowym odnowień, przyjętych na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Brzesko, w celu utrzymania zgodnego z siedliskiem składu gatunkowego. W obrębie jednego wydzielenia mogą występować mniejsze fragmenty innych siedlisk tzw. mikrosiedliska.

1.1.6. Pomniki przyrody

Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głazy narzutowe oraz jaskinie.

Na gruntach Nadleśnictwa Brzesko znajduje się 10 pomników przyrody, w tym: 8 pomników przyrody ożywionej i 2 utworów przyrody nieożywionej (różnorodnych form skalnych). Wśród drzew dominują dęby szypułkowe i lipy, ponadto występuje topola osika. Pomniki przyrody nieożywionej reprezentowane są przez: 2 grupy skał piaskowcowych: **Chronowskie Skały** i **Kamień Żółt**.

Wykonawca projektu PUL w ramach prac inwentaryzacyjnych zweryfikuje położenie i wykaz pomników przyrody występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

1.1.7. Użytki ekologiczne

Użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.

Na terenie Nadleśnictwa są dwa użytki ekologiczne - bagna na torfie niskim - o wspólnej nazwie „**Jasień**”, w oddziałach 33f i 46c w obrębie Brzesko. Głównym celem ochrony użytków ekologicznych realizowanym przez Nadleśnictwo Brzesko jest zachowanie istniejących stosunków wodnych.

1.1.8. Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt

Ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Ochrona gatunkowa zwierząt. Na podstawie dostępnych źródeł (m.in. waloryzacji przyrodniczej Nadleśnictwa, planów ochrony, planów zadań ochronnych, projektów utworzenia rezerwatów przyrody, oraz informacji przekazanych przez RDOŚ w Krakowie) stwierdzono na tym terenie występowanie 150 gatunków chronionych zwierząt kręgowych, w tym: 12 płazów, 5 gadów, 109 ptaków i 24 ssaków. Specyfiką Nadleśnictwa Brzesko jest występowanie ciekawej fauny związanej zarówno z obszarami nizinnymi, wyżynnymi i górskimi. W jednym z leśnictw Nadleśnictwa Brzesko utworzona została strefa ochronnej dla bociana czarnego. W leśnictwach Żegocina i Kopaliny dogodne warunki do życia znajdują pilchowate. Tereny Nadleśnictwa Brzesko są potencjalnym miejscem żerowania nietoperzy w tym wymagających szczególnej ochrony podkowca małego i nocka orzęsionego.

Szczegółowa lista gatunków fauny Nadleśnictwa znajdzie się w POP i POS. Konieczna weryfikacja statusu ochronnego zwierząt zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016, poz. 2183).

Ochrona gatunkowa roślin. Według obecnego Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Brzesko, na terenie Nadleśnictwa występuje 56 gatunków roślin chronionych. Spośród tych roślin 45 podlega ochronie ścisłej, 11 ochronie częściowej. Na omawianym obszarze stwierdzono występowanie 4 gatunków storczyków, które znalazły się w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin”, większość z nich posiada status gatunków narażonych na wyginięcie. Bardzo wartościowym elementem flory Nadleśnictwa zinwentaryzowanym w granicach rezerwatu Panieńska Góra są rośliny kserotermiczne typowe dla zbiorowisk muraw i zarośli kserotermicznych. W runie znajdują się liczne stanowiska storczyka bladego, storczyka purpurowego, miodunki miękkowłosej. W Nadleśnictwie prowadzona jest część programu restytucji cisa w Małopolsce. W leśnictwie Okocim zinwentaryzowano stanowisko kłokoczki południowej. Szczegółowa lista gatunków flory znajdująca się w POP i POS wymaga weryfikacji statusu ochronnego roślin zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014, poz. 1409).

1.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Powierzchnia lasów ochronnych wynikająca bezpośrednio z Zarządzenia Nr 5 MOŚZNiL z dnia 19.01.1994 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, Nadleśnictwa Brzesko, wynosiła 5543 ha.

W oparciu o powyższe Zarządzenie w obowiązującym planie urządzenia lasu wyróżniono następujące kategorie ochronności:

1. Lasy glebochronne 3969,63ha, 74%
2. Lasy wodochronne 1050,16ha, 19,6%
3. Lasy na stałych pow. badawczych i doświadczalnych 6,31ha, 0,1%
4. Lasy położone w granicach administracyjnych miast 313,02ha, 5,8%
5. Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone 20,21ha, 0,4%

Łączna powierzchnia lasów ochronnych w planie urządzenia lasu na okres 1.01.2014 – 31.12.2023 r. dla Nadleśnictwa Brzesko wynosi 5359,33 ha, co stanowi 79,3% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Największą powierzchnię zajmują lasy glebochronne oraz wodochronne.

Niektóre lasy utraciły cechy, dla których zostały uznane za lasy ochronne, dlatego konieczne będzie wystąpienie z nowym wnioskiem do właściwego ministra o uznanie lasów za ochronne, poprzedzone procedurą opiniowania takiego wniosku przez właściwe terytorialnie Rady Gmin. Powinno to zostać przeprowadzone w ostatnim roku obowiązywania obecnego planu urządzenia lasu, we współpracy z wyłonionym Wykonawcą nowego planu, w takim terminie, by stosowna decyzja ukazała się przed 31 grudnia 2024 roku.

2. Typy siedliskowe lasu i leśne zespoły roślinne (siedliska przyrodnicze).

Nadleśnictwo Brzesko posiada opracowanie glebowo-siedliskowe wykonane przez Pracownię Gleboznawczo-Siedliskową BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na 30.03.1999 r. W trakcie prac urządzeniowych wykorzystane zostaną wyniki tego opracowania, uwzględniając siedliskowe typy lasu, uwilgotnienie, stan siedliska oraz podtypy i gatunki gleb.

Procentowy udział poszczególnych siedlisk w ww. opracowania przedstawia się następująco:

- BMśw	3,51%
- BMw	3,27%
- BMwyżśw	0,32%
- LMśw	4,59%
- LMw	2,39%
- LMwyżśw	4,11%
- Lw	0,17%
- Lwyżśw	69,64%
- Lwyżw	0,84%
- Lwyż	0,73%
- LGśw	9,48%
- OL	0,94%

Zgodnie z § 22 IUL – część I, w wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi wykonawca projektu PUL zamieści kody tych zespołów (siedlisk), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony, których wyznaczono obszar Natura 2000 kod TSL zostanie rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym.

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować, jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla zespołu leśnego (siedliska przyrodniczego) odpowiadającego siedliskowemu typowi lasu. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie (nawet do 20% w stosunku do składów ramowych), z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

Zaproponowane poniżej TD są zgodnie z wytycznymi Zasad hodowli lasu 2012 r. oraz z Regionalizacją przyrodniczo – leśną Polski z 2010r.

Proponowane typów drzewostanów i ramowe składy odnowień dla TSL**

Typ siedliskowy lasu	Proponowany typ drzewostanu	Proponowany ramowy skład upraw [%]
Bśw ¹	So	So 80%, Brz, Ol, Jrz 20%
BMśw	Db-So	So 60%, Db 20%, Bk 10%, Md, Jw, Brz, Gb, Św 10%
	So	So 70%, Św, Db, Wz, Ol, Kl, Lp, Brz, Md, Bk 30%
	Bk-Db-So	So 50%, Db20%, Bk20%, Jw, Kl, Jd, Gb 10%
BMw	So	So 70%, Św, Db, Wz, Ol, Kl, Lp, Brz, Bk 30%
	Db-So	So 50%, Db 30%, Jd 10%, Brz, Jw, Św, Lp 10%
	So-Brz	Brz 50%, So 30%, Db, Jd, Jw, Św, Lp 20%
BMwyż	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Jd, Md, Bk, Db, Jw, 20%
	Jd-So	So 50%, Jd 30%, Md, Bk inne 20%
LMśw	So-Db	Db 40%, So 30%, Md, Jw, Bk, Jd, Gb, 30%
	Bk-So	So 40%, Bk 30%, Db 20%, Md, Jw, Jd, Gb, Lp 10%
	So-Bk	Bk 40%, So 30%, Db, Jd, Md, Lp 30%
LMw	So-Db	Db 50%, So 30%, Jd, Jw, Wz, Lp, Gb, 20%
	Jd-So-Db	Db 30%, So 30%, Jd 20%, Lp, Jw, Md, Ol 20%
LMwyż	So-Bk	Bk 50%, So30%, Jd, Db, Md, Os, Lp 20%
	So-Bk-Db	Db 40%, Bk30%, So 20%, Md, Jw, Jd, Lp, Gb 10%
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Md, Jw, Lp, Os 20%
	Lp-Db-Gb	Gb 40%, Db 30%, Lp 20%, Bk, Jw, Wz, Md, Jd, 10%
Lśw ¹	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Jw, Wz, Md, Lp, Os, Gb 20%
Lw	Db	Db 70% Jw, Wz, Gb, Lp, Kl 30%
Ol	Ol	Ol 90%, Js, Wz, Jw 10%
Lwyż	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Md, Gb, Jw, Lp, Gb 20%
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw, Wz, Md, Db, Lp, Gb 20%
	Jd-Bk-Db	Db 40%, Bk 30%, Jd 20%, Jw, Wz, Md, Lp, Gb 10%
	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Jd, Jw, Md, Gb, Lp 20%
	Bk	Bk 70%, Jd, Jw, Wz, Md, Db, Lp, Gb 30%
Lwyż	Lp-Db-Gb	Gb 40%, Db 30%, Lp 20%, Jw, Wz, Md, Jd, Bk 10%
	Jd	Jd 70%, Bk, Jw, Wz, Md, Db, Lp, Gb 30%
Lłwyż	Js-Db	Db 50%, Js* 30%, Jd, Jw, Gb 20%
	Ol-Db	Db 50%, Ol 30%, Jd, Jw, Gb 20%

¹ - siedlisko niewyodrębnione w osobnych pododdziałach

Typ siedliskowy lasu	Proponowany typ drzewostanu	Proponowany ramowy skład upraw [%]
LG	Bk-Jd	Jd 60%, Bk 30%, Md, Jw, Wz 10%
	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw, Wz, Lp 20%
	Jd	Jd 70%, Bk 20%, Md, Jw, Wz 10%
	Bk	Bk 70%, Jd 20%, Jw, Wz, Lp 10%

* – z uwagi na proces zamierania jesionu, nie należy wprowadzać tego gatunku sztucznie przy odnowieniach, a na siedliskach właściwych dla niego zastępować go innymi o podobnych wymaganiach np. Wz, Ol, Jw.

** – wykonawca projektu planu UL na podstawie lustracji terenowej może zaproponować inne typy drzewostanów w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP w Krakowie, które zostaną poddane zatwierdzeniu na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (zgodnie z § 40 ust. 5 IUL – część I).

Powyższe składy odnowień mają charakter ramowy i mogą być modyfikowane do warunków mikrosiedliskowych. Należy dążyć do możliwie najszerszego wykorzystywania odnowienia naturalnego. Proponowane typy drzewostanów i przykładowe składy odnowień oddają naturalną zmienność warstwy drzewostanu w rzeczywistych i potencjalnych dominujących zespołach leśnych, jak również w zespołach leśnych zaliczanych do priorytetowych leśnych siedlisk przyrodniczych.

Dodatkowo w ramach planowanych odnowień na siedliskach przyrodniczych opracowano poniższą tabelę.

Proponowane typy drzewostanów i składy odnowień dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych

Typ siedliska	Typ drzewostanu	Ramowe składy odnowień
9110 – Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>)	Bk	Bk 70%, Jd, Jw, Wz, Md, Db, Lp, Gb 30%
9130 - Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>)	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw, Wz, Md, Db, Lp, Gb 20%
	Bk	Bk 70%, Jd, Jw, Wz, Md, Db, Lp, Gb 30%
9170-2 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Jd, Jw, Md, Gb, Lp, 20%
	Jd	Jd 70%, Bk, Jw, Wz, Md, Db, Lp, Gb 30%
	Lp-Db-Gb	Gb 40%, Db 30%, Lp 20%, Bk, Jw, Wz, Md, Jd, 10%
	Jd-Bk-Db	Db 40%, Bk30%, Jd 20%, Jw, Wz, Md, Lp, Gb 10%
91P0 - Wyżynny jodłowy bór mieszany (Jodłowy bór świętokrzyski) (<i>Abietetum polonicum</i>)	Jd	Jd 70%, Bk, Jw, Wz, Md, Db, Lp, Gb 30%

4. Przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do „Instrukcji urządzania lasu” (rozdział VIII) z 2011 roku, należy się przyjąć następujące przeciętne wieki rębności, według następującego wyszczególnienia:

- Db – 140 lat
- Jd – 120 lat
- Bk – 120 lat
- So – 100 lat

- Św – 80 lat
a dla pozostałych gatunków
- Wz – 120 lat
- Js, Md, Jw, So.c, Db.c, Kl – 100 lat,
- Ol, Gb, Lp, Brz, Ak – 80 lat
- Os – 60 lat
- Olsz, Tp, Wb – 40 lat
- Cis – 180 lat

Ze względu na utrzymujący się proces zamierania Js obniżono jego wiek rębności z 120 lat na 100. Jednak drzewostany z udziałem jesionu o dobrej kondycji, niewykazujące oznak chorobowych należy traktować jako potencjalnie odporne na działanie patogena. Dla głównych gatunków lasotwórczych w lasach Nadleśnictwa należy pozostawić przeciętne wieki rębności na poziomie określonym w planie urządzenia lasu na lata 2014-2023. Możliwe jest stosowanie innych, indywidualnych wieków rębności dla poszczególnych drzewostanów, powinno być to uzależnione od stanu zdrowotnego tych drzewostanów.

Przeciętne wieki rębności zaproponowane są zgodne z Instrukcją Urządzania lasu z 2011 roku (tom I, rozdz. VIII).

Przeciętne wieki rębności przyjmowane są na potrzeby obliczenia etatów wg dojrzałości drzewostanów (§ 24 pkt 1 IUL). Wieki rębności drzewostanów będą ustalane indywidualnie dla poszczególnych drzewostanów podczas taksacji, co pozwoli sterować projektowaniem terminu rozpoczęcia odnawiania drzewostanów w zależności od ich stanu.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego.

Należy przyjąć następujący podział lasów na gospodarstwa, oraz sposób kwalifikowania do nich drzewostanów:

• gospodarstwo specjalne (S) obejmujące:

- rezerwy przyrody: Kamień Grzyb, Kamionna, Panieńska Góra, Bukowiec;
- wyłączone drzewostany nasienne;
- lasy doświadczalne;
- lasy glebochronne na stromych stokach wąwozów, potoków i zboczy;
- lasy na siedliskach łągowych i bagiennych stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody;
- lasy na siedliskach priorytetowych Natura 2000;
- drzewostany cenne przyrodniczo;
- drzewostany reprezentatywne wyłączone z użytkowania;
- strefy ochrony ptaków.

• gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O):

dla lasów ochronnych nieobjętych gospodarstwem specjalnym (S).

Wg stanu na dzień sporządzenia protokołu w Nadleśnictwie Brzesko lasy zaliczone do tego gospodarstwa zostały opisane zgodnie Zarządzeniem Nr 5 MOŚZNiL z dn. 19.01.1994 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących

własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, Nadleśnictwa Brzesko. Ich powierzchnia wynosi obecnie 5174,75 ha.

Przypisanie drzewostanów w nowym PUL do gospodarstwa lasów ochronnych zostanie przeprowadzone w oparciu o nową decyzję.

• **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G):**

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze sposobem zagospodarowania (GZ) – do którego zalicza się drzewostany w lasach gospodarczych (nieujęte w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy, zastosowano zrębowy sposób zagospodarowania (rębnia zupełna).
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – do którego zalicza się drzewostany w lasach gospodarczych (nieujęte w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy, zastosowano przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (rębnia częściowa, gniazdowa lub stopniowa z okresem odnowienia do 40 lat).

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

Użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym (S) zostanie ustalane poprzez określenie na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych w poszczególnych drzewostanach z uwzględnieniem ich funkcji i stanu.

Dla ustalenia etatu użytkowania rębego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) należy przyjąć etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych, które zostaną określone na gruncie. Przyjęty etat powinien wynikać ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych, oraz możliwości zachowania ładu przestrzennego. Przy ustalaniu planu użytkowania rębego zostaną uwzględnione, uzgodnione z Nadleśnictwem, zapisy Planu ochrony lub Planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Do realizacji celów gospodarki leśnej proponuje się przyjąć następujące rodzaje rębni:

- rębnie I – zupełne (zasadniczo Ib - zupełna pasowa) z 5 letnim nawrotem cięć, w drzewostanach olszowych i na siedlisku boru świeżego, oraz jako zastępczą na siedliskach borów mieszanych, lub przy niewielkich powierzchniowo pododdziałach,
- rębnie II – częściowe (zasadniczo IIId i IIa) z okresem odnowienia 15–40 lat (średnio 20 lub 30 lat w zależności o przyjętej rębni) na siedliskach lasowych w drzewostanach bukowych, oraz zastępczą w drzewostanach bukowych, dębowych,
- rębnie III – gniazdowe (zarówno IIIa, jak i IIIb) z okresem odnowienia do 20 lat, jako rębnią zastępczą głównie w drzewostanach jednogatunkowych, w których będzie prowadzone zagospodarowanie zmierzające do uzyskania drzewostanów wielogatunkowych, zasadniczo na siedliskach borów mieszanych i lasów mieszanych,
- rębnie IV – stopniowe (głównie IVd stopniowa udoskonalona) z okresem odnowienia 20–40 (50) lat jako rębnia zasadnicza w drzewostanach

- wielogatunkowych właściwych dla siedliska lasów i lasów mieszanych oraz jako rębnia zastępcza dla rębni gniazdowej i częściowej na żyzniejszych siedliskach,
- rębnia V – przerębowa w drzewostanach jodłowych o strukturze przerębowej – jeśli zostaną zinwentaryzowane.

W istniejących klasach odnowienia (KO) i klasach do odnowienia (KDO) w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się kontynuację rębni zastosowanej w poprzednim planie UL (jeżeli nie ma warunków do stosowania rębni, które w pełniejszy sposób umożliwią osiągnięcie celu hodowlanego). Lasy na siedliskach tzw. „priorytetowych” zostaną wyłączone z intensywnego użytkowania rębego, w przypadku ich dobrego stanu zdrowotnego; należy jednak planować zabiegi (działania ochronne), które zapewnią trwałość zachowania takich lasów lub konieczność stopniowej ich przebudowy. Dla siedlisk (zespołów) często występujących o naturalnym charakterze zostaną przyjęte sposoby zagospodarowania najlepiej spełniające postulat zachowania lub unaturalnienia (w przypadku zniekształcenia).

Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego (osobno użytków rębnych i przedrębnych) będzie określone jako:

- etat cięć rębnych – ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażona w m³, jako maksymalna wielkość pozyskania,
- etat cięć przedrębnych – minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania, z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego wyrażonym w m³, na okres obowiązywania PUL.

Ostateczna wielkość planowanego użytkowania rębego i przedrębego powinna być sumą określonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów dla wszystkich gospodarstw zapewniających spełnianie przypisanych im funkcji. Projekt planu zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu (pielęgnacja i odnowienia) oraz użytkowania lasu (cięcia rębne i przedrębne) będzie podlegać uzgodnieniu pomiędzy wykonawcą PUL, a Nadleśnictwem i RDLP w Krakowie.

Zabiegi pozyskania drewna planować należy z uwzględnieniem możliwości pozostawiania na powierzchniach zrębowych (rębnia I, II, III i IV) zwartych fragmentów drzewostanu macierzystego o wielkości nie mniejszej niż 0,06 ha, do 5% powierzchni manipulacyjnej. Ponadto należy pozostawiać drzewa o wyróżniających się walorach przyrodniczych, drzewa dziuplaste (pod warunkiem, że ich stan nie będzie zagrażał bezpieczeństwu ludzi i mienia).

Proponowane typy rębnie do poszczególnych TSL

Typ Siedliskowy Lasu	Typ drzewostanu	Typ rębni
Bśw	So	I
BMśw	Db-So	III / II
	So	I / III
	Bk-Db-So	III / II
BMw	So	I / III
	Db-So	III / II
	So-Brz	I / III

Typ Siedliskowy Lasu	Typ drzewostanu	Typ rębni
BMwyż	Bk-So	III / IV
	Jd-So	III / IV
LMśw	So-Db	III / II
	Bk-So	III / IV
	So-Bk	III / II
LMw	So-Db	III / IV
	Jd-So-Db	III / IV
LMwyż	So-Bk	III / IV
	So-Bk-Db	III / IV
	Bk-Jd	IV / III
	Lp-Db-Gb	II / IV
Lśw	Db-Bk	III / II
Lw	Db	III / II
OI	OI	I / II
Lwyż	Jd-Bk	IV / III
	Bk-Jd	IV / II
	Jd-Bk-Db	IV / II
	Db-Bk	IV / II
	Bk	II / IV
	Jd	IV / II
	Lp-Db-Gb	II / IV
Lwyż*	Js-Db	IV / II
LG	Bk-Jd	IV / III
	Jd-Bk	IV / II
	Jd	IV
	Bk	IV / II

* – należy wyłączyć siedliska łągowe z intensywnego użytkowania rębego, z ewentualnym dopuszczeniem zabiegów ochronnych zalecanych w planach zadań ochronnych, planach ochrony lub ze względu na zachowanie trwałości lasu na tych siedliskach do przyjęcia w ramach prowadzonej gospodarki leśnej w planie urządzenia lasu na lata 2024-2033

7. Przebudowa drzewostanów, w tym wytyczne w sprawie „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

W ramach prac taksacyjnych zostaną wyróżnione wstępnie drzewostany przewidziane do przebudowy. Kryteria kwalifikacji drzewostanów do przebudowy:

- drzewostany trwale uszkodzone oraz o negatywnej niezgodności składu gatunkowego z TD,
- drzewostany obojętnie niezgodne i częściowo niezgodne z TD oraz podatne na ciągle szkody.

W zależności od stanu drzewostanów zaproponowane zostaną przez wykonawców PUL kategorie przebudowy zgodne z IUL:

- A do pilnej przebudowy,
- B do stopniowej przebudowy,
- C do częściowej przebudowy.

Wszystkie drzewostany, w których świerk lub jesion jest gatunkiem głównym, wykazujące oznaki uszkodzenia przez czynniki abiotyczne i biotyczne z silnie wydzielającym się posuszem, należy kwalifikować do przebudowy.

Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy zostanie podjęta na NTG.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu.

W zależności od okresu życia drzewostanu zostaną zaprojektowane zabiegi pielęgnacyjne:

- w okresie uprawy, pielęgnowanie przez ograniczenie wzrostu roślinności zielnej powinno być planowane w zasadzie przez pierwsze 5 lat wzrostu, lub do momentu kiedy roślinność konkurencyjna przestanie zagrażać uprawie,
- projektowanie CW w starszych uprawach i podrostach do czasu osiągnięcia zwarcia.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na 10–lecie zostanie ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzenia Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych (CP–P) oraz trzebieży (TW, TP). Zgodnie z wytycznymi zawartymi w ZHL § 54 pkt. 4 nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach. Pilność zabiegu określać na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów z zastosowaniem wytycznych § 46 IUL.

Intensywność cięć przedrębnych musi być dostosowana do właściwości gatunków i przewidywanego osiągnięcia przez nie wieków rębności. W ramach cięć pielęgnacyjnych TW i TP należy zapewnić pełne wykorzystanie możliwości produkcyjnych – całkowitej produkcji drzewostanów oraz przyspieszenie uzyskania grubych sortymentów drewna dobrej jakości. Maksymalna, orientacyjna miąższość drewna do pozyskania w cięciach pielęgnacyjnych dla Nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno–Gospodarczej (NTG). Należy pamiętać, że przyjęty do planu rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego może zostać zwiększony za zgodą Dyrektora Generalnego LP, bez konieczności sporządzania aneksu do planu urządzenia lasu.

W ramach prowadzonej gospodarki leśnej zwiększane są zasoby drewna drzew martwych. Przy wykonywanych zabiegach pielęgnacyjnych usuwane będą tylko te drzewa martwe, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia lub stwarzają zagrożenia dla trwałości lasu (tzw. posusz czynny).

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu (naturalne i sztuczne):

Proponuje się:

- planowanie odnowień w rozmiarze wynikającym z stwierdzonych potrzeb odnowieniowych na gruncie,
- sporządzenie wykazu wszystkich powierzchni, na których stwierdzono występowanie odnowień naturalnych w postaci nalotów, przydatnych do dalszej hodowli (zgodnie z Zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego LP z 31.08.2012 r. w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych),
- popieranie w możliwie największym zakresie odnowień naturalnych,

- nie planować dolesienia luk ukształtowanych w postaci młak, bagien, rumowisk, wychodni skalnych, ziółorośli, obszarów o walorach widokowych - zasadniczo mniejszych niż 0,10 ha,
- nie planować odnowień sztucznych w drzewostanach wyłączonych z użytkowania.

Melioracje agrotechniczne

Należy zaplanować tę czynności na wszystkich powierzchniach, na których zaprojektowano odnowienia (sadzenie oraz siew lub samosiew z wyprzedzającym przygotowaniem gleby).

W nowym PUL powinna być również uwzględniona realizacja Programu selekcji na lata 2011–2035, a w tym kontynuacja lub(i) zakładanie bloków upraw pochodnych np. poprzez zmianę sposobu gospodarowania. Na potrzeby tego programu wykonawca wspólnie z Nadleśnictwem i RDLP w Krakowie wykona warstwę wektorową upraw pochodnych.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu, w tym ochrona przeciwpożarowa.

W trakcie prac urzędzeniowych zostaną zinwentaryzowane drzewostany wykazujące objawy uszkodzeń przez czynniki natury biotycznej i abiotycznej (stopnie uszkodzenia drzewostanów będą zinwentaryzowanie zgodnie z § 39 IUL).

Wykonawca przeprowadzi inwentaryzację drzewostanów porażonych przez jemiolę zgodnie z definicją przyjętą w pkt 14 części A protokołu. Inwentaryzacja drzewostanów uszkodzonych przez owady i grzyby zostanie wykonana z uszczegółowieniem zawartym w pkt. 14 części A protokołu.

Informacje o drzewostanach będących pod negatywnym wpływem jemioli, zostaną uwzględnione podczas planowania użytkowania lasu pod kątem czasowego i przestrzennego lokalizowania cięć.

Drzewostany trwale zalewane na skutek zasiedlenia terenów przez bobry pozostawione będą bez wskazań gospodarczych, natomiast drzewostany zalewane okresowo, zależnie od stopnia uszkodzenia, będą przeznaczone do sukcesji naturalnej lub pozostawione bez wskazań.

Przy opracowywaniu zagadnień z ochrony lasu niezbędna będzie współpraca z personelem Nadleśnictwa, Zespołem Ochrony Lasu (ZOL) i RDLP w Krakowie. W oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu, dane uzyskane z Nadleśnictwa oraz przekazane przez ZOL w Krakowie będzie sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu (zgodnie z § 101 i 102 IUL).

Wykonawca projektu planu UL obowiązany będzie również opisać metody ochrony upraw i młodników (w tym przed zwierzyną płową).

Zagadnienia zagrożenia pożarowego opracowane będą w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. Nr 58 poz. 405),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9.07.2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2010.137.923),

- Rozporządzenie MSWiA z 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej Lasu zatwierdzoną do użytku służbowego w Lasach Państwowych przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w dniu 23.12.2019 r.,

Aktualnie Nadleśnictwo Brzesko zaliczone jest do III kategorii zagrożenia pożarowego. Pomimo tego kategoria zagrożenia pożarowego zostanie ponownie ustalona w trakcie prac urzędzeniowych.

Informacje z zakresu ochrony lasu zamieszczone w elaboracie zostaną przedstawione do uzgodnienia z ZOL w Krakowie.

Wykonawca w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Brzesko i RDLP w Krakowie opracuje i przygotuje materiały kartograficzne (mapy ochrony przeciwpożarowej) z wyznaczonymi obszarami o potrzebie szczególnego dozoru p.poż. Dodatkowo w elaboracie pul w rozdziale poświęconym zagadnieniom ochrony przeciwpożarowej zostaną zamieszczone informacje na temat obszarów o „podwyższonej palności”.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego lasu.

W trakcie prac urzędzeniowych należy zinwentaryzować obiekty i urządzenia turystyczne położone na terenie lasów lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, a następnie naniesione na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego (zgodnie z § 108,109 IUL). Mapa zawierać będzie również, wskazane przez Nadleśnictwo istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji ekologicznej, osoblności turystyczne lub przyrodnicze położone w sąsiedztwie lasów.

Przebieg istniejących ścieżek przyrodniczych, lokalizacja obiektów turystycznych musi być również uzgodniona z danymi przekazywanymi do DGLP na potrzeby serwisu internetowego Bank Danych o Lasach.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w obwodach dzierżawionych przez koła łowieckie na podstawie rocznych i wieloletnich łowieckich planów hodowlanych (WŁPH) – obwody położone w zasięgu nadleśnictwa należą do Rejonu Hodowlanego – Niepołomickiego.

Zgodnie z ustawą Prawo łowieckie art. 8 c stany liczebne określa się jako zagęszczenia (liczba sztuk na 1000 lub 100 ha w zależności od gatunku).

W WŁPH dla rejonu III, w tym dla Nadleśnictwa Brzesko, zagęszczenia docelowe na dzień 31.03.2027 r., przedstawiają się następująco:

- Jeleń – od 1,94 do 2,37 szt./1000 ha powierzchni ogólnej obwodu, a w odniesieniu do powierzchni leśnej od 8,06 do 9,86 szt./1000 ha lasu,
- Sarna – od 4,14 do 5,06 szt./100 ha powierzchni ogólnej obwodu,
- Dzik – maksymalnie 1 szt./1000 ha powierzchni ogólnej obwodu.

Przy podawania danych w nowym operacie (w analizie gospodarki przeszłej oraz rozdziale dotyczącym łowiectwa) należy operować danymi odnoszącymi się do zagęszczenia zwierzyny w obwodzie.

Wykonawca przedstawi do uzgodnienia wykaz poletek łowieckich pozostających na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo, które mają pozostać w utrzymaniu oraz tych, które mogą zostać zalesione.

W oparciu o dane uzyskane w trakcie prac urządzeniowych i dane Nadleśnictwa, należy sporządzić mapę przeglądową gospodarki łowieckiej zawierającą infrastrukturę łowiecką, szkody od zwierzyny, granice obwodów łowieckich (na podstawie danych przekazanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego – trwające prace nad uregulowaniem granic wszystkich obwodów łowieckich miały zostać zakończone do 1.03.2020 r.), ostoje zwierzyny, rejony hodowlane, drzewostany objęte zabiegami profilaktycznymi itp., w zależności od decyzji Nadleśniczego.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie UL zagadnień z zakresu infrastruktury nadleśnictwa.

Na podstawie danych posiadanych przez Nadleśnictwo oraz danych pozyskanych w toku lustracji terenowych, należy w elaboracji opisać stan elementów infrastruktury Nadleśnictwa, w tym infrastruktury drogowej, obiektów kubaturowych, urządzeń wodnych oraz infrastruktury technicznej.

Wykonawca opíše również potrzeby w zakresie budowy, remontów i utrzymania obiektów infrastruktury, z uwzględnieniem posiadanych przez Nadleśnictwo: projektów docelowej sieci drogowej, Programem Gospodarowania Zasobami Lokalowymi Nadleśnictwa Brzesko do roku 2035; jak również potrzeb związanych z funkcjonowaniem urządzeń wodnych, turystyki i rekreacji.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

W elaboracji projektu PUL zostanie przedstawiona syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wraz z charakterystyką warunków ekonomicznych gospodarki leśnej i zestawieniem wskaźników tej gospodarki dla Nadleśnictwa (zgodnie z § 118 IUL – część I). Wykonawca projektu PUL przedstawi również orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania PUL.

Nie ma potrzeby wykonania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca projektu PUL przedstawi (zgodnie z § 123 IUL – część I) prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego podając orientacyjną, spodziewaną wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Brzesko.

16. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody zostanie zaktualizowany w trakcie prac urządzeniowych. Nowe dane zostaną uwzględnione w opisach taksacyjnych oraz na nowych mapach.

W Programie Ochrony Przyrody znajdzie się kompleksowy opis dotyczący poszczególnych form ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa w tym informacje o występujących gatunkach podlegających ochronie ścisłej i częściowej, oraz gatunki i siedliska, dla których utworzono obszary „Natura 2000”. Opisane będą również ich wymagania, występujące znaczne zagrożenia oraz zalecenia dotyczące ochrony i zachowania zasobów przyrodniczych (tab. XXII i XXIII) w ramach gospodarki leśnej. POP zgodnie § 110 IUL musi zawierać przepisy, obligatoryjne zadania z zakresu ochrony przyrody oraz wskazania ochronne (nieobligatoryjne) wynikające bezpośrednio z obowiązujących planów ochrony i planów zadań ochronnych, dla form ochrony przyrody znajdujących się na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

17. Wydruk map tematycznych.

Mapy tematyczne określone w części A, rozdziale 12. Sporządzenie i wydruk map, zostaną wykonane zgodnie z wytycznymi opisanymi w części III IUL, z dopuszczeniem modyfikacji poprawiającymi czytelność map.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

W terminie 3 miesięcy od posiedzenia KZP Dyrektor RDLP w Krakowie wystąpi do RDOŚ w Krakowie oraz PWIS w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Wykonawca projektu PUL sporządzi prognozę oddziaływania na środowisko dla nowego projektu PUL na lata 2024–2033 wraz z załącznikami mapowymi, zgodnie z wymogami ustawy z 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn: Dz.U. z 2020 r. poz. 283), uwzględniając „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dn. 18.08.2011 r.” (przesłane pismem Ministerstwa Środowiska Zn.DLP–I–0770–58/38208/13/ms z 25.09.2013 r.) oraz uzgodnieniami z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie. Zapisy zawarte w uzgodnieniach będą umieszczone w SWZ w przetargu na wykonanie projektu planu ul (w tym ww. prognozy). Zawartość Prognozy określa art. 51 i 52 w/w ustawy oraz pisemne uzgodnienie zakresu i szczegółowości prognozy z RDOŚ i PWIS w Krakowie.

Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Brzesko

Wniosek

Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Brzesko.

Na podstawie art. 53 ust. 1 w związku z art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 283) zwracam się z prośbą o uzgodnienie zakresu i stopnia szczególności informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko „Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Brzesko na okres 2024–2033”.

Należy zauważyć, że „Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Brzesko na okres 2024–2033” pomimo, że jest planem z dziedziny leśnictwa, to nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Opracowanie nie zawiera także żadnych przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Przedmiotowego dokumentu nie można zatem zakwalifikować do wskazanych w art. 46 ust. 1 pkt 1 i pkt 2. „Plan urządzenia lasu...” jest jednak dokumentem wymienionym w art. 46 ust. 1 pkt. 3 ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 283), czyli innym niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, gdyż nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 i nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z zapisem art. 7 ustawy z 28.09.1991 r. o lasach (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 6), trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych. Gospodarka leśna prowadzona według zasad określonych w art. 8 ustawy o lasach nie prowadzi do niszczenia siedlisk – może najwyżej wpływać na stan ich zachowania.

Na terenie Nadleśnictwa Brzesko znajdują się powierzchniowe i indywidualne formy ochrony przyrody:

a) cztery rezerваты przyrody: wszystkie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa: Panieńska Góra, Bukowiec, Kamionna i Kamień Grzyb;

b) cztery obszary Natura 2000, obejmujące grunty w zarządzie Nadleśnictwa:

- PLH120048 Nowy Wiśnicz,
- PLH120089 Tarnawka,
- PLH 120085 Dolny Dunajec,
- PLH120020 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca;

c) jeden park krajobrazowy: Wiśnicko-Lipnicki Park Krajobrazowy;

d) cztery obszary chronionego krajobrazu: OChK Zachodniego Pogórza Wiśnickiego, OChK Wschodniego Pogórza Wiśnickiego, Bratucicki OChK, OChk Wschodniego Pogórza Ciężkowickiego;

e) dziesięć pomników przyrody: 8 pomników przyrody ożywionej i 2 utworów przyrody nieożywionej;

f) dwa użytki ekologiczne o wspólnej nazwie „Jasień”;

g) gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie prawnej: w tym jedna strefa ostoi bociana czarnego, gatunki rzadkie ewidencjonowane są w SILP, natomiast gatunki częste umieszczone są na listach dostępnych w nadleśnictwie, zamieszczanej w formie wykazu w Programie Ochrony Przyrody.

Jednocześnie informuję, że prognoza oddziaływania na środowisko będzie zgodna z art. 51 ww. ustawy.

Uwzględniając powyższe przedkładam propozycję zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Brzesko, w tym propozycję podziału prognozy na rozdziały.

Tytuł opracowania:

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Brzesko na lata 2024–2033”.

1. Wstęp.

2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym – o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt I, lit. e, ww. ustawy.

3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć – (wskazane ujednolicenie).

4. Informacje ogólne, wynikające z art. 51 ust. 2 pkt I, lit. a, b i d, ww. ustawy.

5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji projektu PUL – wynikająca z art. 51 ust. 2 pkt 2, lit. a, b, c, d, ww. ustawy.

6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, a w szczególności na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono na terenie Nadleśnictwa obszar Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2, lit. e, ww. ustawy. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu będzie charakteryzowane przy wykorzystaniu macierzy. Charakterystyka ta zawiera również uzasadnienie dla przyjętych w macierzy wskaźników.

7. Działania ograniczające negatywny wpływ – zamieszczony zostanie opis zastosowanych w projekcie PUL i przewidywanych do zastosowania w trakcie jego realizacji, rozwiązań w ramach gospodarki leśnej mających na celu zapobieganie lub ograniczenie potencjalnie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko, a w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3, ww. ustawy.

8. Powiązania z innymi prognozami POŚ – informacja o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego lub programów rozwoju obszarów wiejskich) oraz o ich powiązaniach z projektem PUL, zgodnie z art. 52 ust. 2, ww. ustawy.

9. Propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwość i analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL – o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt I, lit. c, ww. ustawy, nazywanej też w art. 55 ust. 3 pkt 5 i art. 55 ust. 5, ww. ustawy – monitoringiem skutków realizacji postanowień przyjętego projektu PUL w zakresie oddziaływania na środowisko.

10. Wnioski końcowe – w którym zawarte zostanie stwierdzenie końcowe, że projekt planu może zostać przedłożony do zatwierdzenia, gdyż nie stwierdzono jego znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.

11. Literatura.

12. Załączniki – zawierający kopie dokumentacji np. notatek, porozumień itp.

Proponuję, aby prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko była narzędziem pozwalającym ukierunkować przedmiotowy plan na ochronę ekosystemów przyrodniczych, zmniejszając ryzyko konfliktów pomiędzy zadaniami hodowlano–ochronnymi, a wymogami ochrony środowiska i oczekiwaniami społeczności lokalnej.

Do sporządzenia prognozy POŚ będzie wykorzystana publikowana wiedza naukowa, istniejąca dokumentacja planistyczna i publikowane, dostępne, potwierdzone inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w Standardowych Formularzach Danych (SDF), dla obszarów Natura 2000 oraz dane przekazane przez RDOŚ w Krakowie.

Przy sporządzaniu prognozy będą zastosowane metody eksperckie z wykorzystaniem zapisów w formie macierzy wg załącznika nr I–4 „Ramowych wytycznych...”, co przede wszystkim dotyczy określania przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń projektu PUL w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa Brzesko, w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono na terenie Nadleśnictwa obszar Natura 2000. W prognozie POŚ projektu PUL będą opisane zastosowane metody.

W celu scharakteryzowania stanu środowiska, aktualnego w okresie sporządzania prognozy POŚ oraz przewidywanego po 10 latach obowiązywania PUL, sporządzone zostaną odpowiednie tabele i zestawienia porównawcze oraz stosowne analizy, odrębnie dla lasów całego Nadleśnictwa oraz oddzielnie dla obszaru Natura 2000, wyznaczonego w granicach gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Brzesko.

Na potrzeby wykonania macierzy, o których mowa powyżej będą przeanalizowane zestawienia, proponowane w załączniku nr 5 „Ramowych wytycznych ...”. Prowadzone analizy powinny udzielić odpowiedzi odnośnie możliwości zachowania siedlisk i utrzymania zajmowanej przez nie powierzchni, w okresie obowiązywania PUL dla gatunków będących przedmiotem ochrony wymienionych w SDF.

Plan urządzenia lasu nie określa terminów wykonania poszczególnych zabiegów. Jednakże ze względu na potrzebę ochrony gatunków w szczególności będących przedmiotem ochrony w obszarze będą przeanalizowane i wskazane optymalne terminy wykonania planowanych działań.

W prognozie POŚ będą też przywołane lub powtórzone analizy i wnioski wynikające z POP, odrębnie dla obszaru Natura 2000, w tym:

- wykazy chronionych i rzadkich gatunków; gatunki wymienione w załącznikach nr 2–4 jako dane wrażliwe przedstawione będą wyłącznie na mapach; warstwy lokalizacji przedmiotów ochrony udostępniane są właściwym organom,
- zestawienia drzewostanów według grup wiekowych, bogactwa gatunkowego, pochodzenia oraz budowy piętrowej,
- zestawienia powierzchni drzewostanów wg form degradacji lasu: borowacenie, monotypizacja, neofityzacja wraz z opisem projektowanych działań minimalizujących te zjawiska.

Ocena skutków realizacji planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko dokonywana będzie na podstawie:

1. Kontroli funkcjonalnej Nadleśnictwa.
2. Kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP w Krakowie.
3. Kontroli problemowych Inspekcji LP z zakresu ochrony przyrody.

Ocena całościowa skutków realizacji PUL, do czasu wprowadzenia odpowiednich przepisów prawa, dokonywana będzie na koniec okresu obowiązywania PUL, w oparciu o dane inwentaryzacyjne nowego projektu PUL.

Sporządzili:

**Lista obecności na Komisji Założeń Planu
w dniu 4 listopada 2021 r.
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2024-2033
dla Nadleśnictwa Brzesko**

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	DARIUSZ SZMIGIEC	RDLP w KRAKOWIE	GR. SPEC. SL	
2	TOMASZ LUKSA	RDLP w KRAKOWIE	SPECJALISTA SL	
3	Kazimierz Witas	N. ctwo Brzesko	st. sp. SL	
4	Radosław Kalisz	N-ctwo Brzesko	Spec. SL	
5	Marta Soferna	N-ctwo Brzesko	st sp. SL	
6	Marcin Mreka	N-ctwo Brzesko	Imi Nadzoru	
7	Bartłomiej Duj	RDLP w Krakowie	Sp. SL	
8	Dagmara Klimason	RDOŚ w Krakowie WSiS Tomarę	Cyf. specjal.	
9	Barbara Michałczyk	RDLP Koi	Starszy Specj. SL	
10	Katarzyna Mitek	RDLP w Krakowie	st. specjalista	
11	Radosław PLATA	ZOL Wroclaw	Wierocinie	
12	Jana Wyderkowska	DGLP	gr. spec SL wyodr. UL	
13	Michał Goś	RDLP w Krakowie	2-ca Specjaln. ds. Gospodarki Leśnej	
14	Jana Soferna	N-ctwo Brzesko	2-ca Nadleśniczego	
15	Paweł Dziągiewski	N-ctwo Brzesko	Nadzorca	
16				
17				
18				