

Nr kodu zdającego.....

Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Zawodów Prawniczych

**EGZAMIN
DLA OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ
O LICENCJĘ DORADCY RESTRUKTURYZACYJNEGO**

4 grudnia 2023 r.

ZADANIE PROBLEMOWE

Pouczenie:

1. Praca jest kodowana. Numer kodu zdający wpisuje w prawym górnym rogu na pierwszej stronie egzemplarza zadania problemowego i na każdej ze stron pracy pisemnej.
2. Każdy zdający otrzymuje jeden egzemplarz zadania problemowego, zawarty na 3 stronach.
3. Wykonanie zadania problemowego ocenia się w skali od 0 do 30 pkt.
Za pozytywny wynik za wykonanie zadania problemowego uznaje się uzyskanie co najmniej 20 pkt.
4. Wykonanie zadania problemowego ocenia się według stanu prawnego obowiązującego w dniu 4 grudnia 2023 r.
5. Przy wykonywaniu zadania problemowego należy oprzeć się wyłącznie na przedstawionym stanie faktycznym, bez przyjmowania dodatkowych założeń.
6. Czas na rozwiązanie zadania problemowego wynosi 180 minut.

ZADANIE PROBLEMOWE

W dniu 2 października 2023 r. Zenon B. złożył wniosek o ogłoszenie swojej upadłości jako osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą w zakresie produkcji lodów. Postanowieniem z dnia 9 października 2023 r. Sąd uwzględnił wniosek, ogłosił upadłość Zenona B. i wyznaczył syndykiem Roberta W.

W toku postępowania upadłościowego wierzyciele zgłosili syndykowi swoje wierzytelności:

- 1) Bartosz T. w kwocie 50 000 zł z tytułu niezapłaconej ceny sprzedaży samochodu marki BMW 3, rok produkcji 2003, nr rej. LLB 3930, wynikającej z umowy z dnia 1 października 2022 r., z terminem płatności oznaczonym na dzień 15 października 2023 r. Samochód został wydany kupującemu Zenonowi B. w dniu sprzedaży;
- 2) Igloo sp. z o. o. w L. w kwocie 100 000 zł z tytułu niezapłaconej ceny sprzedaży półproduktów do produkcji lodów wynikającej z umowy z dnia 10 września 2022 r. oraz w kwocie 5 000 zł z tytułu odsetek naliczonych od dnia 18 września 2022 r. do dnia 1 października 2023 r., przy czym wierzytelność główna została zabezpieczona zastawem rejestrowym ustanowionym na samochodzie upadłego marki Mercedes, nr rej. LWW 1005, rok produkcji 2017, do kwoty 100 000 zł, wpisanym w dniu 29 września 2022 r. do rejestru zastawów;
- 3) Jacek Z. w kwocie 100 000 zł z tytułu spłaconej przez niego w dniu 5 października 2023 r. pożyczki zaciągniętej przez Zenona B., za którą poręczył w dniu 3 października 2022 r. Zgłaszając wierzytelność Jacek Z. dokonał potrącenia swojej wierzytelności w kwocie głównej 130 000 zł (zgłoszenie wierzytelności nie obejmuje odsetek) z wierzytelnością Zenona B. w kwocie 30 000 zł z tytułu nieuiszczonej ceny sprzedaży lodów, wymagalnej od dnia 5 października 2023 r.
- 4) Barbara K. w kwocie 100 000 zł z tytułu zawartej z Zenonem B. umowy pożyczki. Do dnia ogłoszenia upadłości Zenon B. nie otrzymał środków z tej umowy.

Zgłoszenia wierzytelności nie miały braków formalnych i zostały przyjęte przez syndyka. Upadły odmówił syndykowi złożenia oświadczenia co do zgłoszonych wierzytelności, bez podania uzasadnienia.

Umową z dnia 2 marca 2023 r. Zenon B. sprzedał Leokadii K. wierzytelność przysługującą mu w stosunku do Lodex Spółki z o. o. w L. z tytułu niezapłaconej na jego rzecz ceny sprzedaży maszyny do produkcji lodów (oznaczonej indywidualnymi numerami seryjnymi), wynikającej z umowy z dnia 30 września

2022 r. Umowa sprzedaży maszyny została zawarta pod warunkiem, że jej dzierżawca - Igloo Spółka z o. o. w L. - do dnia 12 października 2023 r. nie wykona przysługującego mu umownego prawa pierwokupu. Umowa cesji wierzytelności przyszłej, zawarta w formie pisemnej pomiędzy Zenonem B. i Leokadią K., nie była opatrzona datą pewną. Syndyk otrzymał od upadłego dokumenty związane ze sprzedaną wierzytelnością i ustalił, że Igloo Sp. z o. o. w L. nie wykonała prawa pierwokupu.

Zenon B. wraz z siostrą Jolantą Z. nabył spadek po swojej matce, co potwierdza akt poświadczenia dziedziczenia z dnia 1 sierpnia 2023 r. W dniu 10 października 2023 r. spadkobiercy dokonali umownego działu spadku w ten sposób, że przedmioty wchodzące w skład spadku w całości przypadły Jolancie Z. ze spłatą kwoty 30 000 zł na rzecz Zenona B. Kwota spłaty odpowiadała rynkowej wartości udziału w przedmiotach wchodzących w skład spadku, ale nie została uiszczona. Przedmioty wchodzące w skład spadku zostały natomiast wydane Jolancie Z.

Na dzień ogłoszenia upadłości Zenon B. miał w posiadaniu:

- samochód marki BMW 3, rok produkcji 2003, nr rej. LLB 3930, o wartości 50 000 zł,
- samochód marki Mercedes, rok produkcji 2017, nr rej. LWW 1005, o wartości 100 000 zł,
- dwie maszyny do produkcji lodów marki LG 754, rok produkcji 2021, o wartości 100 000 zł każda,
- środki pieniężne w kwocie 60 000 zł,
- komputer marki Atos o wartości 15 000 zł rok produkcji 2023.

ZADANIE DLA ZDAJĄCEGO

1) Wskaż, w jaki sposób, zgodnie z ustawą - Prawo upadłościowe, syndyk dokonuje ustalenia składu masy upadłości. Ustal skład masy upadłości Zenona B. Podaj podstawy prawne objęcia lub nieobjęcia przez syndyka ruchomości, środków pieniężnych oraz przysługujących upadłemu praw majątkowych, w tym należności.

2) Wymień wierzytelności, które powinny być umieszczone na liście wierzytelności w postępowaniu upadłościowym Zenona B., z podaniem danych wierzyciela, sumy każdej wierzytelności podlegającej uznaniu z kategorią, w jakiej wierzytelność podlega zaspokojeniu, informacji o istnieniu i rodzaju zabezpieczenia wierzytelności oraz uzasadnieniem uznania lub odmowy uznania zgłoszonych wierzytelności. Oceń skuteczność potrącenia wierzytelności Jacka Z. z wierzytelnością Zenona B. Podaj podstawy prawne.