



## WOJEWODA OPOLSKI

Opole, 11 lipca 2022 r.

PS.I.431.3.2022.AK

**Pan  
Zdzisław Markiewicz  
Dyrektor  
Miejskiego Ośrodka Pomocy  
Rodzinie w Opolu  
ul. Armii Krajowej 36  
45-071 Opole**

### Wystąpienie pokontrolne

W dniach 2-16.03.2022 r. przeprowadzono, w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Opolu<sup>1</sup> kontrolę kompleksową w zakresie realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami. Szczegółowe ustalenia kontroli zostały przedstawione w protokole.

W wyniku kontroli **pozytywnie z nieprawidłowościami** ocenia się działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Opolu, w kontrolowanym zakresie.

Pozytywnie oceniono kwalifikacje wszystkich pracowników socjalnych. Ustalono zgodność wynagrodzeń pracowników socjalnych z wymogami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2022 r. z dnia 14 września 2021 r. (Dz.U. z 2021 r., poz. 1690). Nie wnosi się również uwag do podnoszenia przez pracowników socjalnych swoich kwalifikacji zawodowych.

Pozytywnie oceniono zakres upoważnień wydanych pracownikom Ośrodka w zakresie zadań wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U z 2021 r. poz. 2268 ze zm.)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Zwany dalej: Ośrodkiem

<sup>2</sup> Zwana dalej: ustawą

W ramach realizacji zadań powiatu, określonych w art. 19 i 20 ustawy, pozytywnie oceniono działalność Ośrodka w zakresie:

- 1) opracowania i realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych Miasta Opola, ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, wspierania osób niepełnosprawnych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka;
- 2) terminowości sporządzenia i przyjęcia oceny w zakresie pomocy społecznej;
- 3) prowadzenia specjalistycznego poradnictwa w zakresie udzielanych porad i sposobu dokumentowania pracy;
- 4) pomocy w integracji ze środowiskiem osób opuszczających zakłady poprawcze i mających braki w przystosowaniu się;
- 5) pomocy cudzoziemcom, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy o cudzoziemcach, mających trudności w integracji ze środowiskiem;
- 6) prowadzenia i rozwoju samorządowej infrastruktury domów pomocy społecznej;
- 7) prowadzenia i warunków lokalowych ośrodka interwencji kryzysowej;
- 8) organizacji pracy i sposobu jej dokumentowania przez ośrodek interwencji kryzysowej;
- 9) udzielania informacji o prawach i uprawnieniach;
- 10) pozyskania i wykorzystania środków unijnych w celu zabezpieczenia usług i infrastruktury w ramach mieszkania chronionego;
- 11) prowadzenia przez Miasto Opole ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz zlecanie tego zadania organizacjom pozarządowym w trybie art. 25 ustawy;
- 12) realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia.

W trakcie kontroli ustalono, że w ramach realizacji zadań własnych powiatu, Ośrodek – w okresie objętym kontrolą nie realizował następujących zadań:

- 1) przyznawanie pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki osobom opuszczającym domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz schroniska dla nieletnich, zakłady poprawcze, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe

ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze;

- 2) prowadzenie i rozwój infrastruktury domów pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym<sup>3</sup>;
- 3) szkolenie i doskonalenie zawodowe kadr pomocy społecznej z terenu Miasta Opola<sup>4</sup>;
- 4) doradztwo metodyczne dla kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z terenu Miasta Opola;
- 5) podejmowanie innych działań wynikających z rozeznaczonych potrzeb, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych.

W ramach zadań z zakresu administracji rządowej realizowanych przez powiat, na podstawie art. 20 ustawy Ośrodek nie realizował:

- 1) pomocy cudzoziemcom, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, w zakresie indywidualnego programu integracji, oraz opłacanie za te osoby składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;
  - 2) prowadzenie i rozwój infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
  - 3) udzielanie cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a, pomocy w zakresie interwencji kryzysowej;
- z uwagi na brak potrzeb.

### **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości**

Na podstawie ustaleń kontroli stwierdzono:

1. Uchybienia dotyczące wadliwej podstawy prawnej w wydanych decyzjach, co stanowi uchybienie wobec art. 107 § 1 pkt 4 k.p.a.
2. Nieprawidłowości w zakresie:
  - 1) niezgodności postanowień § 1 pkt 1 uchwały nr XII/77/90 Miejskiej Rady Narodowej w Opolu z dnia 28 lutego 1990 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opolu, zmienionej uchwałą nr VII/94/99 Rady

---

<sup>3</sup> zadanie realizowane przez Urząd Miasta Opola

<sup>4</sup> za wyjątkiem pracowników Ośrodka

- Miasta Opola z dnia 25 marca 1999 r. - ze stanem faktycznym i § 1 ust. 6 statutu, co stanowi naruszenie art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych;
- 2) wskazania w § 1 pkt 3 uchwały w sprawie utworzenia Ośrodka, że szczegółowy zakres zadań tej jednostki określi regulamin organizacyjny, co stanowi naruszenie art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych;
  - 3) wykroczenia w treści statutu poza ramy zadań ustawowo realizowanych przez Ośrodek,
  - 4) niezgodności zapisów w § 9 statutu Ośrodka z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 9 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, w zakresie kompetencji nadzorczych organów Miasta Opola;
  - 5) niezgodności § 2 ust. 1 pkt 1 uchwały nr XXXII/336/08 Rady Miasta Opola z dnia 26.06.2008 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych w Opolu<sup>5</sup>, z art. 97 ust. 1 ustawy – uwagi na rozszerzenie przez Radę Miasta Opola katalogu osób uprawnionych do nie wnoszenia opłaty za pobyt;
  - 6) przekroczenia kompetencji przez Radę Miasta Opola w zakresie wynikającym z art. 97 ust. 5 ustawy, z uwagi na regulacje w § 2 ust. 1 i 2 uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych w Opolu, w zakresie należącym do uprawnienia kierownika ośrodka wsparcia lub podmiotu kierującego;
  - 7) ustalenia przez Radę Miasta Opola, na podstawie art. 97 ust. 5 ustawy szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Ośrodku Readaptacji Szansa, mimo że jednostka ta nie jest ośrodkiem wsparcia ani inną jednostką organizacyjną pomocy społecznej zapewniającą całodobowy pobyt/schronienie, ponieważ nie zapewnia usług, określonych dla tych jednostek w ustawie;
  - 8) przyjęcia przez Prezydenta Miasta Opola regulaminu organizacyjnego Ośrodka, bez wskazania prawidłowej normy kompetencyjnego do przyjęcia takiego dokumentu w drodze zarządzenia;
  - 9) niezgodności zapisu § 1 regulaminu Ośrodka Readaptacji Szansa z § 27 regulaminu organizacyjnego Ośrodka z uwagi na zawężenie katalogu osób uprawnionych, wskazanych w regulaminie organizacyjnym Ośrodka;
  - 10) wydania przez Prezydenta Miasta Opola Dyrektorowi Ośrodka upoważnienia z naruszeniem art. 110 ust. 1 i art. 112 ust. 2 ustawy;
  - 11) wydania przez Prezydenta Miasta Opola Zastępcy Dyrektorowi Ośrodka

---

<sup>5</sup> zmienionej uchwałami: nr LXXI/757/10 z dnia 26 sierpnia 2010 r., nr LVII/1113/18 z dnia 22 lutego 2018 r., nr IV/72/18 z dnia 27 grudnia 2018 r., nr XXIII/480/20 z dnia 27 lutego 2020 r.

- upoważnienia z naruszeniem art. 110 ust. 8 i art. 112 ust. 2 ustawy;
- 12) nie posiadania przez Dyrektora Ośrodka specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej, spełniającej minimum programowe określone w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego;
  - 13) nie zapewnienia przez Ośrodek w stopniu wystarczającym dostępu do swoich usług osobom z niepełnosprawnościami, co stanowi naruszenie art. 6 pkt 1 ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami;
  - 14) nie zapewnienie przez Ośrodek w swojej głównej siedzibie warunków lokalowych gwarantujących możliwość przeprowadzania przez pracowników socjalnych z klientami swobodnej i gwarantującej intymność rozmowy, co stanowi naruszenie art. 100 ust. 1 i 119 ust. 2 pkt 2 ustawy oraz postanowień § 3, § 4 pkt 1 i 2 statutu tej jednostki;
  - 15) utworzenie i prowadzenie Rejonu Opiekuńczego II i IV w lokalach niezapewniających prawidłowej realizacji zadań ustawowych, z uwagi na:
    - brak dostępności dla klientów z niepełnosprawnościami,
    - niezapewnienie standardów pracy zatrudnionym pracownikom,
    - niezapewnienie standardów pracy socjalnej zgodnej z zasadą określoną w art. 119 ust. 2 pkt 2 ustawy;
  - 16) nie posiadania przez pracowników socjalnych w Rejonie Opiekuńczym II legitymacji służbowych, co skutkowało brakiem prawidłowej identyfikacji pracowników świadczących pracę na terenie Miasta Opola i stanowiło naruszenie § 13 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego<sup>6</sup>;
  - 17) braku wniosków końcowych w ocenie w zakresie pomocy społecznej za rok 2020, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 18 ustawy;
  - 18) nieterminowego sporządzanie sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 17 ustawy;
  - 19) przekazywania danych osobowych osób umieszczanych w domu pomocy społecznej z naruszeniem zasad trybu kierowania i przyjmowania osób ubiegających się o przyjęcie do domu pomocy społecznej, określonych w rozporządzeniu w sprawie domów pomocy społecznej, a także przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27

---

<sup>6</sup> Do dnia sporządzenia protokołu kontroli pracownicy Rejonu Opiekuńczego II uzyskali legitymacje, stąd mimo stwierdzenia nieprawidłowości odstąpiono od formułowania zaleceń pokontrolnych.

- kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych);
- 20) nie informowania stron o niemożności umieszczenia w domu pomocy społecznej z powodu braku wolnych miejsc, co stanowi naruszenie art. 59 ust. 3 ustawy, a także zasad określonych w art. 59 ust. 3 ustawy, art. 8 k.p.a. w związku z art. 2 Konstytucji RP oraz art. 12 i 35 k.p.a.;
  - 21) beczynności organu w postępowaniu o umieszczenie w domu pomocy społecznej, co stanowi naruszenie zasad określonych w art. 8 k.p.a. w związku z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 12 i 35 k.p.a.;
  - 22) wskazania w regulaminie organizacyjnym mieszkań chronionych, że są to wyłącznie miejsca czasowego pobytu, co stanowi naruszenie treści art. 53 ust. 2 oraz 4 ustawy;
  - 23) odbierania od stron w sprawach o przyznanie prawa do mieszkania chronionego, zaświadczeń o dochodzie nie spełniających wymogów określonych w art. 107 ust. 5b pkt 7 ustawy<sup>7</sup>;
  - 24) prowadzenia postępowań w sprawach zapewnienia całodobowego, okresowego pobytu matkom z małoletnimi dziećmi niezgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży;
  - 25) ustalenia dochodu rodziny za naruszeniem art. 107 ust. 5b ustawy;
  - 26) ustalenie stronie, mimo nieprzekroczenia kryterium dochodowego, opłaty za pobyt w ośrodku wsparcia, co stanowi naruszenie art. 97 ust. 1 ustawy;
  - 27) ustalanie uprawnienia do korzystania z usług i pobytu w domach dziennego pobytu z naruszeniem ustawowych przesłanek uprawniających do wsparcia w ramach pomocy społecznej, określonych w art. 2 ust. 1, art. 3 ust. 3, art. 7, art. 51 ust. 1 ustawy;
  - 28) nie odbierania od wnioskujących o prawo do pobytu w dziennych domach pobytu dokumentacji potwierdzającej uzyskane dochody, co stanowi naruszenie art. 107 ust. 5b pkt 4 ustawy;
  - 29) wydawania decyzji przyznających prawo do pobytu i usług w domach dziennego pobytu niezgodnie z wymogami art. 97 ust. 1 ustawy;

---

<sup>7</sup> W trakcie okresu objętego kontrolą wprowadzono prawidłowe wzory zaświadczeń o dochodzie, stąd mimo stwierdzenia nieprawidłowości odstąpiono od formułowania zaleceń pokontrolnych.

- 30) prowadzenia postępowania dotyczącego skierowania do środowiskowego domu samopomocy z naruszeniem § 7 ust. 7 rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy;
- 31) braku dostatecznych ustaleń w zakresie samodzielności w prowadzeniu gospodarstwa domowego w postępowaniach dotyczących skierowania do środowiskowego domu samopomocy, co stanowi naruszenie art. 107 ust. 1 ustawy w związku z § 7 ust. 7 rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy;
- 32) przekazywania danych osobowych osób ubiegających się o przyjęcie do środowiskowego domu samopomocy po raz pierwszy, co stanowi naruszenie zasad trybu kierowania i przyjmowania osób ubiegających się o przyjęcie do środowiskowego domu samopomocy, określonych w § 7 ust. 1 – 7 rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy, a także przepisów RODO;
- 33) uzasadniania prawnego decyzji wydanych w zakresie kierowania do domów pomocy społecznej, domach dziennego pobytu, środowiskowego domu samopomocy z naruszeniem 107 § 3 k.p.a.;
- 34) uzasadniania faktycznego decyzji wydanych w zakresie kierowania do ośrodka wsparcia i domach dziennego pobytu z naruszeniem 107 § 3 k.p.a.;
- 35) prowadzenie postępowania w sprawie skierowania do środowiskowego domu samopomocy z naruszeniem art. 35 § 1 i 3 k.p.a.;

W dniu 30.05.2022 r. Dyrektor Ośrodka wniósł do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu 30 zastrzeżeń do treści protokołu kontroli. Zgodnie z § 17 ust. 6 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. z 2020 r., poz. 2285) wniesione zastrzeżenia poddano analizie przez kontrolujący Ośrodek zespół inspektorów. W 2 przypadkach zastrzeżenia uwzględniono w całości. Uwzględniono również wszystkie wykazane oczywiste omyłki i błędy pisarskie. W przypadku zastrzeżeń nieuwzględnionych sporządzono stanowisko, które przekazano Dyrektorowi Ośrodka w dniu 21.06.2022 r. Pismem z dnia 27.06.2022 r. Dyrektor Ośrodka odmówił podpisania protokołu.

**Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:** niedostateczna znajomość przepisów: ustawy o pomocy społecznej, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych, ustawy o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami oraz k.p.a.

**Należy podkreślić, że liczba wykazanych nieprawidłowości wynika również z rozszerzonego zakresu przedmiotowego kontroli.** W porównaniu do powiatowych centrów pomocy rodzinie działających na terenie województwa opolskiego - Ośrodek realizuje najwięcej zadań powiatu wynikających z ustawy, w tym przede wszystkim w zakresie prowadzenia ośrodków wsparcia. Ponadto, z uwagi na fakt, że jednostka ta realizuje jednocześnie zadania gminy z pomocy społecznej - w uzasadnionych merytorycznie przypadkach kontrolą i oceną objęto również część tych zadań (m.in. kwestie związane z organizacją i funkcjonowaniem Ośrodka, postępowania administracyjne w zakresie kierowania i umieszczenia w domu pomocy społecznej).

**Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:** stwierdzone uchybienie i nieprawidłowości, z uwagi na ich charakter i wagę nie stanowią podstawy do negatywnej oceny jednostki. Nie generują również znacznych skutków o charakterze finansowym, niemniej wpływają negatywnie na realizację zadań z pomocy społecznej określonych dla powiatu w ustawie.

**Osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości:**

- członkowie Rady Miasta Opola w zakresie przyjętych uchwał;
- Prezydent Miasta Opola w zakresie przyjętego regulaminu organizacyjnego Ośrodka oraz wydanych Dyrektorowi Ośrodka i jego Zastępcy – upoważnień;
- Dyrektor Ośrodka w zakresie zapewnienia warunków pracy i płacy oraz nadzoru nad realizowanymi przez jednostkę zadaniami pomocy społecznej.

Mając na uwadze odpowiedzialność za nieprawidłowości dotyczące: uchwał Rady Miasta Opola, regulaminu organizacyjnego Ośrodka oraz wydanych Dyrektorowi Ośrodka i jego Zastępcy upoważnień, odstępuje się od formułowania zaleceń pokontrolnych Dyrektorowi Centrum w powyższym zakresie. Zawiadomienie w tym przedmiocie zostanie przekazane organowi założycielskiemu jednostki kontrolowanej zgodnie z art. 128 ust. 6 ustawy.

W związku z powyższym, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy,

**zalecam:**

- 1) dostosowanie zapisów regulaminu Ośrodka Readaptacji Szansa w Opolu do regulaminu organizacyjnego Ośrodka;
- 2) podjęcie działań w celu zapewnienia przez Ośrodek dostępu do swoich usług osobom z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami;



- 3) podjęcie działań w celu zapewnienia przez Ośrodek w swojej głównej siedzibie warunków lokalowych gwarantujących możliwość przeprowadzania przez pracowników socjalnych z klientami swobodnej i gwarantującej intymność rozmowy, zgodnie z wymogami art. 100 ust. 1 i 119 ust. 2 pkt 2 ustawy oraz postanowieniami statutu tej jednostki;
- 4) podjęcie działań w celu zapewnienia przez Ośrodek w prowadzonych Rejonach Opiekuńczych prawidłowej realizacji zadań ustawowych, z uwzględnieniem:
  - dostępności dla klientów z niepełnosprawnościami,
  - zapewnienie standardów pracy zatrudnionym pracownikom,
  - zapewnienie standardów pracy socjalnej zgodnej z zasadą określoną w art. 119 ust. 2 pkt 2 ustawy;
- 5) rzetelne sporządzanie oceny w zakresie pomocy społecznej;
- 6) terminowego sporządzanie sprawozdawczości oraz przekazywanie jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego;
- 7) przetwarzanie i udostępnianie danych osobowych osób umieszczanych w domu pomocy społecznej zgodnie z:
  - zasadami trybu kierowania i przyjmowania osób ubiegających się o przyjęcie do domu pomocy społecznej, określonymi w rozporządzeniu w sprawie domów pomocy społecznej,
  - przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych);
- 8) informowanie stron o niemożności umieszczenia w domu pomocy społecznej z powodu braku wolnych miejsc, zgodnie z art. 59 ust. 3 ustawy;
- 9) prowadzenie postępowań o umieszczenie w domu pomocy społecznej zgodnie z zasadami określonymi w art. 8 k.p.a. w związku z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 12 i 35 k.p.a.;
- 10) dostosowanie zapisów regulaminu organizacyjnego mieszkań chronionych, do wymogów określonych ustawą;
- 11) prowadzenia postępowań w sprawach zapewnienia całodobowego, okresowego pobytu matkom z małoletnimi dziećmi zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży;
- 12) ustalenia dochodu rodziny zgodnie z art. 107 ust. 5b ustawy;

- 13) zwrot środków stronie, której ustalono i pobrano opłatę za pobyt w ośrodku wsparcia z naruszeniem art. 97 ust. 1 ustawy;
- 14) ustalanie uprawnienia do korzystania z usług i pobytu w domach dziennego pobytu zgodnie z ustawowymi przesłankami uprawniającymi do wsparcia w ramach pomocy społecznej;
- 15) odbierania od wnioskujących o prawo do pobytu w dziennych domach pobytu dokumentacji potwierdzającej uzyskane dochody, zgodnie z art. 107 ust. 5b pkt 4 ustawy;
- 16) wydawanie decyzji przyznających prawo do pobytu i usług w domach dziennego pobytu zgodnie z wymogami art. 97 ust. 1 ustawy;
- 17) prowadzenia postępowania dotyczącego skierowania do środowiskowego domu samopomocy zgodnie z § 7 ust. 7 rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy;
- 18) prowadzenie postępowań dotyczących skierowania do środowiskowego domu samopomocy, zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy w związku z § 7 ust. 7 rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy;
- 19) przetwarzanie i udostępnianie danych osobowych osób ubiegających się o przyjęcie do środowiskowego domu samopomocy zgodnie z:
  - zasadami trybu kierowania i przyjmowania osób ubiegających się o przyjęcie do środowiskowego domu samopomocy, określonymi w rozporządzeniu w sprawie środowiskowych domów samopomocy,
  - przepisami RODO;
- 20) uzasadniania prawnego decyzji wydanych w zakresie kierowania do domów pomocy społecznej, domach dziennego pobytu, środowiskowego domu samopomocy zgodnie z 107 § 3 k.p.a.;
- 21) uzasadniania faktycznego decyzji wydanych w zakresie kierowania do ośrodka wsparcia i domach dziennego pobytu zgodnie z 107 § 3 k.p.a.;
- 22) prowadzenie postępowania w sprawie skierowania do środowiskowego domu samopomocy zgodnie z art. 35 § 1 i 3 k.p.a.;
- 23) redagowanie podstawy prawnej w wydanych decyzjach, zgodnie z wymogami k.p.a.

### **Pouczenie**

1. Jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

2. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.
3. W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków. Informację o sposobie wykonania zalecenia należy przesać do Wydziału Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, na adres: ul. Piastowska 14, 45-082 Opole.
4. Jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń.
5. W przypadku stwierdzenia istotnych uchybień w działalności jednostki organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostki wojewoda, niezależnie od przysługujących mu innych środków, zawiadamia o stwierdzonych uchybieniach organ założycielski tych jednostek lub organ zlecający kontrolowanej jednostce realizację zadania z zakresu pomocy społecznej.

**Z up. Wojewody Opolskiego**

**Beata Jabłońska**

**Dyrektor**

**Wydział Polityki Społecznej**

Pismo otrzymują:

Rada Miasta Opola, ul. Rynek 1A, 45-015 Opole