



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.146.2022

Łódź, 22 lutego 2022 r.

Rada Miejska w Wieluniu

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LVII/726/21 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli w Gminie Wieluń.

U z a s a d n i e n i e

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Wieluniu ustaliła diety dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli w Gminie Wieluń. Mając na uwadze zastrzeżenia w zakresie prawidłowego uregulowania potrąceń diety w przypadku niewykonywania funkcji sołtysa, czy też przewodniczącego zarządu osiedla, w dniu 3 lutego 2022 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze.

W wyjaśnieniach udzielonych 9 lutego 2022 r. Burmistrz Wielunia wskazał, że na sesji w dniu 24 lutego 2022 r. zostanie rozpatrzony projekt zmieniający uchwałę Nr LVII/726/21 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli w Gminie Wieluń.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie z obrotu prawnego niezgodnych z prawem zapisów przedmiotowej uchwały.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Podstawę podjęcia uchwały Nr LVII/726/21 z dnia 28 grudnia 2021 r. stanowi art. 37b ustawy o samorządzie gminnym (dalej: usg). Delegacja ustawowa z art. 37b ust. 1 usg, podobnie jak delegacja z art. 25 ust. 4 usg przewiduje upoważnienie dla organu stanowiącego gminy do sprecyzowania reguł, na jakich przysługiwać będzie rekompensata (wyrównanie wydatków i strat) w związku z wykonywaniem funkcji sołtysa, czy też przewodniczącego zarządu osiedla (por. wyrok WSA w Opolu z dnia 4 sierpnia 2015 r., sygn. akt II SA/Op 252/15, wyrok NSA w Warszawie z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt II OSK 406/14). Przez pojęcie „diety” przewidzianej w komentowanej ustawie należy rozumieć przede wszystkim pewien rodzaj świadczeń, mających za zadanie kompensowanie utraconych w związku ze sprawowaniem powierzonej funkcji zarobków i poniesionych jednocześnie w związku ze sprawowanym mandatem kosztów (por. Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, red. prof. Bogdan Dolnicki). Dieta sołtysa, czy też przewodniczącego zarządu osiedla, podobnie jak radnego, nie jest wynagrodzeniem, lecz rekompensatą za utracone wynagrodzenie. Celem diety jest więc zniewolowanie sytuacji, gdy sołtys, czy też przewodniczący zarządu osiedla ponosiłby majątkową szkodę z uwagi na pełnienie funkcji społecznej (por. Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, red. dr Sebastian Gajewski, dr Aleksander Jakubowski, C.H. Beck 2018).

Przechodząc do oceny legalności przedmiotowej uchwały, należy wskazać, że w ocenie organu nadzoru, przyjęcie zryczałtowanej diety nie jest samo w sobie niezgodne z prawem. Jednakże warto zaznaczyć, że zakresem regulacji przedmiotowej uchwały powinna być objęta również sytuacja, w której sołtys, czy też przewodniczący zarządu osiedla przez dłuższy okres czasu nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponosi żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Wprawdzie w § 1 ust. 2 ww. uchwały, przyjęto, że dieta dla sołtysa i przewodniczącego zarządu osiedla w wysokości 350,00 zł nie przysługuje w przypadku niemożności wykonywania obowiązków sołtysa, czy też przewodniczącego zarządu osiedla w okresie co najmniej 30 dni, powyższy zapis oznacza jednakże, że miesięczna dieta dla sołtysa, czy też przewodniczącego zarządu osiedla będzie przysługiwać w sytuacji w której nie wykonują oni swoich zadań w okresie krótszym niż 30 dni. Zdaniem organu nadzoru tak skonstruowane regulacje uchwały pozostają w sprzeczności z istotą świadczenia w postaci diety dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej, ponieważ w treści uchwały nie znalazły się unormowania określające zasady potrącania

wysokości diety w przypadku niesprawowania funkcji przez przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej spowodowane jego nieobecności w postaci np. choroby, która trwa krócej niż 30 dni. Tym samym zakresem regulacji uchwały winna także być objęta sytuacja, gdy przewodniczący organu wykonawczego przez dłuższy czas nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, czyli nie poniósł żadnych kosztów (wyrok WSA w Opolu z dnia 26 lutego 2008 r., sygn. akt II SA/Op 569/07). Powyższe naruszenie prawa stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności tejże uchwały w całości.

Wobec powyższego, w sytuacji, w której uchwała Nr LVII/726/21 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli w Gminie Wieluń, w istotny sposób narusza art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:
Burmistrz Wielunia