



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 24 lipca 2024 r.

WOO.420.25.2023.DK.18

DECYZJA nr 8/2024

Na podstawie art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 t.j.), zwanej dalej w skrócie Kpa, w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f i ust. 1a, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 31 i pkt 88 lit. c) oraz d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 listopada 2023 r. (wpływ: 12 grudnia 2023 r.), uzupełnionego pismem z dnia 4 stycznia 2024 r. (wpływ: 9 stycznia 2024 r.), Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz – System S.A., w imieniu którego działa Dyrektor Oddziału w Gdańsku, reprezentowany przez Pełnomocnika –

orzekam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do przesyłu gazu oraz towarzyszących im stacji redukcyjnych, realizowanych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Zmiana lokalizacji układu GW-2A i ZZU Kaszczorek, budowa nowego gazociągu w/c DN150 L=ok. 2,7 km oraz przedłużenie gazociągów w/c DN400 L=ok. 1,1 km, wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.
- II. Decyzji niniejszej nadaję rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kpa.

III. Określam, zgodnie z art. 84 ust. 1a uouioś, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Celem minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej.
2. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
3. Tymczasowe zaplecze budowy, w tym miejsca składowania materiałów budowlanych oraz odpadów lub postoju pojazdów i maszyn zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną nawierzchnię:
 - a) poza terenami chronionymi akustycznie,
 - b) w odległości co najmniej 200 m od linii brzegu Wisły oraz minimum 20 m od zbiorników wodnych,
 - c) poza obszarami podmokłymi,
 - d) poza użytkami leśnymi niepodlegającymi wylesieniu oraz poza zasięgiem rzutu koron drzew.
4. Zabiegi związane z konserwacją i naprawami maszyn oraz urządzeń wykonywać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem się do gruntu i wód podziemnych zanieczyszczeń.
5. Prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu

maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu, przez specjalistę przyrodnika, braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji.

6. Wycinkę drzew kolidujących z realizacją przedsięwzięcia prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa, braku zajęcia objętych planowaną wycinką siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, wycinka nie może być przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
7. Wycinkę drzew ograniczyć do niezbędnego minimum.
8. Przewiesić skrzynkę lęgową typu A, znajdującą się na drzewie przeznaczonym do wycinki na drzewo nieprzeznaczone do usunięcia, rosnące w możliwie najbliższej lokalizacji dotychczasowego miejsca usytuowania skrzynki lęgowej. Powyższą czynność przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zdjęciem skrzynki, przez specjalistę przyrodnika, braku aktywnych lęgów ptaków w jej obrębie.
9. Z uwagi na wycinkę drzew, zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości odpowiadającej skali wycinki (1:1 za każde wycięte drzewo), uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków oraz preferując gatunki rodzime. Nasadzenia wykonać w możliwie najbliższym sąsiedztwie przedsięwzięcia.
10. Zapewnić trwałość kompensacji poprzez systematyczne podlewanie, nawożenie i pielnie wykonane nasadzeń oraz regularne zastępowanie obumarłych roślin przez okres co najmniej 3 lat.
11. W ramach kompensacji za utracone w wyniku wycinki drzewostanu potencjalne siedliska gatunków chronionych, wywiesić 1 skrzynkę lęgową typu P oraz 25 schronów dla nietoperzy typu angielskiego. Skrzynkę lęgową i schrony wywiesić w możliwie najbliższym sąsiedztwie usuwanych drzew, na drzewach nieprzeznaczonych do wycinki.

12. Skrzynki lęgowe dla ptaków oraz schrony dla nietoperzy wykonać, zawiesić i odpowiednio zabezpieczyć przed niekorzystnymi czynnikami atmosferycznymi, w szczególności:
- a) skrzynki lęgowe dla ptaków muszą mieć otwierane przednie ścianki lub daszki, aby umożliwić czyszczenie ich wnętrza,
 - b) drewniane skrzynki lęgowe wieszane na drzewach muszą posiadać listwy tylne o grubości co najmniej 2 cm i szerokości co najmniej 5 cm, z nawierconymi otworami pod gwoździe,
 - c) drewniane skrzynki lęgowe mocować do drzew za pomocą gwoździ lub wkrętów zabezpieczonych przed rdzą,
 - d) skrzynkę lęgową dla ptaków i schrony dla nietoperzy wykonać solidnie i szczelnie z trocinobetonu lub desek drewnianych grubości 2-4 cm, zabezpieczonych przed deprecjacją drewna impregnatem nieszkodliwym dla ptaków i nietoperzy, a zadaszenie skrzynek drewnianych pokryć blachą lub papą,
 - e) zaleca się montaż skrzynki i schronów w miejscach, gdzie nie będą one narażone na silne nagrzewanie przez słońce,
 - f) optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu P przyjąć jako: 16 cm wysokości tylnej ścianki, 10 cm wysokości przedniej ścianki, 16 cm głębokości, 16 cm szerokości; wysokość otworu wlotowego: 5 cm,
 - g) optymalne wymiary schronu dla nietoperzy przyjąć jako: 21 cm wysokości, 19 cm szerokości, 15 cm długości. Szczelina wlotowa powinna być umieszczona przy dolnej krawędzi schronu oraz mieć wymiary 15 cm szerokości i 2 cm wysokości,
 - h) zapewnić chropowatą powierzchnię wewnętrzną schronów dla nietoperzy.
13. Zapewnić skuteczność i trwałość kompensacji przez okres co najmniej 15 lat od zamontowania skrzynki, w szczególności poprzez czyszczenie zamontowanej skrzynki lęgowej dla ptaków nie rzadziej niż co 2 lata, w okresie pomiędzy 15 października a 28 lutego oraz utrzymywanie we właściwym stanie technicznym, zapewniającym możliwość jej zasiedlenia przez ptaki.
14. Zapewnić skuteczność i trwałość kompensacji przez okres co najmniej 15 lat od zamontowania schronów, w szczególności poprzez czyszczenie zamontowanych schronów dla nietoperzy nie rzadziej niż co 2 lata, po uprzednim

potwierdzeniu braku aktualnego zasiedlenia schronów przez nietoperze oraz utrzymywanie we właściwym stanie technicznym, zapewniającym możliwość ich zasiedlenia przez nietoperze.

15. Bezpośrednio przed rozpoczęciem prac, przeprowadzić kontrolę występowania gatunków chronionych (np. winniczka) na terenie inwestycji. Stwierdzone osobniki odłowić oraz przenieść w bezpieczne miejsce, poza obszarem planowanego prowadzenia prac.
16. Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki. Ponadto, zabezpieczyć skarpy poprzez ich łagodzenie, a w przypadku braku takiej możliwości, zastosować pochylnię z desek na czas przerw w budowie, w celu umożliwienia opuszczenia pułapki ekologicznej przez zwierzęta.
17. Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, np. poprzez:
 - a) odeskowanie pni drzew,
 - b) wyгородzenie obszaru występowania krzewów,
 - c) zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów, w celu ochrony bryły korzeniowej przed przesuszeniem,
 - d) prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
18. Wprowadzić tymczasowe wyгородzenia zabezpieczające teren inwestycji przed przedostawaniem się płazów, z uwzględnieniem poniższych warunków:
 - a) płotki wykonane z materiału litego lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5 x 0,5 cm,
 - b) wysokość co najmniej 60 cm części nadziemnej,
 - c) szczelnie połączone z gruntem poprzez wkopanie na głębokość co najmniej 10 cm,

- d) zapewnić ciągłość oraz utrzymanie sztywności wygradzenia,
- e) przewieszka o szerokości co najmniej 5 cm, odgięta w stronę przeciwną do obszaru prowadzenia prac, pod kątem 45-90°; zalecana długość daszka to 10 cm,
- f) na końcach wygradzeń wykonać tzw. zawrotki, uniemożliwiające płazom ich ominięcie,
- g) od strony zinwentaryzowanych w wyniku kontroli terenowych rzeczywistych i potencjalnych siedlisk płazów,
- h) dokładną lokalizację wygradzeń i sposób wykonania uzgodnić ze specjalistą herpetologiem,
- i) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, po obu stronach wygradzenia zachować 10 cm pas naturalnej zieleni, bez wykonywania zabiegów typu koszenie, celem ochrony płazów i zapobieżeniu potencjalnemu niszczeniu płotków,
- j) po zrealizowaniu inwestycji, wygradzenia zdemontować.

UZASADNIENIE

W dniu 12 grudnia 2023 r., wpłynął wniosek z dnia 27 listopada 2023 r., Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz – System S.A., w imieniu którego działa Dyrektor Oddziału w Gdańsku, reprezentowany przez Pełnomocnika –

uzupełniony pismem z dnia 4 stycznia 2024 r. (wpływ: 9 stycznia 2024 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do przesyłu gazu oraz towarzyszących im stacji redukcyjnych, realizowanych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Zmiana lokalizacji układu GW-2A i ZZU Kaszczorek, budowa nowego gazociągu w/c DN150 L=ok. 2,7 km oraz przedłużenie gazociągów w/c DN400 L=ok. 1,1 km, wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f uouioś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku inwestycji w zakresie terminalu jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W myśl art. 1 ust. 2 pkt 5 oraz art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r., poz. 551 ze zm.), omawiane zamierzenie stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, realizowaną przez Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz – System S.A., ponieważ obejmuje budowę gazociągu w celu zmiany przebiegu trasy istniejącego gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia, w tym przebudowę istniejącego gazociągu.

Ponadto, do niniejszej decyzji zastosowanie znajduje również zapis art. 75 ust. 1a uouioś, zgodnie z którym, w przypadku gdy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje co najmniej dwa przedsięwzięcia realizowane w ramach jednego zamierzenia inwestycyjnego, dla których właściwe rzeczowo są co najmniej dwa organy, w tym regionalny dyrektor ochrony środowiska, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, ponieważ w ramach omawianego zamierzenia może zajść konieczność realizacji również przedsięwzięcia polegającego na wylesieniu terenu mającym na celu zmianę sposobu użytkowania, dla którego organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach byłby zgodnie z art. 75 ust. 4 uouioś Prezydent Miasta Torunia.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ stanowi ono inwestycję strategiczną w rozumieniu art. 59a ust. 4 pkt 6 uouioś, tj. inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, która w myśl art. 80 ust. 2a uouioś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Powyższe zadanie zostało zakwalifikowane jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

- § 3 ust. 1 pkt 31: „instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko”;

- § 3 ust. 1 pkt 88: „zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu”:
- lit. c): „na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”,
- lit. d): „w granicach administracyjnych miast”.

Zgodnie z uzupełnieniem wniosku, w ramach zadania może zająć konieczność wylesienia w celu zmiany sposobu użytkowania (zmiany w ewidencji gruntów) terenu o powierzchni około 1500 m².

Do wniosku dołączona była m.in.: Karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej w skrócie Kip), poświadczona przez Prezydenta Miasta Torunia kopia mapy ewidencyjnej, mapa przedstawiająca dane sytuacyjne i wysokościowe z zaznaczonym terenem realizacji i obszarem oddziaływania przedsięwzięcia, zgodna z art. 74 ust. 1 pkt 4 uouioś (także w wersji elektronicznej), pełnomocnictwo do występowania w imieniu Inwestora i dowód wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za udzielenie pełnomocnictwa.

Ze względu na brak m.in.: opatrzenia Kip podpisem kierującego zespołem autorów oraz datą sporządzenia i zapisu Kip na elektronicznych nośnikach danych, informacji o liczbie stron postępowania lub dokumentów umożliwiających ustalenie stron, a także ze względu na konieczność weryfikacji kwalifikacji przedsięwzięcia jako mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, Pełnomocnik Inwestora został wezwany do uzupełnienia tych braków, pismem z dnia 18 grudnia 2023 r., znak: WOO.420.25.2023.DK.

Uzupełnienie wniosku wpłynęło w dniu 9 stycznia 2024 r., pismem z dnia 4 stycznia 2024 r. i było kompletne.

Informacja o wniosku oraz treść Kip, zawierającej dane określone w art. 62a ust. 1 i 2 uouioś, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod nr 6/2024.

W dniu 11 stycznia 2024 r., obwieszczeniem znak: WOO.420.25.2023.DK.2, oraz pismami znak: WOO.420.25.2023.DK.5 i WOO.420.25.2023.DK.6, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił strony o wszczęciu

postępowania administracyjnego, a także wystąpił kolejno do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem o opinię, w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 10, zastosowano przepis art. 74 ust. 3 uouioś, dopuszczający stosowanie art. 49 Kpa, polegającego na powiadamianiu stron o prowadzonych w toku postępowania czynnościach przez obwieszczenia.

Obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Torunia.

Jednocześnie, pismem z dnia 11 stycznia 2024 r., znak: WOO.420.25.2023.DK.4, zgodnie z art. 74 ust 3 uouioś, o powyższych czynnościach w sprawie zawiadomiono Pełnomocnika Inwestora.

Ponadto, tutejszy Organ, pismem z dnia 11 stycznia 2024 r., znak: WOO.420.25.2023.DK.7, zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu (uzupełnionego) wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, pismem z dnia 25 stycznia 2024 r., znak: NNZ.9022.4.4.2024 (wpływ: 29 stycznia 2024 r.), wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i odstąpił od określenia warunków jego realizacji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 25 stycznia 2024 r., znak: GR.ZZŚ.4901.17.2024.WL (wpływ: 26 stycznia 2024 r.), wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając następujące warunki do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. „Należy używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku konserwacji lub awarii sprzętu.

2. Place postojowe środków transportu lokalizować na szczelnej, utwardzonej nawierzchni.
3. Zabiegi związane z konserwacją i naprawami maszyn i urządzeń należy wykonywać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem się do gruntu i wód podziemnych zanieczyszczeń.
4. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na placu budowy.
5. Należy zapewnić odpowiednią ilość szczelnych pojemników do selektywnego składowania odpadów w specjalnie wydzielonych dla tego celu miejscach.
6. Ścieki bytowe w fazie realizacji inwestycji należy gromadzić w szczelnych zbiornikach, które będą opróżniane przez uprawnione podmioty.
7. Zaplecze magazynowo-socjalne budowy, place postojowe środków transportu i maszyn budowlanych lokalizować na szczelnej, utwardzonej nawierzchni poza zasięgiem wód powodziowych”.

Powyższe warunki (z wyjątkiem oznaczonych nr 5 i 6 oraz częściowo nr 7) zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji, w tym doprecyzowane lub poszerzone, celem uniknięcia wątpliwości dotyczących ich zakresu i interpretacji.

Warunek oznaczony nr 5, obejmujący sposób tymczasowego magazynowania odpadów podczas realizacji zamierzenia wynika z przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Biorąc zatem pod uwagę, iż jest to powszechnie obowiązujący przepis prawa, powielanie go jako warunku w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest bezzasadne.

Warunek nr 6, dotyczący wykorzystywania przenośnych toalet do gromadzenia ścieków bytowych podczas realizacji inwestycji nie został uwzględniony w niniejszej decyzji, ponieważ wynika on wprost z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r., nr 47, poz. 401 t.j.), w związku z czym nie zachodzi potrzeba uwzględniania go w warunkach realizacji omawianego przedsięwzięcia.

Zgodnie z linią orzecniczą sądów administracyjnych, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wskazuje się warunków wynikających wprost z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Warunek nr 7 został uwzględniony w niniejszej decyzji jedynie częściowo.

Odstąpiono od zobligowania Inwestora do lokalizowania zaplecza budowy, w tym miejsc składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn poza „zasięgiem wód powodziowych” (jak domniema tutejszy Organ, zapis ten dotyczy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią). Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nie zawarł w swojej opinii uzasadnienia dla wprowadzenia tego warunku. Biorąc pod uwagę fakt, iż omawiane zamierzenie jest zlokalizowane niemalże w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q10% i Q1%), po dokonaniu analizy porównawczej załącznika mapowego z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia oraz granic obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (<https://isok.gov.pl/hydroportal.html>), tutejszy Organ stwierdził, iż granica ww. obszaru przebiega głównie przez tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, lasy oraz inne tereny zadrzewione, w kierunku północnym i północno-wschodnim, w odległości nie mniejszej niż 120 m od większości projektowanej trasy gazociągu. Tym samym, obligowanie Inwestora do lokalizowania zaplecza budowy w większym oddaleniu od placu budowy, na dodatek w pobliżu zabudowy mieszkaniowej, co skutkowałoby znacznie większym ruchem maszyn i pojazdów wykorzystywanych podczas realizacji zadania, na drogach osiedlowych, jest bezzasadne. Rozwiązanie takie wiązałoby się z większymi uciążliwościami dla okolicznych mieszkańców niż wykonanie zaplecza w bezpośredniej bliskości terenu budowy, jednak w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Biorąc pod uwagę fakt, iż zaplecze zostanie zorganizowane w sposób znacznie ograniczający ryzyko zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, w tym wód pobliskiej Wisły (w odległości co najmniej 200 m od linii brzegu Wisły, utwardzenie oraz uszczelnienie powierzchni i zapewnienie dostępności sorbentów do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych), a także objęcie Wisły, jako jednej z głównych polskich rzek, systemem stałego monitoringu stanu wody oraz prognozowania wystąpienia wezbrań i powodzi, rozwiązanie to nie będzie wywierać negatywnego wpływu na środowisko. W sytuacji prognozowanej powodzi, zarówno sprzęt, jak i materiały budowlane oraz zgromadzone odpady zostaną przewiezione w bezpieczne miejsce, a tymczasowe utwardzenie lub uszczelnienie niewielkiej powierzchni terenu zaplecza budowy pozostanie bez wpływu na skutki wystąpienia powodzi dla terenów okolicznych. Zarówno usytuowanie nowego odcinka gazociągu, jak i zaplecza budowy w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią będzie przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, prowadzonego przez właściwą jednostkę Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Ponadto, po weryfikacji dokumentacji, Organ prowadzący postępowanie uznał, iż przedstawiony opis przedsięwzięcia zawarty w Kip jest niewystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, dlatego pismem z dnia 26 stycznia 2024 r., znak: WOO.420.25.2023.DK.8, wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia danych zawartych w dokumentacji, w zakresie m.in.: jednoznacznego wskazania zakresu i lokalizacji inwestycji, oszacowania maksymalnej powierzchni wylesienia, przeanalizowania wpływu na cele środowiskowe ustalone dla jednolitej części wód podziemnych i powierzchniowych, odniesienia się do lokalizacji względem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, podstawowych informacji na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych, danych z zakresu gospodarki wodno-ściekowej oraz lokalizacji i organizacji zaplecza budowy, oddziaływania akustycznego, opisu elementów środowiska przyrodniczego, w tym występowania gatunków chronionych, w szczególności ptaków, a także wyników inwentaryzacji dendrologicznej drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia oraz określenia skali nasadzeń zastępczych.

W nawiązaniu do ww. wezwania, Pełnomocnik Inwestora, pismem z dnia 29 lutego 2024 r. (wpływ: 29 lutego 2024 r.), wnioskował o przedłużenie terminu na uzupełnienie Kip do dnia 22 marca 2024 r., w związku z czym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 1 marca 2024 r., znak: WOO.420.25.2023.DK.9, poinformował o pozytywnym rozpatrzeniu tego wniosku.

Uzupełnienie Kip wpłynęło w dniu 22 marca 2024 r., pismem z tego samego dnia.

Dokumentacja nie została uzupełniona w stopniu wystarczającym i nie czyniła zadość wezwaniu, w związku z czym, pismem z dnia 26 marca 2024 r., znak: WOO.420.25.2024.DK.10, ponownie wezwano Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia Kip, m.in. w zakresie: doprecyzowania informacji o lokalizacji i organizacji zaplecza budowy, zweryfikowania i uzupełnienia opisu przyrodniczego terenu zamierzenia, w tym danych o występowaniu płazów, określenia, czy inwestycja spowoduje naruszenie lub zniszczenie siedlisk gatunków chronionych, uwzględnienia potrzeby wprowadzenia tymczasowych płotków herpetologicznych podczas realizacji prac, przeanalizowania wpływu przedsięwzięcia na gatunki ptaków, będące przedmiotami obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, a także uzupełnienia inwentaryzacji dendrologicznej oraz informacji o planowanym zakresie wycinki zadrzewień i przewidzianych nasadzeniach zastępczych.

Następnie, Pełnomocnik Inwestora, pismem z dnia 24 kwietnia 2024 r. (wpływ: 24 kwietnia 2024 r.), wnioskował o przedłużenie terminu na uzupełnienie Kip

do dnia 17 maja 2024 r., w związku z czym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 25 kwietnia 2024 r., znak: WOO.420.25.2023.DK.11, poinformował o pozytywnym rozpatrzeniu tego wniosku.

Kolejne uzupełnienie Kip wpłynęło w dniu 25 czerwca 2024 r., pismem z tego samego dnia, znak: LK/54/07/2022/25.06.2024 i było kompletne.

Ponieważ uzyskane wyjaśnienia nie wniosły nowych okoliczności w sprawie, a jedynie stanowiły uszczegółowienie informacji, nie stwierdzono konieczności ponownego wystąpienia o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w toku niniejszego postępowania stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, obwieszczeniem z dnia 22 maja 2024 r., znak: WOO.420.25.2023.DK.12, zawiadomił strony o zakończeniu zbierania wszystkich dowodów i materiałów w sprawie oraz o zamiarze wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kończącej postępowanie.

Powyższe obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Torunia.

Jednocześnie, pismem z dnia 22 maja 2024 r., znak: WOO.420.25.2023.DK.14, zgodnie z art. 74 ust 3 uouioś, o powyższych czynnościach w sprawie zawiadomiono Pełnomocnika Inwestora.

Jednakże, po dokonaniu zawiadomienia stron postępowania o zebraniu materiału dowodowego oraz o zamiarze wydania decyzji, Pełnomocnik Inwestora, pismem z dnia 25 czerwca 2024 r., znak: LK/54/07/2022/25.06.2024 (wpływ: 25 czerwca 2024 r.), przedłożył nowy materiał dowodowy (uzupełnienie Kip), tj. zaktualizowaną inwentaryzację dendrologiczną, wraz z nowymi założeniami dotyczącymi wykonania nasadzeń zastępczych.

Ponieważ powyższa aktualizacja przedłożonych wcześniej danych nie wniosła nowych okoliczności w sprawie, a jedynie stanowiła uszczegółowienie oraz korektę poprzednich informacji z zakresu oddziaływania na środowisko przyrodnicze, nie stwierdzono konieczności ponownego wystąpienia o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

w Bydgoszczy oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, obwieszczeniem z dnia 27 czerwca 2024 r., znak: WOO.420.25.2023.DK.15, tutejszy Organ ponownie zawiadomił strony o zakończeniu zbierania wszystkich dowodów i materiałów w sprawie oraz o zamiarze wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kończącej postępowanie.

Powyższe obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Torunia.

Jednocześnie, pismem z dnia 27 czerwca 2024 r., znak: WOO.420.25.2023.DK.17, zgodnie z art. 74 ust 3 uouioś, o powyższych czynnościach w sprawie zawiadomiono Pełnomocnika Inwestora.

W toku postępowania nie zostały zgłoszone jakiegokolwiek uwagi i wnioski, z wyjątkiem wniosku Pełnomocnika Inwestora z dnia 13 maja 2024 r. (wpływ: 15 maja 2024 r.) o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kpa. Uzasadnienie pozytywnego rozpatrzenia tego wniosku zawarto w dalszej części niniejszej decyzji.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o zgromadzone materiały.

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie odcinka istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN400 MOP 5,5 MPa Toruń – Gardeja poprzez zmianę lokalizacji (rozbiórkę i budowę w innej lokalizacji) układu zasuw GW-2A Kaszczorek i Zespołu Zaporowo-Upustowego (ZZU) Z-30/30A/30B/160 Kaszczorek oraz budowę nowego gazociągu DN150 na odcinku od Stacji Gazowej Wysokiego Ciśnienia (SGWC) Kaszczorek do nowej lokalizacji projektowanego ZZU Z-30/30A/30B/160 Kaszczorek, budowie gazociągu DN400 (przedłużenie istniejącej nitki rezerwowej) oraz przebudowie gazociągu DN400 (nitka główna).

Zgodnie z uzupełnieniem Kip, łączna długość projektowanych gazociągów wynosi około 3,8 km, w tym 2,7 km gazociągu DN150 i 1,1 km gazociągu DN400.

Prace będą realizowane w obrębach 0058 i 0061 w Toruniu, nieopodal Wisły, na nieruchomościach stanowiących głównie użytki rolne, w tym grunty orne (R), łąki trwałe (Ł), grunty pod rowami (W) oraz w niewielkiej części na terenie użytków leśnych (Ls).

Teren realizacji oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia przedstawia załącznik nr 2 do niniejszej decyzji (tożsamy z załącznikiem mapowym przedłożonym

wraz z wnioskiem o wydanie decyzji).

Bezpośrednie otoczenie stanowią przede wszystkim użytki rolne, w tym łąki, nieużytki, rowy melioracyjne, zbiorniki wodne, lasy oraz tereny zadrzewione, a w większej odległości także tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz rzeki Wisła i Drwęca.

Ponadto, w terenie realizacji przedsięwzięcia, oprócz samej trasy gazociągu oraz lokalizacji pozostałych elementów niezbędnych do jego prawidłowego funkcjonowania uwzględniono planowane, tymczasowe drogi dojazdowe oraz pas montażowy. Inwestor dopuszcza możliwość tymczasowego utwardzenia dróg dojazdowych za pomocą płyt betonowych.

Zgodnie z uzupełnieniem Kip, podstawowy zakres planowanych prac obejmuje:

- demontaż istniejącego ZZU Z-30/30A/30B/160 Kaszczorek (ogrodzenie, armatura, orurowanie),
- budowę nowego ZZU Z-30/30A/30B/160 Kaszczorek w nowej lokalizacji,
- budowę nowego gazociągu DN150 na odcinku od SGWC Kaszczorek do nowej lokalizacji układu ZZU Z-30/30A/30B/160 Kaszczorek,
- budowę gazociągu DN400 (przedłużenie istniejącej nitki rezerwowej),
- przebudowę gazociągu DN400 (nitka główna) z ominięciem działki ewid. nr 437/5 obręb 0061 w Toruniu (przesunięcie trasy gazociągu poza granicę działki),
- montaż dwóch monobloków po jednym na każdej z nitek gazociągu DN400 (przekroczenie główne oraz rezerwowe) i dwóch monobloków na gazociągu DN150,
- budowę nowych punktów pomiarów elektrycznych,
- budowę ogrodzenia ZZU w nowej lokalizacji (ogrodzenie wspólne dla układów ZZU Z-30/30A/30B/160 Kaszczorek oraz GW-2A Kaszczorek),
- demontaż istniejącego układu zasuw GW-2A Kaszczorek (ogrodzenie, armatura, orurowanie),
- demontaż istniejącego monobloku DN500 (monoblok zlokalizowany w obrębie istniejącego układu GW-2A),
- budowę nowego GW-2A Kaszczorek w nowej lokalizacji,
- montażu odcinka rurowego DN500 o długości około 15 m w miejsce demontowanego ZZU,
- montaż monobloku na gazociągu DN500 wraz z punktem pomiarowym.

Po wybudowaniu nowych odcinków gazociągów DN150 i DN400 przewiduje się wyłączenie z eksploatacji istniejących odcinków gazociągów DN150 między SGWC

Kaszczorek a likwidowanym ZZU Z-30/30A/30B/160 Kaszczorek oraz DN400 między wskazanymi punktami. Wyłączenie z eksploatacji nastąpi poprzez rozcięcie obustronne odcinków gazociągu, wraz z obustronnym zadennicowaniem. Pozostawiony w ziemi odcinek nieczynnego gazociągu ze względu na materiały, z których jest wykonany nie będzie stwarzał zagrożenia dla środowiska wodno-gruntowego, a jego usunięcie wiązałoby się ze znacznie większym zakresem prac, w tym dłuższym występowaniem uciążliwości akustycznych w pobliżu terenów najbliższej zabudowy mieszkaniowej.

Celem inwestycji jest zapewnienie nieprzerwanych dostaw gazu dla odbiorców poprzez przebudowę istniejącego gazociągu w złym stanie technicznym. Istniejący rurociąg wymaga przebudowy bądź wykonania znacznego zakresu prac remontowych, w związku z czym Inwestor podjął decyzję o przebudowie zarówno rurociągów, jak i pozostałych obiektów niezbędnych do prawidłowej pracy instalacji.

Obecnie, gazociąg w/c DN150 MOP 5,5 MPa po wyjściu z istniejącego zespołu zaporowo upustowego na działce ewid. nr 437/5 obręb 0061 Toruń w wielu miejscach przebiega przez tereny mieszkaniowe i silnie zagospodarowane, w tym stawy i gęste zadrzewienia. Dodatkowo, z uwagi na sąsiedztwo obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, część terenów, przez które poprowadzono gazociąg została sztucznie podniesiona, czego konsekwencją jest zwiększenie zagłębienia obecnego gazociągu w tych miejscach.

Biorąc pod uwagę trudne warunki terenowe i prawne związane z aktualnym przebiegiem gazociągu przez zagospodarowane tereny prywatne oraz tereny trudno dostępne pod kątem ewentualnych prac budowlanych, Inwestor zrezygnował z zamiaru poprowadzenia trasy nowobudowanego gazociągu równoległe do istniejącego. Planowany gazociąg zlokalizowany będzie na terenie użytków rolnych na południe od istniejącego gazociągu w/c DN150 MOP 5,5 MPa, w odległości optymalnej, zarówno od zabudowy mieszkaniowej, jak i linii brzegu Wisły.

Włączenie do czynnej sieci gazowej przewidziano na terenie projektowanego ZZU Z-30/30A/30B/160 Kaszczorek. Na odcinku między nowoprojektowanym ZZU a istniejącym, przeznaczonym do likwidacji zespołem GW-2A, gazociąg będzie biegł równoległe do gazociągów w/c DN400 (nitka główna i rezerwowa). Po minięciu istniejącego ZZU GW-2A, projektowany gazociąg DN 150 MOP 5,5 MPa będzie biegł w kierunku północno-zachodnim, w stronę istniejącej stacji gazowej Kaszczorek. Po minięciu części terenów zabudowanych, gazociąg zmienia kierunek na północny, a następnie skręca na wschód, w stronę stacji gazowej Kaszczorek. Gazociąg zostanie wpięty do istniejącej sieci gazowej

w miejscu zakończenia inwestycji związanej z przebudową stacji gazowej w/c Kaszczorek. Przed miejscem wpięcia, w miejscu istniejącego, przeznaczonego do likwidacji monobloku, zaprojektowano nowy monoblok izolujący.

Istniejący gazociąg DN400 na odcinku przewidzianym do przebudowy przebiega przez tereny mieszkaniowe oraz użytki rolne łąki i tereny rolne, w tym również przez działkę ewid. nr 437/5 obręb 0061 Toruń. Zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi, Inwestor zamierza poprowadzić nowy gazociąg poza tę działkę. Nowa trasa gazociągu, po włączeniu do istniejącego gazociągu DN400 na działce ewid. nr 458 obręb 0061 Toruń, przed przeznaczonym do likwidacji ZZU Kaszczorek, przebiegać będzie równolegle do gazociągów DN150 MOP 5,5 MPa oraz DN400 MOP 5,5 MPa (nitka główna), w kierunku nowoprojektowanego ZZU na działce ewid. nr 505/12 obręb 0061 Toruń. Na wysokości tej działki, gazociąg będzie skręcać w stronę wschodnią i po przekroczeniu rowu melioracyjnego nastąpi jego włączenie do projektowanego ZZU Z-30/30A/30B/160 Kaszczorek.

Z uwagi na zmianę lokalizacji ZZU Kaszczorek, konieczne jest wybudowanie nowego odcinka gazociągu DN400 MOP 5,5 Mpa (nitka rezerwowa) między likwidowanym a nowoprojektowanym ZZU. Przewidziano poprowadzenie gazociągu równolegle do gazociągów DN150, MOP 5,5 MPa oraz DN400 MOP 5,5 MPa (nitka główna w stronę nowoprojektowanego ZZU). Na wysokości działki ewid. nr 499/6 obręb 0061 Toruń, gazociąg skrzy się w stronę wschodnią i po przekroczeniu rowu melioracyjnego nastąpi jego włączenie do projektowanego ZZU Z-30/30A/30B/160 Kaszczorek.

Istniejący układ GW-2A przeznaczony do likwidacji zlokalizowany jest na działce ewid. nr 459 obręb 0061 Toruń.

Wybierając lokalizację nowego ZZU (działka ewid. nr 505/12 obręb 0061 Toruń), kierowano się m.in. usytuowaniem względem gazociągów, możliwością wyniesienia ponad poziom rzędnej wód powodziowych, lokalizacją drogi dojazdowej, a także zachowaniem możliwości zabudowy tej nieruchomości.

Prace będą prowadzone metodą potokową przy zachowaniu podziału trasy na odcinki robocze o długości około 100 m. Długość układanych odcinków będzie wielokrotnością fabrycznej długości rur (dostarczane rury mają na ogół 8-18 m długości).

Na każdym realizowanym odcinku budowy wykonany zostanie typowy, powtarzalny, zamknięty cykl robót:

- odcinek I: roboty przygotowawcze, udostępnienie terenu, odwodnienie wykopu,

- odcinek II: wykonywanie wykopu i zwałowanie gleby oraz ziemi,
- odcinek III: roboty montażowe, układanie rur, centrowanie, spawanie, zgrzewanie, sprawdzanie połączeń spawanych, sprawdzanie zgrzewów,
- odcinek IV: próby, izolowanie złączy, wstępny odbiór ułożonego przewodu,
- odcinek V: zasypywanie wykopów, rozbiórka ewentualnego systemu odwadniania, zasypywanie wykopu i porządkowanie trasy.

Gazociąg będzie zabezpieczony przed korozją poprzez ochronę bierną, ochronę katodową i (jeśli wystąpi taka potrzeba) ochronę przed oddziaływaniem prądu przemiennego, zgodnie ze standardami technicznymi.

Elementy infrastruktury ułożone w ziemi zostaną odpowiednio oznaczone w terenie m.in. za pomocą słupków. Słupki zostaną zamontowane w charakterystycznych punktach, tj. w miejscu załamania trasy, na skrzyżowaniach z przeszkodami terenowymi oraz w punktach pośrednich. Powyższe słupki mogą być wykonane z betonu, stali lub PVC.

Dojazd do placu budowy nastąpi z wykorzystaniem istniejącego układu komunikacyjnego, z dopuszczeniem tymczasowego ułożenia płyt betonowych przez nieruchomości, których właściciele wyrażą na to zgodę.

Na potrzeby budowy sieci gazowej przewiduje się wykonanie tymczasowych dróg montażowych, mających na celu umożliwienie transportu materiałów oraz prowadzenia prac. Ze względu na przeszkody terenowe, niezbędne będzie wykonanie zjazdów tymczasowych.

Z uwagi na skomplikowany charakter prac budowlanych związanych ze znacznym podniesieniem terenu w miejscu lokalizacji ZZU Z-30/30A/30B/16 oraz GW-2A, planuje się wykonanie prac związanych z przepięciem obu ZZU w tym samym czasie na obu gazociągach.

W zależności od możliwości wstrzymania przepływu gazu w gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa, planuje się 2 warianty realizacji prac włączeniowych, w tym wykorzystanie by-passów w celu zapewnienia przepływu gazu.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z wykonaniem wykopów o głębokości do 6 m p.p.t., w celu ułożenia nowego gazociągu na podsypce piaskowej. Minimalna głębokość przykrycia gazociągu wyniesie 1,2 m. Na podstawie danych archiwalnych oraz dostępnych map geologicznych, zakłada się, że na omawianym obszarze prace będą prowadzone głównie w obrębie piasków rzecznych tarasów zalewowych, mułków i iłów tarasów zalewowych oraz piasków i żwirów rzecznych. Trasa planowanego gazociągu przebiega przez tereny podmokłe, np. na przekroczeniu cieków (rowów melioracyjnych).

Zakłada się, że może zajść potrzeba tymczasowego odwadniania wykopów i przewidziano wykorzystanie w tym celu igłofiltrów lub studni odwadniających, a woda będzie odprowadzana powierzchniowo w granicach nieruchomości, odprowadzana do pobliskich cieków.

Przekroczenie cieków (rowów melioracyjnych) przez projektowany rurociąg, ze względu na ich niewielką szerokość i głębokość nastąpi metodą wykopu otwartego i nie będą wykorzystywane metody bezwykopowe, np. przewiert. Wszystkie przekraczane rowy zostaną odtworzone w uzgodnieniu z ich zarządcą.

Tym samym nie zakłada się możliwości trwałego naruszenia istniejących warstw wodonośnych, a zakres prowadzonych robót nie spowoduje zakłócenia lub zmiany przepływu wód powierzchniowych i podziemnych. Oddziaływanie na środowisko wodno-gruntowe, w tym związane z odwadnianiem wykopów budowlanych będzie tymczasowe oraz odwracalne i ograniczone powierzchniowo. Funkcjonowanie podziemnego gazociągu nie wiąże się z potrzebą stałego odwadniania wykopu w jego pobliżu.

Budowa i przebudowa gazociągu będzie wiązała się z czasowym zajęciem terenu pod pas montażowy o szerokości 22 m, z niezbędnymi poszerzeniami m.in. w miejscach wykonania włączeń rurociągów, rozbiórki i budowy nowego ZZU. Pas ten obejmie teren niezbędny do realizacji prac budowlanych oraz rozbiórkowych i przejazdu sprzętu budowlanego. Dla gazociągu przewidziano utworzenie strefy kontrolowanej.

W celu ochrony gruntów rolnych przed degradacją, przed przystąpieniem do prac ziemnych zebrana zostanie warstwa humusu i zabezpieczona przed zmieszaniem z pozostałą masą ziemną z wykopów poprzez składowanie w odrębnej przyźmie, w celu wykorzystania do rekultywacji terenu po zakończeniu prac.

Jak wynika z uzupełnienia Kip, tymczasowe zaplecze budowy, w tym miejsca składowania materiałów budowlanych oraz odpadów lub postoju pojazdów i maszyn należy zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną nawierzchnię oraz jednocześnie poza terenami chronionymi akustycznie, w odległości co najmniej 200 m od linii brzegu Wisły, minimum 20 m od zbiorników wodnych oraz poza obszarami podmokłymi, a także poza użytkami leśnymi niepodlegającymi wylesieniu oraz poza zasięgiem rzutu koron drzew, co znacznie ograniczy ryzyko zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, zmniejszy ewentualne uciążliwości akustyczne względem najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz ograniczy ryzyko niszczenia zadrzewień, w tym drzewostanu leśnego niepodlegającego wylesieniu.

Podczas budowy, głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Zakłada się wykorzystanie normatywnych ilości surowców i materiałów, w tym wody (pobieranej z miejskiej sieci wodociągowej lub dowożonej beczkowozami), rur stalowych DN150, DN400 i DN500 z izolacją zewnętrzną, podsypki piaskowej, podsypki cementowo-piaskowej, kruszywa budowlanego, kostki betonowej, płyt betonowych (w razie tymczasowego utwardzania dróg dojazdowych na plac budowy), a także paliw i energii elektrycznej dla wykorzystywanych maszyn oraz pojazdów i zaplecza budowy.

Próba szczelności rurociągów zostanie przeprowadzona z wykorzystaniem wody, która następnie będzie wywożona do oczyszczalni ścieków lub odprowadzana do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.

Podczas prac rozbiórkowych i budowlanych wykorzystywany będzie sprzęt budowlany typowy dla tego rodzaju inwestycji, w tym koparki, dźwigi, agregaty prądotwórcze, pojazdy ciężarowe.

Na etapie projektowania przedsięwzięcia, Inwestor nie rozważał jego innych wariantów. Zaproponowany zakres prac i rodzaj technologii zostały uznane za optymalne pod względem środowiskowym, ekonomicznym i wytrzymałościowym. Odcinek gazociągu zostanie wykonany jako podziemny, zabezpieczony przed warunkami atmosferycznymi.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.

Użytkowanie omawianego odcinka gazociągu nie będzie się wiązać z generowaniem jakichkolwiek ścieków.

Wody opadowe i roztopowe, po wykonaniu wszystkich planowanych prac (także z planowanego ZZU wraz z drogą dojazdową), będą odprowadzane, tak jak obecnie,

powierzchniowo i nie zajdzie konieczność ich podczyszczenia. W ramach zadania zakłada się wykonanie niewielkiej powierzchni utwardzonej w obrębie ww. ZZU wraz z drogą, tj. około 544 m², co nie wiąże się ze znaczącymi zmianami z zakresu ilości bądź jakości wód opadowych i roztopowych.

Operator gazociągu będzie prowadził stały monitoring szczelności, polegający na bieżącej kontroli stanu rurociągu przez specjalistyczne służby, a w przypadku wystąpieniu awarii zostaną zastosowane specjalne procedury awaryjne.

W obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie realizuje się oraz nie zrealizowano inwestycji, które mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań. Z uwagi na charakter, rodzaj i zakres analizowanego zamierzenia, zarówno jego realizacja, jak i eksploatacja nie spowoduje kumulowania oddziaływań lub przekroczenia standardów jakości środowiska i wartości odniesienia.

Podczas budowy gazociągu, wytworzone zostaną głównie odpady budowlane, takie jak resztki tworzyw sztucznych, drewno, ścinki metalowe, puste opakowania itp. oraz odpady socjalno-bytowe.

Nie będą generowane odpady z podgrupy 01 05 – płuczki wiertnicze i inne odpady wiertnicze, ponieważ wszystkie prace zostaną wykonane metodą wykopu otwartego, bez użycia metod bezwykopowych, np. przewiertu.

Z uwagi na fakt, że powstanie odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne związane będzie z pracami budowlanymi, wytwórcami odpadów będą firmy, które będą podejmowały tę działalność.

Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą selektywnie zbierane, w miejscu zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych. Odpady gromadzone będą w sposób dostosowany do ich frakcji i właściwości, w wyznaczonym do tego celu miejscu, w sposób uniemożliwiający ich rozprzestrzenianie w środowisku, w specjalnie na ten cel przeznaczonych kontenerach oraz zbiornikach, a następnie, po uzyskaniu ekonomicznie uzasadnionej masy transportowej będą przekazywane uprawnionym podmiotom zewnętrznym, celem ich zagospodarowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi. Miejsca do magazynowania odpadów zostaną utwardzone i uszczelnione.

Odpady niebezpieczne gromadzone będą w zamkniętych, szczelnych i odpowiednio oznakowanych pojemnikach.

Na etapie wykonywania czynności budowlanych, pozyskane odpady budowlane

będą zagospodarowane przez wykonawcę robót.

Prawidłowe, bezawaryjne użytkowanie projektowanej sieci gazowej nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały niewielkie ilości odpadów, związanych z pracami remontowymi, prowadzonymi głównie na terenie planowanego ZZU. Będą one selektywnie zbierane i okresowo odbierane przez firmę świadczącą usługi w tym zakresie, posiadającą stosowne pozwolenia właściwych organów na gospodarowanie danymi rodzajami odpadów. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzona będzie selektywna zbiórka tych odpadów, w sposób analogiczny do etapu realizacji robót budowlanych.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami, tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1578 ze zm.).

Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga prowadzenia prac rozbiórkowych budynków mieszkalnych.

Zakłada się, że prace rozbiórkowe ograniczą się do:

- istniejącego ZZU Z-30/30A/30B/160 Kaszczorek (ogrodzenie, armatura, orurowanie),
- wyłączenia z eksploatacji istniejących odcinków gazociągów DN150 między SGWC Kaszczorek a likwidowanym ZZU Z-30/30A/30B/160 Kaszczorek oraz DN400 (wyłączenie z eksploatacji nastąpi poprzez rozcięcie obustronne odcinków gazociągu, wraz z obustronnym zadennicowaniem),
- demontażu istniejącego układu zasuw GW-2a Kaszczorek (ogrodzenie, armatura, orurowanie),
- demontażu istniejącego monobloku DN500 (monoblok zlokalizowany w obrębie istniejącego układu GW-2A).

Teren realizacji przedsięwzięcia wyznaczono w odległości od kilku do kilkuset metrów od najbliższych terenów chronionych akustycznie (głównie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), zarówno istniejącej, jak i wyznaczonej w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, proces tłoczenia gazu podziemnymi rurociągami jest procesem, który nie generuje uciążliwości akustycznych, w związku z czym podczas eksploatacji zamierzenia nie nastąpi przekroczenie dopuszczalnych wartości poziomu hałasu na poziomie zabudowy chronionej akustycznie, a tym samym nie przewiduje się

pogorszenia warunków mieszkaniowych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlane, w szczególności praca ciężkiego sprzętu, wykonywanie prac ziemnych oraz transport materiałów budowlanych i wywóz odpadów, spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza. Dla zminimalizowania ww. oddziaływań wszystkie prace w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej. Natomiast ewentualne materiały pyłące będą transportowane samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie materiału. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji mają charakter okresowy, lokalny i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Biorąc pod uwagę niewielki zakres zadania inwestycyjnego, lokalizacja źródeł dźwięku i zanieczyszczeń powietrza będzie zmienna w czasie oraz ograniczona przestrzennie.

Podczas normalnej eksploatacji podziemnego rurociągu gazociągu nie będzie występować niekorzystne oddziaływanie na zdrowie ludzi i zwierzęta, emisja hałasu lub zanieczyszczeń do powietrza, negatywne oddziaływanie na glebę, wody powierzchniowe bądź podziemne, powierzchnię terenu, rośliny, klimat, dobra kultury i krajobraz.

Także emisja zanieczyszczeń do powietrza, związana z ruchem pojazdów i maszyn niezbędnych do realizacji inwestycji będzie tymczasowa i lokalna oraz ustanie po wykonaniu przebudowy.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja, ze względu na umieszczenie rurociągu pod powierzchnią ziemi oraz niewielką skalę wycinki zadrzewień oraz ewentualnego wylesienia pozostanie bez wpływu na klimat lub jego zmiany. Ponadto, nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na istniejący i funkcjonujący już gazociąg. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami zagrożonymi ruchami masowymi, w tym osuwiskami. Ze względu na strategiczny charakter omawianego zamierzenia, na etapie projektowania uwzględniono możliwe zagrożenia naturalne dla rurociągu i infrastruktury towarzyszącej, w tym możliwość wystąpienia powodzi.

Ponadto, inwestycja nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, gdyż przedmiotowe zadanie nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości

znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie niesie za sobą także ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej lub budowlanej, z uwagi na lokalizację, używane do przebudowy materiały i technologię robót. Podczas projektowania zamierzenia uwzględniono fakt jego lokalizacji w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie lub górskie, strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia (tereny nadrzeczne, oddalone od zabudowy), przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zamierzenie będzie realizowane częściowo w granicach użytków leśnych.

Zgodnie z uchwałą nr LIX/805/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu dla strefy miasto Toruń – aktualizacja (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2023 r., poz. 4382), omawiane zadanie znajduje się poza obszarami przekroczeń średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}, jednak w znacznej części w obszarze przekroczeń średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu w strefie miasto Toruń w 2021 r. Biorąc pod uwagę charakter zadania (rurociąg podziemny) oraz brak emisji zanieczyszczeń do powietrza podczas jego użytkowania (z wyjątkiem ewentualnych kontrolowanych, niewielkich upustów gazu w obrębie ZZU podczas prac konserwacyjnych lub remontowych), pozostanie ono bez wpływu na ustalenia ww. Programu ochrony powietrza.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności. Inwestycja będzie realizowana niemalże w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, powiązany z Wisłą, co zgodnie z uzupełnieniem Kip zostało uwzględnione podczas projektowania zamierzenia. Omawiane zadanie stanowić będzie głównie obiekt podziemny, w związku z czym pozostanie bez wpływu na skutki wystąpienia ewentualnej powodzi dla terenów okolicznych.

Trasę gazociągu wyznaczono w odległości nie mniejszej niż 200 m od Wisły,

w otoczeniu typowych dla terenów zalewowych zbiorników wodnych, rowów melioracyjnych oraz obszarów podmokłych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t.j.).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200044, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW20001229199 – „Wisła od Zgłowiączki do Brdy”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: słaby; stan chemiczny: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia umiarkowanego potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienia drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) i utrzymania dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację zamierzenia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Omawiane zadanie pozostanie również bez wpływu na wyznaczone dla JCWP cele środowiskowe dotyczące zapewnienia możliwości migracji organizmów wodnych, ponieważ Wisła przepływa w odległości co najmniej 200 m od wyznaczonego terenu realizacji przedsięwzięcia, w związku z czym

w jej obrębie nie będą prowadzone jakiegokolwiek prace.

Planowane zamierzenie będzie zlokalizowane w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003, gdzie obowiązują uwarunkowania określone w art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), w tym zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto, względem obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, zastosowanie znajduje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2015 r., poz. 1184 ze zm.). Informacje będące w posiadaniu tutejszego Organu wskazują na obecność w sąsiedztwie planowanej inwestycji stanowisk ptaków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000 – trzciniaka i derkacza. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, na przedmiotowym terenie kilkakrotnie prowadzono kontrole terenowe mające na celu wykonanie opisu przyrodniczego obszaru zamierzenia, w wyniku których nie stwierdzono obecności ww. gatunków. Ponadto, wskazano, że realizacja inwestycji nie wiąże się z ingerencją w zbiorniki wodne, w tym w ich strefy szuwarowe, stanowiące potencjalne miejsca lęgowe trzciniaka. W przypadku derkacza, oddziaływanie na gatunek może mieć charakter krótkotrwały, na etapie realizacji przedsięwzięcia, w związku z czym zaplanowano prowadzenie prac poza okresem lęgowym ptaków, lub po potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów na terenie przedsięwzięcia.

Realizacja inwestycji wymaga wycinki do 401 drzew, przy czym zaplanowane zostały nasadzenia zastępcze w ilości odpowiadającej skali wycinki (401 drzew), w ramach których preferować należy zastosowanie gatunków rodzimych. Znaczną część usuwanego drzewostanu stanowią gatunki obce, takie jak klon jesionolistny, czy robinia akacjowa. Zaplanowano również montaż schronów dla nietoperzy i skrzynki lęgowej dla ptaków.

Ponadto, w celu wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt, sformułowano warunek dotyczący konieczności kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem

prac w ich obrębie.

Wskazano również na konieczność odłowienia i przeniesienia w bezpieczne miejsce poza obszar robót, wszystkich zwierząt objętych ochroną, w tym winniczka, stwierdzonych w granicach inwestycji na etapie jej realizacji.

W celu minimalizacji ryzyka przypadkowego zabijania płazów, zostaną wprowadzone tymczasowe wygradzenia (płotki herpetologiczne).

Wobec drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia, zaplanowane zostały zabiegi zabezpieczające przed ich uszkodzeniem.

Zaplanowano również przewieszenie skrzynki lęgowej dla ptaków, znajdującej się na jednym z drzew przeznaczonych do usunięcia.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia może nastąpić zniszczenie siedlisk: kreta europejskiego *Talpa europaea*, winniczka *Helix pomatia*, trzmiela gajowego *Bombus lucorum*, jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, skowronka *Alauda arvensis* oraz kosa *Turdus merula*, co nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na zachowanie populacji ww. gatunków, ponieważ występują one powszechnie na terenie kraju.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem jakichkolwiek prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Biorąc pod uwagę rodzaj zadania, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, nie stwierdzono jego negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie przewiduje się również przekroczeń standardów jakości środowiska, zwłaszcza biorąc pod uwagę typ zamierzenia.

Zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Jak wskazano wcześniej, Pełnomocnik Inwestora, pismem z dnia 13 maja 2024 r. (wpływ: 15 maja 2024 r.), złożył wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kpa.

W myśl art. 108 § 1 Kpa: „Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia”.

Ponadto, według orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok z dnia 27 lutego 1998 r., sygn. akt: V SA 688/97), jedną z przesłanek nadania decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędność niezwłocznego wdrożenia rozstrzygnięcia decyzji w życie. Odwołując się do pojęcia niezbędności niezwłocznego działania ustawodawca uznaje, że może to nastąpić w takim przypadku, w którym nie można się obejść w danym czasie i w istniejącej sytuacji bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym określonym w art. 108 § 1 ustawy Kpa.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia w grę wchodzi konflikt pomiędzy wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jedną z tych wartości jest budowa infrastruktury o istotnym znaczeniu nie tylko dla lokalnej, ale również krajowej sieci gazociągowej, a z drugiej strony potencjalne, tymczasowe uciążliwości związane z planowanymi pracami budowlanymi.

Konflikt pomiędzy tymi wartościami może być rozstrzygany tylko w kontekście zrównoważonego rozwoju. Jak słusznie zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim, w wyroku z dnia 25 marca 2009 r., sygn. akt: II SA/Go 825/08, zasada zrównoważonego rozwoju pełni przede wszystkim rolę dyrektywy wykładni.

A to wtedy gdy pojawiają się wątpliwości co do zakresu obowiązków, rodzaju obowiązków i sposobu ich realizacji należy posiłkować się zasadą zrównoważonego rozwoju. Pełni ona zatem rolę podobną do zasad współżycia społecznego czy społeczno-gospodarczego przeznaczenia w prawie cywilnym. W pierwszej kolejności do uwzględniania zasady zrównoważonego rozwoju obowiązany jest ustawodawca w procesie stanowienia prawa, ale z drugiej strony zasadę tę powinny mieć na uwadze organy stosujące prawo. Niekiedy bowiem stan faktyczny wymaga rozważenia i wyważenia rozwiązań korzystniejszych stosując zasadę zrównoważonego rozwoju.

Przytoczyć też należy fragment uzasadnienia wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 czerwca 2006 r., K 23/05 (OTK-A 2006/6/62), cyt.: „Władze publiczne są bowiem przede wszystkim zobowiązane do „prowadzenia polityki zapewniającej bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom” (art. 74 ust. 1). Sformułowanie to ma charakter typowy dla określenia zadań (zasad polityki) państwa, nie rodzi natomiast bezpośrednio jakichkolwiek praw podmiotowych po stronie jednostki. Pojęcie „bezpieczeństwo ekologiczne” należy rozumieć jako uzyskanie takiego stanu środowiska, który pozwala na bezpieczne przebywanie w tym środowisku i umożliwia korzystanie z tego środowiska w sposób zapewniający rozwój człowieka. Ochrona środowiska jest jednym z elementów „bezpieczeństwa ekologicznego”, ale zadania władz publicznych są szersze – obejmują też działania poprawiające aktualny stan środowiska i programujące jego dalszy rozwój. Podstawową metodą uzyskania tego celu jest – nakazane przez art. 5 Konstytucji – kierowanie się zasadą zrównoważonego rozwoju, co nawiązuje do ustaleń międzynarodowych, w szczególności konferencji w Rio de Janeiro w 1992 r. (por. J. Boć, [w:] Konstytucje Rzeczypospolitej oraz komentarze do Konstytucji RP z 1997 r., pod red. J. Bocia, Wrocław 1998, s. 24 i nast.). W ramach zasad zrównoważonego rozwoju mieści się nie tylko ochrona przyrody, czy kształtowanie ładu przestrzennego, ale także należyta troska o rozwój społeczny i cywilizacyjny, związany z koniecznością budowania stosownej infrastruktury, niezbędnej dla – uwzględniającego cywilizacyjne potrzeby – życia człowieka i poszczególnych wspólnot. Idea zrównoważonego rozwoju zawiera więc w sobie potrzebę uwzględnienia różnych wartości konstytucyjnych i stosownego ich wyważenia”.

Z zaprezentowanego orzecznictwa wynika, że dopuszczalne jest rozstrzygnięcie potencjalnych konfliktów w duchu zrównoważonego rozwoju w kierunku budowy przedmiotowego odcinka gazociągu, jako elementu istotnego z punktu widzenia rozwoju cywilizacyjnego oraz zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia przyczyni się do zapewnienia ciągłości dostaw gazu ziemnego dla odbiorców, a tym samym do wzrostu bezpieczeństwa energetycznego kraju. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, eksploatowany obecnie odcinek gazociągu jest w złym stanie technicznym i wymaga przebudowy bądź wykonania znacznego zakresu prac remontowych. Planowana przebudowa będzie realizowana w większym oddaleniu od istniejących budynków mieszkalnych niż potencjalny remont istniejącego odcinka gazociągu, co wiąże się z mniejszymi uciążliwościami na mieszkańców.

Ewentualna awaria sieci gazowej może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego, w tym dla zdrowia i życia ludzi. Omawiane zadanie stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu oraz inwestycję celu publicznego. Biorąc pod uwagę stan istniejącej sieci gazowej służącej do transportu paliw gazowych oraz planowaną jej rozbudowę, w celu zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju, niezbędne jest sprawne przeprowadzenie procesu inwestycyjnego.

Podstawę do nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji administracyjnej, która nie jest prawomocna i ostateczna, stanowi art. 108 Kpa. Zgodnie z tą regulacją, rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany jedynie w przypadkach, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W przedmiotowym wniosku wskazano na ważny interes społeczny, a także ważny interes strony (Inwestora).

Zgodnie z podręcznikiem „Duże komentarze Becka. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz” (R. Haures. M. Wierzbowski, Warszawa 2014), cyt.: „Organ administracji publicznej, nadając decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, działa będąc w sytuacji zbliżonej do stanu nagłej konieczności, nie mogąc doprowadzić do oczekiwania na upływ terminu do wniesienia odwołania wpływającego na wykonalność decyzji”.

W ramach przytoczonej zasady zrównoważonego rozwoju, ważna jest nie tylko ochrona przyrody, czy kształtowanie ładu przestrzennego, ale także należyta troska o rozwój społeczny i cywilizacyjny, związany również z koniecznością budowania nowej infrastruktury. Idea zrównoważonego rozwoju zawiera więc w sobie potrzebę uwzględnienia różnych wartości konstytucyjnych i stosownego ich wyważenia. Wskazane jest zatem również rozstrzygnięcie konfliktów w duchu zrównoważonego rozwoju.

Rozpatrywane przedsięwzięcie należy oceniać w kategorii działań na rzecz istotnego interesu społecznego i jednocześnie ważnego interesu strony, związanego z poprawą bezpieczeństwa energetycznego państwa.

Z uwagi na przytoczone argumenty, wniosek o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uznano w pełni za uzasadniony.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 15 uouioś, tj. decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wydawane na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uouioś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 9 uouioś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 t.j.), Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a uouioś, jeżeli warunki, wymogi

oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

dr Ewa Patalas
/-podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. załącznik nr 1 – charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 uouioś,
2. załącznik nr 2 – mapa z zaznaczonym terenem realizacji oraz obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.

Otrzymują:

- 1.
2. pozostałe strony postępowania, zawiadomione w trybie art. 49 Kpa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, ul. Kujawska 4, 85-031 Bydgoszcz,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Popieluszki 3, 87-100 Toruń.

Sprawę prowadzi: Daniel Kulczewski, tel.: 52 50-65-666, wew. 6033, e-mail: daniel.kulczewski@bydgoszcz.rdos.gov.pl