



Znak pisma: DAB-VII.053.1.2024

Pan

**Dotyczy:** Informacji o sposobie załatwienia petycji

### Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), dalej: „ustawa o petycjach”, zawiadamiam o sposobie załatwienia petycji z dnia 12 lipca br., dotyczącej likwidacji barier inwestycyjnych w telekomunikacji.

Dostęp do Internetu jest ogromnie istotny z uwagi na wiele kwestii zarówno społecznych jak i gospodarczych, tym samym ważne jest zapewnienie mieszkańcom dostępu do szerokopasmowych połączeń internetowych po to, aby bez problemów mogli pracować, komunikować się czy korzystać z licznych e-usług publicznych.

- 1) Odnosząc się do szczegółowych zagadnień poruszonych w petycji przedstawiam co następuje: W odniesieniu do postulatu nowelizacji rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1225, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że obecnie w Ministerstwie Rozwoju i Technologii trwają prace nad wydaniem nowego rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, zwanego dalej „projektem rozporządzenia Wt”.

Projekt rozporządzenia Wt, będzie przedmiotem uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych. Na tym etapie możliwe będzie zgłaszanie uwag i sugestii do brzmienia przepisów w nim zawartych przez wszystkie zainteresowane podmioty. Informacja o rozpoczęciu tego etapu oraz aktualne brzmienie projektu opublikowane zostanie na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji. Zgłoszone postulaty będą przedmiotem analiz w toku prowadzonych prac.

W tym miejscu podkreślić należy, że celem wydania nowego rozporządzenia jest m.in. przyjęcie rozwiązań, które będą odpowiadały aktualnym technologiom występującym w budownictwie, jak również przyspieszą i ułatwią proces realizacji inwestycji, będąc jednocześnie przejrzyste i zrozumiałe dla odbiorcy. Dlatego też planuje się wprowadzenie zmian mających na celu m.in. uaktualnienie warunków technicznych, ich ulepszenie i uproszczenie, a także doprecyzowanie przepisów, które aktualnie budzą wątpliwości interpretacyjne.

Należy przy tym zaznaczyć, że przepisy projektu rozporządzenia Wt będą tworzone w ścisłej współpracy z Ministerstwem Cyfryzacji. Ministerstwo Rozwoju i Technologii w każdym przypadku procedowania aktu prawnego ściśle współpracuje z pozostałymi uczestnikami procesu legislacyjnego.

- 2) W odniesieniu do postulatu ograniczenia zbędnych formalności wymaganych do budowy przyłącza telekomunikacyjnego należy wskazać, że przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2024 r. poz. 725, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pb” przewidują trzy ścieżki rozpoczęcia budowy przyłączy:
- a) art. 29 ust. 1 pkt 23 ustawy Pb reguluje budowę przyłączy na podstawie zgłoszenia (budowa wymaga załączenia do zgłoszenia projektu zagospodarowania działki lub terenu wraz z opisem technicznym instalacji, wykonanym przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane),
  - b) art. 29 ust. 5 ustawy Pb reguluje budowę przyłączy na podstawie pozwolenia na budowę,
  - c) art. 29a ustawy Pb reguluje budowę przyłączy bez zgłoszenia i pozwolenia na budowę (budowa wymaga sporządzenia planu sytuacyjnego na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego).

Ponadto inwestor może zaplanować budowę przyłączy w ramach większej inwestycji na podstawie jednego pozwolenia na budowę. Wówczas projekt zagospodarowania działki lub terenu będzie musiał obejmować elementy przyłączy.

W związku z powyższym inwestor przygotowujący budowę przyłączy ma prawo do skorzystania z procedury bez zgłoszenia, z procedury ze zgłoszeniem oraz ma możliwość realizacji tych inwestycji na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę. Wybór procedury należy do inwestora.

Należy także mieć na uwadze, że przyłączem telekomunikacyjnym – zgodnie z art. 2 pkt 27b ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34, z późn. zm.) jest:

- a) odcinek linii kablowej podziemnej, linii kablowej nadziemnej lub kanalizacji kablowej, zawarty między złączem rozgałęźnym a zakończeniem tych linii lub kanalizacji w obiekcie budowlanym,
- b) system bezprzewodowy łączący instalację wewnętrzną obiektu budowlanego z węzłem publicznej sieci telekomunikacyjnej - umożliwiającą korzystanie w obiekcie budowlanym z publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych.

Tak więc zgodnie z powyższym przyłączem telekomunikacyjnym jest nie tylko linia kablowa, ale również kanalizacja kablowa.

Natomiast wymóg sporządzenia planu sytuacyjnego na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego albo projektu zagospodarowania działki lub terenu (sporządzanego zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 1 ustawy Pb na aktualnej mapie do celów projektowych<sup>1)</sup> lub jej kopii) wraz z opisem technicznym instalacji wykonywanego przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane ma na celu zapewnić bezkolizyjne z innymi przyłączami lub sieciami oraz bezpieczne (prawidłowe) zaprojektowanie i budowę przyłączy telekomunikacyjnych.

Powyższy wymóg koresponduje z obowiązkiem geodezyjnego wyznaczenia w terenie, a po wybudowaniu - geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przyłączy przewidzianym w art. 43 ust. 1 – 1a<sup>2)</sup> ustawy Pb.

Tym samym negatywnie ustosunkowuję się do postulatu likwidacji ww. wymogu.

---

<sup>1)</sup> należy przez to rozumieć mapę do celów projektowych w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.), czyli opracowanie kartograficzne, wykonane z wykorzystaniem wyników pomiarów geodezyjnych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zawierające elementy stanowiące treść mapy zasadniczej lub mapy, o której mowa w art. 4 ust. 2, a także informacje niezbędne do sporządzenia dokumentacji projektowej oraz, z uwzględnieniem art. 12c ust. 1 pkt 1, klauzulę urzędową, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 3, stanowiącą potwierdzenie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbiorów danych lub dokumentów, o których mowa w art. 12a ust. 1, w oparciu o które mapa do celów projektowych została sporządzona, albo oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji.

<sup>2)</sup> 1. Geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po wybudowaniu - geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, podlegają:

1) obiekty budowlane wymagające decyzji o pozwoleniu na budowę,

2) obiekty, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-4, 10, 23 oraz w ust. 2 pkt 17 i 26.

1a. Obowiązki geodezyjnego wyznaczenia, o którym mowa w ust. 1, nie podlegają przyłącza, o których mowa w art. 29 ust.1 pkt 23, jeżeli ich połączenie z siecią znajduje się na tej samej działce co przyłącza lub na działce do niej przyległej.

3) W odniesieniu do postulatu dotyczącego instalacji telekomunikacyjnej w nieruchomości należy zauważyć, że ustawa Pb zawiera już regulacje dotyczące składania przez kierownika budowy oświadczenia o zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym lub warunkami pozwolenia na budowę oraz przepisami – zgodnie z art. 57 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pb. Dodatkowo ww. oświadczenie dotyczy zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym lub warunkami pozwolenia na budowę oraz przepisami nie tylko w zakresie instalacji telekomunikacyjnych, ale wszystkich innych objętych projektem budowlanym. Ponadto, oprócz ww. oświadczenia kierownika budowy zgodnie z art. 57 ust. 1 pkt 4 lit. a i pkt 6 ustawy Pb do zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestor jest obowiązany dołączyć:

- protokoły badań i sprawdzeń przyłączy i instalacji, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem, sporządzone przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności lub osoby, o których mowa w art. 62 ust. 6,

- potwierdzenie, zgodnie z odrębnymi przepisami, odbioru wykonanych przyłączy.

Zgodnie z art. 57 ust. 4 ustawy Pb inwestor jest obowiązany uzupełnić dokumenty wymienione w art. 57 ust. 1-3 jeżeli, w wyniku ich sprawdzenia przez organ nadzoru budowlanego, okaże się, że są one niekompletne lub posiadają braki i nieścisłości.

Z kolei obowiązek zaprojektowania i wybudowania w budynku mieszkalnym wielorodzinnym, użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego instalacji telekomunikacyjnej wynika z przepisów rozdziału 8a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Przepisy te stosuje się przy projektowaniu, budowie i przebudowie oraz przy zmianie sposobu użytkowania budynków oraz budowli nadziemnych i podziemnych spełniających funkcje użytkowe budynków, a także do związanych z nimi urządzeń budowlanych, z zastrzeżeniem § 135 ust. 10 oraz § 207 ust. 2.

Przepisy art. 30 ust. 6-7 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 604, z późn. zm.), zwanej dalej „Megaustawą”, w swej treści odwołują się do ww. rozporządzenia. Również ustawa Pb w art. 5 ust. 1 wskazuje, że obiekt budowlany jako całość oraz jego poszczególne części, wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych.

Dodatkowo, zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy Pb do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw, lub kopiami tych opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów. Podobny przepis dotyczy dokumentów załączanych do zgłoszenia budowy (art. 30 ust. 2a pkt 3 ustawy Pb). Takim dokumentem dołączanym do zgłoszenia lub wniosku o pozwolenie na budowę jest m.in. oświadczenie, o którym mowa w art. 30 ust. 8 Megaustawy.

Z powyższych względów uznaje się za niecelowe wprowadzenie ww. regulacji art. 30 ust. 6-8 Megaustawy do ustawy Pb.

Tym samym negatywnie ustosunkowuję się do ww. postulatu.

Na koniec warto również wspomnieć, iż aktualnie trwa proces legislacyjny projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (UD22). Ww. projekt zawiera m.in. rozwiązania usprawniające proces budowlany dla inwestycji telekomunikacyjnych, które zostały opracowane w wyniku współpracy z Ministerstwem Cyfryzacji, takie jak np. budowa na zgłoszenie kontenerów telekomunikacyjnych, czy doprecyzowanie przepisu dotyczącego instalowania na obiekcie budowlanym instalacji radiokomunikacyjnych. Z treścią projektu ustawy można zapoznać się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny <sup>3)</sup>.

- 4) W odniesieniu do postulatu zliberalizowania przepisów dotyczących narad koordynacyjnych, należy wyjaśnić, że zasady i procedurę prowadzenia narad koordynacyjnych regulują przepisy art. 28b-28d ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, zwanej dalej „ustawą PgiK”. Zgodnie z powyższymi regulacjami sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich koordynuje się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę. Do złożenia wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu wraz z propozycją tego usytuowania uprawniony jest inwestor lub projektant. Powyższe regulacje nie dotyczą przyłączy oraz sieci uzbrojenia terenu sytuowanych wyłącznie w granicach działki budowlanej. Nadrzędnym celem organizowanych narad koordynacyjnych nie jest uzyskanie przez wnioskodawcę wiążącego uzgodnienia w zakresie przebiegu sieci uzbrojenia terenu, lecz wsparcie inwestora i projektanta w działaniach

---

<sup>3)</sup> <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12382501>.

związanych z właściwym usytuowaniem projektowanej sieci uzbrojenia terenu i wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń wynikających z możliwej kolizji między sytuowanymi sieciami na tym samym obszarze. Poczynione przez uczestników narady koordynacyjnej ustalenia, w tym wyrażona przez nich zgoda na proponowany przebieg projektowanej sieci uzbrojenia terenu (lub brak zgody), nie wpływa na wynik przeprowadzonej narady koordynacyjnej jak również na charakter sporządzonego protokołu z narady. Przedstawione przez uczestników ewentualne uwagi i zastrzeżenia nie przesądzają o braku możliwości realizacji zamierzenia inwestycyjnego lecz jedynie wyrażają stanowisko obecnych na naradzie podmiotów wobec projektowanego przebiegu sieci uzbrojenia terenu.

Jednocześnie przyjęcie propozycji autorów petycji doprowadziłoby do sytuacji, że projekty sieci uzbrojenia terenu będą trafiały na narady koordynacyjne wybiórczo i sporadycznie tj. wedle uznania inwestora lub projektanta, co prowadziłoby do sytuacji, że po wielu miesiącach prac projektowych, dopiero na etapie postępowania o pozwolenie na budowę inwestor jednej inwestycji dowiedziałby się od organu administracji architektoniczno-budowlanej o jej kolizji z inną inwestycją, która tuż przed nimi uzyskała pozwolenie na budowę, bez odbycia narady koordynacyjnej. Mogą się również zdarzyć sytuacje kiedy inwestor uzyska informację o kolizji realizowanej inwestycji z innymi obiektami dopiero podczas wykonywania robót budowlanych, ponieważ obiekty te nie były przedmiotem narady koordynacyjnej i nie zostały jeszcze zinwentaryzowane w ramach geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej.

To oznaczałoby zarówno straty czasu jak i znaczne straty finansowe w nakładach poniesionych w procesie projektowania. Trudno jest w związku z tym wyobrazić sobie sytuację, w której na początku tego czaso- i koszt- chłonnego procesu projektowania, inwestor i projektant nie mogliby mieć pewności, że przyjęta trasa sieci może przez nich zostać wykorzystana. Zachwianie tego porządku oznaczałoby więc drastyczne pogorszenie warunków prowadzenia inwestycji infrastrukturalnych.

Biorąc pod uwagę powyższe nie można się zgodzić ze stwierdzeniem, że narady koordynacyjne „niepotrzebnie wydłużają procedurę uzyskania otrzymania właściwych pozwoleń”. Świadczą o tym trafiające do Ministerstwa stanowiska projektantów zajmujących się projektowaniem inwestycji liniowych.

Odnosząc się z kolei do wniosku o „zmniejszenie obciążeń niezbędnych do przygotowania narady koordynacyjnej przez ograniczenie wymagań dokumentów” należy wskazać, że przedmiotowe wystąpienie nie precyzuje na czym polegać miałyby wskazane ograniczenie. W związku z powyższym nie ma możliwości odniesienia się do przedmiotowego postulatu. Niemniej watro podkreślić, że już obecnie w przypadku większości powiatów narady koordynacyjne prowadzone są z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych co znacznie usprawnia cały proces i skraca czas koordynacji.

Biorąc powyższe pod uwagę negatywnie ustosunkowuję się do przedmiotowego postulatu.

Należy również wspomnieć, że obecnie trwają prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, który został wprowadzony do wykazu prac legislacyjnych i programowych RM pod numerem UD60. Projekt ten przewiduje zmianę regulacji dotyczących koordynacji sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Mając na względzie powyższe, zachęcam wnioskodawcę do śledzenia postępu prac legislacyjnych na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny i wzięcia udziału opiniowaniu projektu ustawy, kiedy zostanie skierowany do konsultacji publicznych i opiniowania.

- 5) W odniesieniu do postulatu dotyczącego planu ogólnego gminy (nowelizacji Megaustawy, ustawy o planowaniu przestrzennym oraz rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie sposobu przygotowania projektu planu ogólnego gminy) uprzejmie informuję, że plan ogólny gminy jako sporządzany obligatoryjnie akt prawa miejscowego, obejmujący całą gminę, określał będzie podstawową strukturę funkcjonalno-przestrzenną w gminie poprzez predefiniowane w przepisach wystandardyzowane strefy planistyczne, które wskazywać będą:

- funkcje terenu, które będą mogły być wyznaczone w tych strefach na niższych poziomach planowania,

- nieprzekraczalne wytyczne dotyczące podstawowych wskaźników urbanistycznych – intensywności zabudowy, wysokości zabudowy i minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej %.

Przesądzenia zawarte w planie ogólnym będą wiążące dla planów miejscowych i decyzji o warunkach zabudowy, nie będą jednak podstawą do wydawania decyzji administracyjnych, w tym pozwoleń na budowę. Nie będzie on więc uniemożliwiał czy w jakikolwiek sposób przeszkadzał w możliwości lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Dodatkowo, w każdej ze stref planistycznych, które będą wyznaczane w planie ogólnym, już w profilu podstawowym dopuszczono możliwość lokalizowania terenów infrastruktury technicznej, w tym terenów telekomunikacji oraz innych terenów infrastruktury technicznej o powierzchni nie większej niż 5000 m<sup>2</sup>. Oznacza to, że wyznaczenie tych wskazanych terenów będzie w planie miejscowym możliwe zawsze, obojętnie jaka strefa została dla danego terenu określona w planie ogólnym.

Tym samym w mojej opinii przepisy te nie wymagają zmian, zmian nie wymaga także Megaustawa w zakresie wprowadzenia zakazu przyjmowania rozwiązań

uniemożliwiających lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w planach ogólnych.

#### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

#### **Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**

Danuta Pływaczewska  
dyrektor departamentu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

#### **Do wiadomości**

1. Minister Cyfryzacji – Pan Krzysztof Gawkowski

#### **Informacja na temat przetwarzania danych osobowych**

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPiT/SkrytkaESP.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mrit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870), w celu rozpatrzenia petycji.
4. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:



- organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji);
  - inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Rozwoju i Technologii (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).
5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.
  6. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.
  7. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
  8. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia petycji.
  9. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:
    - prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
    - prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
    - prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO.
  10. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.