



D E C Y Z J A
o ustaleniu lokalizacji inwestycji
w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy

Na podstawie art. 5 ust. 1 i 2, art. 8 oraz art. 25, w związku z art. 3a, ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1680 ze zm.), zwanej dalej „*u.i.s.p.*”, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej „*Kpa*”, po rozpatrzeniu wniosku MFW Bałtyk III Sp. z o.o., reprezentowanej przez Panią Monikę Czajka, nr EN/DPU/205/01/24 z dnia 11 stycznia 2024 r.,

ustalam
lokalizację inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy
dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk III – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej”, na działkach ewidencyjnych nr:

- w gminie Ustka, obręb Lędowo: 237/4, 237/3, 90/7, 89/4, 357/33, 357/11, 90/6, 114/3, 359, 117/5, 118/13, 119/6, 118/14, 119/7, 358/131, 358/132, 211/1, 162/1, 162/2, 26/1, 178, 176, 177, 174, 173, 233, 207, 208, 249, 264, 323, 322, 321, 318, 315, 308/2, 334, 332,
- w gminie Ustka, obręb Duninowo – PGR: 7, 6/21, 14/1, 24/7, 24/8, 25/2, 25/7, 25/3, 28/6, 32, 78/10, 29/4,
- w gminie Ustka, obręb Pęplino: 149/2, 194, 185/2, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 183/2, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 233, 234, 235, 236/1, 236/2, 238, 239, 225, 237, 292/2, 240/4, 292/3, 170, 277, 278, 276/3, 295/4, 333, 181,
- w gminie Redzikowo, obręb Bruskowo Leśnictwo: 296, 295/2, 353, 306/2, 323/3, 307/2, 306/3, 322, 321, 334,
- w gminie Redzikowo, obręb Bruskowo Wielkie: 163/4, 163/3, 158/2, 275, 158/3, 273, 276, 160/4, 165, 166,
- w gminie Redzikowo, obręb Bruskowo Małe: 97, 101/2, 100/2, 99/4, 99/3, 100/1, 101/1, 102/3, 102/1, 103, 105, 104/3, 108/6, 108/4, 107/2.

w następujący sposób:

I. Określenie terenu objętego inwestycją w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Obszar objęty planowaną inwestycją przedstawiono na kopii mapy w skali 1:500 (arkusze od 1 do 24), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji i oznaczono odpowiednio:

- linią przerywaną koloru brązowego – granice terenu objętego wnioskiem/decyzją,
- kolorem niebieskim – obszar, na którym decyzja ma wywołać skutek określony w art. 22 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1, 2, 3 *u.i.s.p.*, – ograniczenie na czas nieoznaczony sposobu korzystania z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy strategicznej inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii wraz z ustanowieniem zakazów i nakazów, o których mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1,2,3 *u.i.s.p.*

- kolorem niebieskim z granatowym szrafem - obszar, na którym decyzja ma wywołać skutek określony w art. 22 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1, 2 *u.i.s.p.*, – ograniczenie na czas nieoznaczony sposobu korzystania z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy strategicznej inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii wraz z ustanowieniem zakazów i nakazów, o których mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1, 2 *u.i.s.p.*,
- kolorem różowym – obszar, na którym decyzja ma wywołać skutek określony w art. 22 ust. 1 w związku z ust. 5 *u.i.s.p.*, – ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia przedmiotowej inwestycji, na czas określony

II. Charakterystyka inwestycji. Warunki techniczne realizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Charakterystyka inwestycji

Przedsięwzięcie objęte niniejszą decyzją, stanowi element zadania inwestycyjnego polegającego na budowie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk III. Inwestycja ta polega na budowie i eksploatacji linii przesyłowych energii elektrycznej wraz z lądową stacją elektroenergetyczną i infrastrukturą towarzyszącą, których celem jest przyłączenie Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk III do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Całe zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie infrastruktury przyłączeniowej Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk III zlokalizowane zostanie na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej (w wyłącznej strefie ekonomicznej, na obszarze morza terytorialnego i morskich wód wewnętrznych) oraz na lądzie (na terenie gmin Ustka i Redzikowo, powiat słupski, województwo pomorskie).

Niniejszą decyzją objęty jest jedynie fragment ww. przedsięwzięcia zlokalizowany na lądzie (z wyłączeniem lądowej stacji elektroenergetycznej).

W zakresie inwestycji planuje się budowę odcinków lądowych kabli morskich 220 kV wraz ze stanowiskami muf przejściowych (służących do łączenia kabli morskich z kablami lądowymi). Przesył energii elektrycznej na lądzie realizowany będzie wielotorową linią kablową NN prądu przemiennego, o napięciu roboczym 220 kV. Kable eksportowe połączą MFW Bałtyk III z lądową stacją elektroenergetyczną, która z kolei zostanie połączona ze stacją elektroenergetyczną PSE S.A. 400/110 kV Słupsk linią kablową o napięciu 400 kV.

Trasa odcinków lądowych kabli morskich realizowanych metodą bezwykopową HDD do muf przejściowych nie spowoduje zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Teren przeznaczony na lokalizację muf przejściowych w części będzie wymagał przeprowadzenia niezbędnych prac niwelacyjnych, tymczasowego utwardzenia terenu i wykonania usunięcia drzew i krzewów.

Trasa projektowanych linii kablowych 220 kV oraz 400 kV wraz z kanalizacjami technicznymi i pozostałą niezbędną infrastrukturą przebiegać będzie przede wszystkim przez tereny rolnicze i leśne. Na odcinkach trasy linii prowadzonych metodą wykopów otwartych konieczne będzie wykonanie wycinki drzew i krzewów. Szerokość terenu podlegającego wycince drzew i krzewów będzie powiększona w rejonie stanowisk muf. Na odcinkach trasy linii prowadzonych przy pomocy metod bezwykopowych (tam gdzie jest to możliwe uwzględniając przyszłą eksploatację) nie będzie wymagane trwałe wylesienie terenu. W pozostałych terenach (głównie rolniczych) nie będzie konieczności zmiany sposobu zagospodarowania.

Odcinek lądowy kabli morskich 220 kV zostanie wykonany w technologii przewiertu sterowanego HDD do muf przejściowych służących do łączenia kabli morskich z lądowymi. Zastosowane zostaną trzy stanowiska muf przejściowych (w tym jedno zapasowe), w dwóch zostaną

umieszczone mufy przejściowe służące do połączenia kabli morskich z kablami lądowymi. Orientacyjne wymiary stanowisk będą wynosiły około 16x4,2 m.

Standardowa głębokość układania kabli 220 kV oraz 400 kV wynosić będzie 1,5 m. Kable zostaną ułożone w obsypce z betonitu oraz zabezpieczone płytami ochronnymi. Nad kablami 220 kV oraz 400 kV, na głębokości około 1,3 m zostaną ułożone kable telekomunikacyjne umieszczone w kanalizacji teletechnicznej, wykonanej z wykorzystaniem rur osłonowych HDPE.

Na odcinkach trasy wykonywanych z wykorzystaniem metod bezwykopowych kable będą układane w grubościennych rurach osłonowych HDPE.

Planowana infrastruktura będzie uwzględniała istniejące uzbrojenie terenu. Projektowane kable elektroenergetyczne oraz teletechniczne w miejscach skrzyżowań z istniejącym uzbrojeniem terenu zostaną zabezpieczone przy pomocy rur osłonowych HDPE z zachowaniem odpowiednich odległości. Dodatkowo planowane są rozbiórki infrastruktury kolidującej m.in. wodociągowej i elektroenergetycznej.

Tymczasowe drogi dojazdowe zostaną połączone na czas budowy z istniejącą siecią drogową.

Charakterystyczne parametry techniczne - przewiert podmorski i mufy przejściowe:

• napięcie kabli elektroenergetycznych między morską a lądową stacją elektroenergetyczną	220 kV
• typ i liczba kabli na obszarze morskim	2 kable elektroenergetyczne trójżyłowe w technologii przemiennoprądowej najwyższego napięcia (HVAC)
• sposób wyprowadzenia linii kablowych z obszaru morskiego na ląd	przewiert sterowany HDD
• liczba stanowisk muf przejściowych	2 (po jednej na każdy tor linii 220 kV) plus jedno zapasowe
• typ muf przejściowych	mufy służące do łączenia kabli morskich z kablami lądowymi

Charakterystyczne parametry techniczne – linia kablowa 220 kV:

• napięcie robocze kabli elektroenergetycznych	220 kV
• liczba kabli elektroenergetycznych	6 kabli ułożonych w 2 torach, po 3 kable w jednym torze
• typ kabli elektroenergetycznych	kable ziemne jednożyłowe z izolacją XLPE w technologii prądu przemiennego
• szacowana długość nowobudowanej linii (w zakresie objętym niniejszą decyzją)	około 5,5 km
• szacowana długość odcinka trasy linii wykonanego z wykorzystaniem metod bezwykopowych (w zakresie objętym niniejszą decyzją)	około 1,1 km
• sposób ułożenia kabli elektroenergetycznych	zakopane w gruncie
• liczba kanalizacji teletechnicznych	2 (po jednej na każdy tor linii 220 kV)
• typ kanalizacji teletechnicznej	kable telekomunikacyjne ułożone w rurach osłonowych HDPE
• sposób ułożenia kanalizacji teletechnicznych	zakopane w gruncie
• typ muf kablowych	mufy służące do łączenia lądowych kabli jednożyłowych w izolacji XLPE

Charakterystyczne parametry techniczne – linia kablowa 400 kV:

• napięcie robocze kabli elektroenergetycznych	400 kV
• liczba kabli elektroenergetycznych	3 kable ułożone w jednym torze
• typ kabli elektroenergetycznych	kable ziemne jednożyłowe z izolacją XLPE w technologii prądu przemiennego
• szacowana długość nowobudowanej linii (w zakresie objętym niniejszą decyzją)	około 5,9 km
• szacowana długość odcinka trasy linii wykonanego z wykorzystaniem metod bezwykopowych (w zakresie objętym niniejszą decyzją)	około 1 km
• sposób ułożenia kabli elektroenergetycznych	zakopane w gruncie
• liczba kanalizacji teletechnicznych	2
• typ kanalizacji teletechnicznej	kable telekomunikacyjne ułożone w rurach osłonowych HDPE
• sposób ułożenia kanalizacji teletechnicznych	zakopane w gruncie
• typ muf kablowych	mufy służące do łączenia lądowych kabli jednożyłowych w izolacji XLPE

Sposób, miejsce i warunki umieszczenia obiektów lub urządzeń na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami

Realizacja planowanej inwestycji będzie wymagała przekroczenia gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami. Prace należy wykonać z użyciem materiałów bezpiecznych dla środowiska wodnego, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa i ochrony przyrody. Po zakończeniu prac należy uporządkować teren inwestycji. Miejsca przejścia pod dnem rzek i kanałów powinny zostać trwale oznaczone - po obu stronach koryta cieku słupkami znacznikowymi.

Zestawienie skrzyżowań projektowanej infrastruktury z pokrytymi wodami gruntami Skarbu Państwa:

lp.	lokalizacja obiektu lub urządzenia	warunki umieszczenia obiektów lub urządzeń
1	działka nr 26/1 obr. Lędowo gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none">• wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego,• projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a dnem cieku wynosić będzie co najmniej 12,2 m
2	działka nr 170 obr. Pęplino gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none">• wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego,• projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a dnem cieku wynosić będzie co najmniej 1,6 m

Przekroczenia dróg

Projektowane linie kablowe wraz z kanalizacją teletechniczną w zakresie objętym niniejszą decyzją przekraczają drogi publiczne: wojewódzką, powiatowe i gminne.

Umieszczenie w pasie drogowym projektowanej infrastruktury nie powinno przyczynić się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi.

Zestawienie skrzyżowań projektowanych linii kablowej z drogami publicznymi:

lp.	drogi publiczne	lokalizacja obiektu lub urządzenia	warunki umieszczenia obiektów lub urządzeń
1	droga powiatowa	działka nr 118/13 obr. Lędowo gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none"> • wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, • projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m
2	droga gminna	działka nr 233 obr. Lędowo gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none"> • wykonanie przejścia metodą wykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie, • projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m
3	droga gminna	działka nr 208 obr. Lędowo gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none"> • wykonanie przejścia metodą wykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie, • projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m
4	droga powiatowa	działka nr 264 obr. Lędowo gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none"> • wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, • projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m
5	droga wojewódzka	działka nr 14/1 obr. Duninowo-PGR gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none"> • wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, • projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m
6	droga wojewódzka	działka nr 24/7 obr. Duninowo-PGR gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none"> • wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, • projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m
7	droga gminna	działka nr 32 obr. Duninowo-PGR gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none"> • wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, • projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m
8	droga gminna	działka nr 29/4 obr. Duninowo-PGR gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none"> • wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, • projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m

9	droga gminna	działka nr 149/2 obr. Pęplino gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none"> wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m
10	droga gminna	działka nr 183/2 obr. Pęplino gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none"> wykonanie przejścia metodą wykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m
11	droga gminna	działka nr 234 obr. Pęplino gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none"> wykonanie przejścia metodą wykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m
12	droga gminna	działka nr 278 obr. Pęplino gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none"> wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m
13	Droga powiatowa	działka nr 181 obr. Pęplino gm. Ustka	<ul style="list-style-type: none"> wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m
14	droga gminna	działka nr 105 obr. Bruskowo Małe gm. Redzikowo	<ul style="list-style-type: none"> wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m

Zapotrzebowanie na media, odprowadzanie oraz oczyszczanie ścieków

Eksploatacja projektowanych linii elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych nie wymaga zapotrzebowania na wodę, ani w energię elektryczną oraz nie emituje zanieczyszczeń gazowych, pyłowych lub płynnych.

Warunki techniczne realizacji inwestycji

Inwestycja objęta decyzją powinna spełniać wymagania wynikające z przepisów obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
- ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne,
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

Przy realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – z uwzględnieniem *u.i.s.p.*,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Zamierzenie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją stanowi element przedsięwzięcia, dla którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 29 listopada 2023 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.32, którą uzupełniono postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.35 z dnia 14 grudnia 2023 r.

Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania określonych w ww. decyzji warunków i wymagań dotyczących ochrony środowiska.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z zapisami art. 32 ust. 1 ww. ustawy, w przypadku natrafienia, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
- niezwłocznie zawiadomić o tym Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta.

Przeciwdziałanie poważnym awariom przemysłowym.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 r. poz. 54) przez „poważną awarię” należy rozumieć zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, natomiast przez „poważną awarię przemysłową” należy rozumieć poważną awarię w zakładzie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, w tym w przepisach techniczno-budowlanych i Polskich Norm, a w szczególności:

- ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne,

- rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

W wyniku lokalizacji i realizacji inwestycji objętej niniejszą decyzją, nie może zostać naruszony uzasadniony interes osób trzecich, a w szczególności:

- pozbawienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

W dołączonej do wniosku opinii Ministra Obrony Narodowej nr DI.287.211.2023 z dnia 5 października 2023 r. z korektą z dnia 12 października 2023 r. wskazano: „*Jednocześnie informuję, że w związku z występowaniem w rejonie objętym ww. przedsięwzięciem urzędzeń infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej, wszelkie prace projektowe i budowlane w ramach ww. inwestycji należy prowadzić w uzgodnieniu z Regionalnym Centrum Informatyki Gdynia*”.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a u.i.s.p., tj. nie wprowadza i nie zatwierdza podziałów nieruchomości.

VII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urzędzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urzędzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 23 ust. 1a u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 23 ust. 1a u.i.s.p., tj. inwestor nie nabywa prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa.

IX. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urzędzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 u.i.s.p.

Zgodnie z zapisami art. 22 ust. 1 u.i.s.p. w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

- w gminie Ustka, obręb Lędowo: 237/4, 237/3, 90/7, 89/4, 357/33, 357/11, 90/6, 114/3, 359, 117/5, 118/13, 119/6, 118/14, 119/7, 358/131, 358/132, 211/1, 162/1, 162/2, 26/1, 178, 176, 177, 174, 173, 233, 207, 208, 249, 264, 323, 322, 321, 318, 315, 308/2, 334, 332,
- w gminie Ustka, obręb Duninowo – PGR: 7, 6/21, 14/1, 24/7, 24/8, 25/2, 25/7, 25/3, 28/6, 32, 78/10, 29/4,

- w gminie Ustka, obręb Peplino: 149/2, 194, 185/2, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 183/2, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 233, 234, 235, 236/1, 236/2, 238, 239, 225, 237, 292/2, 240/4, 292/3, 170, 277, 278, 276/3, 295/4, 333, 181,
- w gminie Redzikowo, obręb Bruskowo Leśnictwo: 296, 295/2, 353, 306/2, 323/3, 307/2, 306/3, 322, 321, 334,
- w gminie Redzikowo, obręb Bruskowo Wielkie: 163/4, 163/3, 158/2, 275, 158/3, 273, 276, 160/4, 165, 166,
- w gminie Redzikowo, obręb Bruskowo Małe: 97, 101/2, 100/2, 99/4, 99/3, 100/1, 101/1, 102/1, 103, 105, 104/3,

w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk III – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej”, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości (w granicach określonych na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji) przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, z dniem w którym stanie się ostateczna, stanowić będzie podstawę do dokonania wpisów w księgach wieczystych ww. praw nabytych przez MFW Bałtyk III Sp. z o.o. (art. 12 ust. 1 *u.i.s.p.*).

X. Podmioty inne niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 *u.i.s.p.*

Nie dotyczy – inwestor nie wskazał we wniosku innych podmiotów, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości miałyby nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 *u.i.s.p.*

XI. Okres, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.*, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić na czas określony.

Działając na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 8b w związku z art. 22 ust. 5 *u.i.s.p.* określám, że w odniesieniu do nieruchomości określonych w punkcie IX (w granicach obszarów oznaczonych na załączniku nr 1 kolorem różowym), niniejsza decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.*, do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji.

XII. Nieruchomości, na których ustanowiony ma zostać zakaz lub nakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 *u.i.s.p.*

Działając na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 8c *u.i.s.p.* określám, że w odniesieniu do nieruchomości:

- określonych w punkcie IX, w granicach obszarów oznaczonych na załączniku nr 1 kolorem niebieskim (z granicami wyznaczonymi linią koloru niebieskiego) i jednocześnie szrafem

koloru granatowego (linie równoległe - z granicami wyznaczonymi linią przerywaną koloru granatowego), ustanawia się:

- zakaz wznoszenia i utrzymywania obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi,
- nakaz uzgadniania z MFW Bałtyk III Sp. z o.o. lokalizacji obiektów budowlanych,
- określonych w punkcie IX, w granicach obszarów oznaczonych na załączniku nr 1 kolorem niebieskim (z granicami wyznaczonymi linią koloru niebieskiego), ustanawia się:
 - zakaz wznoszenia i utrzymywania obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - nakaz uzgadniania z MFW Bałtyk III Sp. z o.o. lokalizacji obiektów budowlanych,
 - zakaz wykonywania nasadzeń lub utrzymania drzew, krzewów lub innej roślinności przekraczającej wysokość 0,3 m.

XIII. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 *u.i.s.p.*

Stosownie do art. 25 ust. 1 *u.i.s.p.* niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

XIV. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej oraz podmorskich kabli i rurociągów określona za pomocą współrzędnych geograficznych.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza dotyczy terenów zlokalizowanych poza obszarami morskimi.

UZASADNIENIE

W dniu 12 stycznia 2024 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek MFW Bałtyk III Sp. z o.o., reprezentowanej przez Panią Monikę Czajka, nr EN/DPU/205/01/24 z dnia 11 stycznia 2024 r., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy pn.: „Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk III – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej”, na działkach ewidencyjnych nr: w gminie Ustka, obręb Lędowo: 237/4, 237/3, 90/7, 89/4, 357/33, 357/11, 90/6, 114/3, 359, 117/5, 118/13, 119/6, 118/14, 119/7, 358/131, 358/132, 211/1, 162/1, 162/2, 26/1, 178, 176, 177, 174, 173, 233, 207, 208, 249, 264, 323, 322, 321, 318, 315, 308/2, 334, 332; obręb Duninowo – PGR: 7, 6/21, 14/1, 24/7, 24/8, 25/2, 25/7, 25/3, 28/6, 32, 78/10, 29/4; obręb Peplino: 149/2, 194, 185/2, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 183/2, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 233, 234, 235, 236/1, 236/2, 238, 239, 225, 237, 292/2, 240/4, 292/3, 170, 277, 278, 276/3, 295/4, 333, 181; w gminie Redzikowo, obręb Bruskowo Leśnictwo: 296, 295/2, 353, 306/2, 323/3, 307/2, 306/3, 322, 321, 334; obręb Bruskowo Wielkie: 163/4, 163/3, 158/2, 275, 158/3, 273, 276, 160/4, 165, 166; obręb Bruskowo Małe: 97, 101/2, 100/2, 99/4, 99/3, 100/1, 101/1, 102/3, 102/1, 103, 105, 104/3, 108/6, 108/4, 107/2.

Następnie w dniach 15, 18, 19 stycznia 2024 r. wpłynęły pisma nr EN/DPU/213/01/24 z dnia 11 stycznia 2024 r., nr EN/DPU/323/01/24 z dnia 18 stycznia 2024 R. oraz nr EN/DPU/327/01/24 z dnia 18 stycznia 2024 r., uzupełniające ww. wniosek.

Ponieważ przedłożony wniosek zawierał braki formalne Wojewoda Pomorski, zgodnie z art. 64 § 2 i art. 261 § 1 i 2 *Kpa*, pismem nr WI-III.747.1.4.2024.EB.a z dnia 6 lutego 2024 r., wezwał inwestora do uzupełnienia braków.

W dniu 9 lutego 2024 r., za pośrednictwem platformy ePUAP, wpłynęło pismo inwestora nr EN/DPU/157/02/24 z dnia 9 lutego 2024 r. uzupełniające i korygujące ww. wniosek.

Inwestycja objęta przedmiotowym wnioskiem stanowi inwestycję w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1385 ze zm.). W związku z powyższym, w myśl zapisów art. 3a *u.i.s.p.*, mają do niej zastosowanie przepisy *u.i.s.p.*

W oparciu o zapisy art. 5 ust. 2 *u.i.s.p.* inwestor wystąpił o wydanie decyzji dla fragmentu inwestycji, w zakresie jej przebiegu przez teren gmin: Redzikowo i Ustka w województwie pomorskim. W związku z powyższym, zgodnie z art. 5 ust. 1 *u.i.s.p.*, organem właściwym do wydania decyzji dla zakresu objętego wnioskiem jest Wojewoda Pomorski.

Zamierzenie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją stanowi element przedsięwzięcia, które zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7, pkt 54 lit. b), pkt 62 i pkt 88 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 29 listopada 2023 r. wydał dla przedmiotowej inwestycji decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.32, którą uzupełniono postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.35 z dnia 14 grudnia 2023 r.

We wniosku zawarto charakterystykę planowanej inwestycji, analizę jej powiązania z uzbrojeniem terenu i określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu, a do wniosku dołączono mapy w skali 1:500, na których zaznaczono granice terenu nim objętego oraz granice obszarów, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutki, o których mowa w art. 22 ust. 1 oraz ust. 2 *u.i.s.p.* Do wniosku dołączono ponadto uproszczone wypisy z rejestru gruntów, dla działek ewidencyjnych objętych wnioskiem.

W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, inwestor wskazał we wniosku obszary i nieruchomości, w stosunku do których przedmiotowa decyzja ma wprowadzać ograniczenia w sposobie korzystania, o których mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.* Jednocześnie, zgodnie z art. 22 ust. 5 *u.i.s.p.*, wskazano obszary, na których ww. ograniczenie ma nastąpić na czas określony.

Realizując obowiązek określony zapisami art. 4 ust. 1 pkt 11 i ust. 2 *u.i.s.p.*, inwestor do przedmiotowego wniosku dołączył opinie:

- Ministra Obrony Narodowej – pismo nr DI-WZN.287.140.2023 z dnia 8 stycznia 2024 r.,
- Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni (Delegatura w Słupsku) – postanowienie nr INZ5DS.9203.27.2023.AGB z dnia 14 grudnia 2024 r. oraz postanowienie nr INZ5DS.9203.27.1.2023.AGB z dnia 10 stycznia 2024 r.,
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku – pismo nr ZS.2210.20.2023.RS z dnia 15 grudnia 2023 r.,
- Starosty Słupskiego – pismo nr ŚR.6164.43.2023.V z dnia 19 grudnia 2023 r.,
- Zarządu Województwa Pomorskiego – uchwała nr 1498/507/23 z dnia 19 grudnia 2023 r.,
- Wójta Gminy Ustka – pismo nr IG.7021.3.165.2023.BK z dnia 20 grudnia 2023 r.,
- Wójta Gminy Słupsk – pismo nr GB.670.76.2023 z dnia 20 grudnia 2023 r.,
- Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismo nr SZ.ZPU.2.517.19.2023.MO z dnia 19 grudnia 2023 r.
- Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku – pismo nr GIU.4521.27.2023 z dnia 14 grudnia 2023 r.

Inwestor dołączył również dokumenty świadczące o tym, że wystąpił o odpowiednią opinię do Ministra Zdrowia, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, Starosty Słupskiego, Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku oraz Zarządu Powiatu Słupskiego.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 *u.i.s.p.*, niewydanie opinii w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosku, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Z analizy wniosku wynika, że inwestycja nim objęta (w zakresie objętym niniejszą decyzją):

- nie dotyczy wznoszenia lub wykorzystywania sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej,
- nie dotyczy układania kabli lub rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego,
- nie dotyczy lokalizacji kabli lub rurociągów w wyłącznej strefie ekonomicznej,

- nie przebiega przez tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych,
- nie dotyczy zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- nie dotyczy obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze,
- nie przebiega przez obszary położone w granicach parku narodowego i jego otuliny,
- nie przebiega przez tereny górnicze,
- nie dotyczy złóż o strategicznych w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 19a ustawy Prawo geologiczne i górnicze,
- nie przebiega przez nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich.

Niezależnie od powyższego inwestor dołączył do wniosku:

- pismo Ministra Aktywów Państwowych nr DPE.II.026.87.2023 z dnia 28 grudnia 2023 r.,
- pismo Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego nr DOZ-OAiK.056.89.2023.AR z dnia 8 grudnia 2023 r.,
- postanowienie Ministra Rozwoju i Technologii nr DIP-VI.025.61.2023 z dnia 22 grudnia 2023 r.,
- pismo Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr DSMiM-WPG.451.71/2023 z dnia 12 grudnia 2023 r.,
- pismo Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ARD.5183.502-2.2023.KM z dnia 3 stycznia 2024 r.,
- pismo Polskich Kolei Państwowych S.A. nr KNGd1.653.685.2023.JK/5 z dnia 18 grudnia 2023 r.,
- pismo Dyrektora Słowińskiego Parku Narodowego nr DU.942.20.2.2023.DSM z dnia 19 grudnia 2023 r.,
- postanowienie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku nr GDA.5120.129.2023.MF z dnia 22 grudnia 2023 r.,

Ponieważ teren objęty wnioskiem nie dotyczy gruntów stanowiących pas drogi krajowej, inwestor nie był zobowiązany dołączyć do wniosku uzgodnień z zarządcą drogi krajowej, o których mowa w art. 4 ust. 3b *u.i.s.p.*

Po analizie akt sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż wniosek inwestora spełnia wymogi określone w przepisach art. 4 i 5 *u.i.s.p.* i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie.

Stosownie do zapisów art. 7 ust. 1 *u.i.s.p.* pismem nr WI-III.747.1.4.2024.EB.b z dnia 13 lutego 2024 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, Starostwo Słupskie, Gminę Redzikowo oraz Gminę Ustka. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania organ zawiadomił w drodze obwieszczenia nr WI-III.747.1.4.2024.EB.b z dnia 13 lutego 2024 r., w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, Urzędzie Gminy Redzikowo i Urzędzie Gminy Ustka. Ww. obwieszczenie zostało umieszczone także na stronie internetowej (BIP) Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, urzędu ww. gminy oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (w dniu 15 lutego 2024 r.).

W dniu 27 lutego 2024 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo inwestora nr EN/DPU/441/02/24 z dnia 27 lutego 2024 r. korygujący przedmiotowy wniosek, w zakresie zmiany technologii przekroczenia drogi gminnej, zlokalizowanej na terenie działki nr 149/2 obręb Pęplino w gminie Ustka, należącej do Gminy Ustka. W związku z powyższym Wojewoda Pomorski, zgodnie z art. 10 *Kpa*, pismem nr WI-III.747.1.4.2024.EB.f z dnia 28 lutego 2024 r. zawiadomił właściciela działki o ww. korekcie wniosku.

W dniu 27 lutego 2024 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo inwestora nr EN/DPU/440/02/24 z dnia 27 lutego 2024 r., korygujące metodę przekroczenia drogi gminnej na działce nr 149/2 obręb Pęplino w gminie Ustka.

W związku z powyższym Wojewoda Pomorski, zgodnie z art. 10 *Kpa*, pismem nr WI-III.747.1.7.2024.AM.f z dnia 28 lutego 2024 r., zawiadomił właściciela ww. działki o dokonanej korekcie wniosku.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego strony nie wniosły żadnych wniosków, uwag ani zastrzeżeń.

Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego rozpatrywanej sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż w aktach sprawy znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty, wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami, do wydania orzeczenia w tej sprawie.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 25 ust. 2 u.i.s.p. od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 25 ust. 3 u.i.s.p.).

Załączniki:

Załącznik nr 1 – kopia mapy w skali 1:500 (arkusze od 1 do 24 – pliki „pdf”), na której linią przerywaną koloru brązowego zaznaczone zostały granice obszaru objętego niniejszą decyzją.

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. Monika Czajka (pełnomocnik MFW Bałtyk III Sp. z o.o.), ENPROM Sp. z o.o., ul. Taneczna 18C, 02-829 Warszawa – e-PUAP,
2. WI-III/aa

Do wiadomości:

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW,
2. Starostwo Powiatowe w Słupsku, ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk – e-PUAP,
3. Urząd Gminy Ustka, ul. Dunina 24, 76-270 Ustka – e-PUAP,
4. Urząd Gminy Redzikowo, ul. Sportowa 34, 76-200 Słupsk – e-PUAP,
5. Marszałek Województwa Pomorskiego, 80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27 – e-PUAP.

Projekt niniejszej decyzji sporządziła mgr. Ewelina Bagińska, posiadający dyplom ukończenia studiów wyższych w zakresie gospodarki przestrzennej.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 ppkt c i pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111), za wydanie przedmiotowej decyzji oraz złożenie pełnomocnictw pobrano opłatę skarbową w wysokości 615 zł.