

Załącznik do obwieszczenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach
z dnia 23 sierpnia 2022 r., znak: WPN-III.6320.16.2017.DB

- PROJEKT -

TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY
OBSZARU NATURA 2012 OSTOJA SOBKOWSKO-KORYTNICKA PLH260032, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA
WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony*	Cel ochrony	Uwagi
1.	3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>			Nie określa się. Siedlisko 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> nie zostało odnalezione w trakcie prowadzonych badań w okresie 2018-2020. Siedlisko to cechuje efemeryczność, jest krótkotrwałe i może pojawiać się każdego roku w innym miejscu. Zweryfikowano stawy rybne jako potencjalne miejsca występowania ponieważ do właściwego wykształcenia się siedlisko wymaga regularności zalewania i osuszania, a także odpowiednich terminów, by roślinność zdążyła się rozwinąć. Woda z tych stawów spuszczana jest w okresie jesiennym (w październiku) i uzupełniania w lutym, co może wpływać na utrudniony rozwój i wzrost roślin typowych dla tych zbiorowisk, a co za tym idzie także zubożenie zasobów banku nasion w glebie. Ponadto wkraczające byliny, tj. trzcina pospolita, mozga trzcinowata i pałki dodatkowo zacieniają podłoże i mogą utrudniać kiełkowanie światłolubnych roślin. Weryfikowano również odsłaniane brzegi starorzeczy gdzie nie odnotowano gatunków typowych dla siedliska a ich brzegi porośnięte są trzcina. W związku z powyższym podawanie siedliska było błędem pierwotnym. Wniosek o zmianę sdf w tym zakresie został złożony do GDOŚ.
2.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 0,92 ha.	Na podstawie ekspertyzy z 2020r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz sdf.
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku* <i>Duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne są nymfeidy i elodeidy,</i> Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 2 stanowiskach * <i>Naturalna różnorodność zbiorowisk jest zubożona, brak nymfeidów lub elodeidów, lub obecne obie grupy, ale wówczas w zbiorowiskach elodeidów obecność rógatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> więcej niż 25%. Pleustofity obecne lub nie (jeśli obecne to powyżej 50% pokrycia powierzchni)</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

	Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach* <i>Brak gatunków obcych i inwazyjnych</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Barwa wody	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach* <i>Słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowawo-przezroczysta barwa wody</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach* <i>Wartość niższa lub równa 600 $\mu S cm^{-1}$</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Przezroczystość wody	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku* <i>Widzialność krążka Secchiego do dna lub powyżej 2,5 m</i> Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 2 stanowiskach* <i>Niska przezroczystość wody.</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Odczyn wody (wskaźnik pomocniczy)	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach* <i>pH wody: 6,5-7,9</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Plankton: Fitoplankton	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku* <i>Dominacja zielenic lub innych grup z wyjątkiem sinic</i> Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 2 stanowiskach*	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			Współdominacja sinic i zielenic	
		Plankton: Zooplankton	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach*</p> <p><i>Duże zróżnicowanie taksonomiczne zooplanktonu, brak albo pojedyncze osobniki z gatunków eutroficznych zooplanktonu do 5%</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 1 stanowisku*</p> <p><i>Obecność wioślarek oraz wrotków, obecność gatunków eutroficznych od 5 do 50%</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
3.	3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i>	<p>Siedlisko 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>) – również nie zostało odnalezione w trakcie ww. badań terenowych. W rzece Nidzie płaty roślinności zanurzonej, wykształcają się fragmentarycznie, osiągają długość od 1 do kilku metrów. Dominuje tu wywłócznik kłosowy, znikomo pojawia się włosienicznik krążkolistny. Notowana była również moczarka kanadyjska i mech zdrojek pospolity. Zbiorowiska włosieniczników wymagają specyficznych warunków hydrologicznych, szybkiego przepływu w rzece i dobrej jakości wód. Ważną rolę odgrywa też materiał dna koryta, który jest istotny do właściwego zakorzenienia się roślin wodnych. Takie warunki nie zostały potwierdzone. Dodatkowo nie zaobserwowano innych gatunków włosieniczników. W związku z powyższym podawanie siedliska było błędem pierwotnym. Na etapie wyznaczania obszaru nie było jasnych kryteriów i metodyki do wyróżnienia tego typu siedliska, co spowodowało zaliczanie do tego typu zbiorowiska z włosienicznikiem krążkolistnym. Wniosek o zmianę sdfw tym zakresie został złożony do GDOŚ.</p>		
4.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i>	<p>Siedlisko 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i> - siedlisko nie zostało odnalezione w trakcie ww. badań terenowych. Przy niskim stanie wody w Nidzie weryfikowano miejsca potencjalnego występowania siedliska, m.in. piaszczyste brzegi rzeki na odcinku od Kotlic do Mokrska, w okolicy Brzeźna oraz na południowy-zachód od Sokołowa Dolnego. Brzegi te opanowały ekspansywne byliny (mozga trzciniowata, trzcina pospolita), które zacieniają podłoże i uniemożliwiają rozwój gatunków typowych dla siedliska 3270. W przeszłości w czasie mroźnej pory zimowej, przesuwaną się po rzece kra ścinała w strefie przybrzeżnej wierzchnią warstwę gleby a zarazem ekspansywne byliny, ułatwiając tym samym rozwój terofitów. Ten naturalny czynnik, który obecnie obserwuje się coraz rzadziej, korzystnie wpływał na wykształcenie się fitocenozy. Obecnie pojedyncze okazy gatunków charakterystycznych, np. rzepicha błotną czy babka wielonasienna pojawiają się na czasowo odsłoniętych brzegach rzeki np. dzikich plażach, punktach postoju kajaków. Jednak znikomy ich udział, a także niewielki areal nie pozwala zaliczyć tych płatów do tego typu siedliska przyrodniczego. Dlatego też należy przyjąć, że siedlisko zaniknęło na skutek naturalnych procesów spowodowanych zmianami klimatycznymi. Jednak mając na uwadze sporadyczne występowanie gatunków typowych wnioskuje się o nadanie mu oceny D i powierzchni 0,01 ha. Wniosek o zmianę sdfw tym zakresie został złożony do GDOŚ.</p>		
5.	5130 Formacje z jałowcem pospolitym <i>Juniperus communis</i> na	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 2,72 ha.	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych powierzchnia siedliska w obszarze 2,72 ha na terenach poza PGL LP – 2 stanowiska).

wrzosowiskach lub wapiennych murawach	Gatunki krzewów	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku**</p> <p><i>Pełny zestaw gatunków typowych: jałowiec pospolity, dereń świdwa, róża, głóg, tarnina, szakłak</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Znaczny udział sosny Pinus sylvestris i tarniny Prunus spinosa.</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Wysokość krzewów (średnia)	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Wysokość krzewów >0,8 m</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Zwarcie krzewów w płacie	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Zwarcie krzewów 20-80%</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Struktura przestrzenna płatów zarośli	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku**</p> <p><i>Zwarty płat lub kilka płatów</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Niewielkie kępy lub rozproszone osobniki</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys.)	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Zwarcie <20%.</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki charakterystyczne murawy/wrzosowiska	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<i>Liczne gatunki typowe (z klasy Festuco-Brometea), występujące obficie</i>	
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku**</p> <p><i>Brak lub pojedyncze osobniki</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Wyraźne kepy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Odnowienie krzewów	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Odnowienia krzewów obecne, powszechne</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Brak obcych gatunków inwazyjnych</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
6.	*6120 Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 5,31 ha.	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na podstawie
Gatunki charakterystyczne		<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach**</p> <p><i>Występowanie co najmniej 5 gatunków roślin naczyniowych spośród wymienionych gatunków charakterystycznych</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Występowanie co najmniej od 2 do 5 gatunków</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	
Obce gatunki inwazyjne		Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach** oraz poprawa oceny z U1 do FV na 1 stanowisku**	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	

		<i>Brak obcych gatunków inwazyjnych</i>	
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach**</p> <p><i>Brak, ewentualnie jeden gatunek występujący pojedynczo</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Obecny jeden lub dwa gatunki, występujące w rozproszeniu</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach**</p> <p><i>Brak lub niewielkie pokrycie drzew i krzewów poniżej 10% powierzchni, występujących sporadycznie i w znacznym rozproszeniu</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Struktura przestrzenna płatów muraw	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach**</p> <p><i>Płaty muraw ze związku Koelerion glaucae tworzące mozaikę ze zbiorowiskami muraw szczytlichomych (Corynephorion canescentis) lub bliźniczkowych (Nardion)</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Zachowanie strefy ekotonowej	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach**</p> <p><i>Brak strefy ekotonowej z lasem, najczęściej mozaika z innymi płatami muraw lub łąk</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<i>Ostra granica murawa-las, nie sąsiadująca z płacami</i>	
7.	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 37,98 ha.	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych siedlisko w obszarze występuje na powierzchni 35,03 ha na gruntach poza PGL LP – 20 stanowisk) oraz na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Kielce na lata 2020-2028 na powierzchni 2,95 ha – 1 stanowisko na gruntach w zarządzie PGL LP.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 14 stanowiskach* <i>Występowanie co najmniej 6 gatunków charakterystycznych</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 6 stanowiskach* i 1 stanowisku** <i>Występowanie co najmniej 2 do 5 gatunków charakterystycznych</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Kielce na lata 2020-2028
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 18 stanowiskach* oraz poprawa z U1 do FV na 2 stanowiskach* i 1 stanowisku** <i>Brak obcych gatunków inwazyjnych</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Kielce na lata 2020-2028
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 7 stanowiskach* <i>Brak, ewentualnie 1 gatunek ekspansywnych roślin zielnych występujący pojedynczo</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 13 stanowiskach* i 1 stanowisku**	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Kielce na lata 2020-2028

			<i>1-2 gatunki, występujące w rozproszeniu</i>	
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach* oraz poprawa z U1 do FV na 6 stanowiskach* oraz poprawa z U2 do FV na 10 stanowiskach*.</p> <p><i>Brak lub niewielkie pokrycie drzew i krzewów poniżej 10% powierzchni</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Kielce na lata 2020-2028
		Zachowanie strefy ekotonowej	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 7 stanowiskach* <i>Przechodzenie muraw stopniowo w inne naturalne i półnaturalne zbiorowiska roślin</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 11 stanowiskach*</p> <p><i>Częściowe graniczenie murawy ze zbiorowiskami antropogenicznymi lub brak stopniowego przejścia do innych zbiorowisk naturalnych i półnaturalnych</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 2 stanowiskach* i 1 stanowisku**</p> <p><i>Ostra granica pomiędzy murawami i zbiorowiskami antropogenicznymi, wyznaczona zasięgiem działalności człowieka</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Kielce na lata 2020-2028
8.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 0,68 ha.	<p>Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p>W zakresie siedliska 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) zawnioskowano o zmianę powierzchni siedliska z 22,04 ha na 0,68 ha. Obecnie podawana w SDF wartość wynika z przeliczenia procentów na hektary, natomiast w</p>

		SDF przygotowanym przez WZS wskazywano, że siedlisko zajmuje poniżej jednego procenta powierzchni. Ponadto na przygotowanych warstwach przestrzennych nie było ono uwidocznione. Podczas badań terenowych przeprowadzonych w latach 2018-2020 na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych siedlisko zostało stwierdzone na 1 płacie o powierzchni 0,68 ha.
Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV <i>80% i więcej</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV <i>Brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
Gatunki typowe	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 <i>Średnioliczne gatunki charakterystyczne(3-5) i obecne gatunki wyróżniające dla związku Molinion.</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
Gatunki dominujące	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 <i>Obecność gatunków dominujących (pokrycie powyżej 50%); dominują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy Molinio-Arrhenatheretea.</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych..
Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV <i>Brak obcych gatunków inwazyjnych</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV <i>Brak lub gatunki ekspansywne o niewielkim pokryciu (<10%)</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV <i>Łączne pokrycie krzewów i podrostu drzew w płacie siedliska <5%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
Martwa materia organiczna (wojłok)	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<i>Średnia 2 – 5 cm</i>	
9.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 327,61 ha.	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. W zakresie siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) zawnioskowano o zmianę powierzchni siedliska z 889,57 ha na 327,61 ha. Płaty tego siedliska występują w dolinie Nidy, tak jak było wskazywane na etapie wyznaczania obszaru. Natomiast w trakcie prac prowadzonych w latach 2018-2020 do ekspertyzy na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych doprecyzowano granice poszczególnych płatów wykazywanych przez WZS przy użyciu metodyki GIOŚ przygotowanej już po zaproponowaniu obszaru. Zauważyć należy, że obecnie podawana w SDF wartość jest rozbieżna w stosunku do powierzchni podawanej na warstwach opracowanych dla tego obszaru gdzie łącznie jest to ok. 500 ha. Część płatów wykazywanych przez WZS w okolicy msc. Chomentów, Korytnica czy Włoszczowice nie została włączona w granice obszaru.
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 18 stanowiskach** <i>Brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 24 stanowiskach** <i>Średni stopień fragmentacji</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach** <i>Występowanie więcej niż 4 gatunków charakterystycznych</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 29 stanowiskach**	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		<p><i>Występowanie 3-4 gatunków charakterystycznych</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 10 stanowiskach**</p> <p><i>2 lub mniej gatunków charakterystycznych</i></p>	
	Gatunki dominujące	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach**</p> <p><i>Brak gatunków panujących, lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 35 stanowiskach**</p> <p><i>Silna dominacja (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Wśród dominantów obecne gatunki ekspansywne lub ekologicznie obce dla siedliska</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach**</p> <p><i>Brak lub pojedyncze osobniki o niskim stopniu inwazyjności</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 22 stanowiskach**</p> <p><i>Brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 19 stanowiskach**</p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<p><i>Łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <50%</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Łączne pokrycie gatunków ekspansywnych >50%</i></p>	
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach**</p> <p><i>Łączna ekspansja krzewów i podrostu drzew <1%</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Udział dobrze zachowanych płatów siedliska nie mniej niż 80% powierzchni płatu siedliska</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 30 stanowiskach**</p> <p><i>Udział płatów dobrze zachowanych stanowi 50-79%</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 10 stanowiskach**</p> <p><i>Udział płatów dobrze zachowanych mniej niż 50%</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Wojłok (martwa materia organiczna)	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 35 stanowiskach** oraz poprawa z U1 na FV na 7 stanowiskach**</p> <p><i>< 2 cm</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
10.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 2,43 ha	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032. Zmniejszenie powierzchni w stosunku do sdf-u wynika z aktualnych danych przyrodniczych. Na etapie zmiany sdf-u brak było jeszcze aktualnych danych z Nadleśnictwa Jędrzejów.

			Wniosek o zmianę sdf-u w tym zakresie zostanie złożony do GDOŚ.
	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** <i>Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego kombinacja florystyczna</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
	Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** <i>Brak inwazyjnych gatunków obcych w podszytcie i runie</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** <i>Brak gatunków ekspansywnych w runie lub pojedyncze okazy</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** <i>>50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** <i>>10% udział drzew starszych niż 100 lat</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 1 stanowisku** <i>Pojedyncze odnowienie naturalne</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** <i><1% udziału gatunków obcych w drzewostanie i nie odnawiające się</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie aktualnej oceny U2 <i>< 10 m³/ ha</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032. <i>Zakłada się zwiększenie poziomu zasobów martwego drewna do ok. 3,5 m³/ha, co i tak daje ocenę U2.</i>

		Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie aktualnej oceny U2 < 3 szt./ ha	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032. <i>Zakłada się zwiększenie poziomu zasobów martwego drewna wielkowymiarowego do ok. 3,5 szt./ha, co i tak daje ocenę U2.</i>
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie aktualnej oceny U2 < 10 szt./ ha	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032. <i>Zakłada się zwiększenie drzew biocenotycznych do ok. 6 szt./ha, co i tak daje ocenę U2.</i>
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV na 1 stanowisku** <i>Wyeliminowanie ruchu quadów</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
11.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 4,95 ha.	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na etapie zmiany sdf-u brak było jeszcze aktualnych danych z Nadleśnictwa Jędrzejów. Planowane złożenie wniosku o zmianę sdf-u w tym zakresie IV kw. 2022 r.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Kombinacja florystyczna typowa dla łęgu</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Dominacja gatunków typowych dla siedliska we wszystkich warstwach, przy czym nie ma dominacji facyjnej</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Dominacja gatunków typowych, przy czym występuje dominacja facyjna (zaburzone relacje ilościowe)</i>	
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Obecność gatunków obcych w drzewostanie <1% i nie odnawiające się</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Obecność gatunków obcych w drzewostanie <10% i nie odnawiające się</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach** <i>Najwyżej 1 gatunek inwazyjnego, występujący nielicznie - sporadycznie</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach** <i>Obecność silnie ekspansywnych gatunków, lecz nie ograniczających różnorodności runa</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku* oraz poprawa oceny z U2 na U1 na 1 stanowisku* <i>10-20 m³/ha</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Martwe drewno (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości)	Poprawa aktualnej oceny wskaźnika z U2 na U1 na 2 stanowiskach* <i>3-5 szt./ha</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli	Nie określa się, ponieważ występowanie łęgu nie jest związane z ciekami.	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		występowanie łągu jest związane z ciekami)		
		Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	Nie określa się.	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach* <i>Udział drzew starszych niż 100 lat <20%, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach* <i>Naturalna i zróżnicowana pionowa struktura lasu</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach* <i>Pojedyncze naturalne odnowienie drzewostanu</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach* <i>Brak zniszczeń runa i gleby</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach* <i>Brak zniszczeń</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
12.	91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	W zakresie siedliska 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) zawnioskowano usunięcie z przedmiotów ochrony z uwagi na pierwotny błąd naukowy. Siedlisko to na warstwach przestrzennych przygotowanych na etapie prac WZS wskazano jedynie w postaci punktowej, omyłkowo w miejscu gdzie równocześnie wykazywany był dużo większy płat siedliska 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum).		
13.	91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	W zakresie siedliska 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>) zawnioskowano o usunięcie z przedmiotów ochrony z uwagi na pierwotny błąd naukowy. Siedlisko to na warstwach przestrzennych przygotowanych na etapie prac WZS wskazano kilku niewielkich płatów, które ostatecznie nie znalazły się w granicach obszaru.		

1.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie minimum 2 stanowisk** rozrodczych gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Siedlisko	<p>Utrzymanie oceny FV stanu ochrony siedliska na 1 stanowisku* poprzez utrzymanie wskaźników stanu siedliska na następującym poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>udział szuwaru w powierzchni zbiornika</i>: >25%; - <i>wysokość roślinności szuwarowej</i>: brak szuwaru lub wysokość szuwaru powyżej 1 m; - <i>roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)</i>: bardzo liczna o pionowych pędach; - <i>nachylenie brzegów zbiornika</i>: łagodne; - <i>zacinienie zbiornika</i>: <50% powierzchni lustra wody zacieniona; - <i>obecność pływaczyn</i>: obecne; - <i>obecność ryb</i>: obecne; - <i>bariery wokół brzegu zbiornika</i>: obecność wokół poniżej 5%-0% brzegów palisadek lub innych barier (murki); - <i>zabudowa otoczenia zbiornika</i>: brak jakiegokolwiek zabudowy w otoczeniu zbiornika; - <i>inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m</i>: obecny co najmniej 1 zbiornik wody; - <i>droga asfaltowa</i>: brak drogi asfaltowej. <p>Utrzymanie oceny U1 stanu ochrony siedliska na 1 stanowisku* poprzez utrzymanie wskaźników stanu siedliska na następującym poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>udział szuwaru w powierzchni zbiornika</i>: 0-10%; - <i>wysokość roślinności szuwarowej</i>: obecność szuwaru o wysokości 1 m lub niższego; 	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<ul style="list-style-type: none"> - roślinność zanurzona lub pływająca (bez szuwara): kępkowa i nieliczna lub liczna ale nie o pionowych pędach; - nachylenie brzegów zbiornika: łagodne; - zacinienie zbiornika - <50% powierzchni zbiornika zacienione; - obecność ptycizn: obecne; - obecność ryb: obecne; - bariery wokół brzegu zbiornika: obecność wokół poniżej 5%-0% brzegów palisadek lub innych barier (murki); - zabudowa otoczenia zbiornika: brak jakiejkolwiek zabudowy; - inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m: obecny co najmniej 1 zbiornik wody; - droga asfaltowa: brak drogi asfaltowej. 	
2.	1014 Poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	Zagęszczenie (wskaźnik populacji)	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich 12 stanowiskach**</p> <p><i>Zagęszczenie >10 os./m²</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
Powierzchnia potencjalnego siedliska		<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach**</p> <p><i>Powierzchnia potencjalnego siedliska nie zmieniła się lub wzrosła</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 8 stanowiskach**</p> <p><i>Powierzchnia zmniejszyła się nie więcej niż 30%</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	
Stopień zarośnięcia		<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 9 stanowiskach** oraz poprawa wskaźnika z U1 do FV na 3 stanowiskach**</p> <p><i>Stopień zarośnięcia <40%</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	

		Stopień wilgotności	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 10 stanowiskach**</p> <p><i>Powyżej lub 80% powierzchni siedliska kwalifikuje się do 2 i/ lub 3 stopnia skali Killeen'a i Moorkens (2003)</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Powyżej lub 80% powierzchni stanowiska kwalifikuje się do 4 stopnia skali Killeen'a i Moorkens (2003)</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Fragmentacja siedliska	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 10 stanowiskach**</p> <p><i>Nie pofragmentowane siedlisko, jednorodny płat</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Siedlisko w niewielkim stopniu pofragmentowane i/ lub uruchomione procesy prowadzące do fragmentacji i/ lub ich początkowa faza</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
3.	1016 Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	Zagęszczenie (wskaźnik populacji)	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p>$>10 \text{ os./m}^2$</p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p> <p>$>1 \text{ os./m}^2 \leq 10 \text{ os./m}^2$</p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Obszar zajmowany przez gatunek na stanowisku	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		<p><i>Brak zmian lub wzrost obszaru zajmowanego przez gatunek</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Obszar zajmowany przez gatunek zmniejszył się ponad 20 ale mniej niż 40%</i></p>	
	Powierzchnia potencjalnego siedliska	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku**</p> <p><i>Powierzchnia potencjalnego siedliska >50%</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 3 stanowiskach**</p> <p><i>Powierzchnia potencjalnego siedliska 20-50%.</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Stopień zarośnięcia	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** oraz poprawa z U1 do FV na 3 stanowiskach**</p> <p><i>Stopień zarośnięcia <40%</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Stopień wilgotności	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Duży stopień wilgotności: >50% powierzchni stanowiska: woda powyżej poziomu gruntu, obszar zalewany, podmokły, 4 i 5 w skali Killeen'a i Moorikens (2003)</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Stopień wilgotności średni: >50% powierzchni stanowiska charakteryzuje się podmokłym i wilgotnym podłożem i ściółką, jeżeli nie widać</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<i>stojącej wody, to po naciśnięciu powierzchni gruntu woda pojawia się, 2 i 3 w skali Killeen'a i Moorkens (2003); albo nie dominuje ani 1 ani 4 i 5 stopień wilgotności.</i>	
		Fragmentacja siedliska	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Nie pofragmentowane siedlisko, jednorodny płat</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Siedlisko w niewielkim stopniu pofragmentowane i/ lub uruchomione procesy prowadzące do fragmentacji i/ lub ich początkowa faza</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
4.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Liczebność	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach**</p> <p><i>Wysoka liczebność</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Umiarkowana liczebność</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Zagęszczenie	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach**</p> <p><i>Duże zagęszczenie</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Średnie zagęszczenie</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Rozkład	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach**	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<i>Rozkład równomierny (pokrycie duże/ całkowite) 71-100%</i>	
		Siedlisko potencjalne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach** <i>Siedlisko potencjalne 80-100%</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Siedlisko potencjalne 50-79%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Siedlisko zasiedlone	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** <i>Siedlisko zasiedlone 80-100%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Klasa czystości wody	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** <i>I-III klasa czystości wody</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Naturalność koryta	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** <i>I i/ lub II</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
5.	1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie 3 osobników gatunku w obszarze	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz sdf.
		Względna liczebność	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na wszystkich stanowiskach** <i>Liczebność <0,005</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Struktura wiekowa	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 1 stanowisku** <i>U2 YOY+JUV < 10%, niezależnie od obecności kategorii</i>	
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na wszystkich stanowiskach** <i>1-5%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** <i>1,0 – 2,5</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na wszystkich stanowiskach średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych, tj. geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku, mieści się w przedziale 1,0 – 2,5, co odpowiada ocenie FV.
7.	1355 Wydra <i>Lutra Lutra lutra</i>	Populacja	Utrzymanie wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku >60 Indeks populacyjny >15 Roczny wskaźnik trendu populacji $r \geq 0$ Zagęszczenie populacji $\geq 2/10 \text{ km}$</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
		Baza pokarmowa	Utrzymanie wskaźnika FV na 1 stanowisku**. <i>Wartość wskaźnika >0,80</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
		Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie wskaźnika FV na 1 stanowisku**. <i>Wartość wskaźnika >0,65</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
		Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Wartość wskaźnika >0,85</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
		Stopień antropopresji	Utrzymanie wskaźnika FV na 1 stanowisku**.	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.

			<i>Wartość wskaźnika >0,70</i>	
		Perspektywy ochrony	Utrzymanie wskaźnika FV na 1 stanowisku**. <i>Brak stwierdzonych istotnych czynników, które mogłyby przyczynić się do pogorszenia stanu populacji i siedliska gatunku</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
8.	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie 8 osobników gatunku w obszarze	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz sdf.
		Względna liczebność	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Względna liczebność 0,005-0,01</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 1 stanowisku** <i>Względna liczebność <0,005</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Struktura wiekowa	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na wszystkich stanowiskach** <i>YOY+JUV<10%, niezależnie od obecności kategorii</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Udział gatunku w zespole ryb i minogów >3%</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Udział gatunku w zespole ryb i minogów 1-3%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku**	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			1,0-2,5 Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** 2,6-3,4	Na jednym stanowisku średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych, tj. geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku, mieści się w przedziale 1,0 – 2,5, co odpowiada ocenie FV, natomiast na drugim w przedziale 2,6 – 3,4, co daje ocenę U1.
9.	5339 Różanka <i>Rhodeus sericens amarus</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie 70 osobników gatunku w obszarze	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz sdf.
		Względna liczebność	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** <i>Względna liczebność >0,01</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Struktura wiekowa	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** <i>Struktura wiekowa >25%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Udział gatunku w zespole ryb i minogów >20%</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** Udział gatunku w zespole ryb i minogów 0,5-20%	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** 1,0-2,5	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na wszystkich stanowiskach średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych, tj. geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku, mieści się w przedziale 1,0 – 2,5, co odpowiada ocenie FV.
		Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** <i>Stopień zarośnięcia >50%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

Parametry skali FV, U1, U2 oraz opisy wskaźników wynikają z metodyki monitoringu przygotowanej przez GIOŚ dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków.

* Lokalizacja stanowisk zgodnie z dokumentacją do planu.

** Lokalizacja stanowisk zgodnie z dokumentacją opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.

Do określenia celów nie wykorzystano wskaźnika „Liczba gatunków storczykowatych” przy siedlisku 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*), ponieważ jest poza zasięgiem występowania muraw z gatunkami storczyków; „Roślinność” przy gatunku 1016 Poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*, ze względu na to, że na znalezionych w granicach obszaru stanowiskach gatunek ten nie był wcześniej objęty monitoringiem (wg metodyki PMŚ – stan wyjściowy), waloryzacja wskaźników oparta o porównanie między poszczególnymi latami monitoringu nie była możliwa. Ponadto w dokumentacji brak oceny wskaźnika „EFI+” dla gatunków 1149 Koza *Cobitis taenia*, 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis* oraz przy gatunku wskaźnika „względna liczebność małży skójkowatych” i „EFI+”, do oceny stanu siedliska danego gatunku użyto wskaźniki cech hydromorfologicznych siedliska.

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach
p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
– Regionalnego Konservatora Przyrody w Kielcach
mgr inż. *Matgorzata Olesińska*

