

Uzasadnienie

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) dyrektywy siedliskowej (DYREKTYWA RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992, z późn. zm.). Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). Kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, plan zadań ochronnych na okres 10 lat ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. Plan ten może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin lub zwierząt.

W przypadku omawianego obszaru Natura 2000 **Gole Łąki PLH140027**, zwanego dalej obszarem Natura 2000, za ustanowienie planu zadań ochronnych odpowiedzialny jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Projekt dokumentacji został sporządzony przez wyłonionego w trybie przetargu nieograniczonego wykonawcę – Biuro Badań, Monitoringu i Ochrony Przyrody „EcoFalk” Michał Falkowski, w ramach projektu POIS.05.03.00-00-285/10 „Projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie województw kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego”, którego beneficjentem jest Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. J. i J. Śniadeckich w Bydgoszczy.

Tryb oraz zakres prac koniecznych do sporządzania projektu planu zadań ochronnych, określony został w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, plan zadań ochronnych zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) w razie konieczności wskazanie terminu sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.). Ponadto, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a wyżej wymienionej ustawy, projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą. Zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 28 ust. 5 i art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych może być poddany opiniowaniu przez regionalną radę ochrony przyrody.

Omawiany obszar Natura 2000 został zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr aktu normatywnego C(2010) 9669), opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 8 lutego 2011 r., która została zastąpiona decyzją Komisji z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2013) 7358) (2013/741/UE) - Dz. U. UE. L. 350 z dnia 21 grudnia 2013 r.

W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000, ustalono jego granice według współrzędnych punktów załamania granicy w układzie PL – 1992 oraz zidentyfikowano przedmioty ochrony, którymi są: **7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska** (przeważnie z roślinnością *Scheuchzerio-Caricetea*) oraz **91D0* Bory i lasy bagiennie** (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagiennie lasy borealne.

Dokonana ocena stanu ochrony wyżej wymienionych przedmiotów ochrony wykazała następujące:

- a) Siedlisko torfowiska przejściowe i trzęsawiska charakteryzuje się występowaniem reprezentatywnych florystycznie i fitosocjologicznie płatów, dużą liczebnością populacji gatunków torfowiskowych, w tym chronionych i uznanych za zagrożone. Mimo to, nieodpowiedni stopień uwodnienia spowodował, że stan ochrony oceniono jako niezadawalający (U1).
- b) Siedlisko borów i lasów bagiennych cechuje występowanie gatunków charakterystycznych dla siedliska, w tym obfite występowanie i bardzo dobry stan zachowania krzewinek (m.in. bagna zwyczajnego). Jednak wskaźniki takie jak wiek drzewostanu i stan uwodnienia siedliska spowodowały, że stan ochrony siedliska, podobnie jak w przypadku 7140 oceniono jako niezadawalający (U1).

Posługując się symbolami kodów zagrożeń (zgodnymi z „Listą referencyjną zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1”, opracowaną przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, dostępną pod adresem internetowym <http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3>), zdefiniowano zagrożenia dla obszaru Natura 2000, zapisując je w kolejności alfabetycznej symbolu, w opisie wskazując ich zakres:

- a) Wśród istniejących zagrożeń zidentyfikowanych dla siedliska 7140 należy wymienić wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym, powodujące obniżanie poziomu wód gruntowych w obszarze. Do potencjalnych zagrożeń zalicza się zaś zbieranie owoców żurawiny,

wydeptywanie oraz sukcesję. Obecność sosny i brzozy nie jest w przypadku tego torfowiska czynnikiem zagrażającym. Są to bowiem enklawy (wyspy) nawiązujące składem gatunkowym i strukturą do leśnych torfowisk wysokich.

- b) Wśród istniejących zagrożeń zidentyfikowanych dla siedliska 91D0 należy wymienić podobnie jak w przypadku torfowisk wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym. Do zagrożeń potencjalnych należy zaliczyć natomiast prowadzenie gospodarki leśnej, płądowanie stanowisk roślin oraz sukcesję.

Celem działań ochronnych dla siedliska torfowiska przejściowe i trzęsawiska jest zachowanie siedliska w obszarze oraz utrzymanie parametrów jego struktury i funkcji, na przykładzie wybranych wskaźników monitoringowych według metodyki Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, minimum na obecnym poziomie. Osiągnięcie nakreślonego niniejszym planem celu oceniono jako realne do zrealizowania.

Celem planu zadań ochronnych dla siedliska bory i lasy bagiennie jest zachowanie siedliska w obszarze oraz utrzymanie parametrów jego struktury i funkcji, na przykładzie wybranych wskaźników monitoringowych według metodyki Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, minimum na obecnym poziomie. Zaznaczyć należy, iż o ile osiągnięcie nakreślonego niniejszym planem celu jest możliwe, to uzyskanie wyższej oceny stanu zachowania siedliska będzie trudne, bowiem uzależnione jest m.in. starzenia się oraz różnicowania pionowego i przestrzennego drzewostanu, które są procesami trwającymi naturalnie kilkadziesiąt lat.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ramach planu zadań ochronnych zaplanowano następujące działania ochronne:

- a) W stosunku do siedliska torfowiska przejściowe i trzęsawiska zaplanowano budowę urządzenia wodnego piętrzącego wodę na wysokość około 30-40 cm w celu zapewnienia i stabilizacji odpowiedniego uwilgotnienia torfowiska. Realizacja zadania zostanie poprzedzona wykonaniem badań hydrogeologicznych (uzupełnienie stanu wiedzy), które mają na celu poznanie zasilania i przesiąkania wody z torfowiska wraz ze wskazaniem rodzaju i miejsca wybudowania progu piętrzącego i sporządzeniem operatu wodnoprawnego na potrzeby pozwolenia wodnoprawnego.
- b) W stosunku do siedliska borów i lasów bagiennych zdefiniowano wskazania co do sposobu gospodarowania, polegające na odstąpieniu od prowadzenia wszelkich prac związanych z użytkowaniem drzewostanu. Z uwagi na fakt, iż zadania zaplanowane w ramach Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu (UPUL), zlokalizowane są na granicy zasięgu omawianego siedliska przyrodniczego, w planie zadań ochronnych zapisano, iż prace związane z tym należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, poza sezonem wegetacyjnym.
- c) W ramach planu zadań ochronnych zaplanowano regularną kontrolę uwilgotnienia gruntu, sposobu prowadzenia prac wynikających z UPUL oraz monitoring siedlisk przyrodniczych. Niniejsze pozwoli na dokonanie oceny ich stanu zachowania oraz oceny skuteczności podjętych działań ochronnych.

Analiza dokumentów planistycznych wyszczególnionych w art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody (między innymi: miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Parysów; brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Latowicz; studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gmin Parysów i Latowicz - studium nie ma charakteru dokumentu obowiązującego), nie wykazała konieczności formułowania wskazań do wprowadzania zmiany ich zapisów. Jednocześnie, nie stwierdzono występowania przesłanek do zmiany granic obszaru oraz nie stwierdzono przesłanek do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych oraz zaplanowane w nim działania uznano za wystarczającą ochronę dla przedmiotów ochrony obszaru, zapewniającą jego integralność oraz spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. Obowiązek ich przeprowadzenia wynika z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zamieszczono obwieszczenie o zamiarze przystąpienia do opracowania planu zadań ochronnych, które 17 czerwca 2011 r. zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu. Ponadto, informacja ta została umieszczona na stronie projektu www.projektnatura.utp.edu.pl. W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie 21 dni nie zgłoszono żadnych uwag. Następnie, obwieszczeniem z dnia 21 lipca 2011 r., opublikowanym w prasie (Gazeta Wyborcza Nr 168.7290/2011), poinformowano o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz o możliwości składania uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych przez okres 21 dni, od 25 lipca 2011 r. Ponadto, obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia planu zadań ochronnych zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu oraz urzędów administracji samorządowej, a także na stronie internetowej projektu www.projektnatura.utp.edu.pl. W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie 21 dni nie zgłoszono uwag.

W trakcie procesu sporządzania planu zadań ochronnych, w dniu 22 września 2011 r. na terenie Nadleśnictwa Garwolin zorganizowano spotkanie dyskusyjne z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele: Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy, Wykonawcy projektu dokumentacji, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Nadleśnictwa Garwolin, Uniwersytetu Przyrodniczo - Humanistycznego w Siedlcach, Starostwa Powiatowego w Garwolinie i Urzędu Gminy w Parysowie. Na spotkaniu poinformowano, iż osoby bądź instytucje zainteresowane uczestnictwem w pracach mogą zgłaszać chęć udziału w procesie tworzenia planu zadań ochronnych poprzez bezpośredni kontakt z koordynatorem i wykonawcą projektu oraz Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Warszawie.

Wyniki prac nad projektem zostały ujęte w stabelaryzowanym dokumencie pod nazwą „Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Gołe Łąki PLH140027”, który posłużył jako materiał wyjściowy do opracowania projektu planu zadań ochronnych w formie projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie obwieszczeniem znak: WPN-II.6320.6.2014.AA z dnia 28 lutego 2014 r., zawiadomił o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, w formie projektu zarządzenia oraz poinformował o możliwości złożenia uwag i wniosków do dokumentu w terminie 21 dni, tj. do 21 marca 2014 r. Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zostało opublikowane w prasie o zasięgu krajowym (Nasz Dziennik Nr 49, 4891/2014), umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej i stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu oraz urzędach administracji samorządowej. Informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, za pośrednictwem poczty elektronicznej, wysłano między innymi do: Urzędu Gminy Parysów i Latowicz, Starostwa Powiatowego w Garwolinie, Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim, Nadleśnictwa Mińsk i Nadleśnictwa Garwolin, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie, Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Ponadto, informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu przesłano także do Towarzystwa Przyrodniczego Bocian, ecoBocian, Klubu Przyrodników, Stowarzyszenia Ochrony Herpetofauny Tryton i Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków.

W trakcie udziału społeczeństwa, nie zgłoszono żadnych uwag ani wniosków do projektu planu zadań ochronnych. Po udziale społeczeństwa natomiast zgłoszono uwagi następujące:

Imię i nazwisko (nazwa instytucji)	Data wpływu uwag do urzędu (dd.mm.rrrr)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Niez czytelny sposób wpisania opisów zagrożeń. Proponuję podzielić tabelę na dwa siedliska linią poziomą.”	Uwaga nieuwzględniona.	Posługując się symbolami kodów zagrożeń (zgodnymi z „Listą referencyjną zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1”, opracowaną przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska, dostępną pod adresem internetowym http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3), zdefiniowano zagrożenia dla obszaru Natura 2000, zapisując je w kolejności alfabetycznej symbolu, w opisie wskazując ich zakres. W przypadku zagrożeń o podobnym charakterze, odnoszących się do więcej niż jednego przedmiotu ochrony, zaproponowana chronologia zapisu pozwala na eliminację powtórzeń w tekście. Dla precyzyjności zapisu, uzupełniono opisy zagrożeń o informację dotyczącą kwalifikacji zagrożeń jako istniejące lub potencjalne.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Działanie dobre, ale to nie jest ochrona czynna.”	Uwaga uwzględniona.	Ponowna analiza treści projektu zarządzenia pod kątem precyzyjności jego zapisów, wykazała zasadność wprowadzenia zmiany w tej części, poprzez wykreślenie zadania polegającego na powiadomieniu zarządzających lub właścicieli gruntów o przedmiotach ochrony i wynikających z planu zadań ochronnych regulacjach”.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Odstąpienie nie jest działaniem.”	Uwaga nieuwzględniona.	Zadanie polegające na „Odstąpieniu od wszelkich zabiegów gospodarczych, związanych z hodowlą i eksploatacją / użytkowaniem drzewostanu przez okres obowiązywania planu zadań ochronnych (10 lat)” jest zadaniem z działu „Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania”, zdefiniowanym w granicach siedliska przyrodniczego. Należy jednocześnie podkreślić, iż zadanie to jest kluczowym dla ochrony i poprawy stanu zachowania przedmiotu ochrony 91D0* obszaru Natura 2000, związanym również z eliminacją potencjalnych zagrożeń. Wyłączenie drzewostanów z użytkowania gospodarczego spowoduje powolne starzenie się drzewostanu, wraz z dalszym jego różnicowaniem pionowym i przestrzennym.

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Na podstawie porozumienia z RDOŚ?”	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu na terenie obszaru Natura 2000 zaplanowano działania gospodarcze. Nie obejmują one jednak swym zasięgiem powierzchni siedliska przyrodniczego 91D0*, zatem wykonanie działań wynikających z planu zadań ochronnych (odstąpienie od zabiegów gospodarczych) nie stanowi nowych obowiązków dla właściciela gruntu. Ponowna analiza treści projektu zarządzenia wykazała konieczność doprecyzowania jego zapisów w omawianej części, poprzez dodanie wskazań co do sposobu wykonywania działań wynikających z UPUL. Nadzór przyrodniczy nad zadaniami wynikającymi z UPUL wykonuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Jak można monitorować odstąpienie”	Uwaga nieuwzględniona.	Zadanie polegające na odstąpieniu od prowadzenia zabiegów gospodarczych związanych z hodowlą i eksploatacją drzewostanu, w przypadku omawianego obszaru Natura 2000 jest kluczowym dla ochrony i poprawy stanu zachowania siedliska 91D0* będącego przedmiotem ochrony. Monitoring polega na stwierdzeniu występowania lub braku pniaków, wskazujących na przeprowadzenie prac trzebieżowych lub zrębowych.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Kto zapłaci właścicielom lasów”	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu (UPUL) na terenie obszaru Natura 2000 zaplanowano działania gospodarcze. Nie obejmują one jednak swym zasięgiem powierzchni siedliska przyrodniczego 91D0*, zatem wykonanie działań wynikających z planu zadań ochronnych (odstąpienie od zabiegów gospodarczych) nie stanowi nowych obowiązków dla właściciela gruntu. Nadzór przyrodniczy nad pracami związanymi z realizacją UPUL, a także i zapewnienie środków na ten cel zapewnia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Brak informacji o potrzebie sporządzenia planu ochrony dla części bądź całości obszaru Natura 2000 lub jej braku. Proszę uzupełnić”.	Uwaga nieuwzględniona.	Informacja o braku potrzeby sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 wyszczególniona została w akapicie 10 uzasadnienia do projektu zarządzenia poddanego udziałowi społeczeństwa.

Uwzględnienie niektórych ze zgłoszonych uwag wiązało się z dokonaniem zmian w treści projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zmiany dotyczyły uzupełnienia tekstu w zakresie precyzyjności i czytelności jego zapisu (dotyczy załącznika numer 3 i 4 do zarządzenia) oraz doprecyzowania zadań dla przedmiotu ochrony jakim jest siedlisko 91D0*, w zakresie działań

związanych z realizacją Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu. Niniejsze przyczyni się do skuteczności wykonania zadań oraz prawnych środków ich wyegzekwowania.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Warszawie, co znalazło swoje odzwierciedlenie w wynikach głosowania elektronicznego (GE19) w dniach 17 -21 marca 2014 r. (WPN-I-0021.1.2014.MS).

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: LEX-III.0521.2.32.2014.LK z dnia 9 października 2014 r. uzgodnił projekt zarządzenia.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 4) na jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu;
- 3) na podstawie art. 131 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 28 ust. 5 i art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, może być poddany opiniowaniu przez regionalną radę ochrony przyrody.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia pociągnie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa w wysokości około 115 - 120 000 zł (słownie: sto piętnaście - sto dwadzieścia tysięcy złotych) w przeciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych. Skutki finansowe przedmiotowej regulacji wynikać będą z realizacji zaprojektowanych w planie zadań ochronnych działań ochronnych i monitoringu, których koszty mogą być finansowane w szczególności ze środków pochodzących z:

- 1) budżetu państwa na zasadach ustalonych przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.);
- 2) ubiegania się o pozyskanie środków finansowych z Narodowego lub/i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz programów unijnych.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały umiarkowany wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działów: „Leśnictwo i pozyskiwanie drewna”, „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. z 2007 r. Nr 251, poz. 1885 oraz z 2009 r. Nr 59 poz. 489.).

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Zarządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.