

Szprotawa, 23.07.2024 r.

Zn. spr.: SAP.270.13.2024

*(wysłano wyłącznie w formie elektronicznej)*

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn.

### „Budowa kancelarii podwójnej Jelenin i Stara Kopernia wraz z zagospodarowaniem terenu”

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w terminie składania ofert złożone zostały dwie oferty przez n/w Wykonawców:

1. Marcin Nowak z siedz. w Jeleninie 135, 68-100 Żagań, cena oferty: **1 084 191,94 zł brutto**,
2. P.W. HYDRO-ECO Lewkowicz Mariusz z siedzibą w Szprotawie przy ul. Kolejowej 15, 67-300 Szprotawa, cena oferty: **993 856,22 zł brutto**;

Zamawiający podczas analizy dokumentów oferty w/w Wykonawców stwierdził, że:

- P.W. HYDRO-ECO Mariusz Lewkowicz

Wykonawca załączył do oferty kosztorys, który nie zawierał w swej treści wszystkich niezbędnych informacji. Zgodnie z treścią SWZ, udostępniony na stronie



Znak odpowiedzialnej  
gospodarki leśnej



prowadzonego postępowania wzór kosztorysu ofertowego miał charakter wiążący dla Wykonawców i zgodnie z tym wzorem oraz opierając się o przedmiar robót należało sporządzić kosztorys ofertowy. Zgodnie z pierwszą stroną wzoru kosztorysu ofertowego, Wykonawca zobligowany był podać narzuty, w tym wskazać koszty pośrednie [Kp], zysk [Z] oraz stawkę roboczogodziny. Wykonawca nie zamieścił informacji o narzutach oraz nie wskazał wysokości stawki roboczogodziny. Informacje te mają znaczenie dla realizacji oraz rozliczania zamówienia. Zamawiający nie jest w stanie uzyskać brakujących informacji z innych pozycji kosztorysu i dokumentów przedłożonych przez Wykonawcę.

Z uwagi na powyższe, **odrzucono ofertę** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

- Marcin Nowak

Kosztorys Wykonawcy został sporządzony poprawnie i nie stwierdzono w nim żadnych omyłek ani braków. Po odrzuceniu przez Zamawiającego oferty Wykonawcy P.W. HYDRO-ECO Mariusz Lewkowicz, oferta Wykonawcy – Marcin Nowak jest jedyną ważną ofertą w postępowaniu. Jednakże wartość oferty Wykonawcy – Marcin Nowak (tj. 1 084 191,94 zł brutto), przewyższa kwotę Zamawiającego jaką ma zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia (tj. 1 016 244,98 zł brutto), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższymi faktami, Zamawiający **unieważnił postępowanie** na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Z poważaniem,  
Dariusz Chełski  
Nadleśniczy  
/podpisano elektronicznie/