



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTD-4.4400.19.2024
Warszawa, 13 lutego 2024

ul.

Wezwanie

Na podstawie art. 63 § 2 i 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803, dalej: „Kpa”), w związku z wniesieniem zażalenia z dnia 22 grudnia 2023 r. na zawiadomienie Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego z dnia 18 grudnia 2023 r. Nr H.813.92.2023.2.H8 o pozostawieniu wniosku o wydanie świadectwa homologacji montażu dodatkowej instalacji zasilania gazem pojazdu, dla pojazdów kategorii T zasilanych gazem LPG złożonego przez ul.

ul. bez rozpoznania, które wpłynęło do Ministra Infrastruktury w dniu 5 stycznia 2024 r. za pośrednictwem Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego (dalej: „Dyrektor TDT”), **Minister Infrastruktury wzywa do sprecyzowania zakresu wniosku - w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania** poprzez wskazanie, czy ww. zażalenie z dnia 22 grudnia 2023 r. należy rozumieć jako:

- 1) skargę w rozumieniu przepisu art. 227 Kpa,

czy też:

- 2) skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na bezczynność na postawie art. 3 § 2 pkt 8 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1643, z późn. zm.).

Uzasadnienie

W dniu 18 grudnia 2023 r., Dyrektor TDT wydał zawiadomienie Nr H.813.92.2023.2.H8 informujące o pozostawieniu bez rozpoznania wniosku ul. z dnia 6 października 2023 r. o wydanie świadectwa homologacji montażu dodatkowej instalacji zasilania gazem pojazdu dla pojazdów kategorii T zasilanych gazem LPG.

Należy wskazać, iż przepisy Kpa nie przewidują możliwości złożenia zażalenia na wydane przez Dyrektora TDT zawiadomienie o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania. Zgodnie bowiem z regulacją Kpa, zażalenie przysługuje na wydane przez organ postanowienia i to tylko w wypadku, gdy kodeks tak stanowi (art. 141 Kpa).

Natomiast zgodnie z uchwałą NSA z 3 września 2013 r. (I OPS 2/13) na pozostawienie podania bez rozpoznania przysługuje skarga na bezczynność.

Zgodnie natomiast z art. 63 § 2 Kpa, podanie powinno zawierać co najmniej wskazanie osoby, od której pochodzi, jej adres, również w przypadku złożenia podania w postaci elektronicznej, i żądanie oraz czynić zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach szczególnych.

Stosownie zaś do dyspozycji art. 64 § 2 Kpa jeżeli podanie nie spełnia innych wymagań ustalonych w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Z tego względu Minister Infrastruktury wzywa do sprecyzowania ww. wystąpienia poprzez wskazanie, czy przedmiotowe zażalenie należy rozumieć jako skargę w rozumieniu przepisu:

- art. 227 Kpa, której przedmiotem może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, czy też:
- art. 3 § 2 w zw. z art. 149 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1643, z późn. zm.), tj. skargę na bezczynność Dyrektora TDT.

Jednocześnie wskazuję, że nieuzupełnienie wskazanych braków wniosku w wyznaczonym terminie będzie skutkowało potraktowaniem pisma jako skarga na bezczynność organu I instancji.

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Olga Tworek

Zastępca Dyrektora

Departamentu Transportu Drogowego

Otrzymują:

1. Adresat;
2. A/a.