

TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 DOLINA WARKOCZA PLH260021, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony*	Cel ochrony	Uwagi
Siedliska przyrodnicze				
1.	*6230 Górskie i nizowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> płaty bogate florystycznie)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 2,30 ha	Na podstawie danych z 2018 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku (gatunków charakterystycznych powyżej 6) i U1 na 3 stanowiskach (gatunków charakterystycznych jest od 4 do 6)	Na podstawie danych z 2018 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach oraz poprawa do FV na 1 stanowisku (łączne pokrycie gatunków ekspansywnych jest mniejsze niż 20 %)	Na podstawie danych z 2018 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach (pokrycie przez krzewy i podrosty drzew w warstwie B mniejsze niż 10-25 %).	Na podstawie danych z 2018 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	
	Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku	Na podstawie danych z 2018 r. z ekspertyzy na potrzeby	

		<p>(płaty siedliska zwarte i rozległe, albo siedlisko z natury drobnopowierzchniowe, lecz wtedy wielkość płatów stabilna, U1 na 2 stanowiskach (stan pośredni) oraz U2 na 1 stanowisku (skrajnie małe - poniżej 1a i izolowane płaty).</p>	<p>opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p>
<p>2.</p> <p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p>	<p>Powierzchnia siedliska</p>	<p>Utrzymanie siedliska na powierzchni 65 ha.</p>	<p>Na podstawie danych z 2018 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych siedlisko stwierdzono na powierzchni 65,18 ha. Na części wcześniej wykazywanych powierzchni w trakcie prac terenowych zidentyfikowano siedlisko *6230. Konieczna jest weryfikacja powierzchni wykazywanych na etapie tworzenia obszaru pod kątem możliwości przywrócenia siedliska. Na podstawie zweryfikowanych danych zostanie przygotowany wniosek o aktualizację SDF-u.</p> <p>Na podstawie danych z 2018 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p>
	<p>Gatunki charakterystyczne</p>	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach (występuje więcej niż 4 gatunki charakterystyczne) Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 11 stanowiskach (występują 3-4 gatunki charakterystyczne). Utrzymanie aktualnej oceny</p>	

			wskaznika U2 na 3 stanowiskach (na płacie siedliska występuje 2 lub mniej gatunków charakterystycznych).	
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 15 stanowiskach oraz poprawa oceny z U1 do FV na 2 stanowiskach (brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych wynosi poniżej 20%.)	Na podstawie danych z 2018 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	
	Ekspansja krzewów i podrośtu drzew	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 16 stanowiskach (łączne pokrycie wynosi poniżej 1%) oraz poprawa z U1 do FV na 1 stanowisku (zmniejszenie pokrycia na transekcje do poziomu <1%)	Na podstawie danych z 2018 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	

Gatunki zwierząt

1.	1032 Skójska gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Zasiedlenie odcinka rzeki	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach - (100-60%), U1 na 1 stanowisku - oraz poprawa z U2 na U1 na 1 stanowisku (30-60%)	Na podstawie danych z 2018 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Ocena wskaźnika U2 na jednym stanowisku spowodowana była naturalną zmianą siedliska o charakterze lokalnym i okresowym (spiętnienie wody przez bobry). W górnym biegu rzeka Warkocz została w przeszłości uregulowana, koryto zostało wyprostowane, pogłębione i wyprofilowane, a dla
----	---	---------------------------	--	--

			<p>zachowania odpowiednich spadków zastosowano betonowe progi. Bez dalszej ingerencji (prac mających na celu utrzymanie istniejących regulacji) koryto rzeki podlegać będzie spontanicznej renaturyzacji, która korzystnie wpłynie na warunki siedliskowe istotne dla skójki.</p>
	<p>Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta</p>	<p>Utrzymanie obecnego stanu morfologicznego rzeki, koryto rzeki naturalne (brak widocznych cech regulacji, itp.), tj. oceny FV na 1 stanowisku, oceny U1 na 3 stanowiskach oraz poprawa z U2 na U1 na 1 stanowisku (niewielkie przekształcenia w korycie rzeki – miejscami ślady regulacji, zmiany obejmują nie więcej niż połowę badanego odcinka rzeki.</p>	<p>Na podstawie danych z 2018 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p>W górnym biegu rzeka Warkocz została w przeszłości uregulowana, koryto zostało wyprostowane, pogłębione i wyprofilowane, a dla zachowania odpowiednich spadków zastosowano betonowe progi. Bez dalszej ingerencji (prac mających na celu utrzymanie istniejących regulacji) koryto rzeki podlegać będzie spontanicznej renaturyzacji, która korzystnie wpłynie na warunki siedliskowe istotne dla skójki.</p>

		Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach oraz poprawa do FV na 1 stanowisku (brak punktowych źródeł zanieczyszczeń).	Na podstawie danych z 2018 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
--	--	---	---	---

* Parametry skali FV, U1, U2 oraz opisy wskaźników wynikają z metodyki monitoringu przygotowanej przez GIOŚ dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków,

** Lokalizacja stanowisk zgodnie z dokumentacją do projektu PZO dla obszaru Natura 2000 Dolina Warkocza.

Zup. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach
 p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
 OCHRONY ŚRODOWISKA
 – Regionalnego Ośrodka Przyrody w Kielcach
mgr inż. Aleksandra Olesińska