



**PROKURATURA REGIONALNA  
w Krakowie**

2004-7.262.5.2024

Kraków, dnia 24 maja 2024 r.

**do wykonawców**

**Pytanie nr 1**

Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL.

*Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.*

*Zbieranie danych osobowych zawsze musi mieć uzasadnienie dla celu w jakim są zbierane oraz być niezbędne dla jego realizacji.*

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 2**

W związku z tym, że Zamawiający będzie pokrywał koszty zamówienia częściowo ze środków publicznych z zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że imienna karta powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść użytkowników np. poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego. Dodatkowo, w opinii Wykonawcy sposób weryfikacji stosowany przez Wykonawców powinien opierać się na okazaniu dokumentu potwierdzającego jego tożsamość.

**Odpowiedź na pytanie nr 2**

Sposób weryfikacji powinien opierać się na okazaniu dokumentu potwierdzającego jego tożsamość.

Zamawiający nie wprowadza dodatkowych wymogów co do postaci karty.

**Pytanie nr 3**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o udzielenie informacji na temat wysokości dofinansowania do kart Pracowniczych (kwotowo lub procentowo).

**Odpowiedź na pytanie nr 3**

Dofinansowanie do 50%.

**Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający dopuszcza konieczność posiadania przez Użytkowników telefonów komórkowych w celu wykonania przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia?

**Odpowiedź na pytanie nr 4**

Nie

**Pytanie nr 5**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca powinien udostępnić równolegle dwa sposoby weryfikacji: za pomocą karty w wersji elektronicznej i karty chipowej / magnetycznej. Jednak w przypadku awarii sieci internetowej / teleinformatycznej, jedynym, wystarczającym, dopuszczonym przez Zamawiającego sposobem weryfikacji i dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest imienna karta (magnetyczna, chipowa lub zbliżeniowa), po okazaniu której wraz z dowodem osobistym i podpisem na liście Użytkownik jest wpuszczany do tego obiektu?

**Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zamawiający dopuszcza jeden sposób weryfikacji za pomocą karty fizycznej.

**Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający zgadza się na wskazanie w umowie, iż Strony zawrą odrębną umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych, ale w odwrotnych rolach niż wynika to z załączonego draftu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, tj. Zamawiającemu jako podmiotowi przetwarzającemu przez Wykonawcę, będącym Administratorem danych osobowych, tym samym Zamawiający będzie występował jako podmiot przetwarzający przy wykonywaniu części czynności przetwarzania danych osobowych, wykonywanych na zlecenie Wykonawcy?

**Odpowiedź na pytanie nr 6**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie nr 7**

Mając na względzie powyższe oraz uzasadnienie do pytania, czy Zamawiający zgadza się na zmianę Stron w umowie powierzenia, gdzie to Wykonawca będzie Administratorem danych, a Zamawiający procesorem?

Na gruncie umowy o świadczenie usług dostępu do Programu xxxx, administratorem danych osobowych posiadaczy kart jest wyłącznie Wykonawca. Podstawą prawną przetwarzania danych jest zgoda użytkownika - art. 6 pkt. 1 a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1), dalej RODO. Wyrażając zgodę użytkownik zgadza się na przetwarzanie jego danych osobowych przez Wykonawcę w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do programu sportowego. Zamawiający jest natomiast

administratorem danych osobowych pracowników na gruncie stosunku pracy. Uprawnienie do przetwarzania danych osobowych na gruncie stosunku pracy nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług. Potwierdza to decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z 15 lipca 2015 r. DIS/DEC - 594/15/62961 utrzymana ostateczną decyzją GIODO z 11 września 2015 r. DIS/DEC - 749/15/83430: „Zauważyć należy, iż pracodawca przetwarza dane osobowe pracowników w zakresie i celu niezbędnym dla wykonania ciążących na nim obowiązków wynikających ze stosunku pracy. A zatem, jako administrator danych może jedynie w tym celu powierzyć innemu podmiotowi przetwarzanie tych danych. Umożliwienie natomiast pracownikowi uczestnictwa w zajęciach sportowych w ramach programu M. nie należy do takich obowiązków”.

Niezależnie od tego, z uwagi na fakt, że Wykonawca nie posiada bezpośredniego kontaktu z użytkownikami, szereg czynności tj. np. zbieranie zgód, zarządzanie czy dystrybucja kart musi odbywać się za pośrednictwem Zamawiającego. Zamawiający musi więc posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług zgodnie z RODO. Zamawiający nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych użytkowników na gruncie umowy o świadczenie usług sportowych, a więc może przetwarzać dane w tym zakresie jedynie w konsekwencji powierzenia mu odpowiednich danych we wskazanym celu. Zgodnie z art. 28 pkt. 1 RODO: Przetwarzanie przez podmiot przetwarzający odbywa się na podstawie umowy lub innego instrumentu prawnego, które podlegają prawu Unii lub prawu państwa członkowskiego i wiążą podmiot przetwarzający i administratora, określają przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa administratora. Dlatego też niezbędne jest zawarcie spełniającej wymogi RODO umowy powierzenia Zamawiającemu danych do przetwarzania, w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do Programu. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych, których jest administratorem, dlatego bardzo istotne jest zawarcie takiej umowy powierzenia danych. Każda inna podstawa przetwarzania danych osobowych uczestników przez Zamawiającego wiązałaby się z ryzykiem naruszenia norm prawnych w zakresie ochrony danych osobowych oraz nałożenia na Strony związanych z tym wysokich kar. Zgodnie z art. 83 pkt. 4 RODO naruszenie obowiązków administratora i podmiotu przetwarzającego o których mowa w art. 8, 11, 25 –39 oraz 42 i 43 RODO zagrożone jest nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej w wysokości do 10 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa – w wysokości do 2 % jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego, w zależności która kwota jest wyższa.

Aktualne zapisy umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, wskazują na odwrotny, zdaniem Wykonawcy błędny, model przetwarzania danych osobowych, gdzie to Zamawiający powierza Wykonawcy czynności przetwarzania danych osobowych. Przyjęcie takiego modelu może narazić strony na kary od organu nadzoru oraz odpowiedzialność za naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych od podmiotów danych. Tylko przyjęcie modelu, gdzie Wykonawca powierza do przetwarzania dane osobowe Zamawiającemu, jest modelem bezpiecznym i zgodnym z dotychczasowym orzecznictwem PUODO.

**Odpowiedź na pytanie nr 7**  
Zamawiający wyraża zgodę.

**Ponadto informujemy, iż termin składania ofert zostaje przedłużony do dnia 27.05.2024r., termin wyboru oferty do 29.05.2024r.**

Dyrektor Finansowo – Administracyjny  
Maria Wesołowska

Podpisano w dniu 24.05.2024r.