

Ocena efektów wybranych programów wdrażanych przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej w ramach POIG, Działania 1.2 Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki oraz analiza potencjału Fundacji realizacji przyszłych działań”



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju

Bartosz Ledzion, dr Dorota Celińska –Janowicz, dr Adam Płoszaj, Paweł Śliwowski

NCBR.gov.pl

ego Lider
Ewaluacji
2014

Obszar I:

Ocena efektów programów Fundacji na rzecz Nauki Polskiej

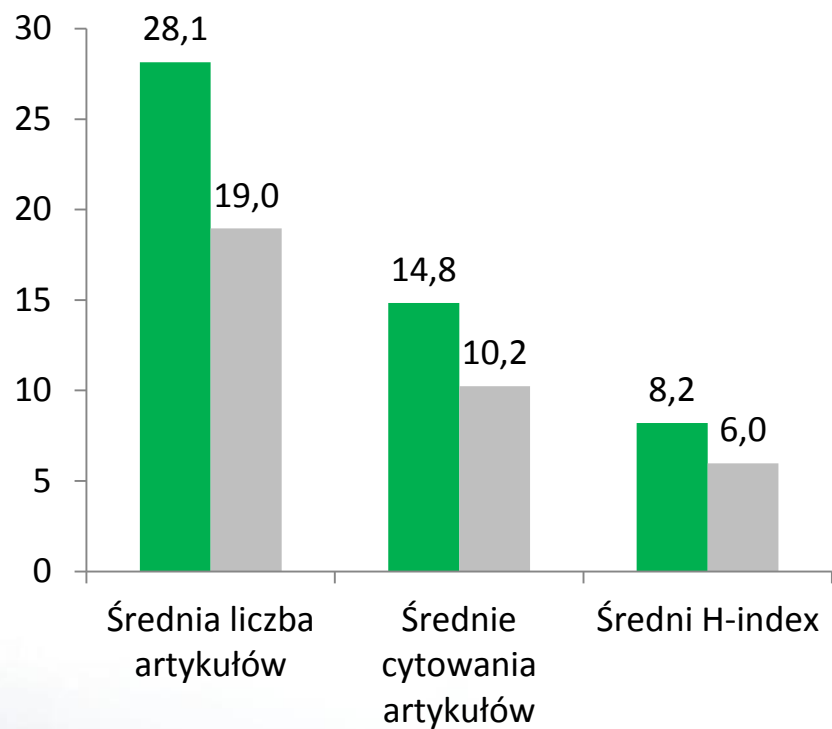


- 73 projekty
- 516 pracowników naukowych zaangażowane w realizację, 1802 publikacje, 55 wniosków patentowych, 350 nagród, 254 tytułów magistra, 134 stopnie doktora, 30 stopni doktora habilitowanego, 12 tytułów profesora.
- Duże znaczenie dla rozwoju karier młodych naukowców – unikalność programu polegająca na tworzeniu możliwości budowania relacji mistrz-uczeń
- Niewielki efekt deadweight

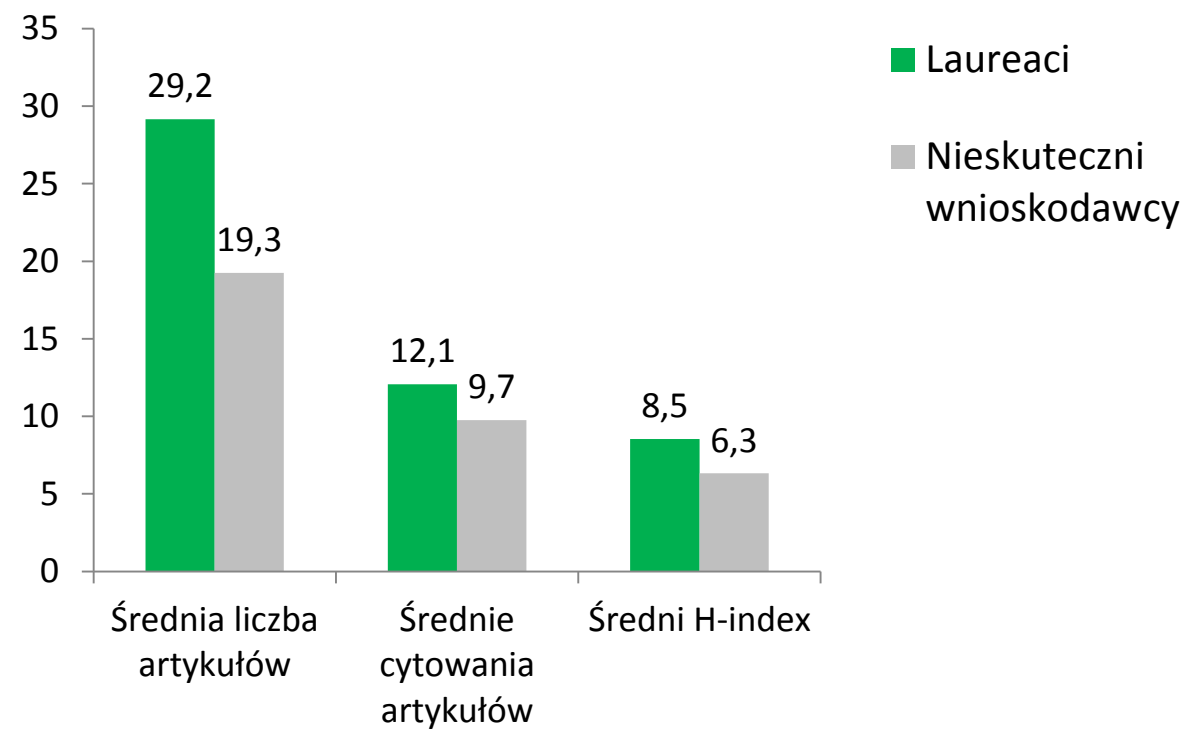
Program Homing Plus

- Program unikalny
- 117 projektów
- 447 pracowników naukowych zaangażowane w realizację, 405 publikacji, 10 wniosków patentowych, 127 nagród, 95 tytułów magistra, 1 stopień doktora, 13 stopni doktora habilitowanego.
- Duże znaczenie dla rozwoju karier młodych naukowców
- Niewielki efekt deadweight
- Program nie cieszył się dużym zainteresowaniem obcokrajowców, beneficjentami byli głównie Polacy.

Web of Science



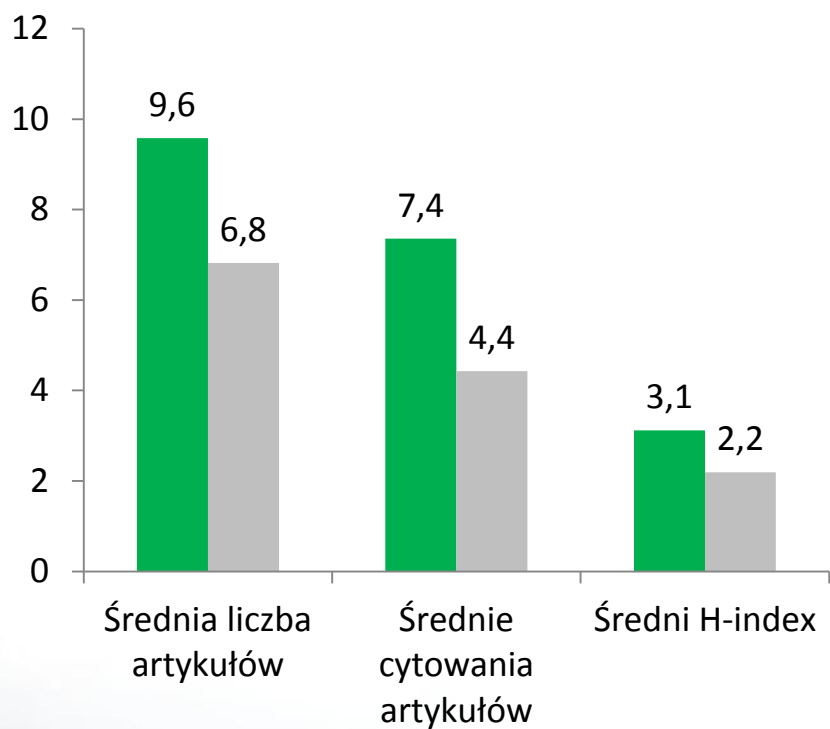
Scopus



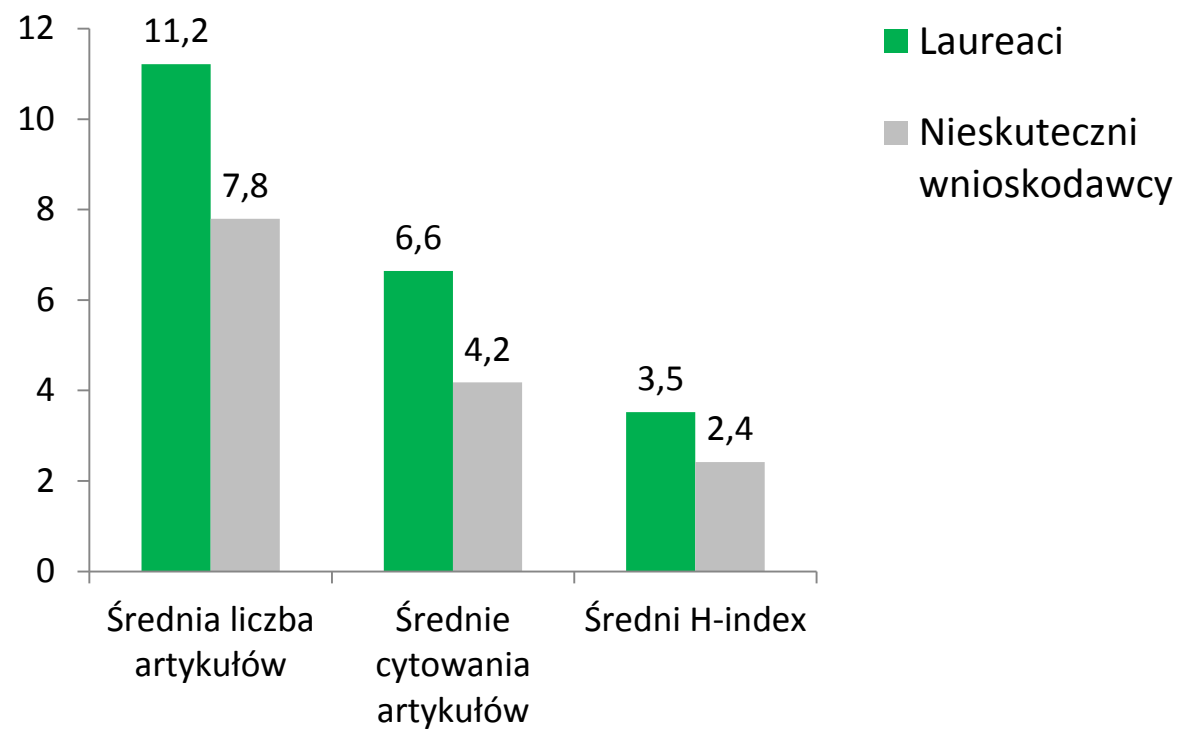
- 91 projektów
- 252 pracowników naukowych zaangażowane w realizację, 308 publikacji, 43 wnioski patentowe (4 zagraniczne), 98 nagród, 37 tytułów magistra, 37 stopni doktora.
- Duże znaczenie dla rozwoju karier młodych naukowców
- Niewielki efekt deadweight
- W najmniejszym zakresie zrealizowano cel komercjalizacji wyników badań (przyczyny: (1) błędne założenie, że osoby na samym początku kariery naukowej są w stanie realizować projekty o dużym potencjale komercjalizacyjnym; (2) wnioski dotyczące projektów bardzo bliskich komercjalizacji zazwyczaj nie miały wystarczająco wysokiego poziomu naukowego)

Ventures – analiza bibliometryczna

Web of Science



Scopus



- Unikalny Program (połączenie polityki naukowej i prorodzinnej)
- 101 projektów
- 552 pracowników naukowych zaangażowane w realizację, 303 publikacji, 12 wniosków patentowych, 84 nagrody, 173 tytułów magistra, 6 stopni doktora, 6 stopni doktora habilitowanego
- Duże znaczenie dla rozwoju karier młodych naukowców
- Niewielki efekt deadweight
- Niewielka skala Programu – co przełożyło się na to, że efekt „prorodzinny” był bardzo mały. Tzn. w dużej mierze wsparcie uzyskały osoby, które ze względu na dorobek i koncepcję badań zapewne i tak uzyskały by finansowanie z innych źródeł (dostępnych dla szerzej zdefiniowanych grup beneficjentów)

- Kontynuacja Programów Team i Homing Plus (postulowane zwiększenie budżetów)
- Rezygnacja z Programu Ventures
- Przeformułowanie Programu Pomost i kontynuacja przez inny podmiot (proponowane MNiSW)

Obszar II: Ocena potencjału Fundacji na rzecz Nauki Polskiej



Zarządzanie strategiczne Fundacją oceniamy bardzo pozytywnie (spójna i konsekwentnie wdrażana wizja, prowadząca do udoskonalania oferty programowej).

Struktury organizacyjne Fundacji, są udoskonalane i dostosowywane do wyzwań stojących przed tą organizacją (także w kontekście POIR).

Zasoby ludzkie FNP cechują wysokie kompetencje i kwalifikacje, budowane na bardzo dużym doświadczeniu (stabilność zatrudnienia).

Zasoby techniczne (siedziba, systemy IT) są adekwatne do działań instytucji.

Zarządzanie procesami przebiega sprawnie i spotyka się z dużym stopniem akceptacji ze strony laureatów.

Zarządzanie finansowe jest prowadzone w zgodzie z zasadami legalności, celowości, planowości, jawności i przejrzystości.

Powiązania międzyinstytucjonalne FNP, sieć kontaktów z recenzentami i prestiż w środowisku są unikalnymi w Polsce zasobami.

Możliwe drogi udoskonalenia działań w ramach POIR:

- Poprawa komunikacji z wnioskodawcami na etapie recenzji i oceny panelowej (poprawa formy przekazywania informacji zwrotnej, możliwość formalnej dyskusji z recenzentami);
- Zmniejszanie (tam, gdzie to prawnie możliwe) obciążeń administracyjnych oraz wsparcie dla beneficjentów (np. dobre praktyki zarządzania projektami) – możliwość wykorzystania dużego doświadczenia z projektów POKL realizowanych przez FNP;
- Pogłębianie współpracy NCBR i FNP w formie grupy roboczej (wspólnoty praktyków) w zakresie wdrażania programów skierowanych do naukowców.



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju

Dziękujemy za uwagę!

Zapraszam do zapoznania się
z całym raportem

W razie pytań proszę o kontakt:
agnieszka.tokajkrzewska@ncbr.gov.pl

NCBR.gov.pl

Program	Wnioski złożone	Przyznane granty	Współczynnik sukcesu
Ventures	1036	91	8,8%
Pomost	768	101	13,2%
Homing Plus	360	117	32,5%
Team	546	73	13,4%

Dodatkowe informacje - struktura próby

	Laureaci	Ankiety	Stopa zwrotu
Ventures	91	58	63,7%
Pomost	101	73	72,3%
Homing Plus	117	77	65,8%
Team	73	54	74,0%
SUMA		262	

	Wnioski nieskuteczne	Ankiety	Stopa zwrotu
Ventures	945	169	17,9%
Pomost	667	140	21,0%
Homing Plus	243	66	27,2%
Team	473	71	15,0%
SUMA		446	