

Warszawa, dnia 05 lutego 2019 r.

**RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI**  
DEPARTAMENT PRAWA ADMINISTRACYJNEGO

RCL.DPA.555.23/2019  
Dot.: DP-WL-0231-173/2018/JG

**Pan**  
**Marcin Wereszczyński**  
**Dyrektor**  
**Departamentu Prawnego**  
**w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych**  
**i Administracji**

*Szanowny Panie Dyrektorze,*

w odpowiedzi na pismo z dnia 31 stycznia 2019 r. dotyczące *projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie rejestracji pojazdów Służby Ochrony Państwa, Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej i Krajowej Administracji Skarbowej wykorzystywanych przez Służbę Celno- Skarbową*, Rządowe Centrum Legislacji działając na podstawie § 78 ust. 2 *Regulaminu pracy Rady Ministrów*, podnosi, co następuj:

1. Wprowadzenie zmian w obecnym § 5 projektu polegające na uszczegółowieniu odesłania do przepisów wydanych na podstawie art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, nie może zostać uznane za wypełnienie upoważnienia do wydania rozporządzenia zawartego w art. 76 ust. 3 ustawy. Podkreślenia wymaga, że upoważnienie to literalnie nakazuje określenie wzorów tablic rejestracyjnych pojazdów Służby Ochrony Państwa, Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Krajowej Administracji Skarbowej wykorzystywanych przez Służbę Celno-Skarbową. Wobec powyższego należy

uznać, że odesłanie w projektowanym rozporządzeniu do wzorów tablic rejestracyjnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy – *Prawo o ruchu drogowym* **nie stanowi wykonania upoważnienia do wydania rozporządzenia**. Wskazać należy również, że konieczność określenia wzorów graficznych tablic rejestracyjnych pojazdów używanych przez poszczególne służby dotyczy zarówno pojazdów oznakowanych jak i nieoznakowanych. tym samym Rządowe Centrum Legislacji podtrzymuje uwagę nr 1, zawartą w piśmie z dnia 21 stycznia 2019 r. odnoszącą się do konieczności określenia wzorów tablic rejestracyjnych pojazdów używanych przez poszczególne służby.

Podkreślenia również wymaga, że analogiczna uwaga była zgłaszana również do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 1 marca 2017 r. w *sprawie rejestracji pojazdów Służby Ochrony Państwa, Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej i Krajowej Administracji Skarbowej wykorzystywanych przez Służbę Celno-Skarbową* (Dz. U. z 2017 r. poz. 447 oraz z 2018 r. poz. 790).

2. Wyjaśnienia wymaga dlaczego w § 2 pkt 1 i 9 projektu zostały wskazane „komórki organizacyjne”, a nie jak wynika to z treści upoważnienia ustawowego – „jednostki organizacyjne” właściwe w sprawach rejestracji pojazdów służb.
3. W § 2 projektu zostały określone jednostki i komórki organizacyjne właściwe „do wykonania czynności związanych z rejestracją pojazdów”, tymczasem upoważnienie ustawowe odnosi się do określenia „jednostek organizacyjnych właściwych w sprawach rejestracji pojazdów”. Wobec powyższego, zarówno wskazany przepis, jak i pozostałe przepisy projektu odnoszące się do jednostek właściwych „do wykonania czynności związanych z rejestracją pojazdów”, należy przerehabilitować w taki sposób, aby dotyczyły jednostek organizacyjnych właściwych w sprawach rejestracji pojazdów.
4. Przepis § 10 ust. 1 projektu należy wykreślić jako zbędny, gdyż legalność działań podjętych na podstawie obowiązujących przepisów nie budzi wątpliwości.
5. W związku z utratą z dniem 1 lutego 2019 r. mocy obowiązującej rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 1 marca 2017 r. w *sprawie rejestracji pojazdów Służby Ochrony Państwa, Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej i Krajowej Administracji Skarbowej wykorzystywanych przez Służbę*

*Celno-Skarbową* (Dz. U. z 2017 r. poz. 447 oraz z 2018 r. poz. 790) przepisy dostosowujące zawarte w projekcie należy przeredagować wskazując konkretną datę, do której obowiązywały przepisy dotychczasowe.

6. W związku z utratą mocy obowiązującej rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 1 marca 2017 r. *sprawie rejestracji pojazdów Służby Ochrony Państwa, Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej i Krajowej Administracji Skarbowej wykorzystywanych przez Służbę Celno-Skarbową* (Dz. U. z 2017 r. poz. 447 oraz z 2018 r. poz. 790) przepis § 11 ust. 1 projektu należy wykreślić, gdyż jest on niemożliwy do zrealizowania. Wskazać również należy, że analogiczny przepis zawarty w § 13 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 1 marca 2017 r. w *sprawie rejestracji pojazdów Służby Ochrony Państwa, Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej i Krajowej Administracji Skarbowej wykorzystywanych przez Służbę Celno-Skarbową*, w związku z utratą mocy przez to rozporządzenie, wyekspirował i nie jest możliwe przywrócenie jego działania.
7. Przepis § 11 ust. 2 projektu należy wykreślić, gdyż kwestie w nim zawarte winny zostać uregulowane w ustawie, na mocy której zostało zlikwidowane Biuro Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji, a więc w ustawie z dnia z dnia 9 listopada 2017 r. *o zmianie ustawy o niektórych uprawnieniach pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz funkcjonariuszy i pracowników urzędów nadzorowanych przez tego ministra oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r. poz. 106, z późn. zm.). Przypomnieć należy również, że „Ustawodawca, wydając przepis upoważniający, wpływa na treść rozporządzenia (...) Kompetencji nie można domniemywać z upoważnienia. Nie można ich również odkodowywać w drodze wykładni celowościowej”(wyrok TK z dnia 12 lipca 2007 r., sygn. U 7/06). Tym samym rozporządzenie, jako akt wykonawczy winno służyć jedynie wykonaniu ustawy, nie zaś jej uzupełnianiu i „łataniu luk w prawie”.
8. Odnośnik nr 2 wymaga poprawienia i dostosowania do obecnego stanu prawnego.
9. Upoważnienie do wydania przedmiotowego rozporządzenia przewiduje, że jest ono wydawane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, po zasięgnięciu opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa

Centralnego Biura Antykorupcyjnego; tymczasem w uzasadnieniu nie ma informacji o zasięgnięciu takiej opinii.

10. Uzasadnienie i OSR wymagają dostosowania do aktualnej treści projektu oraz obowiązującego stanu prawnego (np. odnośnie daty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia).

*Z poważaniem,*

Stanisław Małecki

Dyrektor

Departamentu Prawa Administracyjnego  
w Rządowym Centrum Legislacji

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego  
kwalifikowanego certyfikatu/