

Warszawa, 14.01.2004 r.

## **Komunikat**

### **Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych**

#### **z posiedzenia w dn. 14 stycznia 2004 r.**

**W gmachu Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5 w Warszawie odbyło się dziś kolejne posiedzenie Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno - Gospodarczych, poświęcone prezentacji „Programu uporządkowania i ograniczenia wydatków publicznych” oraz „Racjonalizacja wydatków społecznych”.**

Wicepremier Jerzy Hausner powiedział, że „Program”, w części dotyczącej administracji i rządu jest już realizowany. Została przyjęta przez rząd „Strategia podatkowa” na najbliższe lata. Trwa restrukturyzacja górnictwa i kolejnictwa. Największym problemem jest kwestia sanacji finansów służby zdrowia. Podejmowane są działania w celu ograniczania zatrudnienia w administracji samorządowej oraz eliminacji niektórych urzędów.

Ograniczenie wydatków socjalnych zostało poddane wielopłaszczyznowej debacie - medialnej, publicznej i podczas spotkań niezależnych od rządu zespołów eksperckich. Wszystkie zespoły doszły do porozumienia, przygotowując końcowe raporty, zawierające uwagi i propozycje. Posłużą one do uzupełnienia i modyfikacji „Programu”. Zdaniem wicepremiera Jerzego Hausnera, „Program...”, w swoich głównych założeniach, uzyskał akceptację społeczną.

Przewodniczący OPZZ Maciej Manicki omówił stanowiska przyjęte 13 stycznia br. przez Prezydium OPZZ dotyczące rządowych dokumentów „Program uporządkowania i ograniczenia wydatków publicznych” oraz „Racjonalizacja wydatków społecznych”, a także rządowego projektu zmieniającego system waloryzacji rent i emerytur. Prezes ZNP Sławomir Broniarz poinformował, że ZNP negatywnie ocenia kierunek oszczędności dotyczący edukacji — oceniając także, iż są one zaniżone w stosunku do praktycznych efektów tych oszczędności — szczególnie oszczędności na procedurach awansu zawodowego nauczycieli i zmian w sposobie naliczania zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. ZNP zwraca także uwagę, że elastyczność wieku emerytalnego powinna objąć nauczycielki na warunkach określonych art. 88 ustawy Karta nauczyciela.

Andrzej Malinowski, przewodniczący Konfederacji Pracodawców Polskich, powiedział, że KPP nie ma jeszcze oficjalnego stanowiska, dlatego jego wypowiedź należy traktować jako komentarz do „Programu”. Jego zdaniem zmniejszenie kosztów wydatków publicznych jest niezbędne, ponieważ: umożliwi obniżenie podatków. Jednak proponowane rozwiązania tylko wskazują kierunek, w dodatku ich realizacja jest zbyt oddalona w czasie. Uważa, że obecny poziom transferów finansowych jest zbyt wysoki. **Nie** podziela jednak stanowiska rządu, **dotyczącego wspierania zatrudnienia niepełnosprawnych**: Popiera **podwyższenie i zrównanie wieku emerytalnego, oraz elastyczny wiek emerytalny, a także:**

kierunki reformy KRUS. KPP popiera „Program”, stawiając jednak pytanie, dlaczego trzeba było tak długo czekać na takie decyzje, a zawarte w nim propozycje są zbyt skromne. Wyraża też: obawy o losy tych propozycji w parlamencie.

Przewodniczący Krajowej Rady Spółdzielczej Jerzy Janowski stwierdził, że jego organizacja w pełni popiera „Program”. Stwierdził, że jest zadowolony z efektów udziału eksperta KRS w pracach zespołów eksperckich.

Wiesław Siewierski, przewodniczący Forum Związków Zawodowych, powiedział, że szczegółowe stanowisko FZZ przedstawi w najbliższych dniach. FZZ ma zastrzeżenia do postawienia sprawy: albo przyjęcie programu, albo krach finansów publicznych, bez szukania rozwiązań alternatywnych. Uważa też, że w zbyt małym stopniu były brane pod uwagę sugestie ekspertów. Forum negatywnie opiniuje propozycje zmian systemu emerytalnego, zwłaszcza w zakresie rewaloryzacji, kwoty bazowej i wieku emerytalnego. Sceptycznie, w warunkach bezrobocia, odnosi się do aktywizacji zawodowej osób starszych. Nie satysfakcjonuje go także zakres oszczędności w administracji. Nie zgadza się na przenoszenie ciężaru oszczędności na barki najuboższych grup społeczeństwa.

Jeremi Mordasewicz, w imieniu Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych, przekazał na ręce wicepremiera Hausnera wstępną opinię PKPP. Konfederacja popiera „Program”, przedstawiając w przygotowanej opinii dodatkowe sugestie, dotyczące rozwiązania niektórych problemów. Zgadza się także, że jego kosztów nie powinni ponosić najubożsi. Przypomniał jednak, że wyższe świadczenia to większe koszty pracy. PKPP sugeruje odejście od rewaloryzacji płacowej na rzecz cenowej, a także zwiększenie środków na aktywizację zawodową wszystkich grup społecznych: — tak młodych, jak starszych. Henryka Bochniarz stwierdziła, że bez osiągnięcia trwałego wzrostu gospodarczego i inwestowania nie będzie możliwe znalezienie środków nawet na najlepiej skonstruowane programy społeczne, a osiągnięcie trwałego wzrostu zależy od szybkiej realizacji programu oszczędnościowego. Tak jak w interesie wszystkich grup społecznych leży tworzenie nowych miejsc pracy, tak we wspólnym interesie jest szybka reforma finansów publicznych.

Jerzy Bartnik, prezes Związku Rzemiosła Polskiego, poparł „Program” i jednocześnie podkreślił, że należy podjąć dyskusję nad poszczególnymi komponentami. Stwierdził, że nie należy oczekiwać zbyt szybkich efektów, bowiem zmiany następować będą stopniowo. Jego zdaniem „Programu” nie można rozpatrywać bez uwzględnienia podejmowanych w chwili obecnej działań rządu. Wskazał także na potrzebę ponownego przeanalizowania wydatków na administrację publiczną centralną i terenową pod kątem znalezienia dalszych oszczędności. Wyraził nadzieję, że znajdzie się większość która przeprowadzi proponowane zmiany przez Parlament

Alicja Paprocka, ze Stowarzyszenia na rzecz Forum Inicjatyw Pozarządowych, zwróciła uwagę, że istnieje problem szybkiego starzenia się kwalifikacji zawodowej osób starszych, utrudniający im aktywizację zawodową. Powoduje to ich ucieczkę z rynku pracy, a więc zwiększenie wydatków socjalnych.

Janusz Śniadek, przewodniczący NSZZ „Solidarność” uzasadnił nieobecność ekspertów „S” w zespołach eksperckich zapisem, mówiącym, że nie reprezentują, oni delegującej ich organizacji, tylko wyrażają własne opinie. Odnosząc się do propozycji rządowych stwierdził: Związek kierują się

interesami rodzinnymi, odczuwających stały wzrost kosztów utrzymania, co oznacza wzrost zapotrzebowania na świadczenia społeczne. Reforma podatków sprzyja najbogatszym, ograniczającymi samymi środkami na świadczenia społeczne. Istnienie PFRON jest jedynym gwarantem, że środki nie zostaną przeznaczone na inny cel. „S” negatywnie ocenia propozycje przeprowadzenia weryfikacji rent i zmianę systemu emerytalnego. Świadczenia społeczne są najczęściej jedynym źródłem utrzymania dla wielu polskich rodzin, dlatego należy być ostrożnym przy ich odbieraniu. Potrzebna jest też zmiana kryteriów udzielania pomocy społecznej, zwłaszcza wobec rodzin wielodzietnych.

Zbigniew Żurek z Business Centre Club powiedział, że BCC popiera „Program...”, obawy i wątpliwości wyrażając w przekazanych wcześniej na ręce wicepremiera Hausnera „21 pytaniach”. Powiedział między innymi, że BCC popiera zmianę waloryzacji rent i emerytur, uszczelnienie systemu rentowego, reformę ubezpieczeń rolników. Z drugiej strony oszczędności w administracji mogłyby być bardziej głębokie i lepiej byłoby gdyby „Program” zakładał szybsze wprowadzanie oszczędności.

Jednocześnie BCC z pełną uwagą przyjmuje głosy krytyczne związków zawodowych i wyraża nadzieję na kontynuację konstruktywnego dialogu z udziałem wszystkich central związkowych. •

Andrzej Terlecki z Ogólnopolskiego Porozumienia Osób Bezrobotnych, zwrócił uwagę na potencjalnie duże koszty przywrócenia osób nieaktywnych zawodowo do aktywności zawodowej. Szansą na wzrost zatrudnienia jest wykorzystanie programów unijnych, wymaga to jednak intensywnych prac w których środowisko osób bezrobotnych chce brać udział.

Tomasz Bystroński reprezentujący Komisję Wspólną Rządu i Samorządu zwrócił uwagę na możliwości jakie wynikają dla zwiększania miejsc pracy związanych z decentralizacją i funduszami europejskimi. Samorząd terytorialny ma wątpliwości co do przyjętych rozwiązań dotyczących Funduszu Gruntów Rolnych. Opowiada się natomiast za obecnością izb rolniczych w radzie KRUS.

Sławomir Wymysłowski z Federacji Konsumentów zwrócił uwagę na konieczność wzrostu efektywności szkoleń dla osób bezrobotnych oraz polepszenia rozwiązań prowadzonych w ramach „Programu 1 praca”.

Małgorzata Golik reprezentująca NBP uznała, że ze względu na zagrożenia makroekonomiczne wprowadzenie programu jest niezbędne i świadczyć będzie o wiarygodności Polski.

Wicepremier Hausner, podsumowując dyskusję, stwierdził, że:

- „Program...” nie stanowi całości polityki gospodarczej rządu, mając swoje uzupełnienie w innych obszarach (nauczyciele, podatki, szara strefa);
- wkrótce będziemy musieli dostosować się do regulacji unijnych, np. w sferze zatrudnienia niepełnosprawnych;
- z inicjatywy tego rządu uchwalono ustawy: o pożytku publicznym i wolontariacie, zatrudnieniu socjalnym, rencie socjalnej, świadczeniach rodzinnych, minimalnym wynagrodzeniu, a pracuje nad ustawą o pomocy społecznej, kończymy prace nad: Narodową, Strategią Przeciwdziałania Wykluczenia Społecznego—wszystkie służą pomocy najuboższym;

»

- organizacjom pozarządowym staramy się stworzyć jak najlepsze warunki działania;
- działania oszczędnościowe należy podejmować już dziś z: myślą o równowadze finansów publicznych.