



Pan

Dotyczy: interwencji w sprawie budowy drogi przy Rondzie Matecznego w Krakowie

Regionalny dyrektor ochrony środowiska stoi na straży ochrony przyrody, jednak ramy działania w tym zakresie określają ustawy. Do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy:

- 1) tworzenie i likwidacja form ochrony przyrody na podstawie ustawy o ochronie przyrody¹ – dotyczy to wyłącznie **rezerwatów przyrody**, inne formy ochrony przyrody, takie jak użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne, pomniki przyrody znajdują się pod nadzorem gminy (miasta);
- 2) ochrona i zarządzanie **obszarami Natura 2000** i innymi formami ochrony przyrody, na zasadach i w zakresie określonych ustawą o ochronie przyrody – w okolicach Ronda Matecznego w Krakowie nie występuje żaden obszar Natura 2000;
- 3) wydawanie decyzji na podstawie ustawy o ochronie przyrody – są to przede wszystkim **zezwolenia na odstąpienie** od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Ponadto regionalny dyrektor ochrony środowiska rozważa wpływ projektowanego przez gminę zagospodarowania terenu oraz planowanych inwestycji na środowisko, w tym na przyrodę, w postępowaniach w sprawie:

- 1) **strategicznej oceny oddziaływania na środowisko** – dotyczy ona projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planów zagospodarowania przestrzennego, a także polityk, strategii i programów wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) **oceny oddziaływania przedsięwzięć** mogących zawsze znacząco lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko².

¹ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185 i 2375).

² Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 i 1113).

W procedurze sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego regionalny dyrektor **uzgadnia**:

- 1) zakres i stopień szczególności prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej dla projektu planu lub studium, a następnie opiniuje projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na – w ramach wspomnianej powyżej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko;
- 2) projekt studium lub planu w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Gdy na danym terenie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, regionalny dyrektor ochrony środowiska uzgadnia jeszcze projekty decyzji wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o **ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy**, ale również wyłącznie w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody (z wyłączeniem parku narodowego).

Prezydent Miasta Krakowa ma zatem obowiązek przysyłać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie wszystkie projekty:

- 1) studiów i planów miejscowych do zaopiniowania pod względem wpływu na środowisko;
- 2) studiów i planów miejscowych do uzgodnienia pod kątem ochrony zasobów przyrodniczych – wyłącznie te projekty, które obejmują swoim zasięgiem obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody (za wyjątkiem parku narodowego);
- 3) decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy – również tylko te projekty, które obejmują obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Część terenu przedstawionego przez Pana na rysunku (północna) jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa”³. Pozostała część znajduje się w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Rydlówka”. Zarówno w obowiązującym planie, jak i w projektowanym przewidziana jest droga pomiędzy ul. M. Konopnickiej a ul. Rydlówka w Krakowie.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Rydlówka” i prognoza oddziaływania na środowisko były przedmiotem postępowania w RDOŚ w Krakowie w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pozytywnie zaopiniował projekt wraz z prognozą.

³ Uchwała Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa - Etap A (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 6561)

Ponieważ dla całego terenu plan nie został jeszcze uchwalony, budowa odcinka drogi gminnej klasy D pomiędzy ul. M. Konopnickiej a ul. Rydlówka w Krakowie wraz z budową i przebudową sieci infrastruktury technicznej powinna się odbywać na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie był uzgadniany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie, ponieważ na terenie budowy nie znajdują się **żadne formy ochrony przyrody**. Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zostało wydane 12.05.2022 r. i obowiązuje.

Jeśli chodzi o budowę drogi jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagana przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, **ale tylko wtedy gdy planowana droga należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko**⁴.

Prezydent Miasta Krakowa odpisał Panu zgodnie z przepisami, że „planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogąącym zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. (...) przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zatem decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie była wymagana, bowiem (...) nie jest to droga o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km)”.
W sprawach budowy dróg regionalny dyrektor ochrony środowiska uczestniczy w postępowaniu w sprawie wydania **decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach** prowadzonym przez wójta (burmistrza albo prezydenta miasta). Musi być to jednak droga zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a więc droga o nawierzchni twardej o **całkowitej długości >1 km i <10 km**, nie będąca autostradą lub drogą ekspresową, o mniej niż czterech pasach ruchu.

Ze względów opisanych przez Prezydenta Miasta Krakowa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie mógł brać udziału w ocenie wpływu drogi na środowisko, nie miał do tego kompetencji (nie było postępowania).

Z mapy można wyczytać, że korytarz ekologiczny rzeki Wilgi przebiega na zachód od planowanej drogi. Od Parku Zdrojowego Mateczny oddzielony jest ogrodzonymi boiskami sportowymi. Położony po wschodniej stronie budowanej drogi Park Zdrojowy Mateczny (który zostanie „oddzielony” drogą od terenów zielonych) też jest ogrodzony, więc w połączeniach migracyjnych na tym terenie istotnej roli nie pełni. Zwłaszcza, że zaraz za nim jest bardzo ruchliwe Rondo Matecznego. Powiązania/połączenia ekologiczne, o których mowa w przytaczanej przez Pana prognozie i ekofizjografii, z uwagi na istniejące bariery, mogą dotyczyć tylko ptaków i drobnych zwierząt, którym nie przeszkadzają ogrodzenia.

⁴ Wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 oraz z 2022 r. poz. 1071).

Podsumowując, droga jest kontynuacją już istniejącego ciągu i jest przewidziana w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rydłówka”. Droga budowana jest na podstawie decyzji zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, poprzedzonej (prawdopodobnie) decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla części drogi nie objętej obowiązującym planem miejscowym. Jako że droga ta nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (jej długość nie przekracza 1 km), nie była wymagana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem i udział Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie nie był możliwy. Z uwagi na brak form ochrony przyrody w otoczeniu i w miejscu inwestycji decyzja o lokalizacji inwestycji nie była uzgadniana z Regionalnym Dyrektorem. Regionalny Dyrektor wyłącznie zaopiniował projekt planu Rydlówka pod kątem wpływu na środowisko i wydał opinię pozytywną do planu.

Osobną kwestią jest natomiast ochrona gatunkowa. Przed rozpoczęciem prac budowlanych inwestor (Miasto) powinien przeprowadzić inwentaryzację terenu pod kątem występowania chronionych prawem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk tych gatunków. W razie występowania takowych inwestor musi najpierw uzyskać zezwolenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska (lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – w zależności od gatunku) na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków (np. na umyślne niszczenie, uszkodzenie, niszczenie siedlisk lub ostoi, umyślne zabijanie, chwytanie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, mrowisk, nor, legowisk lub innych schronień, umyślne uniemożliwianie dostępu do schronień, umyślne płoszenie lub niepokojenie, umyślne płoszenie).

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Krakowie
Rafał Rostecki
/podpis elektroniczny/