



## WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 27 listopada 2023 r.

BZK.II.431.4.2023.PJ

**Pan  
Jarosław Kielar  
Burmistrz Kluczborka**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

#### I. Dane identyfikacyjne kontroli

- 1) **Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:** Stadion Miejski w Kluczborku, ul. Sportowa 7, 46-200 Kluczbork.
- 2) **Podstawa prawna podjęcia kontroli:** art. 11 ust. 10 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2023 r., poz. 616).
- 3) **Zakres kontroli**
  - a) **przedmiot kontroli:** kontrola przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73), zwanym dalej rozporządzeniem.
  - b) **okres objęty kontrolą:** od 21 czerwca 2022 r. do 17 października 2023 r.
- 4) **Rodzaj kontroli :** problemowa.
- 5) **Tryb kontroli:** zwykły.
- 6) **Termin kontroli:** 18 października 2023 r.
- 7) **Skład zespołu kontrolnego:**
  - Piotr Jadczak – kierownik Oddziału Ochrony Ludności i Logistyki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – przewodniczący zespołu kontrolującego;
  - Robert Gromek – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Ochrony Ludności i Logistyki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek zespołu kontrolującego.
- 8) **Kierownik jednostki kontrolowanej:** Jarosław Kielar - Burmistrz Kluczborka, funkcję tę pełni od 18.11.2002 r.  
**Kierownik kontrolowanej komórki organizacyjnej:** Andrzej Kamiński - Kierownik Wojewódzkiego Kampusu Sportowo – Rekreacyjnego (WKSRS) Stobrawa<sup>1</sup> od 1 czerwca 2021 r.

---

<sup>1</sup> WKSRS Stobrawa jest zarządzany przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kluczborku, będący jednostką organizacyjną Gminy Kluczbork.

9) Kontrolę wpisano do książki kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej.

## II. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta

Przestrzeganie warunków określonych w rozporządzeniu **pozytywnie z nieprawidłowościami**. Powyższą ocenę uzasadniają niżej przedstawione ustalenia dotyczące kontrolowanych zagadnień.

### 1) zgodność parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie, z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73),

Porównania parametrów technicznych zainstalowanych na stadionie urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, z minimalnymi wymogami określonymi w rozporządzeniu, dokonano (ze względu na utrudniony bezpośredni dostęp do urządzeń, umieszczonych na znacznych wysokościach, w dodatkowych obudowach chroniących je przed czynnikami atmosferycznymi i uszkodzeniami fizycznymi) na podstawie dokumentacji technicznej (specyfikacji) sprzętu, przedłożonej w trakcie kontroli. Zgodnie z obowiązującym na dzień kontroli planem rozmieszczenia kamer<sup>2</sup> na terenie stadionu znajduje się 11 kamer (8 kamer obrotowych i 3 kamery stałopozycyjne), obejmujące swym zasięgiem teren sektorów dla uczestników imprezy masowej wraz z płytą boiska, parking, wejścia na imprezę masową, a także kasy i drogi dla służb ratowniczych. Obrazy z 3 kamer HD<sup>3</sup> oraz łącznie z 7 kamer (3 HD oraz 4 wybrane spośród 8 kamer analogowych)<sup>4</sup> widoczne są na 6 monitorach znajdujących się w pomieszczeniu monitoringu. Na okoliczność potwierdzenia stanu ilościowego urządzeń rejestrujących obraz sporządzono protokół oględzin nr 1<sup>5</sup>.

Ww. urządzenia charakteryzują się następującymi specyfikacjami producentów:

#### I. kamery obrotowe

- 1) cyfrowe - DH-SD6CE230U-HNI producenta Dahua w ilości 2 sztuk o przetworniku obrazu  $1/_{2,8}$  2 MegaPixel Starvis CMOS, o rozdzielczości 1920x1080 z możliwością rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością 50 klatek na sekundę, z nowoczesnym układem kompresji H.265+ i zoomem optycznym w technologii PFA, z funkcją inteligentnej analizy obrazu, gwarantującą wykrywanie niepożądanych zachowań. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,005 luxa. Czas migawki 1/1~1/30 000 sekundy,

<sup>2</sup> Akta sprawy – skan planu rozmieszczenia kamer.

<sup>3</sup> Akta sprawy – zdjęcie widoku obrazu z kamer cyfrowych HD z 18.10. 2023 r.

<sup>4</sup> Akta sprawy – podgląd obrazu z kamer cyfrowych HD i wybranych analogowych z 18.10.2023 r.

<sup>5</sup> Akta sprawy – protokół oględzin nr 1 z 18.10.2023 r.

- 2) analogowe - PTZ AutoDome serii 300 producenta BOSCH w ilości 6 sztuk o przetworniku obrazu CCD  $1/3$  cala i rozdzielczości 540 linii, będące w stanie rejestrować obraz kolorowy (dzień) i mono-chromatyczny (czarno-biały) w oświetleniu 0,0065 luxa.

## II. kamery stałopozycyjne

- 1) cyfrowa - DH-IPC-HFW521E-ZE producenta Dahua w ilości 1 sztuki o przetworniku obrazu  $1/2,8$  2 MegaPixel Starvis CMOS, o rozdzielczości 1920x1080 i prędkości transmisji strumienia głównego 50 klatek na sekundę 1080p, z kompresją H.265 i moto-zoomem 2.7~13,5mm. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,006 luxa. Czas migawki  $1/3 \sim 1/100000$  sekundy,
- 2) analogowe - LTC 0455/11 producenta BOSCH w ilości 2 sztuk o przetworniku obrazu CCD  $1/3$  cala oraz rozdzielczość 540 linii, pozwalająca na rejestrowanie obrazu kolorowego (dzień) i monochromatycznego (czarno-biały) w oświetleniu 0,26 luxa.

Ze specyfikacji kamer Dahua wynika, że posiadają one parametry określone do rejestracji obrazu I i II kategorii, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia. Z kolei umiejscowienie tych kamer w sąsiedztwie sektorów dla uczestników imprezy masowej i płyty boiska, wspomaganych urządzeniami rejestrującymi obraz IV kategorii, powoduje spełnienie warunków określonych w § 4 ust. 2 oraz § 4 ust. 3 pkt 1) rozporządzenia. Pozostałe kamery systemu monitoringu spełniają wymagania dla potrzeb rejestracji obrazu III kategorii, wymienione w § 6 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia.

Na potrzeby rejestracji obrazu z kamer HD funkcjonuje rejestrator DHI-NVR5816/32/64-4KS2 firmy Dahua, charakteryzujący się kompresją H.265+ i rozdzielczością maksymalną 3840x2160 do którego przyłączone są dwa monitory: Samsung 48" i Toshiba 42".

Stanowiska zarządzania monitoringiem wspomagane jest dodatkowo urządzeniami (rejestratorem firmy Bosch wraz monitorami i mikrofonami), które wchodziły w skład systemu monitoringu przed jego modernizacją i rozbudową.

Rejestracja dźwięku może odbywać się przy użyciu mikrofonów img Stage Line ECM-990P firmy Monacor (w wykazie urządzeń opisanych jako MCE 86 II Beyerdynamic) umieszczanych - w razie potrzeby - przy balustradach pomiędzy boiskiem, a trybunami. Według specyfikacji producenta urządzenia mogą pracować w paśmie częstotliwości 30 Hz - 20 kHz przy dynamice powyżej 72 dB. Mikrofony te spełniają wymogi dla urządzeń rejestrujących dźwięk podczas imprezy masowej, określone w § 10 rozporządzenia.

Mając powyższe na uwadze kontrolowany obszar oceniono pozytywnie z uwagi na zgodność parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w rozporządzeniu.

## **2) sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zainstalowanych na stadionie.**

Sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie odbyło się poprzez obserwację pracy urządzeń uruchamianych przez operatora monitoringu ze stanowiska zarządzania monitoringiem. W kontrolowanym okresie nie prowadzono dokumentacji potwierdzającej dokonanie archiwizacji obrazu i dźwięku (Metryki informacyjne) z uwagi na organizację wyłącznie meczy piłki nożnej w formule niemasowej, tzn. nie jako impreza masowa. W trakcie kontroli, ze względu na brak adnotacji dotyczących awarii urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, nie przedstawiono dokumentacji, obrazującej stan techniczny urządzeń monitoringu.

Za pomocą systemu sterującego dokonano zbliżenia obrazu<sup>6</sup> na trybunę stadionu (krzeselka) oraz zademonstrowano działanie kamery, obejmującej zasięgiem między innymi trybuny i płytę boiska stadionu<sup>7</sup>. Sprawność ww. urządzeń wykazano w protokole oględzin nr 2<sup>8</sup>. Załączony materiał wskazuje na czytelność obrazu i jego zgodność z § 9 rozporządzenia.

Ze względu na brak wcześniej zarchiwizowanych materiałów, archiwizacji obrazu<sup>9</sup> dokonano w czasie rzeczywistym. Przykładem sprawności urządzeń rejestratora Dauha było odtworzenie zarejestrowanego przed chwilą obrazu na dysku rejestratora<sup>10</sup>.

W trakcie kontroli nie udało się wydrukować obrazu na urządzeniu wielofunkcyjnym Brother AiO MFC-9140CDN, co jest niezgodne z zapisem § 8 rozporządzenia, mówiącym o podłączeniu urządzenia rejestrującego do urządzenia pozwalającego na natychmiastowe wydrukowanie zarejestrowanego obrazu. Nie udało się również dokonać rejestracji obrazu i dźwięku na rejestratorze Bosch (protokół oględzin nr 3)<sup>11</sup>.

Mając powyższe na uwadze, kontrolowany obszar pod kątem właściwego stanu urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zainstalowanych na stadionie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami ze względu na niesprawność urządzeń Bosch do rejestracji obrazu i dźwięku oraz niemożliwość wykonania wydruku na drukarce.

### **III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości**

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości:

- niesprawność urządzeń do rejestracji dźwięku;
- niesprawność urządzeń do rejestracji obrazu na rejestratorze Bosch;

<sup>6</sup> Akta sprawy – zbliżenie obrazu na krzeselka w dniu kontroli.

<sup>7</sup> Akta sprawy – zarejestrowanie pracy kamery w dniu kontroli.

<sup>8</sup> Akta sprawy – protokół oględzin nr 2 z dnia 18.10.2023 r.

<sup>9</sup> Akta sprawy – nagranie obrazu w dniu kontroli.

<sup>10</sup> Akta sprawy – odtworzenie nagrania z dnia kontroli.

<sup>11</sup> Akta sprawy – protokół oględzin nr 3 z dnia 18.10.2023 r.

- brak dostępu do zasobów urządzenia wielofunkcyjnego/drukarki sieciowej.

Przyczyną niesprawności ww. urządzeń jest ich wysoka awaryjność ze względu na duży stopień eksploatacji oraz brak nakładów inwestycyjnych na modernizację istniejących lub zakup nowych urządzeń monitoringu. Skutkiem stwierdzonej nieprawidłowości jest brak możliwości rejestracji dźwięku podczas przebiegu imprezy masowej oraz obrazu z monitoringu wejść na stadion, kas, czy dróg dla służb ratowniczych. Niesprawność urządzeń do rejestracji dźwięku została już potwierdzona podczas kontroli prowadzonej w roku 2022.

Nieprawidłowość ta nie została usunięta.

Ponadto stwierdzony brak dostępu do zasobów urządzenia wielofunkcyjnego/drukarki sieciowej uniemożliwia wydrukowanie zarejestrowanego obrazu.

#### **IV. Informacje o zastrzeżeniach zgłoszonych do projektu wystąpienia pokontrolnego i wyniku ich rozpatrzenia lub o niezgłoszeniu zastrzeżeń**

Kierownik jednostki kontrolowanej - stosownie do treści art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U z 2020 r. poz. 224) - w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania projektu wystąpienia pokontrolnego nie zgłosił zastrzeżeń do jego treści.

#### **V. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej**

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości zaleca się sprawdzenie rejestratora Bosch w zakresie rejestracji obrazu i dźwięku. W przypadku stwierdzenia uszkodzenia toru VIDIO, AUDIO, bądź samego rejestratora, należy rozpatrzyć możliwości techniczne przyłączenia ww. kamer i mikrofonów do systemu rejestracji Dauha lub zakup nowych cyfrowych kamer obrotowych z modułami AUDIO, które spełniają wymogi dla urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas imprezy masowej, o których mowa odpowiednio w § 6 ust. 1 pkt 1 i w § 10 rozporządzenia. Instalacja kamer z wbudowanymi mikrofonami lub wyjściami na mikrofony mogłaby nastąpić w miejscach, w których istnieje potrzeba nagrywania obrazu i dźwięku. Należy również wyeliminować przyczynę niewydrukowania obrazu z kamery na urządzeniu wielofunkcyjnym Brother AiO MFC-9140CDN.

#### **VI. Na podstawie art. 49 oraz art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), proszę o przekazanie pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania, o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, albo o innym**

sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 60 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu.

- VII.** Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....  
**Z up. Wojewody Opolskiego**

*Stanisław Potoniec*  
**Zastępca Dyrektora Wydziału  
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego**