



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1666.2023 (**Mospilan Mizu**)

Znak sprawy: DHR.oz.8207.1667.2023 (**Busola**)

Znak sprawy: DHR.oz.8207.1668.2023 (**Renoki**)

DECYZJA nr R - 1131/2023d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 listopada 2023 r., spółki Nisso Chemical Europe GmbH, Berliner Allee 42, 40212 Düsseldorf, Republika Federalna Niemiec dotyczącego zmiany poniżej wskazanych zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

L.p.	Nazwa środka ochrony roślin	Nr i data zezwolenia
1.	Mospilan Mizu	R - 18/2021 z dnia 23 lutego 2021 r.
2.	Busola	R - 161/2022 z dnia 8 grudnia 2022 r.
3.	Renoki	R - 162/2022 z dnia 8 grudnia 2022 r.

zmieniam, powyżej wskazane zezwolenia, w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 18/2021 z dnia 23 lutego 2021 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Mospilan Mizu** akapit: „I DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN” w pkt 2, otrzymuje odpowiednio następujące brzmienie:

2.	„ Producent środka ochrony roślin:	Nippon Soda Co Ltd, JP Tower 10th floor, 7-2 Marunouchi 2-chome, Chiyoda-ku, Tokyo, 100-7010, Japonia“;
----	---	---

- 2) w sentencji zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 161/2022 z dnia 8 grudnia 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Busola** akapit: „DANE IDENTYFIKUJĄCE

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2023 r., poz. 340 z późn. zm.).

ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN” w części „Producent środka ochrony roślin”, otrzymuje odpowiednio następujące brzmienie:

„Producent środka ochrony roślin:	Nippon Soda Co Ltd, JP Tower 10th floor, 7-2 Marunouchi 2-chome, Chiyoda-ku, Tokyo, 100-7010, Japonia“;
--	---

- 3) w sentencji zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R - 162/2022 z dnia 8 grudnia 2022 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Renoki** akapit: „DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN” w części „Producent środka ochrony roślin”, otrzymuje odpowiednio następujące brzmienie:

„Producent środka ochrony roślin:	Nippon Soda Co Ltd, JP Tower 10th floor, 7-2 Marunouchi 2-chome, Chiyoda-ku, Tokyo, 100-7010, Japonia“;
--	---

- 4) etykieta środka ochrony roślin **Mospilan Mizu**, stanowiąca załącznik do ww. zezwolenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 7 listopada 2023 r., spółki Nisso Chemical Europe GmbH - Republika Federalna Niemiec wystąpiła o zmianę poniższych zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

L.p.	Nazwa środka ochrony roślin	Nr i data zezwolenia
1.	Mospilan Mizu	R - 18/2021 z dnia 23 lutego 2021 r.
2.	Busola	R - 161/2022 z dnia 8 grudnia 2022 r.
3.	Renoki	R - 162/2022 z dnia 8 grudnia 2022 r.

w zakresie sprostowania danych dotyczących producenta ww. środków ochrony roślin.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz treść art. 45 rozporządzenia nr 1107/2009, zgodnie z którym „*zezwolenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku*”, dokonano zmiany zezwoleń ww. środków ochrony roślin oraz treści etykiety środka ochrony roślin Mospilan Mizu.

Ponadto, wnioskodawca wystąpił o zmianę etykiet dla środków ochrony roślin: Busola i Renoki. Należy wskazać, że w przypadku wniosków w zakresie informacji zawartych w treści etykiet ww. środków ochrony roślin, w powyżej wskazanych zezwoleniach, taka etykieta zawiera informacje wymienione w rozporządzeniu

Komisji (UE) nr 547/2011³ zgodnie z załącznikami do zezwolenia. Etykieta jest opracowywana przez posiadacza zezwolenia, który opiera się na informacjach wskazanych w zezwoleniu i w załącznikach do zezwolenia.

Jednocześnie wnioskodawca wystąpił o akceptację nowego miejsca wytwarzania substancji czynnej acetamipryd wchodzącej w skład ww. środków ochrony roślin. Nowe miejsca wytwarzania zostało zaakceptowane i dołączone do akt sprawy. Wszelkie informacje na temat nowego miejsca wytwarzania substancji czynnej acetamipryd będą traktowane jako informacje poufne zgodnie z art. 63 rozporządzenia nr 1107/2009.

Pismem z dnia 20 listopada 2023 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym [na adres e-mail wskazany w treści wniosku] w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴(dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 20 listopada 2023 r. strona zaakceptowała projekt etykiety.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Oplaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia

³ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin (Dz. Urz. UE L 155 z 11.6.2011, str. 176);

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775);

⁵ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz.1634).

wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych