



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 16 maja 2023 r.

K-1.431.1.15.2022.9.KK

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w powiecie goleniowskim przez Starostę Powiatu Goleniowskiego
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego	Starosta Powiatu Goleniowskiego ul. Dworcowa 1, 72-100 Goleniów
Osoba pełniąca funkcję kierownika podmiotu kontrolowanego w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Tomasz Stanisławski – Starosta Powiatu Goleniowskiego
Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli	Pan Bogusław Zaborowski – Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych i Inwestycji Starostwa Powiatowego w Goleniowie, Pani Marta Banaś – Podinspektor ds. zarządzania ruchem w Starostwie Powiatowym w Goleniowie
Okres objęty kontrolą	Od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2021 r. oraz oględziny wybranych dróg w dniu 8 lipca 2022 r.
Kontrolujący	Krzysztof Kierczuk, główny specjalista w Wydziale Kontroli.
Nr upoważnienia	55/22 z dnia 1 lipca 2022 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2022 r. poz. 135) oraz art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 988 ze zm.) oraz w związku z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784)
Termin kontroli	8 lipca 2022 r.

Stan prawny dotyczący przedmiotu kontroli:

1. Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 988 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1693 ze zm.).
3. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1526).
4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784).
5. Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2310 ze zm.).
6. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.).

Określenie obszaru kontroli***Zarządzanie ruchem na drogach powiatowych i gminnych
w powiecie goleniowskim*****USTALENIA KONTROLI**

1. Wyznaczenie komórki organizacyjnej lub/i pracowników do realizacji zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Goleniowie, uchwalonym Uchwałą nr 9/5/18 Zarządu Powiatu Goleniowskiego z dnia 19 grudnia 2018 r. do zakresu działania na Stanowisku ds. Zarządzania Ruchem na Drogach należy m.in.:

1. *„Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu;*
2. *Zlecenie do opracowania projektów organizacji ruchu uwzględniających wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu;*
3. *Zatwierdzanie organizacji ruchu na podstawie złożonych projektów;*
4. *Przekazywanie zatwierdzonych organizacji ruchu do realizacji;*
5. *Przechowywanie projektów organizacji ruchu i prowadzenie ich ewidencji;*
6. *Prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu”.*

Zgodnie z zakresem czynności pracownika Starostwa Powiatowego w Goleniowie, do szczegółowego zakresu obowiązków na stanowisku podinspektora ds. zarządzania ruchem należy m.in.:

1. *„rozpatrywanie projektów organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu;*
2. *zlecenie do opracowania projektów organizacji ruchu uwzględniających wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu;*

3. zatwierdzanie organizacji ruchu na podstawie złożonych projektów;
4. przekazywanie zatwierdzonych organizacji ruchu do realizacji;
5. przechowywanie projektów organizacji ruchu i prowadzenie ich ewidencji;
6. prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu”.

2. Posiadanie zatwierdzonych organizacji ruchu dla wszystkich dróg zarządzanych przez Starostę.

Dokumentacja drogowa niezbędna do zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych nadzorowanych przez Starostwo Powiatowe w Goleniowie, jaką dysponuje Stanowisko ds. Zarządzania Ruchem na Drogach to:

- wykaz dróg Powiatu Goleniowskiego oraz mapa sieci dróg powiatowych,
- wykaz dróg Gminy Goleniów,
- wykaz dróg Gminy Maszewo,
- wykaz dróg Gminy Nowogard,
- wykaz dróg Gminy Osina,
- wykaz dróg Gminy Przybiernów,
- wykaz dróg Gminy Stepnica.

Mapy sieci dróg gminnych są indywidualnie dostępne dla organu zarządzającego ruchem za pomocą portalu Ewid, umożliwiającego dostęp do przeglądania map geodezyjnych.

Ilości zatwierdzonych organizacji ruchu dla Powiatu Goleniowskiego oraz gmin wchodzących w jego skład (na podstawie przekazanego w wersji elektronicznej przez organ zarządzający ruchem *Wykazu stałych organizacji ruchu*) zestawiono w tabeli:

Jednostka	Ilość dróg publicznych	Zatwierdzone organizacje ruchu			
		Na całym odcinku drogi lub częściowo		Brak organizacji ruchu	
		Ilość	%	Ilość	%
Powiat Goleniowski	110	42	38%	68	62%
Gmina Goleniów	271	34	13%	237	87%
Gmina Maszewo	41	1	2%	40	98%
Gmina Nowogard	74	0	0%	74	100%
Gmina Osina	8	0	0%	8	100%
Gmina Przybiernów	31	2	6%	29	94%
Gmina Stepnica	13	0	0%	13	100%
Razem	548	79	14%	469	86%

Z tabeli wynika, że na łączną liczbę 548 dróg publicznych zarządzanych przez Powiat Goleniowski 79 dróg ma zatwierdzoną organizację ruchu na całym odcinku drogi lub częściowo (co stanowi 14%) natomiast 469 dróg (86%) nie posiada zatwierdzonej organizacji ruchu.

Brak zatwierdzonych organizacji ruchu stanowi nieprawidłowość. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem - „działania w zakresie zarządzania ruchem realizowane są przez nadzór nad zgodnością istniejącej organizacji ruchu z zatwierdzoną organizacją ruchu oraz nadzór i analizę istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności”.

Pod pojęciem organizacji ruchu, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 1 powyższego rozporządzenia, należy rozumieć „geometrię drogi i zakres dostępu do drogi; sposób umieszczania znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego; zasady i sposób działania sygnalizacji, znaków świetlnych, znaków o zmiennej treści i innych zmiennych elementów”.

Brak zatwierdzonej organizacji ruchu na podstawie przepisów rozporządzenia o zarządzaniu ruchem, może w ocenie kontrolującego uniemożliwić odtworzenie oznakowania pionowego w przypadku np. jego kradzieży bądź ustalenie, kto i kiedy zdecydował o umieszczeniu danego znaku. Nie będzie również możliwe w tej sytuacji określenie, jakie przesłanki zdecydowały o jego lokalizacji.

3. Prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem wskazuje, iż organ zarządzający ruchem prowadzi ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Kontrolowana Jednostka prowadzi ewidencję projektów organizacji ruchu w formie elektronicznej (*akta kontroli, str. 175-275*). Ewidencja prowadzona jest odrębnie dla projektów organizacji ruchu o charakterze stałym (*Ewidencja stałych zmian organizacji ruchu*) i czasowym (*Ewidencja czasowych zmian organizacji ruchu*), w systemie numeracji narastającej.

Tytuły kolumn w ewidencji odpowiadają przepisowi § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

Po weryfikacji *Ewidencji stałych zmian organizacji ruchu* za rok 2020 (od pozycji nr 1 do 40) stwierdzono, że w ewidencji za 2020 rok znajduje się 1 organizacja ruchu zatwierdzona w roku 2021 [nr projektu: 40].

Dane do ewidencji nie są wprowadzane chronologicznie, według daty zatwierdzenia organizacji ruchu [nr projektu 4, 5, 7], co stanowi uchybienie.

Po weryfikacji *Ewidencji czasowych zmian organizacji ruchu* za rok 2020 (od pozycji nr 1 do 368) stwierdzono, że:

- w 1 przypadku – organizację wprowadzono po terminie przywrócenia organizacji ruchu [nr projektu: 177];
- w 5 przypadkach – organizację wprowadzono po przewidywanym terminie wprowadzenia organizacji ruchu [nr projektu: 222, 223, 224, 225, 226]

W ewidencji za 2020 rok znajduje się 6 organizacji ruchu zatwierdzonych w roku 2021 [nr projektu: 363, 364, 365, 366, 367, 368].

Dane do ewidencji nie są wprowadzane chronologicznie, według daty zatwierdzenia organizacji ruchu [nr projektu 166], co stanowi uchybienie.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie wskazała w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 18.10.2013 r.¹, z kontroli organizacji i nadzoru nad ruchem drogowym w latach 2011-2013 przeprowadzonej w Urzędzie m. st. Warszawy, że niechronologiczne wpisywanie do ewidencji projektów stałej i czasowej organizacji ruchu jest poważnym uchybieniem.

Terminy na wprowadzenie organizacji ruchu oraz przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu określone są w *Ewidencji* nieprawidłowo, co stanowi uchybienie.

Po weryfikacji *Ewidencji stałych zmian organizacji ruchu* za rok 2021 (od pozycji nr 1 do 19) stwierdzono, że **terminy na wprowadzenie organizacji ruchu określone są w *Ewidencji* nieprawidłowo, co stanowi uchybienie.**

Po weryfikacji *Ewidencji czasowych zmian organizacji ruchu* za rok 2021 (od pozycji nr 1 do 365) stwierdzono, że:

- w 5 przypadkach – organizację wprowadzono, nie zachowując minimalnego, 7-dniowego okresu umożliwiającego jednostce wprowadzającej organizację ruchu wypełnienie obowiązku nałożonego przepisem § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia [nr projektu: 84, 118, 239, 260, 315].

Terminy na wprowadzenie organizacji ruchu oraz przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu określone są w *Ewidencji* nieprawidłowo, co stanowi uchybienie. Ze stosowanej formy zapisu (np.: *styczeń 2021 – grudzień 2021*) nie wiadomo, do jakiego dnia miesiąca (*grudnia 2021*) jest wyznaczony termin na wprowadzenie organizacji. Przepis § 12 ust. 1 i 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem wskazuje jednoznacznie, że musi to być określona precyzyjnie data. Po upływie tej daty organ zarządzający ruchem zobowiązany jest do poinformowania zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.

¹ Wystąpienie pokontrolne NIK z 18.10.2013 r., LWA-4101-08-02/2013 (P/13/078), s. 2.

Powyższe **uchybenia** świadczą o tym, że organ zarządzający ruchem nie monitorował należycie czynności realizowanych w ramach prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

4. Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu i ich zatwierdzanie.

Zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, organ zarządzający ruchem zatwierdza organizacje ruchu na podstawie złożonych projektów. Kompletna dokumentacja dotycząca projektów organizacji ruchu gromadzona jest na Stanowisku ds. Zarządzania Ruchem na Drogach Starostwa Powiatowego w Goleniowie.

W okresie objętym kontrolą do Starostwa Powiatowego w Goleniowie złożono w 2020 roku 408 projektów organizacji ruchu, w 2021 roku 384 projekty organizacji ruchu.

Wśród rozpatrywanych projektów nie wpłynął wniosek o zaopiniowanie geometrii drogi na podstawie przepisu § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

Wymagania dotyczące zawartości projektów organizacji ruchu określa przepis § 5 oraz § 7 ww. rozporządzenia.

Spośród przedstawionych kontrolującemu zatwierdzonych organizacji ruchu, sprawdzeniu poddano losowo wybrane organizacje ruchu:

- Projekt czasowej organizacji ruchu w ciągu drogi powiatowej nr 4161Z Kikorze - Jenikowo na czas wykonania linii kablowej nn 0,4 kV i złącza kablowo – pomiarowego do dz. 113/1 w m. Redło:
 - W piśmie znak ZR.7121.15.2020.MB z dnia 22 stycznia 2020 r. znajduje się zapis „...informuję o **zatwierdzeniu projektu organizacji ruchu na drodze powiatowej nr 4161Z Kikorze – Jenikowo...**”
Powyższy zapis jest nieprawidłowy, ponieważ zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem organ zarządzający ruchem **rozpatruje projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu oraz zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu.**
Stanowi to **uchybenie** i skutkuje niewłaściwymi zapisami na zatwierdzeniach organizacji ruchu.
 - Na tymczasowej organizacji ruchu (rysunek nr 2) w projekcie tymczasowej organizacji ruchu brakuje parametrów geometrii drogi.

Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

- Projekt czasowej organizacji ruchu w ciągu drogi powiatowej nr 4163Z Węgorza - Kościuszki na czas wykonania przyłącza wodociągowego do dz. 359/6 w m. Kościuszki:

- w piśmie znak ZR.7121.46.2021.MB z dnia 16 lutego 2021 r. znajduje się zapis „...informuję o **zatwierdzeniu projektu organizacji ruchu na drodze powiatowej nr 4163Z Węgorza - Kościuszki...**”

Powyższy zapis jest nieprawidłowy, ponieważ zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem organ zarządzający ruchem **rozpatruje projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu oraz zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu.**

Stanowi to **uchybienie** i skutkuje niewłaściwymi zapisami na zatwierdzeniach organizacji ruchu.

- Na tymczasowej organizacji ruchu (rysunek nr 2) w projekcie tymczasowej organizacji ruchu brakuje parametrów geometrii drogi.

Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

- Projekt zmiany stałej organizacji ruchu w ciągu drogi powiatowej nr 4117Z Miękowo - Goleniów:

- w piśmie znak ZR.7121.91.2020.MB z dnia 1 kwietnia 2020 r. znajduje się zapis „...informuję o **zatwierdzeniu projektu zmiany stałej organizacji ruchu na drodze powiatowej nr 4117Z Miękowo - Goleniów...**”

Powyższy zapis jest nieprawidłowy, ponieważ zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem organ zarządzający ruchem **rozpatruje projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu oraz zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu.**

Stanowi to **uchybienie** i skutkuje niewłaściwymi zapisami na zatwierdzeniach organizacji ruchu.

- Na rysunkach „Plan sytuacyjny 1” oraz „Plan sytuacyjny 2” w projekcie zmiany stałej organizacji ruchu brakuje parametrów geometrii drogi.

Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie

szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

- Projekt stałej organizacji ruchu w ciągu drogi gminnej ul. Polnej w miejscowości Przybiernów w celu realizacji zadania pn. „Przebudowa ulicy Polnej w miejscowości Przybiernów”:
 - w piśmie znak ZR.7121.149.2021.MB z dnia 16 czerwca 2021 r. znajduje się zapis „...informuję o **zatwierdzeniu projektu stałej organizacji ruchu na drodze powiatowej nr 4130Z Przybiernów - Budziszewice...**”
Powyższy zapis jest nieprawidłowy, ponieważ zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem organ zarządzający ruchem **rozpatruje projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu oraz zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu.**
Stanowi to **uchybie** i skutkuje niewłaściwymi zapisami na zatwierdzeniach organizacji ruchu.

Ponadto w znajdującym się na stronie internetowej BIP Starostwa Powiatowego w Goleniowie i składanym do Starosty Goleniowskiego wraz z każdym projektem organizacji ruchu *Wniosku o zatwierdzenie organizacji ruchu* znajdują się zapisy:

**„WNIOSEK
o zatwierdzenie projektu organizacji ruchu drogowego**

Proszę o zatwierdzenie załączonego projektu stałej/zmiennej/czasowej* organizacji ruchu w pasie drogowym drogi gminnej/powiatowej* ul./nr*

...

* niewłaściwe skreślić”

Powyższe zapisy są nieprawidłowe, ponieważ zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem organ zarządzający ruchem **rozpatruje projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu oraz zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu.**

Stanowi to **uchybie** i skutkuje niewłaściwymi zapisami na *Wniosku o zatwierdzenie organizacji ruchu*.

5. Sprawowanie funkcji nadzorczych nad realizacją zatwierdzonych organizacji ruchu.

Zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający

ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji, **o terminie jej wprowadzenia, na co najmniej 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu.**

Nie wszystkie jednostki wprowadzające organizację ruchu zawiadamiają organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia.

Organ zarządzający ruchem na drodze wypełnia obowiązki wynikające z przepisu § 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, informując o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu zarządcę drogi publicznej.

Po analizie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, kontrolujący stwierdził, że w ewidencji nie ma adnotacji świadczących o utracie ważności zatwierdzonych organizacji ruchu.

Odnutowywanie w ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu utraty ważności organizacji ruchu byłoby dobrą praktyką, zgodną z komentarzem do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem²: „Należy uznać, że w przypadku, gdy upłynie termin na wprowadzenie organizacji ruchu (§ 8 ust. 7) i nie wpłynie zawiadomienie o wprowadzeniu organizacji ruchu (§ 12 ust. 1), w pozycje z § 9 ust. 2 pkt 7 i 8 r.s.w.z.r. należy wpisać klauzulę: „Utrata ważności zatwierdzonej organizacji ruchu z dniem...” (§ 12 ust. 4 r.s.w.z.r.)”. Powyższe mogłoby być odnotowywane we wskazanych w komentarzu pozycjach lub w dodatkowej kolumnie utworzonej w ewidencji w tym celu.

Starostwo Powiatowe w Goleniowie wypełnia obowiązki wynikające z przepisu § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia. Powyższy przepis stanowi, iż w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu. Potwierdzeniem przeprowadzonych kontroli są protokoły z przeglądu oznakowania.

6. Dokonywanie przeglądów i analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności.

Organ zarządzający ruchem nie dysponuje jednolitą dokumentacją potwierdzającą przeprowadzanie w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2021 r. analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu. Analizy takie są przeprowadzane w konkretnych przypadkach w oparciu o zgłoszenia telefoniczne lub pisemne mieszkańców Powiatu Goleniowskiego, wnioski lub interpelacje Radnych Powiatu Goleniowskiego, zgłoszenia Komendy Powiatowej Policji w Goleniowie lub w oparciu o obserwację i działania własne organu zarządzającego ruchem poczynione podczas kontroli terenowych.

Organ zarządzający ruchem, w związku z przepisem § 2 ust. 1 pkt 1 lit g oraz § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz

² J. Hasiewicz [w:] *Komentarz do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* [w:] *Zarządzanie ruchem drogowym*, Warszawa 2020, § 9.

wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem dokonuje co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.

Potwierdzeniem przeprowadzonych kontroli są protokoły z kontroli w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w Powiecie Goleniowskim.

Zarządzeniem nr 164/2021 Starosty Goleniowskiego z dnia 27 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku ustalony został skład osobowy ww. Komisji.

Z przedłożonych *Protokołów z posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa i Porządku* (z dnia 23 stycznia 2020 r., 18 marca 2021 r., 29 czerwca 2021 r. oraz 26 października 2021 r.) wynika, że tematami którymi zajmowała się Komisja była działalność wszelkich służb, inspekcji i straży (w tym tematyka bezpieczeństwa w zakresie ruchu drogowego), które w ramach posiadanych kompetencji i wykonywania codziennych czynności służbowych prowadziły działania w celu utrzymania właściwego bezpieczeństwa i porządku na terenie Powiatu Goleniowskiego.

7. Istniejąca organizacja ruchu na wybranych odcinkach dróg (w tym organizacja ruchu dotycząca drogowego przewozu towarów niebezpiecznych – oznakowanie, trasy, parkingi).

W trakcie kontroli, w obecności przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Goleniowie, dokonano objazdu wybranych odcinków dróg celem lustracji ich stanu i oznakowania. Do kontroli zostały wybrane drogi powiatowe numer 4101Z (ul. Szczecińska w Kliniskach Wielkich, ul. Dąbska w Lubczynie, ul. Turystyczna w Czarnej Łące), numer 4102Z (ul. Szczecińska w Kliniskach Wielkich, ul. Goleniowska i ul. Poziomkowa w Rurzycy, ul. Kasztanowa w Lubczynie, ul. Goleniowska w Pucicach) oraz 4103Z (ul. Przestrzenna w Goleniowie, ul. Granitowa w Łozienicy).

Po dokonaniu kontroli, zdjęcia w wersji elektronicznej (150 szt.) przekazano przedstawicielowi Starostwa Powiatowego w Goleniowie.

W trakcie objazdu dróg nie napotkano miejsc oznaczonych znakami B-13 „zakaz wjazdu pojazdów z towarami wybuchowymi lub łatwo zapalnymi”, B-13a „zakaz wjazdu pojazdów z towarami niebezpiecznymi”, B-14 „zakaz wjazdu pojazdów z towarami, które mogą skazić wodę” oraz C-17 „nakazany kierunek jazdy dla pojazdów z towarami niebezpiecznymi”. W skontrolowanych projektach organizacji ruchu również nie wystąpiło powyższe oznakowanie.

Na terenie powiatu nie ma wyznaczonych tras do przewozu materiałów niebezpiecznych, jak również nie wyznaczono parkingu, na który usuwane są pojazdy przewożące towary niebezpieczne.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości w oznakowaniu dróg:

- a) Znak F-4 „znak uzupełniający z nazwą rzeki” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 1),

- b) Gałęzie drzew wchodzące w skrajnię drogową (zdjęcie nr 3, 97),
- c) Znak A-11a „próg zwalniający” oraz B-33 „ograniczenie prędkości” przesłonięte przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 4, 5),
- d) Przekrzywiony słupek i tablica znaku B-36 „zakaz zatrzymywania się” (zdjęcie nr 7),
- e) Zabrudzone i wyblakłe znaki E-18a „znak końca miejscowości” i D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 8),
- f) Znak A-4 „niebezpieczne zakręty-pierwszy w lewo” powieszony na nieprawidłowej wysokości (zdjęcie nr 12),
- g) Przekrzywiona tablica znaku E-18a „znak końca miejscowości” (zdjęcie nr 14),
- h) Przekrzywione i zabrudzone tablice znaków E-17a „znak miejscowości”, D-42 „obszar zabudowany” i B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 17),
- i) Znak A-2 „niebezpieczny zakręt w lewo” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 18),
- j) Znak drogowy przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 26),
- k) Przekrzywiony słupek znaku drogowego A-30 „inne niebezpieczeństwo” i T-16 „tabliczka wskazująca miejsce wyjazdu...” (zdjęcie nr 28),
- l) Przekrzywione tablice znaków E-17a „znak miejscowości” i E-18a „znak końca miejscowości” (zdjęcie nr 33),
- m) Przekrzywiony słupek znaku drogowego B-5a „zakaz wjazdu samochodów ciężarowych o określonej masie”, A-18b „zwierzęta dzikie” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 42),
- n) Znaki E-18a „znak końca miejscowości” i D-43 „koniec obszaru zabudowanego” przesłonięte przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 44),
- o) Przekrzywiony słupek znaku A-1 „niebezpieczny zakręt w prawo” (zdjęcie nr 45),
- p) Przekrzywione tablice znaków E-17a „znak miejscowości”, D-42 „obszar zabudowany” i B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 47),
- q) Znaki A-30 „inne niebezpieczeństwo” i A-24 „rowerzyści” przesłonięte przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 49),
- r) Znak A-11 „nierówna droga” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 53),
- s) Przekrzywiony słupek znaku B-34 „koniec ograniczenia prędkości” (zdjęcie nr 58),
- t) Pochylone tablice znaków drogowych – lewa strona jezdni (zdjęcie nr 59, 132, 134, 135),
- u) Przechylona bariera ochronna – lewa strona jezdni (zdjęcie nr 62),
- v) Przekrzywione tablice znaków E-17a „znak miejscowości” i D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 65),
- w) Znak D-1 „droga z pierwszeństwem” i tabliczka T-6a „tabliczka wskazująca rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie (umieszczana na drodze z pierwszeństwem)” przesłonięte przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 71),
- x) Przekrzywiony słupek znaku A-7 „ustąp pierwszeństwa” (zdjęcie nr 78),
- y) Znaki drogowe przesłonięte przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 83),
- z) Znak B-34 „koniec ograniczenia prędkości” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 53),
- aa) Znak E-18a „znak końca miejscowości” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 53),

- bb) Przekrzywione tablice znaków E-17a „znak miejscowości” i D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 89),
- cc) Wyblakła tablica znaku E-18a „znak końca miejscowości” (zdjęcie nr 91),
- dd) Znak A-3 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w prawo” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 93),
- ee) Znak E-18a „znak końca miejscowości” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 95),
- ff) Przekrzywione tablice znaków E-18a „znak końca miejscowości” i D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 96),
- gg) Przekrzywione tablice znaków E-17a „znak miejscowości” i D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 98),
- hh) Przekrzywiony słupek znaku D-15 „przystanek autobusowy” (zdjęcie nr 99),
- ii) Znak D-15 „przystanek autobusowy” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 105),
- jj) Przekrzywiony słupek znaku A-11 „nierówna droga” (zdjęcie nr 108),
- kk) Przekrzywiona tablica znaku D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 112),
- ll) Przekrzywione tablice znaków E-18a „znak końca miejscowości” i D-43 „koniec obszaru zabudowanego”, znak E-18a wyblakły (zdjęcie nr 114),
- mm) Znak A-18b „zwierzęta dzikie” powieszony na nieprawidłowej wysokości (zdjęcie nr 114),
- nn) Znak A-2 „niebezpieczny zakręt w lewo” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 120),
- oo) Przekrzywione tablice znaków E-17a „znak miejscowości” i E-18a „znak końca miejscowości” (zdjęcie nr 127),
- pp) Znak A-11 „nierówna droga” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 129),
- qq) Znak A-17 „uwaga dzieci” powieszony na nieprawidłowej wysokości (zdjęcie nr 131),
- rr) Znak A-6c „skrzyżowanie z drogą podporządkowaną występującą po lewej stronie” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 139).

Stwierdzone powyżej nieprawidłowości w oznakowaniu drogi stanowią zagrożenie w bezpieczeństwie ruchu drogowego.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	
Nieprawidłowości – opisano w punkcie 2, 7. Uchybienia – opisano w punktach 3, 4.	
Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Nie dotyczy
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowościami
Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania	Kontrolowana Jednostka podejmowała działania mające na celu realizację zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w powiecie goleniowskim. Starosta Powiatu Goleniowskiego prawidłowo sprawował funkcje nadzorcze nad realizacją zatwierdzonych organizacji ruchu, a także

	<p>dokonywał okresowych kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków, urządzeń sygnalizacji oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> <p>Stwierdzono uchybienia formalne polegające na stosowaniu nieprawidłowych zapisów w trakcie zatwierdzania organizacji ruchu na podstawie przedłożonych projektów, a także nienależytym monitorowaniu czynności realizowanych w ramach prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.</p> <p>Ponadto stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku wszystkich organizacji ruchu dla zarządzanych dróg, co w ocenie kontrolującego wskazuje na nieefektywne działania Starosty Powiatu Goleniowskiego w zakresie nadzoru ruchem na podległych drogach.</p> <p>W trakcie dokonywania lustracji istniejących organizacji ruchu na wybranych odcinkach dróg stwierdzono liczne nieprawidłowości w oznakowaniu dróg (przede wszystkim znaki drogowe zasłonięte drzewami/krzewami) co stanowi zagrożenie w bezpieczeństwie ruchu drogowego i powinno być niezwłocznie usunięte.</p>
Wpis do książki kontroli	Kontrolę wpisano do książki kontroli Starostwa Powiatowego w Goleniowie pod numerem 4 w dniu 8 lipca 2022 r.
Podsumowanie ustaleń w kontrolowanym podmiocie	Realizację zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w powiecie świdwińskim przez Starostę Powiatu Goleniowskiego, oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami , ponieważ stwierdzono nieprawidłowości, ale nie miały one zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.
Zalecenia	<p>W związku z nieprawidłowościami, opisanym w punktach 2, 7 i uchybieniami opisanymi w punktach 3, 4 zalecam:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzmóc działania mające na celu doprowadzenie do posiadania zatwierdzonych stałych organizacji ruchu dla wszystkich dróg zarządzanych przez organ zarządzający ruchem. 2. Należy monitorować czynności realizowane w ramach prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu. 3. Poprawić zapisy w treści jak i w nazwie <i>Wniosku o zatwierdzenie projektu organizacji ruchu drogowego</i> niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem

	<p>na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.</p> <p>4. Usunąć nieprawidłowości w oznakowaniu dróg, stwierdzone w trakcie objazdu oraz potwierdzić ten fakt zdjęciami, przesłanymi pocztą elektroniczną na adres email: kkierczuk@szczecin.uw.gov.pl lub wydrukowanymi i dostarczonymi do Wydziału Kontroli ZUW w Szczecinie.</p>
<p>Pouczenia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - O sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, proszę powiadomić mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w nieprzekraczalnym terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia. - Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.
<p>PODPIS KIEROWNIKA JEDNOSTKI KONTROLUJĄCEJ</p>	<p style="text-align: center;">z upoważnienia WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p> <p style="text-align: center;"><i>Mateusz Wagemann</i> II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI</p>