



KOMENDA POWIATOWA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
W BOLESŁAWCU  
ul. Wesoła 2, 59-700 Bolesławiec

Bolesławiec, dnia ..... lipca 2023 r.

PTT.2370.1.2.2023

**dot. odpowiedzi na zapytania do SWZ w postępowaniu pn. „Budowa Komendy Powiatowej PSP z Jednostką Ratowniczo - Gaśniczą w Bolesławcu” - etap budowy stanu surowego zamkniętego w latach 2023 - 2025”**

W związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, złożonym przez Wykonawcę zgodnie z art. 284 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) wyjaśniam, co następuje:

**Pytanie nr 1:**

W odpowiedzi nr 4 (pisma PTT.2370.1.1.2023 z dnia 10.07.2023 r.) Zamawiający ograniczył odpowiedź tylko do drugiej części pytania. W pytaniu było również wskazanie na zapis umowy, który zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, umożliwi dopiero po zmianie ceny materiałów lub kosztów o 50%!!!, co wygląda na oczywistą omyłkę pisarską. Zapewne miało to być 5%, no może 10%. Proszę zatem o uzupełnienie odpowiedzi i zmianę tego zapisu.

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ wraz załącznikami. Ograniczenie wynika z charakteru finansowania inwestycji. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia wynagrodzenia poza określony w § 5 ust. 25 i 26.*

**Pytanie nr 2:**

W odpowiedzi nr 2 (pisma PTT.2370.1.1.2023 z dnia 10.07.2023 r.) Zamawiający nie zgodził się na fakturowanie 1x/miesiąc, wskazując że odbiory częściowe zgodnie z par. 2 Umowy i załączonym wzorem HRF. Tylko, że te zapisy nie wskazują żadnej dopuszczonej przez Zamawiającego częstotliwości fakturowania. Czy zatem należy uznać, że takowej po prostu nie ma? Czy załączony wzór HRF, przywołany w par. 2 umowy wraz z zapisami tego paragrafu wskazują na możliwość wystawiania faktur tylko za skończone elementy robót z tego HRF w poszczególnych latach. Czy tak należy rozumieć te zapisy i odpowiedź Zamawiającego? W załączonym wzorze HRF poszczególne pozycje (elementy robót), zostały "zbite w grupy", np. takie jak: konstrukcje z betonu zbrojonego, konstrukcje stalowe, roboty murarskie i murowe. Takie potraktowanie tych elementów robót (mamy przecież dwie kondygnacje) i zakres danego elementu robót występuje zarówno na parterze, piętrze jak i dachu. Przykładowo wg wzoru HRF całość robót murarskich i murowych jako jedna pozycja w 2024 roku. Przecież pozycja ta zawiera zarówno nośne jak i działowe ściany parteru, piętra jak i ściany attyki. Zanim skończone zostaną wszystkie prace dot. tego

elementu robót, to zgodnie z technologią zastaną praktycznie wykonane prawie wszystkie konstrukcje z betonu zbrojonego i konstrukcje stalowe. Zatem czy rzeczywiście intencją zamawiającego jest ograniczenie fakturowania do skończonych elementów wzoru HRF. W takim przypadku, np. zafakturowanie ścian parteru będzie możliwe dopiero w momencie gdy będzie stał już cały budynek. To tylko jeden taki przykład ponieważ powiązanie pomiędzy poszczególnymi elementami robót dotyczy również innych. Czy zatem, jeżeli intencją Zamawiającego było rzeczywiście umożliwienie fakturowania jedynie za skończone elementy robót wg HRF, to czy Zamawiający wyraża zgodę na zmiany w HRF, tj. uszczegółowienie poszczególnych elementów robót, tak by umożliwić fakturowanie za skończone elementy robót jednak nie dotyczące całego budynku?

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

*Intencją zamawiającego nie było "zbić w grupy" poszczególnych pozycji (elementów robót) i zarazem ograniczenie fakturowania do skończonych elementów wzoru Harmonogramu rzeczowo - finansowego. Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie odbiorów częściowych poszczególnych elementów budowlanych określonych w Harmonogramie rzeczowo - finansowym, oczywiście po dokonaniu odbioru częściowego po akceptacji wykazu robót przez Inspektora Nadzoru, przedstawionego przez Wykonawcę.*

JN

KOMENDANT POWIATOWY  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
  
śl. brzg. mgr inż. Andrzej Sliwowski