



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.18.2021.MŚB.12.
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 13.11.2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 67 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13.04.2021r. (data wpływu 16.04.2021 r.), znak DLH. 4001.20.2021.MK (Sygnatura 79320), Gminy Miasta Gdańska w imieniu i na rzecz, której działa Pan Dyrektor Rozbudowy Miasta Gdańska w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Przebudowie potoku Strzelniczka na odcinku rzeki Strzelenki do zbiornika retencyjnego Strzelniczka II**”, wraz z wyjaśnieniami i uzupełnieniami z dnia 17.06.2021 r. oraz 16.07.2021 r., działając w oparciu o:

- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku, znak SZNS.9022.4.35.2021.APF.1 z dnia 11.08.2021 r.;
- opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak GD.ZZŚ.3.435.383.1.2021.KG z dnia 30.09.2021 r.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie potoku Strzelniczka na odcinku rzeki Strzelenki do zbiornika retencyjnego Strzelniczka II”.
- II. Określić następujące warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji:
 - a) prace budowlane, będące źródłem emisji hałasu, prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00-18.00, chyba że wymagane jest zachowanie ciągłości technologicznej prowadzonych prac;
 - b) zaplecze budowy, bazę materiałowo sprzętową, miejsce gromadzenia odpadów zlokalizować z dala od zabudowy mieszkaniowej, w miejscu uwzględniającym ochronę zadrzewień, zakrzewień, terenów wodno-błotnych (nieużytków, pastwisk, łąk, potoku Strzelniczka, rzeki Strzelenki);
 - c) naprawy maszyn i urządzeń, zabiegi związane z ich konserwacją, uzupełnianie paliwa wykonać w miejscach specjalnie do tego przeznaczonych i zabezpieczonych (na utwardzonym podłożu);

- d) w przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu wykonawcy; plac budowy wyposażyć w maty sorpcyjne do zbierania ewentualnych wycieków i rozlewów substancji ropopochodnych;
- e) nie dopuścić do zasypywania i zanieczyszczenia potoku Strzelniczka, rzeki Strzelenki oraz innych terenów wodno-błotnych;
- f) w trakcie transportu materiałów sypkich stosować plandeki lub inne zabezpieczenia ograniczające pylenie;
- a) prace wykonać poza okresem lęgowym i wychowywania młodych ptaków, tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków oraz po potwierdzeniu wpisem w dokumentacji budowy;
- g) prace wykonać poza okresem sezonowych przemieszczeń płazów: wiosennych do miejsc rozrodu, tj. poza okresem od 15 marca do 15 maja oraz jesiennych do miejsc zimowania, tj. poza okresem od 15 września do 31 października. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa sezonowych (wiosennych i jesiennych) przemieszczeń płazów oraz po potwierdzeniu wpisem w dokumentacji budowy;
- h) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków. Codziennie, przed przystąpieniem do dalszych prac, przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;
- i) prace w korycie rzeki Strzelenka (umocnienia brzegowe na lewym brzegu, przy ujściu Strzelniczki do Strzelenki, wykonanie grodz ziemnych przy umacnianej skarpie), odmulenie dna potoku Strzelniczka wykonać poza okresem tarła śliza, tj. poza okresem od 01 marca do 31 maja;
- j) wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia;
- k) drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie lub owinięcie matami - bez uszkodzenia kory;
- l) nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia drzewa;
- m) w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;
- n) prace prowadzone przy użyciu sprzętu budowlanego w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji nie mogą naruszać ich bryły korzeniowej, a tym samym ich stateczności. Dopuszczalne jest ręczne prowadzenie prac w obrębie strefy korzeniowej. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzi prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących;
- o) urobek z pogłębienia ciek, w miarę możliwości, wykorzystać w celu rekultywacji terenów przekształconych w trakcie prac ziemno-budowlanych i do kształtowania terenów zieleni;

- w projekcie budowlanym:

- a) skarpe ponad zwierciadłem wody zaprojektować w sposób umożliwiający wykonanie nasadzeń z wykorzystaniem gatunków roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo;
- b) wprowadzić rozwiązania umożliwiające zwierzętom: wychodzenie z potencjalnych pułapek (poprzez m.in. łagodne ukształtowanie skarp, brak ogrodzenia), znalezienie drogi do wodopoju.

Warunki wynikające z ww. opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Gdańsku:

- a) należy wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń;
- b) zaplecze budowlane wraz z bazą materiałową oraz miejscem postoju maszyn należy zlokalizować i wykonać w odpowiedniej odległości od koryta potoku, w sposób nie dopuszczający przedostania się do gleby i wód powierzchniowych substancji szkodliwych;
- c) należy unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych;
- d) należy unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;
- e) zaplecze budowy należy wyposażać w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych;
- f) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
- g) odpady powstające w trakcie budowy należy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska naturalnego, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania, odpady niebezpieczne należy przekazywać uprawnionym firmom posiadającym zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie tego rodzaju odpadów;
- h) zaplecze budowy należy wyposażać w szczelne sanitariaty na ścieki socjalno-bytowe;
- i) po zakończeniu realizacji inwestycji należy uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie;
- j) na odcinku, na którym budowany będzie przepust należy wykonać kanał obiegowy na czas robót, zapewniający ciągłość przepływu w potoku.

III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 16.04.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Gminy Miasta Gdańska w imieniu i na rzecz, której działa Pan Dyrektor Rozbudowy Miasta Gdańska, znak DLH. 4001.20.2021.MK (Sygnatura 79320), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (3 egzemplarze + 3 wersja CD);
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy ooś, tj. decyzji o pozwoleniu na budowę oraz pozwolenia wodnoprawnego.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 67 ww. Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. „*budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód*”. Zatem posiada ono status „*przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „*przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawcą planowanego przedsięwzięcia jest Gmina Miasta Gdańska. Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i) ustawy ooś organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.18.2021.MŚB.1. z dnia 07.05.2021 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.18.2021.MŚB.2. z dnia 07.05.2021 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<http://www.gdansk.rdos.gov.pl>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Gminy Miasta Gdańska i Gminy Żukowo. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoport.pl>) pod numerem 439/2021, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy o oś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 i 4 ustawy o os, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.18.2021.MŚB.6. z dnia 30.07.2021 r., zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z prośbą o opinie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku w piśmie z dnia 11.08.2021 r., znak SZNS.9022.4.35.2021.APF.1, wyraził opinię, że cyt. „...dla ww. przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”.

Jednocześnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku pismem z dnia 12.08.2021 r., znak SZNS.9011.3.16.2021.APF.1, przekazał wniosek w sprawie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach.

Niewyrażenie opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach w przewidzianym ustawowo terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma, tutejszy organ uznał jako brak zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem znak GD.RZŚ.3.435.383.1.2021.KG z dnia 30.09.2021 r. wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. W ww. opinii wskazano na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań:

- *należy wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,*
- *zaplecze budowlane wraz z bazą materiałową oraz miejscem postoju maszyn należy zlokalizować i wykonać w odpowiedniej odległości od koryta potoku, w sposób nie dopuszczający przedostania się do gleby i wód powierzchniowych substancji szkodliwych,*
- *należy unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych,*
- *należy unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień,*
- *zaplecze budowy należy wyposażyć w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych,*
- *w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot,*
- *odpady powstające w trakcie budowy należy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska naturalnego,*

a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania, odpady niebezpieczne należy przekazywać uprawnionym firmom posiadającym zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie tego rodzaju odpadów,

- *zaplecze budowy należy wyposażyć w szczelne sanitarium na ścieki socjalno-bytowe,*
- *po zakończeniu realizacji inwestycji należy uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie,*
- *na odcinku, na którym budowany będzie przepust należy wykonać kanał obiegowy na czas robót, zapewniający ciągłość przepływu w potoku.*

W ww. opinii wyrażono m.in. cyt. „(...) uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911 i 1958)”.

Proponowane w ww. piśmie warunki i wymagania zawarte zostały w pkt II sentencji niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy* oś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin,

- grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje:

Inwestycja zlokalizowana będzie w województwie pomorskim na terenie dwóch powiatów: kartuskim i Miasto Gdańsk oraz na terenie dwóch gmin: Żukowo i Miasto Gdańsk. Inwestycja obejmuje przebudowę koryta potoku Strzelniczka. Potok Strzelniczka przebiega głównie wśród gruntów wykorzystywanych rolniczo przez pobliskich mieszkańców wsi: Czaple, Rębiechowo. Powierzchnia planowanej inwestycji wyniesie ok. 3,7 ha.

Potok Strzelniczka uchodzi do zlewni rzeki Strzelenki. Zlewnia potoku Strzelniczka obejmuje w całości dzielnicę przemysłową oraz część dzielnicy mieszkaniowej Kokoszki, a także część dzielnicy Klukowo – Rębiechowo łącznie z lotniskiem. Potok jest głównym odbiornikiem wód deszczowych z ww. obszaru. Powierzchnia tego obszaru wynosi łącznie 1128,7 ha. Bezpośrednia zlewnia zbiornika Strzelniczka II wynosi 310,47 ha i obejmuje zlewnię potoku Strzelniczka od ul. Budowlanej oraz zlewnie rowu S6 odprowadzającego wody opadowe z rejonu Lotniska i rowu S7 odprowadzającego wody opadowe ze zbiornika Biologiczna.

Wykaz działek inwestycyjnych:

- w gminie Żukowo, pow. kartuski:
 - obręb 0016 Rębiechowo działki nr: 308/6, 283/12, 308/2, 307, 305, 304, 302/10, 301/10, 301/5, 301/8, 301/7, 301/6, 298, 299/1, 299/6, 299/5, 299/4, 299/3, 296, 242/26, 242/27, 242/28, 293, 288, 287, 286, 283/9, 242/307, 297/5, 297/6, 301/18, 301/19, 301/20.
 - obręb 0005 Czaple działki nr: 142, 135/2, 135/1, 131, 130, 132, 129, 4, 5, 78, 6/2, 6/1, 1, 7/1.
- w gminie Miasto Gdańsk, pow. Miasto Gdańsk:

- obręb 0024 Bysewo działki nr: 389/2, 382/2, 315/2, 315/4, 314, 389/1, 382/4, 381.

W ramach przedmiotowej inwestycji zapanowano:

- ✓ przebudowę koryta potoku Strzelniczka od km 0+000 (ujście do rzeki Strzelenki) do km 2+016 (wylot z projektowanego według odrębnego projektu zbiornika Strzelniczka II): regulację przekroju podłużnego i poprzecznego cieku, wykonanie umocnień skarp i dna, przebudowę dopływów i istniejących wylotów do potoku, wycinkę drzew i krzewów, budowę progu regulacyjnego;
- ✓ rozbiórkę i budowę nowych przepustów na potoku w km: 0+343, 0+971, 1+355, 1+479, 1+972, 2+003;
- ✓ budowę drogi eksploatacyjnej/technologicznej wzdłuż cieku;
- ✓ budowę dodatkowej budowli wylotowej ze zbiornika Strzelniczka II wraz z przelewem awaryjnym.

Kolejność realizacji przedsięwzięcia związanego z przebudową koryta potoku Strzelniczka:

- roboty przygotowawcze (zaplecze budowy, plac manewrowy, drogi dojazdowe, wycinka drzew i krzewów, budowa kanałów obiegowych);
- roboty rozbiórkowe (zdjęcie warstwy humusu, rozbiórka przepustów);
- roboty ziemne (roboty odmuleniowe, profilowanie skarp i dna);
- roboty konstrukcyjne i montażowe dotyczące przepustów;
- roboty umocnieniowe (umocnienie skarp i dna potoku);
- roboty obejmujące budowę drogi technologicznej;
- zagospodarowanie terenu.

Przebudowa koryta potoku Strzelniczka obejmuje następujące prace:

- odmulenie dna koryta zgodnie z przyjętą niweletą,
- regulację przekroju poprzecznego zgodnie z zaprojektowanymi parametrami technicznymi,
- umocnienie skarp i dna potoku,
- wyprofilowanie dopływów i wylotów do cieku wraz z ich umocnieniem.

Odmulenie dna potoku Strzelniczka zaplanowano na odcinku od km 0+000 (ujście do rzeki Strzelenki) do km 2+016 (wylot z projektowanego zbiornika Strzelniczka II). Projektowany spadek dna po odmuleniu będzie wynosił w granicach 1,72 – 5,0 ‰. Głębokość odmulenia wynosić będzie od 0,1 m – na odcinku ujściowym – do 1,5 m w miejscu wylotu projektowanego zbiornika Strzelniczka II (wg odrębnego postępowania). W celu zachowania projektowanych spadków dna zostanie wykonany próg regulacyjny w km ok. 0+667 o wys. ok. 0,2 m. W obrębie projektowanego progu, dno zostanie umocnione narzutem kamiennym na geowłókninie i warstwie podsypki piaskowej, pomiędzy opaską z kieszki faszynowej. Natomiast skarpy przewiduje się umocnić narzutem kamiennym, powyżej którego zostanie ułożona darnina.

Projektuje się regulację przekroju poprzecznego koryta potoku Strzelniczka, dostosowując je do ilości zrzucanej wody ze zbiornika Strzelniczka II. Parametry regulowanego koryta: szerokość w dnie: ok. 1,5 m, nachylenie skarp: ok. 1:1,5.

Zaprojektowano 3 typy umocnień skarp i dna:

- ✓ typ 1 – na całym odcinku potoku poza miejscami, gdzie zaprojektowano typ 2 i 3 oraz zaprojektowaną budowę przepustów. Zaplanowano umocnienie stopy skarp za pomocą opaski z kieszki faszynowej 2xd20 cm. Za opaską z kieszki faszynowej zabezpieczenie pasami darniny, a dalej humusowanie i obsiew mieszanką traw,
- ✓ typ 2 – ok. km 0+328-0+338 (BL), km 0+352-0+365 (BP), km 0+561-0+573 (BP), 0+978-0+990 (BL), 1+651-1+663 (BP). Zaplanowano umocnienia skarp materacami siatkowo-

kamiennymi ułożonymi na geowłókninie i podsypce piaskowo-żwirowej. Umocnienia zakończone zostaną palikami,

- ✓ typ 3 – ok. km 0+000 – 0+011 (wraz z brzegiem prawym Strzelenki 5,0 m w górę i dół rzeki), przed i za przepustami w km 0+140, 0+343, 0+782, 0+971, 1+355, 1+479, 1+972, 2+003 na odcinku 5,0 m w jedną i drugą stronę. Zaprojektowano umocnienie skarp za pomocą narzutu kamiennego na zaprawie cementowej. Dno zostanie umocnione materacami siatkowo-kamiennymi. Przewiduje się podparcie skarpy palisadą.

Zaprojektowano wyprofilowanie i umocnienie istniejących dopływów i wylotów za pomocą narzutu kamiennego gr. 30 cm na zaprawie cementowej. Umocnieniu podlegać będą następujące obiekty:

- ✓ km 0+080 – projektowane włączenie rowu do Strzelniczki rurą PVC Ø 600 mm i umocnienie wylotu na brzegu prawym,
- ✓ km 0+140 – umocnienie wylotu z istniejącego przepustu Ø 500 na brzegu lewym,
- ✓ km 0+310 – projektowane włączenie rowu do Strzelniczki rurą PVC Ø 600 mm i umocnienie wylotu na brzegu prawym,
- ✓ km 0+409 – umocnienie wylotu z rowu na brzegu lewym,
- ✓ km 0+422 – umocnienie wylotu z rowu na brzegu prawym wraz z budową przepustu z rur prefabrykowanych w miejscu skrzyżowania rowu z drogą eksploatacyjną,
- ✓ km 1+539 – umocnienie wylotu rowu na brzegu prawym,
- ✓ km 1+599 – umocnienie wylotu z przepustu na brzegu prawym,
- ✓ km 1+804 – umocnienie wylotu z rowu na brzegu prawym.

Zaplanowano rozbiórkę przepustów w km: 0+140, 0+343, 0+971, 1+355, 1+479, 1+972, 2+003 i budowę nowych w ich miejsce. Przepust w km 0+782 – bez zmian.

Będą to przepusty łukowo-kołowe z blachy falistej, w miejsce istniejących przepustów rurowych. Spadek dna wynosić będzie min. 0,5%.

Przepusty zaprojektowano jako stalową powłokę konstrukcyjną z blachy falistej ocynkowanej, o kształcie łukowo-kołowym. Umocnienia przed i za przepustem za pomocą narzutu kamiennego na zaprawie cementowej.

Konstrukcja nawierzchni drogowej:

- ✓ warstwa nawierzchni drogowej z kruszywa gr. ok. 20 cm,
- ✓ kliniec kamienny – gr. ok. 5 cm,
- ✓ tłuczeń – gr. ok. 15 cm,
- ✓ grunt nasypowy.

Nawierzchnia drogowa ułożona zostanie pomiędzy krawężnikami betonowymi, posadowionymi na ławie betonowej z oporem. Szerokość pasa drogowego ok. 4,0 m. Pobocze planuje się wzmocnić poprzez brukowanie kamieniem łamanym. Przejazd zabezpieczony zostanie za pomocą bariery rurowej z poprzeczką.

Wzdłuż cieku zaprojektowano drogę eksploatacyjną/technologiczną. Na odcinku od km 0+777 (zjazd z istniejącej drogi nad przepustem w km 0+782) do ujścia droga przebiegać będzie równolegle do potoku przy brzegu prawym. Na odcinku od przepustu w km 0+782 do km 0+888 nie przewidziano nowej drogi (planuje się wykorzystanie istniejącej drogi wewnętrznej). W km 0+888 zjazd z drogi istniejącej na technologiczną i dalej wzdłuż brzegu prawego potoku do km 1+006. Od km 1+006 do km 1+053 – brak drogi ze względu na wysoką skarpe. Od km 1+053 do km 1+355 (zjazd z istniejącej drogi) droga technologiczna przebiegać będzie wzdłuż koryta po stronie prawej. W km 1+357 nastąpi zjazd z drogi na drogę technologiczną przy brzegu lewym. Projektowana droga przebiega do km 1+970 (do istniejącej drogi).

Parametry techniczne drogi: szerokość drogi ok. 4,0 m; szerokość jezdni ok. 3,0 m; spadek w kierunku rzeki ok. 2%; szerokość pobocza 2x 0,5 m.

Konstrukcja nawierzchni drogowej: warstwa nawierzchni drogowej z kruszywa gr. ok. 20 cm, kliniec kamienny – gr. ok. 5 cm, tłuczeń – gr. ok. 15 cm, grunt nasypowy. Nawierzchnia drogowa ułożona zostanie pomiędzy krawężnikami betonowymi prefabrykowanymi.

Przez teren inwestycji przebiegają sieci uzbrojenia podziemnego i napowietrznego terenu:

- km 0+774 – sieć gazowa podziemna g60 – kolizja, do przebudowy,
- km 0+965 – sieć gazowa g25 – do przebudowy,
- km 1+347 – sieć gazowa g63 – do przebudowy.

Druga budowla wylotowa ze zbiornika Strzelniczka II będzie znajdować się obok istniejącej. Budowlę wylotową ze zbiornika retencyjnego Strzelniczka II zaprojektowano w formie monolitycznej żelbetowej komory wlotowej oraz wylotowej połączonych rurociągami GRP o średnicy \varnothing 1000 mm. Komora wylotowa zaprojektowana została w formie pionowej ściany czołowej oraz skośnych ścian bocznych (skrzydełka). Konstrukcja budowli wylotowej umożliwi w przyszłości piętrzenie wody w zbiorniku na wyższy poziom, a jednocześnie zapewni ograniczenie odpływu ze zbiornika w ilości do 2,5 m³/s, czyli w ilości odpowiadającej maksymalnej przepustowości projektowanego koryta potoku Strzelniczka po jego regulacji. Dla bezpiecznego przepuszczania wód powodziowych/katastrofalnych przewidziano na zbiorniku przelew awaryjny. Przelew awaryjny w grobli zbiornika zaprojektowano jako przelew niezatopiony o szerokiej koronie. Projektowany przelew posiadać będzie ostrą krawędź wlotową. Przepustowość budowli obliczono dla dopływu kontrolnego $Q_k = 20,4$ m³/s. Szerokość przelewu dla takich warunków wyniesie 39,0 m, natomiast nachylenie skarpy odwodnej od strony zbiornika to 1:3.

Do wykonania planowanej inwestycji mogą posłużyć: spycharki; spycharko-koparki; koparki jednonaczyniowe kołowe, samochodowe lub gąsienicowe; koparko-ładowarki; układarki mechaniczne z podgrzewaną płytą wibracyjną do wstępnego zagęszczania; walce gładkie stalowe; walce ogumione ciężkie; ładowarki; spycharki chwytakowe; równiarki; ubijaki o ręcznym prowadzeniu; wibratory samobieżne; żurawie samochodowe; samochody skrzyniowe; pompy spalinowe; wiertnica pozioma; betoniarka do produkcji mieszanek betonowych; łopaty; szpadle; ciągniki kołowe z przyczepą.

Analizie poddano dwa warianty realizacji przedsięwzięcia.

Wariant I – inwestorski (opisany powyżej) opiera się na regulacji potoku Strzelniczka z uwagi na zły stan techniczny brzegów potoku. W ramach zadania projektuje się:

- przebudowę koryta potoku Strzelniczka od km 0+000 (ujście do rzeki Strzelenki) do km 2+016: regulację przekroju podłużnego i poprzecznego cieku, wykonanie umocnień skarp i dna, przebudowę dopływów i istniejących wylotów do potoku,
- rozbiórkę i budowę nowych przepustów na potoku w km: 0+343, 0+971, 1+355, 1+479, 1+972, 2+003,
- budowę drogi eksploatacyjnej/technologicznej wzdłuż cieku.

Wariant ten wiąże się z:

- ✓ czasowym wzrostem antropopresji na etapie budowy, w zakresie emisji hałasu i emisji zanieczyszczeń gazowych, pochodzących ze spalania paliw przez maszyny budowlane (SO₂, NO₂, CO, pył całkowity, węglowodory). Nie będą one jednak przekraczać dopuszczalnych norm i będą miały charakter zanikający,
- ✓ koniecznością wycinki ok. 180 sztuk drzew porastających istniejące koryto potoku oraz ok. 190 m² krzewów,
- ✓ kompleksowym zabezpieczeniem przed powodzią mieszkańców miejscowości: Czaple, Rębichowo, Bysewo, Pępowo, a w konsekwencji ze zmniejszeniem prawdopodobieństwa wystąpienia strat dla środowiska i ludzi, w wyniku działania wód powodziowych,
- ✓ wykorzystaniem naturalnych materiałów do umocnienia skarp i dna – materiału przyjaznego dla środowiska,

- ✓ poprawą stanu technicznego przepustów drogowych w wyniku ich rozbiórki i budowy nowych,
- ✓ zapewnieniem bezpiecznego dojazdu do cieków przez odpowiednie służby w wyniku budowy drogi eksploatacyjnej wzdłuż potoku.

W wariantcie II - alternatywnym zaproponowano wykonanie wałów przeciwpowodziowych na całej długości potoku (od km 0+000 do km 2+016). Realizacja wariantu II wiązałaby się z:

- ✓ koniecznością wycinki ponad 300 drzew porastających koryto potoku Strzelniczka oraz występujących w miejscu projektowanych wałów ziemnych,
- ✓ bardzo wysokimi kosztami wykonania wałów przeciwpowodziowych w porównaniu z wariantem I,
- ✓ z większą antropopresją w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, hałasu itp.

Do realizacji projektu wybrano wariant I – wariant inwestorski. Wybór jest uzasadniony względami technicznymi oraz ekonomicznymi. Jednocześnie pozwoli na pełne osiągnięcie założonego celu przy najmniejszych nakładach finansowych i wiąże się z wycinką mniejszej ilości drzew.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z wykorzystaniem pewnych ilości materiałów, surowców, paliw (olej napędowy), a także wody.

Szacunkowe zużycie najważniejszych surowców i materiałów przedstawia się następująco:

- umocnienie materacami - ok. 250,0 m²,
- umocnienie narzutem kamiennym - ok. 750,0 m²,
- kieszka faszynowa - ok. 2x2000 mb,
- darń na brzegi - ok. 17500 m²,
- kruszywo na drogę eksploatacyjną - ok. 8500,0 m²,
- woda na cele socjalne - ok. 4,5 m³/m-c,
- paliwo (koparka) - ok. 15,0 l/h,
- paliwo (samochody) - ok. 15,0 l/h,
- benzyna (piła spalinowa) - ok. 1,5 l/h,
- benzyna (kosa spalinowa) - ok. 0,3 l/h.

Ostateczna ilość surowców zostanie wyznaczona przez Wykonawcę podczas prac budowlanych.

Woda wykorzystywana będzie zarówno na cele budowlane, ale przede wszystkim na cele socjalno - bytowe zatrudnionych pracowników. Wszelkie potrzeby w tym zakresie zapewnione zostaną przez wykonawcę robót budowlanych. Do realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane wyłącznie materiały i surowce dopuszczone do stosowania na podstawie uzyskanych atestów i certyfikatów.

W przyszłości może wystąpić konieczność naprawy lub przeprowadzenia prac konserwacyjnych. Jednak na obecnym etapie nie można określić, rodzaju i ilości niezbędnych do tego celu surowców, materiałów i paliw.

Prowadzenie robót wiąże się z powstawaniem zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Emisja zanieczyszczeń gazowych wynikać będzie z wykonywania prac budowlanych, związanych z wykonaniem regulacji potoku Strzelniczka, drogi eksploatacyjnej, przepustów. Podczas wykonywania prac należy spodziewać się okresowej emisji zanieczyszczeń do powietrza wskutek ruchu sprzętu budowlanego wynikającego z dowozu niezbędnych materiałów budowlanych.

Na etapie budowy lokalnie, w krótkich okresach czasu, może dojść do zwiększonych emisji zanieczyszczeń atmosferycznych, w wyniku pracy maszyn i urządzeń na placu budowy oraz przy transporcie materiałów. Maszyny budowlane takie jak: równiarki, koparko-ładowarki, spycharki, wywrotki, środki transportu dowożące materiały budowlane na plac budowy, pracujące przy realizacji inwestycji napędzane będą paliwem płynnym (olejem napędowym). Część sprzętu budowlanego może wymagać zasilania energią elektryczną (jej źródłem będą agregaty prądotwórcze zasilane

również olejem napędowym). W trakcie realizacji prac emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter czasowy i lokalny – zmieniać się będzie w zależności od miejsca i fazy budowy, a zaniknie wraz z zakończeniem etapu. Planowane przedsięwzięcie na etapie budowy nie będzie wpływało w sposób znaczący na stan jakościowy powietrza – wielkość zanieczyszczeń emitowanych do powietrza nie będzie wyróżnialna z tła i nie będzie stanowić ponadnormatywnej uciążliwości dla środowiska, a przy otwartych przestrzeniach będzie dość szybko rozrzedzana i przemieszczana wraz z podmuchami wiatru.

W celu zminimalizowania uciążliwości przewiduje się następujące działania:

- osłanianie miejsc składowania materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe,
- w dni suche i wietrzne zraszanie potencjalnych miejsc wtórnego pylenia,
- utrzymywanie jak najwyższej sprawności używanego sprzętu i maszyn budowlanych.

Oddziaływania budowy, głównie ze względu na ograniczoną w czasie emisję do atmosfery oraz jej niezorganizowany charakter (emisja z przemieszczających się maszyn i samochodów z całego placu budowy) nie będą miały istotnego wpływu na stan i jakość powietrza. Wyżej wymienione uciążliwości będą związane tylko z okresem prac budowlanych.

Generatorem hałasu podczas trwania prac budowlanych będzie sprzęt budowlany i transportowy. Podczas prac zastosowany będzie sprzęt budowlany najnowszej generacji, spełniający normy środowiskowe. Minimalna odległość terenów chronionych akustycznie (zabudowa jednorodzinna) wynosić będzie ok. 50,0 m, zatem nie przewiduje się wykorzystania przenośnych ekranów akustycznych. Specyfika inwestycji - przebudowa potoku – zapewniający występowanie liniowego postępu frontu prac budowlanych ograniczy do minimum koncentrację prac w jednym miejscu. Poziom hałasu nie będzie odbiegać od normy, tj. nie będzie przekraczać odpowiednio: 55 dB w dzień i 45 dB w nocy. Zwiększona emisja hałasu może być odczuwalna zarówno dla mieszkańców miejscowości: Bysewo, Czaple, Rębiechowo, Pępowo. W związku z tym wszystkie prace budowlane będą ograniczone do pory dziennej oraz będą prowadzone poza okresem gniazdowania ptaków. Dla terenu inwestycji i obszarów sąsiadujących, obowiązują następujące wartości dopuszczalne hałasu:

- wskaźnik hałasu L_{AeqD} określony jako równoważny poziom dźwięku w godzinach od 6:00 do 22:00 – 55 dB(A),
- wskaźnik hałasu L_{AeqN} określony jako równoważny poziom dźwięku w godzinach od 22:00 do 6:00 – 45 dB(A).

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi okresowe zwiększenie natężenia hałasu emitowanego do środowiska. Uciążliwości te będą związane z prowadzeniem robot budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu. Wystąpi niezorganizowana emisja hałasu. Zasadniczym źródłem hałasu będzie praca maszyn – koparko-ładowarka, spycharka gąsienicowa, wywrotka, równiarka, walec wibracyjny – oraz hałas komunikacyjny, związany z ruchem samochodów transportowych.

Prace budowlane na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzone będą wyłącznie w okresie pory dziennej (od 6:00 do 22:00). Podczas prac zastosowany będzie sprzęt budowlany sprawny technicznie spełniający normy środowiskowe. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się charakteryzował krótkotrwałym, ale intensywnym oddziaływaniem akustycznym.

Poniżej przedstawiono rodzaj sprzętu, jaki zostanie wykorzystany podczas prac budowlanych, dla którego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (*Dz. U. 2005 nr 263 poz. 2202 ze zm.*) wymagane jest ograniczenie emisji hałasu. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. rozporządzenia, wartości dopuszczalnego poziomu mocy akustycznej urządzeń wynoszą:

- spycharka gąsienicowa o mocy $P=74$ kW:
 $P > 55$ kW; dopuszczalny poziom mocy akustycznej = $84 + 11 \log(P) = 105$ dB/1pW;
- koparko – ładowarka gąsienicowa o mocy $P=70$ kW:
 $P > 55$ kW; dopuszczalny poziom mocy akustycznej = $84 + 11 \log(P) = 105$ dB/1pW;
- wywrotki o mocy $P=91$ kW:

$P > 55 \text{ kW}$; dopuszczalny poziom mocy akustycznej = $82 + 11 \log(P) = 104 \text{ dB/1pW}$;

- równiarka o mocy $P = 74 \text{ kW}$:

$P > 55 \text{ kW}$; dopuszczalny poziom mocy akustycznej = $82 + 11 \log(P) = 103 \text{ dB/1pW}$.

Z uwagi na fakt, iż hałas będzie generowany głównie przez maszyny budowlane i z uwagi na specyfikę emisji ze źródeł rozproszonych nie ma możliwości określenia jej dokładnego kierunku, natężenia i propagacji. Nie możliwe jest również określenie środków technicznych gwarantujących obniżenie uciążliwości hałasowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie budowlane ma charakter miejscowego źródła hałasu i przewiduje się, że nie będzie stanowić ono istotnych uciążliwości dla zabudowy mieszkaniowej. Charakterystyczną cechą tego hałasu jest zmienność w czasie i przestrzeni. Ze względu na krótkotrwały okres prowadzenia prac emitujących hałas, brak stałych źródeł hałasu budowlanego oraz zmienność natężenia emisji hałasu w czasie i przestrzeni uznaje się, że nie będzie on stanowić szczególnego zagrożenia dla otoczenia. Uciążliwość ta występować będzie tylko w fazie budowy i ustanie po zakończeniu inwestycji.

Jedynie ścieki związane z inwestycją, to ścieki komunalne, które są równe ilości zużytej wody przez pracowników, czyli przewiduje się ok. $0,6 \text{ m}^3/\text{d}$. Będą one generowane w przenośnych toaletach typu toi-toi i wywożone przez odpowiednie służby do oczyszczalni ścieków, gdzie będą opróżniane w miejscach do tego przeznaczonych.

Na odpady wytworzone w wyniku realizacji inwestycji składają się:

- odpady związane z pracą maszyn budowlanych, tj. zużyte płyny technologiczne, które zostaną czasowo przechowywane w atestowanym zamkniętym pojemniku, a następnie przekazane specjalistycznej firmie, w celu zapewnienia odzysku lub unieszkodliwienia;
- opakowania wykonane z tworzyw sztucznych lub drewna, zostaną posegregowane, wywiezione na najbliższe składowisko odpadów i w miarę możliwości poddane recyklingowi.

Rodzaj i ilość odpadów, zgodnie z ich klasyfikacją wynikającą z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (*Dz. U. 2020 poz. 10*), zawarto w poniższej tabeli:

Kod	Rodzaje odpadów	Szacunko -wa ilość odpadów	Jedn.	Opis
13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych (odpad niebezpieczny)	<0,1	Mg	Zużyte płyny technologiczne przez sprzęt budowlany (przekazanie do odzysku lub unieszkodliwienia)
13 02 06*	Syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe (odpad niebezpieczny)	<0,1	Mg	Zużyte płyny technologiczne przez sprzęt budowlany (przekazanie do odzysku lub unieszkodliwienia)
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	<0,1	Mg	Opakowania, w których zostaną przywiezione poszczególne elementy, wykorzystane podczas prac budowlanych
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	<0,1	Mg	jw.
15 01 03	Opakowania z drewna	<0,1	Mg	jw.
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	<3,0	Mg	jw.

15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	<1,0	Mg	jw.
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	> 5,0	Mg	Odpad powstający z rozbiórek przepustów
17 05 06	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05	ok. 1500	m ³	Odpad powstający w wyniku odmulania dna potoku
17 02 03	Tworzywa sztuczne	ok. 0,05	Mg	-
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,1	Mg	-
02 01 03	Odpadowa masa roślinna	0,5	Mg	Odpad powstający ze zdjęcia humusu

Poszczególne odpady będą zbierane selektywnie w specjalistycznych pojemnikach i automatycznie (po zakończeniu prac związanych z powstaniem odpadu niebezpiecznego) przekazywane specjalistycznym firmom zajmującym się ich unieszkodliwianiem bądź wykorzystaniem. Przedsiębiorcy będą posiadać wymagane prawem decyzje i zezwolenia na odbiór i unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych.

Każdy podmiot świadczący usługę w zakresie budowy przedsięwzięcia jest zobowiązany do właściwego (zgodnego z przepisami ustawy o odpadach) gospodarowania wytwarzanymi odpadami. Wykonawca zobowiązany jest do posiadania stosownych uregulowań prawnych w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami. Za prowadzoną gospodarkę odpadami wytwarzanymi w fazie budowy odpowiedzialni są poszczególni Wykonawcy prac budowlanych.

W związku z powyższym ocenia się, że gospodarka odpadami w okresie realizacji przedsięwzięcia, prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na charakter inwestycji, po wykonaniu wszystkich prac budowlanych, emisja jakichkolwiek zanieczyszczeń nie będzie miała miejsca.

Realizacja przedsięwzięcia wymagającego użycia mechanicznego sprzętu budowlanego stanowi potencjalne źródło zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych. Zagrożeniem może być ewentualna awaria sprzętu, w wyniku której do gruntu przedostaną się: olej, paliwo, płyn hydrauliczny. Z uwagi na ilość płynów, jakie znajdują się w maszynach budowlanych nie może mieć miejsca awaria, która mogłaby w sposób znaczący zagrozić wodom podziemnym lub powierzchniowym. Aby zminimalizować ryzyko przedostania się surowców i materiałów używanych podczas prac budowlanych do wód gruntowych i powierzchniowych miejsce prowadzenia prac zostanie zabezpieczone (np. poprzez zastosowanie rusztowania ze szczelnymi podestami, folii ochronnej lub namiotów ochronnych). Tankowanie maszyn budowlanych będzie odbywać się poza tym terenem inwestycji. Ponadto przewiduje się zastosowanie materiałów, które nie stanowią zagrożenia dla środowiska.

Na wypadek wystąpienia wycieku substancji szkodliwych, Wykonawca robót posiadać będzie sorbenty do strącania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych (paliw, smarów) i syntetycznych (olejów).

Ochrona przed niekontrolowanym wyciekiem związków ropopochodnych polegać będzie na systematycznej kontroli stanu technicznego pojazdów i maszyn. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sanitariaty (ścieki bytowe z zaplecza budowy będą gromadzone w zbiornikach bezodpływowych i wywożone regularnie do najbliższej oczyszczalni ścieków).

Przy realizacji przedsięwzięcia przewiduje się m.in.:

- prowadzenie prac budowlanych ze szczególną ostrożnością tak, aby wykluczyć zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego,

- stosowanie sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym.

Przedmiotowy obiekt nie zalicza się do zakładu o zwiększonym ryzyku lub zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 138)*. Rodzaj przedsięwzięcia, a także zastosowane do budowy materiały i technologie wykluczają ryzyko wystąpienia poważnych awarii o charakterze awarii przemysłowych.

Inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000 oraz poza obszarami objętymi w Polsce ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 poz. 1098*). Najbliżej położone względem planowanej inwestycji są:

- ok. 3,6 km na północny - wschód Trójmiejski Park Krajobrazowy;
- ok. 3,6 km na południe Otomiński Obszar Chronionego Krajobrazu;
- ok. 3,8 km na południe Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Raduni;
- ok. 4,9 km na południowy - wschód rezerwat przyrody „Dolina Strzyży”;
- ok. 5,8 km na południowy - wschód rezerwat przyrody „Źródłiska w Dolinie Ewy”.

Przedsięwzięcie położone jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych. Najbliżej zlokalizowany korytarz ekologiczny Lasy Powiśla KPn-16A położony jest ok. 9,2 km na południe od granic przedsięwzięcia.

Teren związany z planowaną inwestycją charakteryzuje się typowo rolniczym krajobrazem. Fragment Potoku Strzelniczka, na którym przewiduje się prace, przebiega wyłącznie przez otwarte tereny rolnicze takie jak: łąki i pastwiska. Jedynym zróżnicowaniem w pobliżu potoku ciekawszym pod względem szaty roślinnej i krajobrazu są pojedyncze lub zebrane w niewielkie skupiska drzewa i krzewy tworzące zadrzewienia śródłukowe.

Należy również podkreślić, że w bezpośrednim sąsiedztwie cieku Strzelniczka znajduje się punktowo rozmieszczona zabudowa mieszkaniowa, a część terenów przylegających do potoku jest użytkowana przez pojazdy rolnicze.

Na fragmencie obszaru przeznaczonego pod planowaną inwestycję aktualnie wypasane są zwierzęta hodowlane (krowy, konie). Z uwagi na bliskie sąsiedztwo siedzib ludzkich w składzie flory widoczne są liczne gatunki ruderalne.

Na zinwentaryzowanym terenie stwierdzono gatunki drzew, krzewów i roślin zielnych, do których należą m.in.: klon pospolity *Acer platanoides*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, ligustr pospolity *Ligustrum vulgare*, jabłoń dzika *Malus silvestris*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, dąglezja zielona *Pseudotsuga menziesii*, grusza pospolita *Pyrus communis*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, dzika róża *Rosa canina*, wierzba biała *Salix alba*, wierzba iwa *Salix caprea*, wierzba szara *Salix cinerea*, wierzba krucha *Salix fragilis*, wierzba wiciowa *Salix viminalis*, dziki bez czarny *Sambucus nigra*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, tatarak zwyczajny *Acorus calamus*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, łopian większy *Arctium lappa*, łopian pajęczynowaty *Arctium tomentosum*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, stokrotka pospolita/łąkowa *Bellis perennis*, oset kędzierzawy *Carduus crispus*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, komosa biała *Chenopodium album*, ostrożeń warzywny *Cirsium oleraceum*, ostrożeń lancetowaty *Cirsium vulgare*, powój polny *Convolvulus arvensis*, pępawa cuchnąca *Crepis foetida*, szczydrzeniec rozestłany *Cytisus ratisbonensis*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, perz właściwy *Elymus repens*.

Podczas prac terenowych nie zinwentaryzowano gatunków roślin będących pod ochroną na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej

roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409). W trakcie obserwacji wnioskowanego terenu nie stwierdzono także chronionych gatunków grzybów.

W ramach prac budowlanych przewiduje się usunięcie ok. 175 drzew – głównie są to gatunki: olszy czarnej, klonu zwyczajnego, wierzby białej, wierzby kruchej i wierzby szarej oraz ok. 80,0 m² krzewów. Drzewa i krzewy przeznaczone do wycinki rosną bezpośrednio na skarpach potoku Strzelniczka, w miejscu gdzie zaprojektowano jego regulację i umocnienia brzegowe.

Wycinka ta zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia. Natomiast drzewa nie podlegające wycince w obrębie prowadzonych robót zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami.

Badania ornitofauny pozwoliły zidentyfikować pospolite grupy gatunków ptaków w rejonie planowanej Inwestycji. Nie mniej, oprócz pospolicie związanych z siedliskami rolniczymi stwierdzono występowanie cennych gatunków (m.in. z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej), takich jak: bocian biały *Ciconia ciconia*, łączak *Tringa glareola*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*. Wśród gatunków ochrony czynnej stwierdzono występowanie następujących gatunków: pustułka *Falco tinnunculus* i żuraw *Grus grus*. Spośród gatunków ptaków objętych ścisłą ochroną gatunkową, jednocześnie znajdujących się na Czerwonej Liście Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody (IUCN Red List), wykazujące status zagrożenia jako „gatunek najmniejszej troski” należą: grzywacz *Columba palumbus*, czapla siwa *Ardea cinerea*, pokląskwa *Saxicola rubetra*.

Ponadto, podczas obserwacji wnioskowanego terenu zaobserwowano gatunki ornitofauny: jaskółka dymówka *Hirundo rustica*, sroka *Pica pica*, kawka *Corvus monedula*, myszołów zwyczajny *Buteo buteo*, skowronek *Alauda arvensis*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, mazurek *Passer montanus*, kukułka *Cuculus canorus*, wróbel *Passer domesticus*, wrona siwa *Corvus cornix*, dzwonec *Chloris chloris*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, trznadel *Emberiza citrinella*, potrzyszcz *Emberiza calandra*, kuropatwa *Perdix perdix*, makolągwa *Linaria cannabina*, cierniówka *Curruca communis*, łabędź niemy *Cygnus olor*, białorzytka *Oenanthe oenanthe*, szpak *Sturnus vulgaris*, kruk *Corvus corax*, śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, kania ruda *Milvus milvus*.

Badania teriofauny pozwoliły zidentyfikować obecność gatunków ssaków takich jak: lis *Vulpes vulpes*, dzik *Sus scrofa*, sarna *Capreolus capreolus*, zając szarak *Lepus europaeus*, mysz polna *Apodemus agrarius* i wydra europejska *Lutra lutra*.

Największa aktywność chiropterofauny przejawiała się nad zbiornikiem, co jest oczywiste w przypadku otwartego lustra wody, do którego mogą dotrzeć nawet z odległych kryjówek (np. w przypadku borowca wielkiego).

Co do pobliskich budynków, podczas dziennego zapoznawania się z terenem przed kontrolami nocnymi, wydawać by się mogło, że znajdują tam idealne warunki nietoperze z gatunku *Eptesicus serotinus* – mroczek późny. Jednakże podczas przeprowadzonych kontroli nie udało się stwierdzić obecności tego gatunku.

W wyniku przeprowadzonych bezpośrednich obserwacji występujących w badanym terenie wykazano obecność ropuchy szarej *Bufo bufo*, żaby trawnej *Rana temporaria*. Spośród gadów wykazano jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*.

Zatem z uwagi na lokalizację planowanych prac w obrębie terenów wodno-błotnych stanowiących miejsce występowania chronionych gatunków płazów i gadów konieczne jest zastosowanie środków minimalizujących ewentualne szkody w populacjach tych zwierząt.

Na podstawie dostępnych materiałów („Ichtiofauna dorzecza Motławy” Roczniki Naukowe PZW, 2011, t. 24, s.5-27, G.Radtko, R.Bernaś, P.Dębowski, M.Skóra) w potoku (poniżej Rębiechowa) mogą występować następujące gatunki ichtiofauny: śliz, szczupak, pstrąg potokowy, ciernik, okoń. Spośród ww. wymienionych gatunków śliz objęty jest ochroną prawną (częściową ochroną gatunkową). W korycie rzeki Strzelienka będą wykonywane jedynie umocnienia brzegowe na lewym brzegu, przy ujściu Strzelniczki do Strzelienki. Prace te będą wykonywane przy normalnym przepływie wód. Natomiast wykonanie grodz ziemnych planuje się tuż przy umocnianej skarpie. Tak przeprowadzone prace pozwolą odgradzić się od organizmów, występujących w korycie rzeki Strzelienka, a tym samym nie wpłyną na tarło ww. gatunków ryb. Niemniej jednak prace te należy

wykonać poza okresem tarła śliza, tj. poza okresem od 01 marca do 31 maja. Odmulenie dna potoku Strzelniczka również należy prowadzić poza ww. okresem.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w regionie wodnym Dolnej Wisły, w:

- zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW200017486849 o nazwie Strzelenka z jeziorem Tuchomskim. Stanowi ona naturalną część wód o dobrym stanie ogólnym (stan ekologiczny dobry i powyżej dobrego, dobry stan chemiczny). Jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Jest monitorowana. Na obszarze wskazanej JCWP znajdują się części wód wskazane jako obszary wrażliwe na substancje biogenne oraz obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla której cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów chronionych;
- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o numerze: PLGW200013. Wskazana JCWP charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy i stan chemiczny dobry), jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną inwestycją nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny i chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko, na etapie budowy, będzie związane z powstawaniem odpadów, emisją hałasu z pracy maszyn i urządzeń oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, zasięg lokalny i ustąpią po zakończeniu budowy. W celu ograniczenia tych uciążliwości zastosowany zostanie szereg rozwiązań chroniących środowisko, w tym środowisko gruntowo - wodne, przyrodnicze, klimat akustyczny oraz stan aerosanitarny na przedmiotowym obszarze.

Dla planowanego przedsięwzięcia, w związku z zakładaną technologią, prognozowanym zużyciem surowców, materiałów, energii i wody oraz zasięgiem oddziaływań w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu oraz wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, nie przewiduje się powstania zagrożenia środowiska, powodującego transgraniczne oddziaływanie. Wszystkie prognozowane negatywne oddziaływania na środowisko będą miały charakter lokalny. W związku z powyższym oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, oddalonego od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Przedsięwzięcie nie będzie źródłem znaczącego i złożonego oddziaływania na środowisko, w tym nie spowoduje przekroczenia obciążenia (możliwości technicznych i eksploatacyjnych) infrastruktury technicznej, oddziaływanie obejmie najbliższe sąsiedztwo prowadzonych robót. Planowane

przedsięwzięcie nie wpłynie na zwiększenie i złożoność oddziaływania na istniejącą infrastrukturę techniczną.

Na zminimalizowanie negatywnych oddziaływań będzie miało znaczny wpływ właściwe wykonawstwo prac zgodnie z przyjętym szczegółowym planem i harmonogramem robót, wykorzystanie w pełni sprawnego sprzętu budowlanego oraz przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących ochrony środowiska. W fazie realizacji nastąpi chwilowy wzrost poziomu substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza atmosferycznego oraz poziomu emitowanego hałasu, spowodowane pracą maszyn budowlanych o napędzie spalinowym. Przy prowadzeniu robót budowlanych pod specjalistycznym nadzorem, przy użyciu nowoczesnego sprzętu budowlanego, emisja zanieczyszczeń do powietrza w istotny sposób nie wpłynie na jego jakość.

W opinii tut. organu planowana inwestycja, z uwagi na charakter zaplanowanych prac (planowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę koryta potoku Strzelniczka), lokalizację poza granicami obszarów Natura 2000, nie spowoduje utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Inwestycja nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, nie zaburzy integralności sieci Natura 2000 jako całości. **Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.**

Z uwagi na rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, lokalizację inwestycji (potok Strzelniczka przebiega głównie wśród gruntów wykorzystywanych rolniczo), biorąc pod uwagę położenia inwestycji poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, inwestycja nie narusza przepisów w zakresie pozostałych form ochrony przyrody.

Uciążliwe oddziaływanie będzie miało charakter lokalny, czasowy i odwracalny. Uciążliwości będą związane z fazą realizacji i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Wynika to ze skali inwestycji, stosowanej technologii i rodzaju przedsięwzięcia.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby realizacja, czy prawidłowa eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- w trakcie realizacji nie przewiduje się równoczesnego prowadzenia innych inwestycji, powodujących kumulowanie się oddziaływań w zakresie emisji hałasu;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko występować będzie na etapie budowy przedmiotowej inwestycji i związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn budowlanych i środków transportu wykorzystywanych w trakcie budowy; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmujący jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca realizacji i czasu budowy, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;

- planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Natura 2000. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia oraz zastosowane środki zabezpieczające przedstawione w KIP planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na najbliższe obszary Natura 2000 oraz nie spowoduje fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, chronionych w granicach tych obszarów;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.18.2021.MŚB.9 z dnia 07.10.2021 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.18.2021.MŚB.10. z dnia 07.10.2021 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<http://www.gdansk.rdos.gov.pl>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Gminy Miasta Gdańska i Gminy Żukowo, działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa*, zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza jego eksploatacja nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

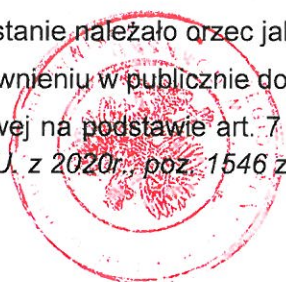
- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 784*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 283*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 784*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (*tekst jedn. Dz.U. z 2020r. poz. 1546 ze zm.*).



z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Jchórzewska
Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania
na Środowisko

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098*).

Otrzymują:

1. Pan Dyrektor Rozbudowy Miasta Gdańska, Ul. Żaglowa 11, 80-560 Gdańsk
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. RDOŚ aa.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.18.2021.MŚB.12.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestycja zlokalizowana będzie w województwie pomorskim na terenie dwóch powiatów: kartuskim i Miasto Gdańsk oraz na terenie dwóch gmin: Żukowo i Miasto Gdańsk. Inwestycja obejmuje przebudowę koryta potoku Strzelniczka. Potok Strzelniczka przebiega głównie wśród gruntów wykorzystywanych rolniczo przez pobliskich mieszkańców wsi: Czaple, Rębiechowo. Powierzchnia planowanej inwestycji wyniesie ok. 3,7 ha.

Potok Strzelniczka uchodzi do zlewni rzeki Strzelenki. Zlewnia potoku Strzelniczka obejmuje w całości dzielnicę przemysłową oraz część dzielnicy mieszkaniowej Kokoszki, a także część dzielnicy Klukowo – Rębiechowo łącznie z lotniskiem. Potok jest głównym odbiornikiem wód deszczowych z ww. obszaru. Powierzchnia tego obszaru wynosi łącznie 1128,7 ha. Bezpośrednia zlewnia zbiornika Strzelniczka II wynosi 310,47 ha i obejmuje zlewnię potoku Strzelniczka od ul. Budowlanej oraz zlewnie rowu S6 odprowadzającego wody opadowe z rejonu Lotniska i rowu S7 odprowadzającego wody opadowe ze zbiornika Biologiczna.

Wykaz działek inwestycyjnych:

- w gminie Żukowo, pow. kartuski:
 - obręb 0016 Rębiechowo działki nr: 308/6, 283/12, 308/2, 307, 305, 304, 302/10, 301/10, 301/5, 301/8, 301/7, 301/6, 298, 299/1, 299/6, 299/5, 299/4, 299/3, 296, 242/26, 242/27, 242/28, 293, 288, 287, 286, 283/9, 242/307, 297/5, 297/6, 301/18, 301/19, 301/20.
 - obręb 0005 Czaple działki nr: 142, 135/2, 135/1, 131, 130, 132, 129, 4, 5, 78, 6/2, 6/1, 1, 7/1.
- w gminie Miasto Gdańsk, pow. Miasto Gdańsk:
 - obręb 0024 Bysewo działki nr: 389/2, 382/2, 315/2, 315/4, 314, 389/1, 382/4, 381.

W ramach przedmiotowej inwestycji zapanowano:

- ✓ przebudowę koryta potoku Strzelniczka od km 0+000 (ujście do rzeki Strzelenki) do km 2+016 (wylot z projektowanego według odrębnego projektu zbiornika Strzelniczka II): regulację przekroju podłużnego i poprzecznego cieku, wykonanie umocnień skarp i dna, przebudowę dopływów i istniejących wylotów do potoku, wycinkę drzew i krzewów, budowę progu regulacyjnego;
- ✓ rozbiórkę i budowę nowych przepustów na potoku w km: 0+343, 0+971, 1+355, 1+479, 1+972, 2+003;
- ✓ budowę drogi eksploatacyjnej/technologicznej wzdłuż cieku;
- ✓ budowę dodatkowej budowli wylotowej ze zbiornika Strzelniczka II wraz z przelewem awaryjnym.

Kolejność realizacji przedsięwzięcia związanego z przebudową koryta potoku Strzelniczka:

- roboty przygotowawcze (zaplecze budowy, plac manewrowy, drogi dojazdowe, wycinka drzew i krzewów, budowa kanałów obiegowych);
- roboty rozbiórkowe (zdjęcie warstwy humusu, rozbiórka przepustów);
- roboty ziemne (roboty odmuleniowe, profilowanie skarp i dna);
- roboty konstrukcyjne i montażowe dotyczące przepustów;
- roboty umocnieniowe (umocnienie skarp i dna potoku);
- roboty obejmujące budowę drogi technologicznej;
- zagospodarowanie terenu.

Przebudowa koryta potoku Strzelniczka obejmuje następujące prace:

- odmulenie dna koryta zgodnie z przyjętą niweletą,
- regulację przekroju poprzecznego zgodnie z zaprojektowanymi parametrami technicznymi,
- umocnienie skarp i dna potoku,
- wyprofilowanie dopływów i wylotów do cieków wraz z ich umocnieniem.

Odmulenie dna potoku Strzelniczka zaplanowano na odcinku od km 0+000 (ujście do rzeki Strzelniczki) do km 2+016 (wylot z projektowanego zbiornika Strzelniczka II). Projektowany spadek dna po odmuleniu będzie wynosił w granicach 1,72 – 5,0 ‰. Głębokość odmulenia będzie wynosiła od 0,1 m – na odcinku ujściowym – do 1,5 m w miejscu wylotu projektowanego zbiornika Strzelniczka II (wg odrębnego postępowania). W celu zachowania projektowanych spadków dna zostanie wykonany próg regulacyjny w km ok. 0+667 o wys. ok. 0,2 m. W obrębie projektowanego progu, dno zostanie umocnione narzutem kamiennym na geowłókninie i warstwie podsypki piaskowej, pomiędzy opaską z kieszki faszynowej. Natomiast skarpy przewiduje się umocnić narzutem kamiennym, powyżej którego zostanie ułożona darnina.

Projektuje się regulację przekroju poprzecznego koryta potoku Strzelniczka, dostosowując je do ilości zrzucanej wody ze zbiornika Strzelniczka II. Parametry regulowanego koryta: szerokość w dnie: ok. 1,5 m, nachylenie skarp: ok. 1:1,5.

Zaprojektowano 3 typy umocnień skarp i dna:

- ✓ typ 1 – na całym odcinku potoku poza miejscami, gdzie zaprojektowano typ 2 i 3 oraz zaprojektowaną budowę przepustów. Zaplanowano umocnienie stopy skarp za pomocą opaski z kieszki faszynowej 2x20 cm. Za opaską z kieszki faszynowej zabezpieczenie pasami darniny, a dalej humusowanie i obsiew mieszkanką traw,
- ✓ typ 2 – ok. km 0+328-0+338 (BL), km 0+352-0+365 (BP), km 0+561-0+573 (BP), 0+978-0+990 (BL), 1+651-1+663 (BP). Zaplanowano umocnienia skarp materacami siatkowo-kamiennymi ułożonymi na geowłókninie i podsypce piaskowo-żwirowej. Umocnienia zakończone zostaną palikami,
- ✓ typ 3 – ok. km 0+000 – 0+011 (wraz z brzegiem prawym Strzelniczki 5,0 m w górę i dół rzeki), przed i za przepustami w km 0+140, 0+343, 0+782, 0+971, 1+355, 1+479, 1+972, 2+003 na odcinku 5,0 m w jedną i drugą stronę. Zaprojektowano umocnienie skarp za pomocą narzutu kamiennego na zaprawie cementowej. Dno zostanie umocnione materacami siatkowo-kamiennymi. Przewiduje się podparcie skarpy palisadą.

Zaprojektowano wyprofilowanie i umocnienie istniejących dopływów i wylotów za pomocą narzutu kamiennego gr. 30 cm na zaprawie cementowej. Umocnieniu podlegać będą następujące obiekty:

- ✓ km 0+080 – projektowane włączenie rowu do Strzelniczki rurą PVC Ø 600 mm i umocnienie wylotu na brzegu prawym,
- ✓ km 0+140 – umocnienie wylotu z istniejącego przepustu Ø 500 na brzegu lewym,
- ✓ km 0+310 – projektowane włączenie rowu do Strzelniczki rurą PVC Ø 600 mm i umocnienie wylotu na brzegu prawym,

- ✓ km 0+409 – umocnienie wylotu z rowu na brzegu lewym,
- ✓ km 0+422 – umocnienie wylotu z rowu na brzegu prawym wraz z budową przepustu z rur prefabrykowanych w miejscu skrzyżowania rowu z drogą eksploatacyjną,
- ✓ km 1+539 – umocnienie wylotu rowu na brzegu prawym,
- ✓ km 1+599 – umocnienie wylotu z przepustu na brzegu prawym,
- ✓ km 1+804 – umocnienie wylotu z rowu na brzegu prawym.

Zaplanowano rozbiórkę przepustów w km: 0+140, 0+343, 0+971, 1+355, 1+479, 1+972, 2+003 i budowę nowych w ich miejsce. Przepust w km 0+782 – bez zmian.

Będą to przepusty łukowo-kołowe z blachy falistej, w miejsce istniejących przepustów rurowych. Spadek dna wynosić będzie min. 0,5%.

Przepusty zaprojektowano jako stalową powłokę konstrukcyjną z blachy falistej ocynkowanej, o kształcie łukowo-kołowym. Umocnienia przed i za przepustem za pomocą narzutu kamiennego na zaprawie cementowej.

Konstrukcja nawierzchni drogowej:

- ✓ warstwa nawierzchni drogowej z kruszywa gr. ok. 20 cm,
- ✓ kliniec kamienny – gr. ok. 5 cm,
- ✓ tłuczeń – gr. ok. 15 cm,
- ✓ grunt nasypowy.

Nawierzchnia drogowa ułożona zostanie pomiędzy krawężnikami betonowymi, posadowionymi na ławie betonowej z oporem. Szerokość pasa drogowego ok. 4,0 m. Pobocze planuje się wzmocnić poprzez brukowanie kamieniem łamanym. Przejazd zabezpieczony zostanie za pomocą bariery rurowej z poprzeczką.

Wzdłuż cieku zaprojektowano drogę eksploatacyjną/technologiczną. Na odcinku od km 0+777 (zjazd z istniejącej drogi nad przepustem w km 0+782) do ujścia droga przebiegać będzie równolegle do potoku przy brzegu prawym. Na odcinku od przepustu w km 0+782 do km 0+888 nie przewidziano nowej drogi (planuje się wykorzystanie istniejącej drogi wewnętrznej). W km 0+888 zjazd z drogi istniejącej na technologiczną i dalej wzdłuż brzegu prawego potoku do km 1+006. Od km 1+006 do km 1+053 – brak drogi ze względu na wysoką skarpe. Od km 1+053 do km 1+355 (zjazd z istniejącej drogi) droga technologiczna przebiegać będzie wzdłuż koryta po stronie prawej. W km 1+357 nastąpi zjazd z drogi na drogę technologiczną przy brzegu lewym. Projektowana droga przebiega do km 1+970 (do istniejącej drogi).

Parametry techniczne drogi: szerokość drogi ok. 4,0 m; szerokość jezdni ok. 3,0 m; spadek w kierunku rzeki ok. 2%; szerokość pobocza 2x 0,5 m.

Konstrukcja nawierzchni drogowej: warstwa nawierzchni drogowej z kruszywa gr. ok. 20 cm, kliniec kamienny – gr. ok. 5 cm, tłuczeń – gr. ok. 15 cm, grunt nasypowy. Nawierzchnia drogowa ułożona zostanie pomiędzy krawężnikami betonowymi prefabrykowanymi.

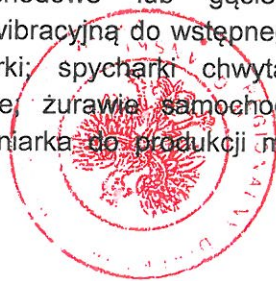
Przez teren inwestycji przebiegają sieci uzbrojenia podziemnego i napowietrznego terenu:

- km 0+774 – sieć gazowa podziemna g60 – kolizja, do przebudowy,
- km 0+965 – sieć gazowa g25 – do przebudowy,
- km 1+347 – sieć gazowa g63 – do przebudowy.

Druga budowla wylotowa ze zbiornika Strzelniczka II będzie znajdować się obok istniejącej. Budowlę wylotową ze zbiornika retencyjnego Strzelniczka II zaprojektowano w formie monolitycznej żelbetowej komory wlotowej oraz wylotowej połączonych rurociągiem GRP o średnicy \varnothing 1000 mm. Komora wylotowa zaprojektowana została w formie pionowej ściany czołowej oraz skośnych ścian bocznych (skrzydełka). Konstrukcja budowli wylotowej umożliwi w przyszłości piętrzenie wody w zbiorniku na wyższy poziom, a jednocześnie zapewni ograniczenie odpływu ze zbiornika w ilości do 2,5 m³/s, czyli w ilości odpowiadającej maksymalnej przepustowości projektowanego koryta

potoku Strzelniczka po jego regulacji. Dla bezpiecznego przepuszczania wód powodziowych/katastrofalnych przewidziano na zbiorniku przelew awaryjny. Przelew awaryjny w grobli zbiornika zaprojektowano jako przelew niezatopiony o szerokiej koronie. Projektowany przelew posiadać będzie ostrą krawędź wlotową. Przepustowość budowli obliczono dla dopływu kontrolnego $Q_k = 20,4 \text{ m}^3/\text{s}$. Szerokość przelewu dla takich warunków wyniesie 39,0 m, natomiast nachylenie skarpy odwodnej od strony zbiornika to 1:3.

Do wykonania planowanej inwestycji mogą posłużyć: spycharki; spycharko-koparki; koparki jednonaczyniowe kołowe, samochodowe lub gąsienicowe; koparko-ładowarki; układarki mechaniczne z podgrzewaną płytą wibracyjną do wstępnego zagęszczania; walce gładkie stalowe; walce ogumione ciężkie; ładowarki; spycharki chwytakowe; równiarki; ubijaki o ręcznym prowadzeniu; wibratory samobieżne; żurawie samochodowe; samochody skrzyniowe; pompy spalinowe; wiertnica pozioma; betoniarka do produkcji mieszanek betonowych; łopaty; szpadle; ciągniki kołowe z przyczepą.



z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska
Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania
na Środowisko