



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KATOWICACH**

Katowice, 20 lipca 2023

WOOŚ.420.52.2022.JKS.18

**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.- dalej ustawy ooś), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm. - dalej Kpa), po rozpatrzeniu wniosku z 26 października 2022 r. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa działającego przez Pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia DN 300 relacji: Radlin-Racibórz PN 1,6 MPa – wykonanie dokumentacji projektowej”,

**orzekam**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia DN 300 relacji: Radlin-Racibórz PN 1,6 MPa – wykonanie dokumentacji projektowej” polegającego na budowie nowego gazociągu wysokiego ciśnienia DN300/MOP 5,5 MPa, który zastąpi ww. gazociąg DN300/PN 1,6 MPa.
- II. Określić następujące warunki i wymagania co do realizacji przedsięwzięcia oraz obowiązki wykonania następujących działań na etapie realizacji:
  1. Zaplecza budowy, w tym bazy materiałowo – sprzętowe należy lokalizować w granicach pasa budowlano - montażowego, w pierwszej kolejności na terenach przekształconych antropogenicznie. W szczególności zaplecza budowy należy lokalizować:
    - a) w odległości minimum 50 m od brzegów zbiorników wodnych, cieków i dolin rzecznych,
    - b) w odległości minimum 50 m od granic siedlisk leśnych w km ok. 1+550 do km ok. 2+120 (Las Bismarck),
    - c) w odległości nie mniejszej niż 10 m od zadrzewień i pojedynczych drzew nieprzeznaczonych do wycinki,
    - d) poza obszarami cennymi przyrodniczo przedstawionymi w tabeli nr 1:

Tabela nr 1

Lp.	Przybliżona lokalizacja obszaru cennego przyrodniczo w odniesieniu do kilometraża przedsięwzięcia/planowanego gazociągu [km ok.]	Położenie względem osi planowanego gazociągu [L – lewa, P– prawa]	Rodzaj obszaru cennego przyrodniczo
1	0+350 – 0+600	L i P	Kanał Ulga
2	1+550 – 2+120	L i P	Kwaśna buczyna niżowa 9110/siedlisko płazów
3	4+400 – 4+500	L	siedlisko płazów
4	6+900 – 6+950	L	siedlisko płazów w rejonie oczka wodnego
5	19+400 – 19+450	L i P	siedlisko płazów
6	20+300 – 20+650	P	siedlisko płazów

2. Nadzór przyrodniczy winien każdorazowo ocenić i decydować o wyłączeniu dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy i baz materiałowo-sprzętowych, które to tereny w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo.
3. Należy zawęzić pas budowlano- montażowy, z uwagi na ochronę terenów cennych przyrodniczo, w lokalizacjach określonych w tabeli nr 2.

Tabela 2

Lp.	Przybliżona lokalizacja zawężenia w odniesieniu do kilometraża przedsięwzięcia [km ok.]	Długość zawężenia [m]	Szerokość pasa budowlano- montażowego [m]/ strona lewa	Szerokość pasa budowlano- montażowego [m]/ strona prawa	Rodzaj terenu cennego przyrodniczo
1	1+550 – 2+120	570	9	9	Kwaśna buczyna niżowa 9110 /Las Bismarck /teren leśny oraz siedlisko płazów
2	6+900 – 6+950	50	6	12	siedlisko płazów w rejonie oczka wodnego
3	14+055 – 14+105	50	9	9	teren leśny

4. W poniższych lokalizacjach prace ziemne należy prowadzić w okresie występowania niskich stanów wód gruntowych (późne lato - wczesna jesień) albo zimą, gdy grunt jest zamrznięty lub też w pozostałym okresie przy zastosowaniu ścianek szczelnych:
  - a) Las Bismarck – w km ok. 1+550 – 2+120, strona lewa i prawa,
  - b) siedlisko płazów – w km ok. 6+900 – 6+950, strona lewa.
5. Należy przeprowadzić gazociąg metodą bezwykopową:
  - a) pod Kanałem Ulga – w km ok. 0+350 – 0+600,
  - b) pod siedliskiem płazów – w km ok. 19+400 – 19+450,
  - c) pod Dopływem z Radlina – JCWP Szotkówka w km ok. 20+360 do 20+420,

- d) pod rowami melioracyjnymi krzyżującymi się z trasą gazociągu w km ok.: 0+037, 2+662, 13+858, 15+010, 18+575.
6. Prace w rejonie naturalnych cieków wodnych należy prowadzić z zastosowaniem rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed niszczeniem ich brzegów i zasypywaniem oraz zanieczyszczeniem wód poprzez:
- zakaz ruchu sprzętu ciężkiego w odległości mniejszej niż 3 m od górnej krawędzi skarpy koryta cieku, za wyjątkiem sprzętu pracującego w danym momencie w jego obrębie,
  - zakaz wjeżdżania do cieku sprzętem wykorzystywanym w czasie realizacji inwestycji,
  - lokalizowanie mas ziemi z wykopów wymagających czasowego magazynowania, materiałów budowlanych i odpadów w odległości nie mniejszej niż 50 m od brzegów cieku.
7. Odprowadzanie do wód powierzchniowych wód z odwodnienia wykopów oraz oczyszczonych ścieków z prób hydraulicznych i płukania gazociągu należy prowadzić tak, aby nie doszło do rozmywania brzegów, uszkodzenia dna i zmętnienia tych wód np. poprzez tymczasowe zabezpieczenie skarp i dna płytami, które należy usunąć po zakończeniu zrzutu wód, ułożenie rur wprowadzających wodę do odbiorników pod kątem 45°, wykorzystanie wielu wylotów odprowadzanej wody lub zastosowanie metody natryskowej (rozdeszczowanie).
8. Przy przekraczaniu rowów melioracyjnych należy:
- wszelkie przyzmy materiały (np. ziemi i kruszyw), wykorzystywanych do bieżących prac przy przekraczaniu rowów metodą wykopu otwartego zabezpieczyć siatkami lub matami zabezpieczającymi przed rozmywaniem,
  - przywrócić ukształtowanie dna i skarp rowów do stanu pierwotnego po zakończeniu prac. W przypadku konieczności zastosowania umocnień, należy użyć do tego celu materiału pochodzenia naturalnego, tj. kamienia, faszyny, darniny. Skarpy rowów należy zahumusować oraz zabezpieczyć biowłókniną z nasionami traw.
9. Przed rozpoczęciem prac ziemnych, należy ściągnąć warstwę humusową w celu późniejszego, wtórnego wykorzystania. Humus należy składować w przyzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie przyzm wykonać jako lekko wklęsłe, co zapewni lepsze przyjmowanie wód opadowych. Po zakończeniu prac budowlanych wykonane wykopy należy zasypać wcześniej wydobytymi i odłożonymi warstwami ziemi. Wierzchnią warstwę wykonać z uprzednio odłożonego i zabezpieczonego humusu.
10. W przypadku prac prowadzonych w sąsiedztwie drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia należy je zabezpieczyć przed ewentualnymi uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi:
- pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonywanie prac ziemnych, budowlanych oraz ruch pojazdów, zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jută), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony,

- dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych,
- b) zachowane drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie robót budowlanych, gdzie nie są planowane prace/ przejazdy sprzętu mechanicznego w obrębie rzutu koron, wygrodzić trwałym ogrodzeniem o wysokości 1,5 m. Dokładne miejsce i sposób wykonania zabezpieczeń określi specjalista botanik z nadzoru przyrodniczego. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony) należy wykonywać ręcznie,
  - c) korzenie odsłonięte w czasie wykopów należy, w miarę możliwości ręcznie wpuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu. W warunkach grożących przesuszeniem korzeni drzewa należy podlewać i utrzymywać korzenie w odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew,
  - d) w obrębie rzutu korony i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, nie można dokonywać zmian poziomu podłoża poprzez nasypywanie warstw gleby oraz stosować otwartego ognia,
  - e) po zakończeniu prac, zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
11. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin należy eliminować je pod nadzorem botanicznym, w następujący sposób:
- a) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września,
  - b) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
  - c) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
  - d) ziemię zawierającą diaspory czy inne elementy inwazyjnych gatunków roślin przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór botaniczny. Nie należy przemieszczać mas ziemnych zawierających elementy roślin inwazyjnych, za wyjątkiem przemieszczania w celu utylizacji.
12. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego

zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

13. Należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa stare, dziuplaste oraz o pierśnicy powyżej 50 cm, pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę teriologa (chiropterologa) z nadzoru przyrodniczego, na maksymalnie 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
14. Nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót ziemnych należy usunąć z terenu planowanej inwestycji niską roślinność zielną pod nadzorem przyrodniczym - botanicznym oraz zoologicznym (ornitologicznym, herpetologicznym i teriologicznym), który uprzednio winien dokładnie skontrolować teren pod kątem występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych prace należy wstrzymać do czasu opuszczenia terenu przez zwierzęta lub też ich przeniesienia/przesadzenia osobników oraz zniszczenia siedlisk zgodnie z uzyskanymi wcześniej zezwoleniami na czynności podlegające zakazom.
15. W przypadku konieczności prowadzenia prac w porze nocnej (np. przy pracach wiertniczych) należy stosować oświetlenia placu budowy w postaci lamp LED o ciepłej barwie światła tj. ok. 3300 K i kierunkowej wiązce światła.
16. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie prowadzenia prac ziemnych:
  - a) należy oznakować siedlisko rozrodu płazów (oczko wodne) w km ok. 6+900 – 6+950 przed rozpoczęciem prac ziemnych na tym odcinku. Oznakowanie należy wykonać przy użyciu dobrze widocznej, jaskrawej, dwukolorowej taśmy ostrzegawczej o szerokości 7 – 10 cm, która zostanie wykonana wokół pni/pnia drzew lub rozpięta pomiędzy wbitymi w ziemię palikami na wysokości 1-1,5 m. Mocowanie taśmy nie może powodować uszkodzenia drzew. Taśmę wygradzeniową należy usunąć po zakończeniu realizacji inwestycji. Szczegółową lokalizację i długość wygradzenia określi herpetolog pełniący nadzór przyrodniczy,
  - b) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszyscy pracownicy powinni zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy małych i średnich zwierząt,
  - c) prace muszą być prowadzone również w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni np. z desek. Miejsca zastosowania elementów umożliwiających ucieczkę zwierząt powinien wskazać nadzór herpetologiczny oraz teriologiczny,
  - d) plac budowy, w tym wykopy, należy skutecznie zabezpieczyć przed możliwością przedostania się na jego teren małych zwierząt - w tym płazów, poprzez:
    - montaż w okresie od 15 lutego do 30 października, w każdym roku trwania

budowy, pod nadzorem herpetologicznym, ogrodzeń tymczasowych w przebiegu granicy inwestycji, w rejonie aktualnego frontu robót z możliwością przemieszczania ich w miarę postępu prac. Ogrodzenie musi mieć charakter stabilny, z trwałym naciągami, aby zagwarantować skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów. Wygrodenie wykonane powinno zostać z geotkaniny lub siatki stalowej o oczkach maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm, wysokości min. 50 cm nad poziomem gruntu oraz osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm, z przewieszka o szerokości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtymi zawrotkami. Ogrodzenia należy bezwzględnie zastosować na następujących odcinkach wskazanych w tabeli nr 3:

Tabela nr 3

Lp.	Przybliżona lokalizacja wygrodenia względem kilometraża gazociągu [km ok.]	Strona gazociągu [L – lewa, P – prawa]	Opis usytuowania wygrodenia/ uzasadnienie wygrodenia
1	0+200 – 0+800	L i P	wygrodenie winno chronić siedlisko żaby wodnej po stronie lewej gazociągu oraz obejmować w szczególności rejon komór nadawczo-odbiorczych (które będą wykonane dla potrzeb metody bezwykopowa) ze względu na występowanie siedliska płazów
3	1+550 – 2+120	L i P	siedliska płazów w km ok. 1+550 do km ok. 2+000 w rejonie kwaśnej buczyny niżowej 9110
4	4+400 – 4+603	L i P	siedlisko płazów w km. ok. 4+400 do km. ok. 4+500
5	6+650 – 6+950	L i P	siedlisko płazów w rejonie oczka wodnego w km ok. 6+900 do km ok. 6+950 po stronie lewej gazociągu
6	10+400 - 11+800	L i P	siedlisko płazów w km. ok. 10+400 do km ok. 11+800, przebieg gazociągu wzdłuż cieku Sumina
7	12+650 - 12+750	L i P	siedlisko płazów w km. ok. 12+650 do km ok. 12+750 w rejonie początkowego fragmentu cieku Syrynka
8	19+400 – 19+450	L i P	siedlisko płazów, przejście pod siedliskiem metodą bezwykopową; wygrodenie powinno obejmować rejon komór nadawczo-odbiorczych (które będą wykonane dla potrzeb metody bezwykopowa)
9	20+300 – 20+650	L i P	siedliska płazów: w km ok. 20+300; w km ok. 20+530 do km ok. 20+650; km ok. 20+500 - lokalny szlak migracji

Lp.	Przybliżona lokalizacja wygradzenia względem kilometraża gazociągu [km ok.]	Strona gazociągu [L – lewa, P – prawa]	Opis usytuowania wygradzenia/ uzasadnienie wygradzenia
			na cieku w rejonie siedliska płazów; km ok. 20+350 - lokalny szlak migracji na cieku – Dopływ z Radlina

- w przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy nasilonej migracji płazów, po zewnętrznej stronie ogrodzeń tymczasowych, co 10 - 15 m, zamontować należy wiadra wkopane równo z gruntem, z przepuszczalnym (perforowanym) dnem, o wysokości minimum 40 cm – tak aby stanowiły pułapki, pozwalające na wyłowienie migrujących zwierząt i ich późniejsze przeniesienie do właściwych siedlisk, poza strefę zagrożenia. Wiaderka winny być wyposażone w rozwiązania umożliwiające opuszczenie ich przez drobne ssaki (np. pątyk), a na dnie pułapki należy umieścić materiał osłaniający zwierzęta przed mrozem, słońcem lub drapieżnikami (np. liście, mech, ziemia),
  - przy zakładaniu wygradzeń tymczasowych należy uwzględnić występowanie w ich przebiegu różnic w wysokościach terenu, zagłębień, rowów, itp. i je wygradzić w taki sposób, aby uniemożliwić wejście małych zwierząt, w tym płazów na plac budowy,
  - co najmniej raz w tygodniu należy kontrolować ogrodzenia tymczasowe pod kątem ich szczelności, a ewentualne wady niezwłocznie usuwać,
  - doszczegółowienia miejsca, sposobu montażu i czasu funkcjonowania ogrodzenia powinien dokonać ekspert z nadzoru herpetologicznego, z uwzględnieniem aktualnych warunków pogodowych i terenowych, a także aktywności migracji poszczególnych gatunków płazów,
  - w przypadku wykorzystania szczelnych ścianek do tymczasowego zabezpieczenia terenu należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną,
- e) teren budowy należy regularnie kontrolować (z udziałem pełniącego nadzór herpetologa), z uwzględnieniem zamontowanych przy wygradzeniach wiaderek, a także rowów, wykopów, kolein oraz innych miejsc, mogących stanowić pułapki dla płazów — w okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. 15 lutego do 15 maja oraz 15 sierpnia do 30 października dwa razy dziennie (rano i wieczorem), a w pozostałym okresie raz dziennie,
- f) kontrolę placu budowy pod kątem zasiedlenia przez płazy i gady należy przeprowadzić również po zainstalowaniu tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, a przed rozpoczęciem robót budowlanych oraz przed: rozpoczęciem odmulania dna cieków przed zrzutem wód z odwodnienia, przystąpieniem do przejścia przez rowy melioracyjne wykopem otwartym, zdjęciem warstwy humusu, niwelacją terenu, likwidacją ewentualnych zastoisk wodnych (w tym powstałych w trakcie realizacji inwestycji), itd. Zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane, wykazane w trakcie kontroli należy przenieść, pod nadzorem herpetologa,

poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.

17. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym - w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, na etapie realizacji inwestycji, pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
- a) botanicznym – cały obszar inwestycji, w tym:
    - kontrola terenu budowy pod kątem występowania gatunków roślin chronionych,
    - kontrola zabezpieczenia drzew nieprzeznaczonych do usunięcia,
    - identyfikacja i wykluczenie terenów z lokalizacji zapleczy budowy, poza wymienionymi w pkt II.1 tej decyzji,
    - identyfikacja i nadzór nad usuwaniem gatunków inwazyjnych roślin,
  - b) herpetologicznym - cały obszar inwestycji, w tym:
    - identyfikacja obecności płazów na terenie i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji oraz eliminowanie ewentualnych zagrożeń,
    - wskazanie lokalizacji oraz kontrola skuteczności zabezpieczeń placu budowy przed dostępem płazów (wygrodenia, wiaderka wkopane w ziemię, itp.),
    - kontrola placu budowy (w tym wykopy, prace odwodnieniowe, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, rowy, itp.) – w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,
    - identyfikacja i wykluczenie terenów z możliwości lokalizacji zapleczy budowy,
  - c) ornitologicznym - cały obszar inwestycji, w tym:
    - kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni,
    - kontrola terenu w trakcie wycinki zieleni, w celu określenia ewentualnego występowania dziupli oraz gniazd ptaków wśród roślinności drzewiastej, kontrola obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielonej i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanej inwestycji,
  - d) teriologicznym, w tym chiropterologicznym:
    - identyfikowanie obecności gatunków chronionych ssaków na obszarze i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji, podejmowanie i koordynacja działań związanych z ochroną teriofauny oraz kontrola skuteczności i jakości realizowanych prac w tym zakresie,
    - kontrola i wyznaczanie terminów wycinki drzew starych, dziuplastych, z wypróchnieniami, o pierśnicy powyżej 50 cm pod kątem potencjalnych siedlisk chronionych gatunków ssaków (nietoperzy),
    - kontrola sposobu wykonania wykopów (skarpowanie/pochylnie), umożliwiających samodzielne wyjście uwięzionych zwierząt.
18. W sytuacjach awaryjnych (np. w przypadku wycieku paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do



wód powierzchniowych i podziemnych np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów.

19. Tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowanie wykorzystywanych substancji niebezpiecznych (np. paliw, materiałów budowlanych zawierających substancje niebezpieczne) należy prowadzić na nawierzchni uszczelnionej za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Magazynowanie ww. substancji niebezpiecznych winno odbywać się w zamykanych, szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji.
20. Naprawę i serwisowanie sprzętu budowlanego należy prowadzić poza terenem przedsięwzięcia lub w wyjątkowych sytuacjach na nawierzchni uszczelnionej w ten sam sposób jak to określono w pkt II.19.
21. Wody z odwadniania wykopów należy odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich.
22. Płuczkę wiertniczą po zakończeniu wierceń i oczyszczeniu z urobku należy przekazać uprawnionej firmie celem wywiezienia do unieszkodliwienia.
23. Prace budowlano-montażowe należy prowadzić w porze dnia. Dopuszcza się prowadzenie robót w porze nocy o ile będą wykonywane w technologii wymagającej pracy ciągłej, która nie pozwala na jej przerwanie.
24. W czasie wykonywania przewiertu w miejscu przekroczenia kanału Ulgi w kilometrażu gazociągu od km ok. 0+300 do km ok. 0+620 należy ustawić ekran akustyczny przestawny o wysokości min. 3 m, tak aby objąć całą szerokość placu maszynowego od strony chronionej zabudowy znajdującej się po stronie prawej osi gazociągu.
25. W sąsiedztwie terenów podlegających ochronie akustycznej tj. na odcinkach w przybliżonej lokalizacji podanych w tabeli nr 4 należy ustawiać ekrany akustyczne przestawne o wysokości min. 3 m, tak aby objąć całą szerokość placu maszynowego od strony chronionej zabudowy i osłonić tereny chronione akustycznie, które w danym dniu będą narażone na hałas.

Tabela nr 4

L.p.	Przybliżony kilometraż odcinka gazociągu od [km ok.] do [km ok.]	Strona względem osi gazociągu L-lewa P-prawa
1	od 0+000 do 0+060	P
2	od 0+300 do 0+350	P
3	od 1+500 do 2+300	P
4	od 2+300 do 3+200	L/P
5	od 3+200 do 3+700	P
6	od 4+700 do 5+000	P
7	od 5+300 do 5+700	L/P
8	od 5+900 do 6+100	L
9	od 6+800 do 8+500	L
10	od 8+500 do 8+900	L/P
11	od 8+900 do 9+300	P
12	od 10+400 do 10+700	L/P
13	od 10+700 do 11+300	L
14	od 11+300 do 11+600	L/P

L.p.	Przybliżony kilometrąz odcinka gazociągu od [km ok.] do [km ok.]	Strona względem osi gazociągu L-lewa P-prawa
15	od 11+700 do 11+800	L/P
16	od 11+800 do 12+400	L
17	od 12+600 do 13+700	L/P
18	od 13+700 do 14+000	P
19	od 14+000 do 14+400	L
20	od 16+200 do 16+600	L
21	od 17+400 do 17+700	L/P
22	od 18+400 do 19+000	L/P
23	od 19+000 do 19+100	P
24	od 20+000 do 20+400	L/P
25	od 20+900 do 21+000	P

### III. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

#### UZASADNIENIE

Pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z wnioskiem z 26 października 2022 r. zn.: OTS/AD/2665/22 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia DN 300 relacji: Radlin-Racibórz PN 1,6 MPa – wykonanie dokumentacji projektowej” – dalej DSU. Dodatkowo, we wniosku zawarto prośbę o nadanie decyzji tej rygor natychmiastowej wykonalności oraz przedstawiono jej uzasadnienie.

Do wniosku o wydanie DSU załączono:

- a) Kartę informacyjną przedsięwzięcia z października 2022 r. z załącznikami w 3 egzemplarzach, wraz z jej zapisem w formie elektronicznej w 1 egzemplarzu,
- b) oświadczenie Pełnomocnika, że liczba stron postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji przekraczać będzie 10,
- c) wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Rejestru przedsiębiorców wg stanu na 15.09.2020 r. dla numeru KRS: 0000264771,
- d) kserokopię pełnomocnictwa dla Pełnomocnika występującego z wnioskiem o wydanie DSU z 26 października 2021 r. Nr 338/2021, poświadczonego 6 kwietnia 2022 r. za zgodność z oryginałem przez Notariusza z Kancelarii Notarialnej S.C. w Krakowie, ul. Królewska 7,
- e) odpis pełnomocnictwa z 22 lipca 2021 r. Nr Z/P/352/21 udzielonego Dyrektorowi Oddziału Spółki w Świerklanach przez Zarząd Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. poświadczony za zgodność z oryginałem 6 grudnia 2021 r. przez Notariusza z Kancelarii Notarialnej w Krakowie przy ul. W. Lipińskiego 1/6
- f) potwierdzenia wniesienia opłaty skarbowej za ww. pełnomocnictwa oraz wydanie DSU,
- g) ortofotomapę pn.: „Trasa gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP5,5MPa. Układ arkuszy planu sytuacyjnego” w skali 1:10000; 08.2022
- h) mapę topograficzną pn.: „Trasa gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP5,5MPa. Mapa topograficzna” w skali 1:10000; 06.2021

- i) mapę topograficzną pn.: „Trasa gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP5,5MPa. Mapa topograficzna” w skali 1:10000; 09.2022 w 2 arkuszach z zaznaczonymi granicami terenu realizacji i obszaru oddziaływania przedsięwzięcia,
- j) mapę sytuacyjno-wysokościową pn.: „Trasa gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP5,5MPa. Plan sytuacyjno-wysokościowy” w skali 1:1000; 09.2022 w 21 arkuszach z zaznaczonymi granicami terenu realizacji i obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Podanie nie czyniło zadość wymaganiom ustalonym w przepisach prawa. Wobec tego, RDOŚ w Katowicach, na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwał Wnioskodawcę pismem z 2 listopada 2022 r. zn.: WOOŚ.420.52.2022.JKS.1 do usunięcia braków formalnych wniosku w terminie do 21 dni od dnia jego otrzymania, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. W odpowiedzi z 17 listopada 2022 r. zn.: OTS/AD/2871/22 Pełnomocnik Inwestora przedstawił wyjaśnienia co zakresu, usytuowania i kwalifikacji przedsięwzięcia oraz następujące dokumenty:

- a) mapa przedstawiająca dane sytuacyjne i wysokościowe z zaznaczonym terenem realizacji i obszarem oddziaływania przedsięwzięcia pn.: „Załącznik nr 10 – Ortofotomapa,
- b) załącznik nr 2 do KIP – „Dokumentacja fotograficzna” w formie elektronicznej umożliwiającej otwarcie plików,
- c) KIP w formie elektronicznej na 3 informatycznych nośnikach danych.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie:

- nowego gazociągu wysokiego ciśnienia DN300/MOP5,5MPa o długości ok. 22 km od SG Radlin do SG Racibórz, który zastąpi istniejący gazociąg podwyższonego średniego ciśnienia DN300/PN 1,6 MPa (istniejący gazociąg DN300 zostanie wyłączony z eksploatacji po wybudowaniu projektowanego zamierzenia),
- budowę kątowych Zespołów Zaporowo – Upustowych (ZZU): Pszów Kraszewskiego, Pszów Traugutta, Pszów Andersa, Rzuchów, Kornowac Pogrzebień, Racibórz Brzezie Wiśniowa, Racibórz Markowice,
- śluz nadawczo – odbiorczych, które pozwolą na włączenie gazociągu do istniejących Stacji Gazowych: SG Radlin ul. Letnia oraz SG Racibórz ul. Leśna.

Przedsięwzięcie kwalifikuje się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz.1839), o których mowa w art.71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś. Przedsięwzięcie na podstawie art. 38 pkt 2 lit. zg, objęte jest ustawą z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 924) zwanej dalej „specustawą gazową”. Zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt 3 ustawy ooś, zadanie to zwane jest "inwestycją w zakresie terminalu". Zatem zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę jego usytuowanie na terenie województwa śląskiego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, dalej RDOŚ w Katowicach, jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego zamierzenia.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ww. specustawy gazowej, o wpływie ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawiadomiono Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pismem z 4 listopada 2022 r. zn.: WOOŚ.420.52.2022.JKS.2.

Na podstawie przedłożonych dokumentów wyznaczono krąg stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1 ustawy ooś. W rozpatrywanej sprawie określa się środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia w wariantie preferowanym przez Inwestora, a przez obszar rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Wobec tego jako strony przedmiotowego postępowania uznano podmioty posiadające prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, tzn. w odległości 100 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia. Projektowany gazociąg zlokalizowany będzie na terenie województwa śląskiego – powiatów raciborskiego i wodzisławskiego w gminach: Racibórz, Kornowac, Pszów, Wodzisław Śląski i Radlin. Natomiast obszar oddziaływania przedsięwzięcia obejmować będzie ww. gminy i dodatkowo gminę Rydułtowy. Granice tego obszaru zaznaczone są na mapie przedstawiającej dane sytuacyjne i wysokościowe pn.: „Załącznik nr 10 – Ortofotomapa” przedłożonej przy piśmie Pełnomocnika Inwestora z 17 listopada 2022 r. zn.: OTS/AD/2871/22.

W sprawie tej liczba stron postępowania przekracza 10. W związku z tym, zastosowano przepisy art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy ooś, w powiązaniu z art. 49 Kpa, powiadamiając strony o wszczęciu postępowania obwieszczeniem zn.: WOOŚ.420.52.2022.JKS.3 z 24 listopada 2022 r. W zawiadomieniu poinformowano także, o prawie stron do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów, zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków, a także o miejscu i sposobie udostępniania dokumentacji. W obwieszczeniu poinformowano również strony, że w sprawie tej, tut. organ zasięgnie opinii organów współdziałających w tym postępowaniu w trybie art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś.

Obwieszczenie upubliczniono 25 listopada 2022 r. na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń i w BIP RDOŚ w Katowicach oraz przekazano pismem z 24 listopada 2022 r. zn.: WOOŚ.420.52.2022.JKS.4 do Urzędów Miast: Racibórz, Pszów, Rydułtowy, Wodzisław Śląski, Radlin i Urzędu Gminy Kornowac, celem upublicznienia przez okres 14 dni w sposób zwyczajowo przyjęty w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia. Urzędy te zwróciły obwieszczenia, wraz z adnotacjami o terminie i miejscu ich upublicznienia. Dokumentację tą włączono do akt sprawy.

Wobec tego, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, na pierwszym etapie postępowania należało rozważyć, czy w przypadku tym istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie zatem z art. 64 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy ooś, RDOŚ w Katowicach pismami z 24 listopada 2022 r. zn.: WOOŚ.420.52.2022.JKS.5 i zn.: WOOŚ.420.52.2022.JKS.6 wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – dalej Dyrektor RZGW w Gliwicach PGW WP) oraz Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach – dalej ŚI.PWIS w Katowicach o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

ŚI.PWIS w Katowicach w opinii sanitarnej z 7 grudnia 2022 r. zn.: NS-NZ.9022.25.22.2022 (przekazanej za pośrednictwem platformy e-PUAP), wskazał na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor RZGW w Gliwicach PGW WP po zapoznaniu się z całością dokumentacji, a także dodatkowymi wyjaśnieniami Pełnomocnika Inwestora z 20 grudnia 2022 r. zn.: OTS/EB/3137/22 (przekazanymi za pismem RDOŚ w Katowicach z 28 grudnia 2022 r. zn.: WOOŚ.420.52.2022.JKS.8) przekazał sprawę do załatwienia zgodnie z właściwością do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach PGW WP – dalej Dyrektor ZZGI. PGW WP, pismem z 4 stycznia 2023 r. zn.: GL.RZŚ.435.95.2022.KW.2. Dyrektor ZZGI. PGW WP rozpatrując sprawę wzywał RDOŚ w Katowicach do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. RDOŚ w Katowicach po uzyskaniu niezbędnych materiałów i wyjaśnień od Pełnomocnika Inwestora przekazywał je Dyrektorowi ZZGI. PGW WP. Pismem z 24 stycznia 2023 r. wezwano RDOŚ w Katowicach do przedłożenia uzupełnienia KIP. Odpowiedź na to wezwanie została udzielona pismem tut. organu zn.: WOOŚ.420.52.2022.JKS.11 z 28 lutego 2023 r.).

W związku z wejściem w życie aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (IIaPGW) oraz koniecznością pozyskania uzupełniających informacji Dyrektor ZZGI. PGW WP ponownie wezwał RDOŚ w Katowicach pismem z 17 marca 2023 r. do weryfikacji karty informacyjnej przedsięwzięcia. Odpowiedź została przekazana pismem RDOŚ w Katowicach zn.: WOOŚ.420.52.2022.JKS.13 z 17 kwietnia 2023 r. Dodatkowo, w związku z błędnym wskazaniem jednolitych części wód w zlewni, w których realizowane będzie przedsięwzięcie, Dyrektor ZZGI. PGW pismem z 4 maja 2023 r. ponownie wezwał tut. organ do weryfikacji analizy wpływu przedsięwzięcia na jednolite części wód i cele środowiskowe ustalone w obowiązującym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Pismem z 19 maja 2023 r. zn.: WOOŚ.420.52.2022.JKS.15 tut. organ przesłał Dyrektorowi ZZGI. PGW WP stosowną odpowiedź. Po ostatecznym przeanalizowaniu dokumentacji Dyrektor ZZGI. PGW WP wyraził 5 czerwca 2023 r. opinię zn.: GL.ZZŚ.1.4901.7.2023.TM, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki tej realizacji. RDOŚ w Katowicach analizując sprawę i formułując treść niniejszej decyzji wziął pod uwagę wszystkie warunki i wymagania realizacji inwestycji określone przez Dyrektora ZZGI. PGW WP w tej opinii.

Poza ww. wyjaśnieniami składanymi na wezwanie Dyrektora ZZGI. PGW WP, przedłożona dokumentacja wymagała w szczególności wyjaśnień oraz doprecyzowania informacji, które umożliwiły analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, jakość powietrza oraz tereny podlegające ochronie akustycznej. Składane przez Pełnomocnika wyjaśnienia i korekty treści KIP przy pismach z 24 lutego 2023 r. zn.: OTS/AD/614/23, z 13 kwietnia 2023 r. zn.: OTS/AD/1405/23 na kolejne wezwania tut. organu z 27 stycznia 2023 r. zn.: WOOŚ.420.52.2022.JKS.9, z 22 marca 2023 r. zn.: WOOŚ.420.52.2022.JKS.12, jak również zgłaszane przez Pełnomocnika w trakcie prowadzonego postępowania inne

korekty co do treści wniosku nie wprowadziły istotnych zmian co do zakresu przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu. W trakcie postępowania zgłoszono konieczność dodatkowego utwardzenia istniejącej drogi gruntowej, która będzie drogą dojazdową do zespołu zaporowo – upustowego ZZU Racibórz – Markowice na działce nr 172, obręb Ostróg w km ok. 1+000 gazociągu. W wyniku weryfikacji wniosku przez Dyrektora ZZGI. PGW WP, Inwestor skorygował dane co do przebiegu gazociągu podanego w przedłożonej dokumentacji oraz zmienił sposób przejścia trasy gazociągu przez JCWP Szotkówka z wykopu otwartego na metodę bezwykopową. Dodatkowo skorygowano informację co do miejsca włączenia gazociągu do istniejącego SG Radlin. Wszystkie te zmiany mieściły się w granicach wyznaczonego obszaru oddziaływania przedsięwzięcia będącego podstawą wyznaczenia stron przedmiotowego postępowania. Zatem uznano, że w przypadku tym nie jest konieczne powtórzenie procedury opiniowania przedsięwzięcia przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, który uznał, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nie określił szczegółowych warunków co do realizacji tego projektu.

Mając na uwadze powyższe, tut. organ obwieszczeniem z 22 czerwca 2023 r. zn.: WOOŚ.420.52.2022.JKS.16, poinformował strony postępowania o zgromadzeniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania żądanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonych akt w terminie 7 dni od dnia doręczenia ww. zawiadomienia. Obwieszczenie upubliczniono w dniach od 23 czerwca 2023 r. do 7 lipca 2023 r. w BIP i na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Katowicach, a także przesłano je pismem z 22 czerwca 2023 r. zn.: WOOŚ.420.52.2023.JKS.17 do Urzędów Miast: Racibórz, Pszów, Rydułtowy, Wodzisław Śląski, Radlin i Urzędu Gminy Kornowac, celem upublicznienia przez okres 14 dni w sposób zwyczajowo przyjęty w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia. Urzędy te zwróciły obwieszczenia, wraz z adnotacjami o terminie i miejscu ich upublicznienia.

Do dnia wydania niniejszej decyzji, żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Nie wniesiono też uwag i wniosków.

Przedsięwzięcie objęte jest specustawą gazową, a zatem zaliczane jest zgodnie z art. 74 ust. 2 pkt 3 ustawy ooś do "inwestycji w zakresie terminalu". Na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy ooś, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla „inwestycji w zakresie terminalu” nie wymaga stwierdzenia zgodności jej lokalizacji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wobec tego nie analizowano tego zagadnienia. Jak wynika z KIP, zamierzenie kwalifikuje się także do inwestycji celu publicznego wymienionych w art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 344), gdyż zgodnie z art. 6 pkt 2 tej ustawy, inwestycjami celu publicznego jest m.in. „budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń”.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie województwa śląskiego w granicach powiatów raciborskiego i wodzisławskiego - w gminach: Racibórz, Kornowac, Pszów, Wodzisław Śląski i Radlin. Szczegółowy opis lokalizacji planowanego gazociągu został przedstawiony w charakterystyce przedsięwzięcia będącej załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

W ramach zamierzenia przewiduje się budowę:

- a) nowego gazociągu wysokiego ciśnienia DN300/MOP5,5MPa o długości ok. 22 km od SG Radlin do SG Racibórz, który zastąpi istniejący gazociąg podwyższonego średniego ciśnienia DN300/PN 1,6 MPa (istniejący gazociąg DN300 zostanie wyłączony z eksploatacji po wybudowaniu projektowanego zamierzenia),
- b) 7 kątowych Zespołów Zaporowo – Upustowych (ZZU):
- c) śluz nadawczo – odbiorczych, które pozwolą na włączenie gazociągu do istniejących Stacji Gazowych SG Radlin ul. Letnia oraz SG Racibórz ul. Leśna.

Dla fazy eksploatacji gazociągu zostanie wyznaczona strefa kontrolowana o szerokości: 6,0 m (po 3,0 m od osi gazociągu), w której operator sieci gazowej będzie kontrolował wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego użytkowanie i funkcjonowanie. Strefa ta zostanie wyznaczona zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. 2013 poz. 640).

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z wymaganymi dokumentami, pod kątem kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz biorąc pod uwagę opinie organów współdziałających w tym postępowaniu, ustalono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania, określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Jak wynika z KIP, Inwestor dokonując wyboru wariantu lokalizacyjnego przedsięwzięcia poddał ocenie szereg czynników tj.: długość gazociągu, dostępność terenu na potrzeby lokalizacji gazociągu, ukształtowanie terenu, lokalizacja względem istniejących gazociągów i linii elektroenergetycznych, dostępność infrastruktury drogowej i energetycznej w odniesieniu do placu budowy, ilość przeszkód terenowych – kolizji z torami kolejowymi, drogami, rzekami, skrzyżowań z istniejącym uzbrojeniem nadziemnym oraz pozostałą infrastrukturą techniczną, stopień zurbanizowania terenu – odległość od terenów zabudowanych, gęstość zabudowy, warunki gruntowo-wodne, utrudnienia terenowe (bagna, lasy, tereny podmokłe, osuwiska), występowanie terenów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody (istniejących i projektowanych), w tym obszarów Natura 2000, rezerwatów, występowanie terenów objętych ochroną na podstawie ustawy Prawo wodne, tj. strefy ochronne ujęć wody, tereny zalewowe, miejsca występowania obiektów, a także usytuowanie zabytków i nakłady realizacyjne. Przy wyborze najbardziej optymalnej trasy przeprowadzono również analizę uwarunkowań planistycznych pod kątem ograniczenia potencjalnych konfliktów społecznych. W wyniku przeprowadzonych analiz, biorąc pod uwagę względy ekonomiczne oraz przeprowadzając symulacje poniesionych nakładów inwestycyjnych, kosztów eksploatacji, analizy efektywności, analizy wrażliwości przyrodniczej terenu i ochronę środowiska, analizy ilości przesyłanego gazu w przeciągu kilkudziesięciu lat oraz mając na uwadze to, że gazociąg spełniać będzie strategiczną rolę w dystrybucji gazu ziemnego w tej części kraju, przyjęto do realizacji trasę gazociągu przedstawioną w przedłożonej dokumentacji. Trasa ta została poprowadzona w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zbliżeń do zabudowy jednorodzinnej oraz przeszkód terenowych m.in. terenów użytkowanych górniczo. Trasa planowanego gazociągu DN300 MOP5,5 MPa będzie przebiegać w większości wzdłuż istniejącego gazociągu DN300 PN1,6MPa przeznaczonego do wyłączenia z eksploatacji. Wyjątek stanowią 2 odcinki gazociągu w km ok. 0+600 do km ok. 3+100 poprowadzone w znacznym oddaleniu od istniejącej sieci,

z powodu konieczności omińnięcia gęstej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, projektowanej drogi regionalnej Racibórz-Pszczyna oraz osuwiska o powierzchni ok. 9 ha okresowo aktywnego, oznaczonego w bazie SOPO (System Osłony Przeciwosuwiskowej) numerem 90803. Dodatkowo, trasa gazociągu będzie oddalona od istniejącej sieci w km ok. 16+400 do km ok. 21+300, z uwagi na konieczność omińnięcia obszarów o gęstej zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów podlegających oddziaływaniu ze względu na eksploatację górnictw (teren górniczy Rydułtowy II).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji:

- na terenie projektowanej inwestycji (w km ok. 13+885 gazociągu) znajduje się obiekt wpisany do rejestru zabytków nieruchomych województwa śląskiego, tj.: zespół zabudowań Kalwarii Pszowskiej przy kościele pw. Zmartwychwstania Pańskiego w Rydułtowach – czternaście kaplic stacji Drogi Krzyżowej (trzynaście kubaturowych, jeden w formie trzech krzyży) oraz najbliższe otoczenie (ustaleń tych dokonał Inwestor w oparciu o pismo Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 30 czerwca 2021 r. zn.: K-RD.5135.152. 2021.MB. Wszystkie prace przy przekroczeniu tego zabytku będą prowadzone w uzgodnieniu i pod nadzorem konserwatorskim,
- przedsięwzięcie przebiegać będzie przez teren, gdzie zidentyfikowane zostały stanowiska archeologiczne. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w otoczeniu projektowanego gazociągu (w odległości do 100 m od osi gazociągu) znajduje się 6 następujących stanowisk archeologicznych, przy czym żadne z nich nie jest bezpośrednio położone na terenie realizacji inwestycji:

Tabela 5

L.p.	Nr stanowiska/ Rodzaj stanowiska	Okres	Odległość od granicy terenu realizacji przedsięwzięcia	Przybliżona lokalizacja względem kilometraża gazociągu [km ok.]	Położenie w stosunku do osi gazociągu P-strona prawa L-strona lewa
1	102-40/33 Ślad osadnictwa	Późne średniowiecze	ok. 76 m	0+327	P
2	102-41/25 Ślad osadnictwa	Średniowiecze	Na granicy terenu realizacji inwestycji	5+360	L
3	102-41/27 Ślad osadnictwa	Średniowiecze	ok. 7 m	5+600	L
4	103-42/26 Ślad osadnictwa	Średniowiecze (XIV-XV w.)	Na granicy terenu realizacji inwestycji	17+055	L
5	103-42/27 Ślad osadnictwa	Średniowiecze (XIV-XV w.)	ok. 21 m	17+200	P
6	103-42/39/ Ślad osadnictwa	Średniowiecze	ok. 21 m	21+900	L

Przedsięwzięcie nie będzie kolidować z ww. stanowiskami archeologicznymi. Prace prowadzone zgodnie z przepisami prawa, w tym ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.) zapewnią właściwy stopień ochrony tego dziedzictwa.



Przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla krajobrazu oraz obszarów:

- wybrzeży, górskich,
- objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych,
- uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Analizując planowane przedsięwzięcie w oparciu o zgromadzoną dokumentację, w tym postanowienie Dyrektora ZZGI. PGW WP z 5 czerwca 2023 r. zn.:GL.ZZŚ.1.4901.7. 2023.TM, ustalono, że zgodnie z wymaganiami Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1, - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”, Inwestor zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powinien mieć na względzie konieczność osiągnięcia celów środowiskowych o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 2625 ze zm. – dalej Prawo wodne), a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335).

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- Plęsnica (RW600015115322),
- Łęgoń I (RW600015115169),
- Nacyna (RW6000061156545),
- Sumina (RW6000061156899),
- Szotkówka (RW60000611489),
- Odra od granicy do Kanału Gliwickiego (RW60001117159).

które mają status silnie zmienionych części wód.

Stan ww. JCWP, zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023 poz. 335), oceniony został jako zły. Ze względu na zidentyfikowane w zlewni presje zostały one uznane za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w zasięgu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodach: GW6000142, GW6000144, GW6000155, które znajdują się w regionie wodnym Górnej Odry i charakteryzują się dobrym stanem chemicznym oraz dobrym stanem ilościowym. Zatem stan ogólny tych JCWPd można ocenić jako dobry, przy czym dwie z nich tj.: GW6000144, GW6000155, ze względu na zidentyfikowane w zlewni presje, uznane zostały za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Teren inwestycji znajduje się poza zasięgiem zbiorników wód podziemnych.

Analiza usytuowania przedsięwzięcia wykazała, że nie stanowi ono zagrożenia dla obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Jak wynika z wyjaśnień zawartych w przedłożonej dokumentacji, informacje na temat braku na terenie realizacji inwestycji obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych zostały określone na podstawie „Wstępnej opinii geotechnicznej określającej warunki gruntowo – wodne podłoża w związku z realizacją inwestycji pn.: „Modernizacja gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia DN300 relacji Radlin – Racibórz PN 1,6 MPa”, która została wykonana w listopadzie 2021r., w Lubnowie przez mgr. Barbarę Pawlusek upr. geolog. Nr VII-1629.

Przedsięwzięcie nie będzie kolidować ze zbiornikami wodnymi, ani też nie będzie stanowić zagrożenia dla ujęć wód i ich stref ochronnych. Jak wyjaśniono w przedłożonej dokumentacji, w km ok. 4+299 po lewej stronie projektowanego gazociągu w odległości ok. 54 m od jego osi zlokalizowane było ujęcie wód. Po uzyskaniu szczegółowych danych od RZGW Gliwice PGW WP otrzymano informację, iż pozwolenie wodnoprawne znak: SE-II-6223/15- 6/07 na to ujęcie zostało wydane 25 kwietnia 2007 r. przez Starostę Raciborskiego i było ważne do 24 kwietnia 2017 r. Zatem uznano, że projektowany gazociąg położony jest poza ujęciami wód i ich strefami ochronnymi.

Przeprowadzona analiza możliwego wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne oraz ww. jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych wykazała, że nie będzie ono stanowić zagrożenia dla środowiska w ww. zakresie.

Potencjalnym źródłem zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego mogą być maszyny używane podczas prac budowlanych. Jak wynika z KIP, wszystkie prace budowlane będą wykonywane przy użyciu sprzętu w dobrym stanie technicznym. Miejsca postojowe maszyn i środków transportu zostaną zorganizowane w takiej odległości od cieków, aby w razie ewentualnego wycieku możliwe było ich usunięcie poprzez zastosowanie powierzchniowej neutralizacji przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych lub poprzez usunięcie zanieczyszczonej powierzchniowo partii gruntów. W związku z tym w pkt II.1.lit. a) sentencji określono warunek co do wymaganej minimalnej odległości (min. 50 m) zapleczy budowy od brzegów wód powierzchniowych i dolin rzecznych. W przypadku niezamierzonego zanieczyszczenia wód powierzchniowych, zostaną zastosowane lekkie sorbenty hydrofobowe (np. w postaci waty polipropylenowej unoszącej się na powierzchni wody lub płachty sorpcyjne), przechowywane w sąsiedztwie. Wykorzystywane w czasie prac substancje chemiczne (paliwa, oleje, rozpuszczalniki, środki czyszczące, itp.) będą przechowywane w szczelnych opakowaniach fabrycznych, a do ich przechowywania zostaną wydzielone odpowiednio zabezpieczone miejsca (zadaszone, na uszczelnionym podłożu). Tankowanie maszyn będzie prowadzone w wyznaczonym miejscu, wyposażonym w nawierzchnię uszczelnioną. Na placu budowy, w tym w miejscach tankowania maszyn dostępne będą środki zabezpieczające, jak sorbenty, dyspergenty, narzędzia, pojemniki itp., służące do szybkiego i sprawnego zebrania ewentualnych wycieków. Warunki w tym zakresie określono w pkt II.18-20 sentencji decyzji.

Zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne sanitariaty, które opróżniane będą przez wyspecjalizowane i uprawnione służby.

Roboty budowlane przebiegać będą odcinkami o długości od kilkudziesięciu do kilkuset metrów dziennie, które będą zmieniać się potokowo. Po zakończeniu prac na pierwszym odcinku, zostanie on doprowadzony do stanu poprzedniego. Prace budowlane będą wykonane metodą wykopu otwartego oraz odcinkowo metodą bezwykopową. Wykopy realizowane będą z zastosowaniem urządzeń mechanicznych oraz ręcznie w rejonach kolizji z istniejącą infrastrukturą.

Budowa gazociągu kolidować będzie w 20 miejscach z ciekami lub rowami melioracyjnymi. Przekroczenia wód powierzchniowych oraz niektórych rowów melioracyjnych planuje się wykonać metodami bezwykopowymi (Kanał Ulga w Raciborzu, Dopływ z Radlina stanowiący JCWP Szotkówka, rowy melioracyjne). Pozostałe rowy melioracyjne przekraczane będą metodą wykopu otwartego.

Przekroczenie rowów przy wykorzystaniu metody wykopu otwartego, zostanie wykonane przy niezahamowanym przepływie wody w rowie. W tym celu wykonane zostanie prowizoryczne „obejście” z rur stalowych o średnicach dostosowanych do wielkości przepływu lub wykonane zostaną poprzeczne grodzie w celu stworzenia stanowiska dla przepompowywania wody. Po zasypaniu gazociągu do wysokości dna przerwanego rowu, koryto zostanie odbudowane i ukształtowane, nadając mu spadki podłużne i poprzeczne jak w stanie istniejącym.

Projektowana sieć gazowa będzie wykonana z rur stalowych, fabrycznie izolowanych. Odcinki rur będą spawane w terenie, poprawność wykonania złączy spawanych zostanie sprawdzona poprzez wykonanie badań nieniszczących. Gazociąg będzie układany pod ziemią z zachowaniem minimalnego przykrycia 1,2 m, przy czym lokalnie np. w miejscach skrzyżowań z infrastrukturą techniczną, gazociąg będzie układany głębiej.

Po wybudowaniu i zakończeniu prac montażowych gazociąg zostanie poddany płukaniu oraz wykonane będą hydrauliczne próby wytrzymałości i szczelności. Planuje się, że pobór wody do prób będzie realizowany z istniejących hydrantów lub Kanału Ulga. Zapotrzebowanie na wodę w celu przeprowadzenia prób ciśnieniowych planowanego gazociągu wyniesie ok. 1700 m<sup>3</sup>.

Ocenia się, że łączne zapotrzebowanie na wodę wyniesie ok. 1775 m<sup>3</sup>, wliczając w to także zużycie wody w ilości ok. 75 m<sup>3</sup> w celu sporządzenia płuczki, która stosowana będzie w metodach bezwykopowych.

W przedłożonej dokumentacji przeanalizowano możliwość poboru wody z Kanału Ulga pod kątem zachowania nienaruszalnego przepływu. W oparciu o przepływy charakterystyczne dla przekroju wodowskazowego Kanału Ulga z lat 1974 – 2017 ustalono, że przepływ średni niski (SNQ) w Kanale Ulgi wynosi ok. 95 m<sup>3</sup>/s. Nienaruszalny przepływ stanowi od 0,5 do 1,5 SNQ, co wynosi od ok. 47,5m<sup>3</sup>/s do ok. 142,5 m<sup>3</sup>/s. Woda do prób ciśnieniowych oraz w celu sporządzenia płuczki będzie pobierana w ilości maksymalnie 0,5 m<sup>3</sup>/s. Zatem stwierdzono, że nienaruszalny przepływ w Kanale Ulga zostanie zachowany.

Zrzut powstałych ścieków przemysłowych będzie realizowany do istniejącego systemu kanalizacji (po wcześniejszym uzgodnieniu z zarządcą sieci) lub do cieków/rowów zlokalizowanych w pobliżu planowanego przedsięwzięcia. Na pobór wody dla ww. celów oraz zrzut ścieków po płukaniu i po hydraulicznych próbach, uzyskana będzie uprzednio stosowna zgoda wydana przez właściwych miejscowo administratorów sieci wodociągowych i kanalizacyjnych lub decyzja wodnoprawna wydana przez właściwy organ PGW Wody Polskie.

Należy podkreślić, że zgodnie z ustawą Prawo wodne, wody technologiczne wykorzystane w celów płukania i prób ciśnieniowych należy traktować jako ścieki przemysłowe, a zatem przed wprowadzeniem do środowiska muszą zostać oczyszczone do wartości wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. 2019 poz. 1311). Na wprowadzanie ścieków do wód i do urządzeń wodnych, Inwestor powinien posiadać stosowną zgodę wodnoprawną.

W przypadku potrzeby odwadniania wykopów, działania te prowadzone będą z zastosowaniem igłofiltrów. W uzasadnionych przypadkach konieczne może być także

wspomaganie pracy igłofiltrów, pompowaniem wody bezpośrednio z wykopu. Zakłada się, że pompowane wody będą zrzucone do najbliższego cieku wodnego lub do rowu melioracyjnego. Warunki w tym zakresie określono w pkt II.7 sentencji decyzji.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w przypadku prowadzenia gazociągu przez tereny zmeliorowane, prace wykonywane będą tak, aby nie uszkodzić istniejących rurociągów drenarskich. W przypadku kolizji lub uszkodzenia sieci drenarskiej, zniszczone rurociągi drenarskie zostaną odbudowane tak, aby spełniały ponownie swoje funkcje.

Wykorzystywana, w trakcie realizacji metody bezwykopowej, płuczka przygotowywana będzie w zbiorniku płuczkowym, skąd tłoczona będzie do przewodu wiertniczego. Zastosowany zostanie obieg zamknięty płuczki wiertniczej. Nadmiar płynu wiertniczego, który będzie wypływał w punkcie wejścia/wyjścia zostanie skierowany do systemu oczyszczania, skąd po oczyszczeniu wprowadzony zostanie ponownie do obiegu. Zużyta płuczka po zakończeniu wierceń i oczyszczeniu z urobku zostanie przekazana uprawnionej firmie celem wywiezienia do unieszkodliwienia (pkt II.22 sentencji decyzji).

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia powstawać będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne w wyniku:

- prowadzenia prac ziemnych (grunt w postaci gleb i gruntów rodzimych oraz refulat z rowów pokonywanych metodą wykopu otwartego),
- prowadzenia robót budowlanych (odpadowa płuczka wiertnicza i urobek z realizacji przewiertów, fragmenty elementów konstrukcyjnych w postaci odpadów betonu, ceramiki, tworzyw sztucznych, złomu metalicznego, fragmentów kabli, materiałów izolacyjnych, odpady spawalnicze i zużyte elektrody, odpady z mechanicznej obróbki spawów i in.),
- wykorzystywania materiałów w opakowaniach (odpady opakowaniowe),
- zaspokajania potrzeb bytowych zatrudnionych na budowie osób (odpady o charakterze komunalnym).

Powstające odpady będą gromadzone selektywnie w specjalnie na ten cel przeznaczonych kontenerach i pojemnikach, a następnie przekazywane będą w celu dalszego zagospodarowania, podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie.

Celem wyeliminowania ryzyka zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego w czasie realizacji przedsięwzięcia oraz ujemnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych JCWP i JCWPd, Dyrektor ZZGI. PGW WP uznał, że konieczne jest zobowiązanie Inwestora do wdrożenia rozwiązań ochrony środowiska wskazanych w opinii tego organu z 5 czerwca 2023 r. zn.: GL.ZZŚ.1.4901.7.2023.TM. Przy spełnieniu ww. warunków, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023 poz. 335). Zatem w przypadku tym nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne oraz na JCWP i JCWPd.

Biorąc po uwagę powyższe, ale również informacje zawarte w zebranej dokumentacji w sprawie i przepisy prawa, określono stosowne warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie określonym przez Dyrektora ZZGI. PGW WP w jego opinii. Część określonych warunków została doprecyzowana, celem poprawy ich egzekwowalności, natomiast w przypadku niektórych zrezygnowano z ich określenia w sentencji ze względu na to, że

wynikają one wprost z przepisów prawa. Wymagania te należy przestrzegać z mocy prawa i nie jest konieczne ich przenoszenie do wydawanej decyzji.

W szczególności w sentencji niniejszej decyzji nie ujęto warunków co do sposobu postępowania z odpadami na terenie budowy przedsięwzięcia: „b) odpady niebezpieczne powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych posiadających uszczelnioną nawierzchnię, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia; c) odpady inne niż niebezpieczne, powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia; d) niedopuszczalne jest pozostawianie na terenie prowadzonych prac ziemnych (np. w wykopach) jakichkolwiek odpadów, w szczególności odpadów niebezpiecznych”, gdyż obowiązki w tym zakresie zapisane są szczegółowo w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.).

Warunek cyt.: „f) na bieżąco monitorować stan techniczny pojazdów i maszyn budowanych pod kątem szczelności układów hydraulicznych i paliwowych;” jest spójny z obowiązkami wynikającymi z § 57 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 169 poz. 1650 ze zm.). Natomiast warunek cyt.: „a) w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów);” jest spójny z obowiązkami wynikającymi z § 11 („Zakład pracy powinien być wyposażony w urządzenia zapobiegające zanieczyszczeniu lub skażeniu, w stopniu szkodliwym dla zdrowia ludzkiego - powietrza, gruntu oraz wód - substancjami chemicznymi, pyłami, środkami promieniotwórczymi albo szkodliwymi czynnikami biologicznymi, w związku z produkcją bądź inną działalnością zakładu pracy”) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 169 poz. 1650 ze zm.) oraz z art. 140 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 ustawy z 27 kwietnia 2001 Prawa ochrony środowiska (t. j. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.-dalej Prawo ochrony środowiska), gdzie wskazano, że „Podmiot korzystający ze środowiska jest obowiązany zapewnić przestrzeganie wymagań ochrony środowiska, w szczególności przez: (...) podejmowanie działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia szkód w środowisku wynikających z nieprzestrzegania wymagań ochrony środowiska przez pracowników, a także podejmowania właściwych środków w celu wyeliminowania takich przypadków w przyszłości.”, a „Pracownicy są obowiązani postępować w sposób zapewniający ochronę środowiska.” Szczegółowe zasady wykonywania robót budowlanych, w tym robót ziemnych regulowane są rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. Nr 47 poz. 401).

Nie określono w sentencji decyzji warunku co do konieczności ograniczania do minimum czasu odwadniania wykopów. Uznano, że warunek ten nie jest egzekwowalny, natomiast planowany sposób budowy gazociągu – odcinkowy gwarantuje, że odwadnianie danego odcinka wykopu odbywać się będzie tylko w czasie tego wymagającym. Analiza charakterystyki przebiegu fazy realizacji inwestycji wykazała, że nie ma zagrożenia, aby wykopy odwadniane były w czasie dłuższym niż to konieczne dla bezpiecznego przeprowadzenia robót ziemnych i prac montażowych. Jak wynika z KIP, roboty wywołujące

możliwe obniżenie zwierciadła wody podziemnej będą trwały średnio ok. 1 tygodnia na 100 metrowy odcinek gazociągu (w tym ok. 3-4 dni będą trwały roboty związane z ułożeniem odcinka gazociągu). Po tym czasie odwodnienie zostanie wyłączone i nastąpi powrót zwierciadła wody podziemnej do położenia sprzed rozpoczęcia prac co odbywać się zwykle będzie w ciągu kilku godzin. Odwodnienie będzie miało zatem krótkotrwały charakter i nie będzie wywierało negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne. Ze względu na bardzo krótki czas prowadzenia robót, nie wywołają one leja depresji wykraczającego poza strefę montażową.

W ramach przedmiotowego postępowania, RDOŚ w Katowicach przeanalizował przyrodnicze uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, w oparciu o cały zgromadzony materiał, w tym KIP i jej uzupełnienia oraz dane przestrzenne o zasobach przyrodniczych województwa śląskiego (geoportal). Analiza wykazała, że realizacja inwestycji nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska przyrodniczego ze względu na jej rodzaj, zakres, charakterystykę i usytuowanie, a także stan środowiska przyrodniczego występującego na terenie realizacji i w obszarze jej oddziaływania. Oceniając wpływ zamierzenia na przyrodę wzięto także pod uwagę planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko. W wyniku dokonanej analizy stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, gdyż nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na środowisko przyrodnicze. W sentencji niniejszej decyzji określono warunki realizacji inwestycji, w tym rozwiązania minimalizujące jej oddziaływanie, których przestrzeganie zapewni właściwy stopień ochrony środowiska przyrodniczego.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie, który nie przedstawia ponadprzeciętnych wartości przyrodniczych.

Przedsięwzięcie nie jest usytuowane na terenie, ani w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów wrażliwych wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy o oś. tzn. zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi, w tym poza siedliskami łągowymi i ujściami rzek, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk bądź siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, poza obszarami Natura 2000 oraz pozostałymi formami ochrony przyrody wymienionymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.).

Najbliższymi formami ochrony przyrody względem granic terenu realizacji inwestycji są:

- a) Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich,
- b) zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Bociek”,

których położenie scharakteryzowano w poniższej tabeli nr 6:

Tabela nr 6

Nazwa	Przybliżone położenie względem kilometraża gazociągu	Położenie względem osi gazociągu	Przybliżona odległość od granicy terenu realizacji przedsięwzięcia
Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, w tym	km ok. 1+300 – km ok. 2+200	strona lewa	400 m
	km ok. 2+200 – km ok.	strona lewa	300 m

Nazwa	Przybliżone położenie względem kilometraża gazociągu	Położenie względem osi gazociągu	Przybliżona odległość od granicy terenu realizacji przedsięwzięcia
otulina tego Parku	10+700		
Zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Bociek”	km ok. 5+200 – km ok. 7+400	strona prawa	470 m

Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich funkcjonuje na podstawie rozporządzenia nr 181/93 Wojewody Katowickiego z 23 listopada 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego: "Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich" (Dz. Urz. Woj. Kat. nr 15 z 1993 r. poz. 130). Granice parku zostały zmienione w 2000 r. na mocy Rozporządzenia nr 37/2000 Wojewody Śląskiego z dnia 28 września 2000 r. w sprawie zmiany ww. rozporządzenia nr 181/93 Wojewody Katowickiego z 23 listopada 1993 r. Zmiany granic terenu chronionego były uzasadnione potrzebą wykluczenia z niego terenu Elektrowni „Rybnik” (aby umożliwić modernizację tego zakładu), a także dostosowaniem granic parku do celów jego istnienia (poprzez wykluczenie elementów uniemożliwiających skuteczną ochronę środowiska). Zgodnie z ww. rozporządzeniem, szczegółowe zasady gospodarowania na jego terenie i w otulinie określi jego plan ochrony. Do czasu opracowania planu ochrony we wszystkich formach działalności prowadzonych na terenie parku i otuliny obowiązuje zachowanie walorów przyrodniczych, przyrodniczo-kulturowych i kulturowych oraz przeciwdziałanie pogarszaniu się obecnego stanu środowiska zgodnie z zasadami określonymi w § 3 ww. rozporządzenia. Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich obejmuje tereny leśne, obszary rzek i stawów, upraw rolnych i zabudowań a jego celem jest zachowanie, ochrona i popularyzacja walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Na szczególną uwagę w parku tym zasługują wartości geologiczne, np.: warstwy gipsów, wapieni, rud żelaza, skamieniałości trzeciorzędowych oraz największych na Górnym Śląsku gładów narzutowych. Zjawiskiem unikatowym jest kilkanaście typów wydm śródlądowych. Wiele obszarów ma charakter podmokły, źródłiskowy i bagnisty. Ponad połowę powierzchni parku zajmują lasy. Stwierdzono tu ponad 40 zbiorowisk roślinnych, 14 gatunków płazów, 6 gatunków gadów, 236 gatunków ptaków oraz 50 gatunków ssaków. Dodatkowo, w parku znajduje się rezerwat i 52 pomniki przyrody.

W wyniku realizacji inwestycji nie dojdzie do zniszczenia, uszkodzenia lub przekształcenia środowiska przyrodniczego tej formy przyrody. Ustalono, że budowa gazociągu zaliczanego do infrastruktury podziemnej, nie spowoduje znaczących zmian w krajobrazie. Konieczna wycinka drzew związana z realizacją inwestycji będzie miała miejsce w wąskim pasie terenu, który od otuliny parku oddzielają tereny leśne, rolne, obszary zabudowy mieszkaniowej oraz ul. Rybnicka. Zarówno realizacja jak i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia dla walorów przyrodniczych Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Nie nastąpi również zmiana warunków hydrologicznych tego obszaru, gdyż gazociąg nie koliduje z ciekami naturalnymi płynącymi przez teren tego parku, a jego realizacja i eksploatacja nie spowoduje trwałego odwodnienia terenów przyległych. Krótkotrwałe zaburzenie warunków gruntowo-wodnych może mieć miejsce jedynie na etapie budowy zamierzenia, podczas odwadniania wykopów. Skala i zasięg tego zjawiska nie będą

jednak znaczące, ponieważ krótkie (do ok. 100 m) odcinki wykopów będą zasypywane zaraz po posadowieniu danego odcinka gazociągu.

Zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Bociek” został utworzony uchwałą Rady Gminy Kornowac Nr XIII.97.2019 z dnia 19 grudnia 2019 r. na terenie Gminy Kornowac w sołectwie Pogrzebień. Jest to cenne miejsce, mające znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. Specyficzny typ tego ekosystemu ma charakter półnaturalny i utrzymywany jest poprzez ekstensywne użytkowanie go przez człowieka. Bogactwo tego obszaru polega na występowaniu półnaturalnych, unikatowych siedlisk, zanikających w krajobrazie Europy, na których znajdują się ostoje rzadkich i zagrożonych gatunków fauny i flory. Dodatkowym aspektem są unikatowe walory krajobrazu ukazującego rolniczy aspekt Płaskowyżu Rybnickiego. Do cennych elementów flory tego obszaru należy m.in.: róża francuska, zimowit jesienny, paprotnik kolczysty oraz gatunki ciepłolubnych muraw tj. centuria zwyczajna, wiązówka bulwkowa, dziewięciśń pospolity oraz dzwonek skupiony. Spośród 54 stwierdzonych gatunków ptaków na największą uwagę zasługują te z I załącznika Dyrektywy Ptasiej, jako gatunki wymagające szczególnych środków ochronnych tj. bocian biały, derkacz, dzięcioł zielonosiwy oraz gąsiorek. Ze względu na kurczące się środowiska krajobrazu rolniczego, w skali regionu wymienić należy także krętogłowa, skowronka, słowika rdzawego, przepiórkę, świerszczaka, strumieniówkę oraz potrzescza. Na szczególną uwagę zasługuje stwierdzona na tym terenie orzesznica. Na terenie tego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego występuje też wychodnia krzemienia oraz widoczne są aktywne procesy osuwiskowe. Pagórkowaty teren z licznymi miedzami, posiada walory krajobrazowe ukazującego rolniczy aspekt tego mezoregionu. Przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość zachowania i ochrony walorów krajobrazowych, estetycznych oraz przyrodniczych zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Bociek”. Inwestycja ze względu na jej charakter oraz zasięg oddziaływania oraz odległość od granic tego zespołu nie stanowi zagrożenia dla celów ochrony tej formy przyrody.

Obszary Natura 2000 położone najbliżej terenu realizacji przedsięwzięcia to:

- a) Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003,
  - b) Las koło Tworkowa PLH240040,
  - c) Stawy Łęczczok PLH240010,
- których położenie scharakteryzowano w poniższej tabeli:

Tabela nr 7

Nazwa	Położenie względem osi gazociągu	Przybliżona odległość od granicy terenu realizacji przedsięwzięcia w odniesieniu do przybliżonego kilometraża gazociągu
Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003	strona prawa	3,8 km/ w km ok. 7+500
Las koło Tworkowa PLH240040	strona prawa	6 km/ w km ok. 1+000
Stawy Łęczczok PLH240010	strona lewa	4,5 km/ w km ok. 1+000



## Obszar Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003

Obszar ten obejmuje fragment doliny Odry na południe od Raciborza z kompleksem stawowym „Wielikąt”, wraz z terenem Lasu Tworkowskiego. Stawy Wielikąt to kompleks stawów hodowlanych złożony z dziewięciu większych i kilkunastu mniejszych stawów. Brzegi większości stawów zarośnięte są wąskim szuwarem trzcinowym, ale w niektórych miejscach szuwar jest bardziej rozwinięty i dochodzi do kilkudziesięciu metrów szerokości. Las Tworkowski usytuowany jest w pobliżu wsi Ligota Tworkowska. Stanowi niewielki kompleks leśny obejmujący fragment lasów grądowych i łągowych, położonych wśród pól uprawnych i bezpośrednio przylegający do rzeki Odry.

Przedmiotami ochrony tego obszaru Natura 2000 są dwa gatunki ptaków wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: A022 bączek (*Ixobrychus minutus*) i A060 podgorzałka (*Aythya nyroca*) oraz trzy gatunki ptaków migrujących nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: A058 hełmiatka (*Netta rufina*), A005 perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*) i A051 krakwa (*Anas strepera*).

Obszar Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 198, poz. 1226). Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych (Zarządzenie nr 35/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003; [<https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/stawy-wielikat-i-las-tworkowski-plb240003>]. W związku z nadchodzącą expiracją powyższego planu zadań ochronnych, 25 stycznia 2023 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach przystąpił do sporządzenia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru, o czym powiadomił obwieszczeniem.

W obecnie obowiązującym planie zadań ochronnych wskazano istniejące oraz potencjalne zagrożenia dla przedmiotów ochrony ww. ostoi. Istniejącym zagrożeniem dla gniazdującego w szuwarach bączka (*Ixobrychus minutus*) jest turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, co może powodować płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w miejsca łągowe. Potencjalne zagrożenia dla tego gatunku stanowią natomiast: polowanie i pojazdy zmotoryzowane przyczyniające się do płoszenia ptaków, niszczenie i degradacja siedlisk poprzez aktywne wypalanie istniejącej roślinności (wypalanie trzcinowisk), zaniechanie gospodarki wodnej, wytyczanie nowych ścieżek pieszych lub rowerowych (z wyjątkiem terenu wokół stawów: Rzymskie, Podymacz oraz grobli między działkami nr 557/9 i 569/10) i obserwowanie przyrody w sposób powodujący płoszenie ptaków, napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne oraz produkcja energii wiatrowej, obce gatunki inwazyjne (norka amerykańska, jenot) oraz drapieżnictwo ze strony gatunków rodzimych, szczególnie presja ze strony lisa. W przypadku pozostałych gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru nie stwierdzono występowania istniejących zagrożeń. Potencjalne zagrożenia dla nich stanowią natomiast turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, polowanie, wypalanie, zaniechanie gospodarki wodnej, ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe i obserwowanie przyrody, napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne, produkcja energii wiatrowej, obce gatunki inwazyjne oraz drapieżnictwo. Zaplanowane działania ochronne to działania obligatoryjne takie jak: stosowanie tradycyjnych metod chowu i hodowli ryb w ziemnych stawach typu karpiego, zgodnie z zapisami pozwoleń wodno-prawnych oraz zachowanie siedlisk

gatunków stanowiących przedmioty ochrony we wskazanych obszarach. Działania fakultatywne dotyczą natomiast utrzymania powierzchni zarośniętej roślinnością wynurzona na niezmiennym poziomie, przy +/- 3% tolerancji, pozostawianie napełnionych stawów w okresie od 15 kwietnia do 31 sierpnia, z wyjątkiem pierwszych i drugich przesadek oraz stawów, na których prowadzona jest rekultywacja, konserwacja i remont, a także budowa co najmniej 1 wyspy na terenie kompleksu Stawów Wielikąt z umocnieniami kamieniami, faszyną itp. materiałami całej linii brzegowej wyspy. Przewidziano również monitoring populacji i siedlisk na terenie stawów hodowlanych.

Celami działań ochronnych wskazanymi w ww. zarządzeniu dla poszczególnych gatunków ptaków jest utrzymanie siedlisk gatunków poprzez zachowanie gospodarki stawowej, zachowanie istniejących szuwarów, zwiększenie powierzchni siedliska poprzez utworzenie co najmniej jednej wyspy na stawach.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003. Ze względu na znaczną odległość (co najmniej 3,8 km) od granic obszaru Natura 2000, przedmiotowa inwestycja nie spowoduje wzmożonego ruchu ludzi i pojazdów w rejonie siedlisk ptaków ani ich płoszenia ptaków. Zamierzenie ze względu na swój charakter nie wpłynie również na warunki prowadzenia gospodarki rybackiej ani na populacje drapieżników polujących na ptaki. Realizacja inwestycji nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych ani na możliwość osiągnięcia ich celów.

Obszar Las koło Tworkowa PLH240040:

Obszar ten obejmuje wyspę lasu położoną wśród pól uprawnych i bezpośrednio przylegającą do rzeki Odry. Ostoja stanowi zwarty płat roślinności leśnej drzewiastej położony na prawym brzegu rzeki Odry pomiędzy granicą Polski z Republiką Czeską, a Raciborzem.

Przedmiotami ochrony obszaru Las koło Tworkowa PLH240040 są siedliska: łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) (91F0), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) (\*91E0) oraz grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Gallio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (9170) a także gatunki: pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*) (\*1084) i zgniotek cynobrowy (*Cucujus cinnaberinus*) (1086). Na terenie lasu znajdują się liczne starorzecza Odry, wcięte w otaczający teren na głębokość od kilkudziesięciu centymetrów do 2 metrów.

Obszar ten został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z 10 stycznia 2011 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Las koło Tworkowa (PLH240040) (Dz. U. z 2022 r., poz. 908). Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Nr 27/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 28 października 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040, <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/las-kolo-tworkowa-plh240040>]. W związku z nadchodzącą expiracją powyższego planu zadań ochronnych, w dniu 25 stycznia 2023 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach przystąpił do sporządzenia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru, o czym powiadomił obwieszczeniem.

Celami działań ochronnych wskazanymi w ww. zarządzeniu odnośnie do siedliska przyrodniczego łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) (91F0) jest utrzymanie w dynamicznej równowadze wszystkich siedlisk leśnych na terenie obszaru, na łącznej powierzchni leśnej nie mniejszej niż 95,92 ha, powierzchnia zajmowana przez poszczególne siedliska leśne może podlegać zmianom w zależności od warunków klimatycznych; odnośnie do siedliska przyrodniczego łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) (\*91E0) jest utrzymanie w dynamicznej równowadze wszystkich siedlisk leśnych na terenie obszaru, na łącznej powierzchni leśnej nie mniejszej niż 95,92 ha, powierzchnia zajmowana przez poszczególne siedliska leśne może podlegać zmianom w zależności od warunków klimatycznych; odnośnie do siedliska przyrodniczego grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (kod: 9170) utrzymanie w dynamicznej równowadze wszystkich siedlisk leśnych na terenie obszaru, na łącznej powierzchni leśnej nie mniejszej niż 95,92 ha, powierzchnia zajmowana przez poszczególne siedliska leśne może podlegać zmianom w zależności od warunków klimatycznych oraz odnośnie do gatunku pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*) (kod: \*1084) jest utrzymanie populacji gatunku w obszarze rozpoznanie faktycznego stanu ochrony gatunku i jego siedliska w obszarze tj. jednoznaczna ocena parametrów stanu ochrony oraz określanie ewentualnych zabiegów ochronnych i odnośnie do gatunku zgniotek cynobrowy (*Cucujus cinnaberinus*) (kod: 1086) jest utrzymanie populacji gatunku w obszarze, w niepogorszonej formie ochrony-na poziomie minimum U1.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040. Ze względu na znaczną odległość (co najmniej 6 km) od granic tego obszaru, inwestycja nie zakłóci równowagi siedlisk leśnych znajdujących się na tym obszarze, jak również nie stanowi zagrożenia dla występującej tam populacji gatunku pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*) (kod: \*1084).

Realizacja inwestycji nie wpłynie także na realizację zaplanowanych działań ochronnych ani na możliwość osiągnięcia ich celów.

Obszar Stawy Łęczczok PLH240010:

Obszar ten stanowi jedną z nielicznych ostoi naturalnej roślinności w dolinie górnej Odry. Obszar jest cenną ostoją dla awifauny. Obszar Natura 2000 pokrywa się częściowo z rezerwatem przyrody Łęczczok utworzonym w 1957 r.

Przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 są siedliska przyrodnicze: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami ze związków *Nympheion* i *Potamion* (3150), ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) (6430), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstansywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*) (kod: 9170) oraz gatunki zwierząt: kumak nizinny (*Bombina bombina*) (1188) i modraszek telejus (*Phengaris teleius*) (6177).

Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2009/93/WE z dnia 12 grudnia 2008 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 listopada 2021 r. w sprawie ustanowienia planu

zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/stawy-lezczok-plh240010>].

Istniejącym zagrożeniem dla siedliska: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami ze związków *Nympheion* i *Potamion* (kod: 3150) są problematyczne gatunki rodzime, szczególnie ekspansja trzciny pospolitej zagłuszającej inne agregacje i zespoły szuwarów właściwych dla jego bioróżnorodności. Do potencjalnych zagrożeń należą natomiast: intensywna hodowla ryb - zaniechanie prowadzonej gospodarki rybackiej, rozumiane jako nienapełnianie stawów wodą o głębokości min. 100 cm w okresie wegetacyjnym, rozproszone zanieczyszczenie wód zasilających stawy z obecnością ścieków pochodzących z gospodarstw domowych mogące powodować eutrofizację tych zbiorników oraz niekorzystny wzrost trofii (poprzez wzrost m.in. azotu), śmieci i odpady komunalne pozostawiane przez turystów oraz zamulanie stawów będące następstwem zaniechania gospodarki wodnej lub deficytu wody uniemożliwiającej ich "pełne" napełnienie.

Zaplanowane działania ochronne powinny koncentrować się przede wszystkim na stosowaniu dotychczasowych metod chowu i hodowli ryb w ziemnych stawach typu karpiego, zgodnie z zapisami pozwoleń wodno-prawnych. Obligatoryjnym działaniem jest również zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony w określonych obszarach. Działania fakultatywne polegają na ograniczeniu wielkości szuwaru trzcinowego poprzez jego wykoszenie. W ramach uzupełnienia stanu wiedzy zaplanowano analizę parametrów chemicznych wody w ciekach zasilających stawy, co pozwoli na ustalenie przyczyn, źródła i miejsca skażenia wody ściekami bytowymi poprzez wykonanie badań wody doptywającej ciekami (tzw. doprowadzalnikami) do stawów. Zaplanowano również monitoring przyrodniczy stanu ochrony siedliska.

Celem działań ochronnych dla siedliska: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami ze związków *Nympheion* i *Potamion* (kod: 3150) jest utrzymanie go na co najmniej 13 ha, a także utrzymanie oceny wskaźnika „Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu” na poziomie FV na stanowiskach Starorzecze I i III, co oznacza dużą różnorodność fitocenotyczną zbiorowisk oraz obecność nymfeidów i elodeidów. Pleustofity, jeżeli są obecne, to jedynie do 50% pokrycia powierzchni starorzeczy. Dla tego samego wskaźnika celem działań ochronnych jest również jego utrzymanie na poziomie U1 na stanowisku Starorzecze II, co oznacza brak nymfeidów lub elodeidów lub obecne są obie grupy, ale wówczas obecność rogatka sztywnego *Ceratophyllum demersum* to więcej niż 25%. Obecność pleustofitów jest taka sama jak w wypadku oceny FV. Celem działań ochronnych jest również utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki wskazujące na degenerację siedliska”, czyli w tym wypadku jest to brak gatunków obcych i inwazyjnych za wyjątkiem moczarki kanadyjskiej *Elodea canadensis*, na wszystkich stanowiskach (FV). Ponadto na tym samym poziomie i również na wszystkich stanowiskach celem jest utrzymanie oceny wskaźnika „Barwa wody”, która jest słabo zielona, słabo przezroczysta lub brązowo-przezroczysta.

Główne zagrożenie dla siedliska: ziołorośli górskich (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośli nadrzecznych (*Convolvuletalia sepium*) (6430) stanowi wykaszanie całej powierzchni grobli powodujące niszczenie struktury siedliska i poszczególnych gatunków rodzimych roślin wieloletnich, tym samym obniżające wartość fitosocjologiczną płatu siedliska promując obce gatunki inwazyjne. Istniejącym zagrożeniem jest również obecność obcych gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci kanadyjskiej, niecierpka gruczołowatego powoduje przekształcenie charakteru i struktury chronionego siedliska oraz stanowi wektor

rozprzestrzenienia się na terenie całego obszaru. Do potencjalnych zagrożeń należy natomiast ruch turystyczny poza wyznaczonymi szlakami, a także zaniechanie prowadzonej gospodarki rybackiej, które mogłoby negatywnie wpłynąć na konieczną sezonową zmianę uwilgotnienia profilu glebowego zajmowanego przez to siedlisko.

Działania ochronne będą polegały na eliminacji z siedliska obcych, inwazyjnych gatunków roślin - nawłoci kanadyjskiej (*Solidago canadensis*) oraz niecierpka gruczołowatego (*Impatiens glandulifera*), poprzez punktowe wykoszenie połączy zajmowanych przez te gatunki, wycince podrostu drzew i krzewów lekkonasiennych pojawiających się w drodze samoistnej sukcesji wtórnej. Ograniczenie wykaszania korony grobli w obrębie płatu siedliska będzie polegało na wykaszaniu grobli pomiędzy stawami Salm Mały a Duży w formie pasa szerokości max. 2,5 m biegnącego środkiem grobli, umożliwiającego bezpieczny przejazd pojazdów gospodarstwa rybackiego. Zaplanowano również monitoring przyrodniczy stanu ochrony siedliska.

Dla siedliska ziołorośli górskich (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośli nadrzecznych (*Convolvuletalia sepium*) (6430) celem działań ochronnych jest utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 1,07 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Dla wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” jest to również jego utrzymanie na poziomie 4 gatunków charakterystycznych i więcej (FV) na stanowisku: Ziołorośla I, natomiast na stanowiskach: Ziołorośla II i III jest to utrzymanie 2 lub 3 gatunków charakterystycznych (U1). Dla wskaźnika „Ekspansywne rośliny zielone” celem działań ochronnych jest utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1, czyli pokrycia przez gatunki ekspansywne 10-25% badanej powierzchni na stanowiskach: Ziołorośla I i III. Dla wskaźnika „Obce gatunki inwazyjne” celem jest poprawa jego oceny do poziomu FV na stanowisku: Ziołorośla I, czyli całkowitego braku gatunków obcych, oraz poprawa dla pozostałych stanowisk do poziomu U1 – poniżej 1% pokrycia przez te gatunki.

Istniejącym zagrożeniem dla siedliska: niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510) jest zaniechanie corocznego koszenia powodujące pogorszenie jakości siedliska, w tym postępująca naturalna wtórna sukcesja krzewów i drzew, a także problematyczne gatunki rodzime tj. zwiększanie się udziału trzcinnika piaskowego w zespole roślin współwystępujących.

Dla siedliska określono działania ochronne obligatoryjne polegające na ekstensywnym użytkowaniu kośnym, kośno-pastwiskowym lub pastwiskowym trwałych użytków zielonych i zachowaniu siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony w określonych obszarach. Działania fakultatywne polegają natomiast na poszerzeniu powierzchni siedliska w terenie do granic ewidencyjnych (zgodnie z granicami nr działki/działek) oraz poprawie przestrzennej struktury płatów siedliska i ograniczeniu sukcesji wtórnej drzew i krzewów poprzez wykaszanie o określonej częstotliwości. Zaplanowano również monitoring przyrodniczy stanu ochrony siedliska.

Dla siedliska niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510) jednym z celów działań ochronnych jest utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 4 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, przy poprawie udziału zajętej powierzchni powyżej 60% na stanowisku: Łąka I i powyżej 50% dla: Łąka II. Dla kolejnego parametru „Gatunki charakterystyczne” celem działań ochronnych jest utrzymanie więcej niż 4 takich gatunków (FV) oraz utrzymanie „Obcych gatunków inwazyjnych” przy ich braku lub pojedynczych osobnikach na obu stanowiskach. W przypadku „Gatunków ekspansywnych roślin zielonych” celem działań ochronnych jest poprawa tego wskaźnika do poziomu FV. Dla

stanowiska: Łąka I będzie to brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie <20%, zaś dla stanowiska Łąka II będzie to utrzymanie oceny tego wskaźnika. Ponadto celem działań ochronnych dla tego siedliska będzie również utrzymanie oceny wskaźnika „Ekspansja krzewów i podrostów drzew” przy łącznym ich pokryciu w transekcie poniżej 1% na obu stanowiskach.

Nie stwierdzono istniejących zagrożeń siedliska łąki środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*) (9170). Potencjalnym zagrożeniem dla siedlisk łąkowych w obrębie ostoi jest usuwanie martwego drewna, które może powodować pogorszenie wskaźników struktury siedliska. Spośród działań ochronnych przewiduje się prowadzenie monitoringu przyrodniczego stanu ochrony siedliska.

Celem działań ochronnych siedliska łąki środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*) (9170) jest utrzymaniem na wszystkich stanowiskach wszystkich wskaźników na poziomie FV: „Charakterystyczna kombinacja florystyczna” – typowej, właściwej dla siedliska przyrodniczego, „Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)” powyżej 10% udziału drzew starszych niż 10 lat, „Martwe drewno – łączne zasoby” powyżej 20 m<sup>3</sup>/ha, „Martwe drewno wielkowymiarowe” powyżej 5 szt./ha i „Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” powyżej 20 szt./ha. Celem jest również utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 100 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Nie stwierdzono istniejących zagrożeń dla kumaka nizinowego (*Bombina bombina*) (1188). Do potencjalnych zagrożeń należą natomiast: hodowla ryb drapieżnych w stawach (okoń, szczupak), co mogłoby powodować zmniejszenie liczebności młodych stadiów rozwojowych gatunku oraz obniżać sukces reprodukcyjny populacji, a także rozwój zabudowy w miejscowościach: Markowice, Raszczyce oraz związana z tym infrastruktura, co może powodować zmianę warunków siedliskowych gatunku w przyszłości. Spośród działań ochronnych przewiduje się prowadzenie monitoringu przyrodniczego stanu ochrony gatunku. Dla gatunku kumaka nizinowego (*Bombina bombina*) (1188) celem działań ochronnych jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku poprzez zachowanie minimum 200 osobników dorosłych i 4 stanowisk (FV) oraz poprawa parametru „Perspektywy zachowania” - na poziomie FV, który utrzyma się w perspektywie 10-15 lat.

Istniejącymi zagrożeniami dla modraszka telejusa (*Phengaris teleius*) są: zaniechanie corocznego koszenia, które powoduje przekształcanie siedliska w inne zbiorowisko roślinne, niekorzystne dla gatunku. Brak koszenia spowodować może również wzrost samosiejek drzew i krzewów lekkonasiennych, które z czasem ocieniając glebę przyczynią się do zaniku roślin żywicielskich niezbędnych dla rozwoju modraszka telejusa. Kolejnym zagrożeniem są problematyczne gatunki rodzime, szczególnie rozprzestrzeniający się rodzimy trzcinnik piaskowy, które powodują wypieranie gatunków charakterystycznych, w tym rośliny żywicielskiej niezbędnej w rozwoju gatunku na stanowisku. Do zagrożeń potencjalnych należy natomiast obecność i ekspansja obcych gatunków inwazyjnych roślin (głównie nawłoci kanadyjskiej). Zaplanowane działania ochronne będą polegały na ekstensywnym użytkowaniu kośnym, kośno-pastwiskowym lub pastwiskowym trwałych użytków zielonych i zachowaniu siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony w określonych obszarach. Działania ochronne fakultatywne będą polegały na działaniu dla siedliska 6510: poszerzeniu powierzchni siedliska w terenie do granic ewidencyjnych (zgodnie z granicami nr działki/działek) oraz poprawie przestrzennej struktury płatów siedliska i ograniczeniu sukcesji wtórnej drzew i krzewów poprzez wykaszanie o określonej częstotliwości. Zaplanowano również monitoring przyrodniczy stanu ochrony gatunku.

Dla gatunku motyla modraszek telejus (*Phengaris teleius*) celem działań ochronnych jest utrzymanie powierzchni siedliska gatunku na co najmniej 4 ha, przy poprawie oceny wskaźników: „Liczba obserwowanych osobników” na poziomie 4-8 osobników na 100m (U1), „Indeks liczebności” od 10 do 20 osobników na 100m (U1), „Dostępność roślin żywicielskich” powyżej 20% powierzchni siedliska i „Dostępność mrówek gospodarzy” powyżej 50% proporcji powierzchni penetrowanej przez mrówki (FV). Ponadto celem działań ochronnych jest również utrzymanie oceny wskaźników „Zarastanie ekspansywnymi bylinami” i „Zarastanie przez drzewa/krzewy” poniżej 25% udziału tych roślin w całej powierzchni otwartego płatu (FV).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010. Inwestycja będzie przebiegała w znacznej odległości od tego obszaru (tj. w odległości ok. 4,5 km od jego granicy). Zasięg i skala oddziaływania przedsięwzięcia są natomiast ograniczone do pasa budowlano-montażowego wyznaczonego wzdłuż osi projektowanego gazociągu oraz dodatkowych pasów terenu o szerokości 100 m po obu stronach gazociągu licząc od granicy wyznaczonego ww. pasa budowlano-montażowego, którego standardowa szerokość będzie wynosiła ok. 24 m.

Ze względu na brak powiązań hydrologicznych, budowa gazociągu nie wpłynie na ilość ani jakość wody w stawach ani zasilających je ciekach. Realizacja zamierzenia nie wpłynie w żaden sposób na gospodarkę stawową. Ze względu na znaczną odległość, prace prowadzone w ramach przedsięwzięcia nie spowodują rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia w granicach ani w sąsiedztwie obszaru Natura 2000. Nie spowodują również zmiany powierzchni ani przekształcenia charakteru i struktury chronionych siedlisk i siedlisk gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony.

W ramach prowadzonego postępowania przeanalizowano także położenie przedsięwzięcia względem korytarzy ekologicznych.

Ustalono, że w obrębie korytarzy ekologicznych realizowany będzie jedynie początkowy fragment projektowanego gazociągu. W miejscu tym zidentyfikowano korytarze ekologiczne:

- spójności Olza-Odra ID:M33,
- dla ssaków kopytnych K/LR-ODRA/1,
- ornitologiczny Dolina Górnej Odry,

wyznaczone w oparciu o opracowanie „*Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I*” (Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) Katowice, 2007, aktualizacja 2015).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie w sposób znaczący na możliwość przemieszczania się zwierząt na terenach otwartych, rolnych lub leśnych. Na etapie realizacji zamierzenia, prace budowlano-montażowe prowadzone będą odcinkami o długości od kilkudziesięciu do kilkuset metrów. Po zakończeniu prac na danym odcinku, wykopy zostaną zasypane, teren uporządkowany, a wykonawca przystąpi do robót na kolejnym odcinku. Sposób prowadzenia budowy umożliwi migrację zwierząt (będą mogły omijać aktualny plac budowy -tj. odcinek placu budowlano- montażowego, na którym w danym czasie realizowane będą roboty). Zrealizowanie zamierzenia nie spowoduje zmiany ukształtowania terenu – gazociąg nie będzie stanowił przeszkody terenowej, gdyż ułożony będzie pod ziemią i zasypany. Teren, na którym będzie realizowany będzie mógł być

użytkowany zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem, za wyjątkiem strefy kontrolowanej wyznaczonej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie. Wpływ gazociągu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych jest zatem w tym zakresie pomijalny.

Trasa projektowanego gazociągu, w większości przebiega przez tereny niezabudowane, rolne, częściowo zadrzewione oraz przez obszary o zabudowie przemysłowo-usługowej i w niewielkiej części przez tereny leśne. W otoczeniu inwestycji dominują zbiorowiska synantropijne, reprezentowane głównie przez zbiorowiska ruderalne lub chwastów segetalnych. W krajobrazie przedmiotowego obszaru występuje także zieleń urządzone - głównie ogrody i sady przydomowe, nasadzana roślinność ozdobna oraz koszona roślinność trawiasta wzdłuż ulic i dróg.

Lasy badanego obszaru mają na ogół uproszczoną strukturę gatunkową oraz wiekową i w większości są to zbiorowiska powstałe w wyniku prowadzenia gospodarki leśnej w miejscu zbiorowisk naturalnych lub w ramach przywracania do użytkowania terenów poprzemysłowych i nieużytków porolnych. Występują tutaj zbiorowiska z dominującym udziałem sosny oraz lasy liściaste o charakterze zdegradowanych łąg olszowo-jesionowych. Do obszarów o podwyższonych walorach przyrodniczych należy natomiast Las Bismarck (Las Widok), położony w sąsiedztwie miejscowości Brzezie i Dębicz. Zidentyfikowano tam płaty kwaśnej buczyny niżowej *Luzulo pilosae-Fagetum* o kodzie 9110. Ponadto występują tu żyzne buczyny kod: 9130, tj. buczyna żyzna niżowa *Melico-Fagetum* oraz żyzna buczyna sudecka *Dentario enneaphyllidi-Fagetum*.

Inwestycja przecina również ciek wodny – Kanał Ulgi, Dopływ z Radlina (JCWP Szotkówka) i rowy melioracyjne, a także przebiega w bliskim sąsiedztwie rzeki Suminy (w odległości nie mniejszej niż 10 m).

Jak wynika z KIP, w otoczeniu trasy gazociągu zidentyfikowano siedliska o podwyższonych walorach przyrodniczych tj. tereny leśne, ciek wodny, szlaki migracji i miejsca występowania oraz rozrodu chronionych gatunków zwierząt.

Poniżej przedstawiono charakterystykę przebiegu gazociągu względem zinwentaryzowanych w jego otoczeniu terenów cennych przyrodniczo, poza omówionymi powyżej w tabelach nr 6 i nr 7, formami ochrony przyrody.

Tabela nr 8

L.p.	Określenie rodzaju terenu cennego przyrodniczo	Przybliżone położenie siedliska względem kilometraża gazociągu [km ok. – km ok.]	Położenie siedliska względem osi gazociągu	Przybliżona odległość od granicy terenu realizacji przedsięwzięcia
1	Siedlisko żaby wodnej (gatunek chroniony)	0+200 – 0+800	strona lewa	< 250 m
2	Kanał Ulga	0+350 – 0+600	strona lewa i strona prawa	0 m
3	Kwaśna buczyna niżowa 9110/ Las Bismarck (Las Widok) / siedliska płazów w km ok. 1+550- km ok. 2+000	1+550 – 2+120	strona lewa i strona prawa	0 m



L.p.	Określenie rodzaju terenu cennego przyrodniczo	Przybliżone położenie siedliska względem kilometraża gazociągu [km ok. – km ok.]	Położenie siedliska względem osi gazociągu	Przybliżona odległość od granicy terenu realizacji przedsięwzięcia
4	Siedlisko płazów	3+800 - 4+400	strona lewa	150 m
5	Siedlisko płazów	4+400 – 4+603	strona lewa i strona prawa	30 m
6	Siedlisko płazów; przecięcie oraz przebieg wzdłuż rowu melioracyjnego aż do rybiego oczka w km ok. 6+900	6+650 – 6+950	strona lewa	10 m
7	Przebieg gazociągu wzdłuż ciekum Sumina; siedlisko płazów	10+400 - 11+800	strona lewa	> 10 m
8	Początkowy fragment ciekum Syrynka/ siedlisko płazów	12+700	strona prawa	> 80 m
9	Teren leśny	14+055 – 14+105	strona lewa strona prawa	0 m
10	Siedlisko płazów	19+400 – 19+450	strona lewa i strona prawa	0 m
11	Siedlisko płazów – lokalny szlak na ciekum Dopływ z Radlina (JCWP Szotkówka)	20+300 – 20+650	strona prawa	> 10
12	Siedlisko płazów	21+600	strona prawa	70 m

Analizując powyższe ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie w przeważającej części na terenie przekształconym antropogenicznie. Co prawda, w otoczeniu trasy gazociągu zidentyfikowano siedliska o podwyższonych walorach przyrodniczych tj. tereny leśne, ciekum wodne, szlaki migracji i miejsca występowania oraz rozrodu chronionych gatunków zwierząt, lecz oceniono, że są to siedliska istotne tylko w skali lokalnej. Biorąc pod uwagę lokalizację tych miejsc względem granic terenu realizacji inwestycji oraz inne istotne cechy siedliska, w KIP przedstawiono rozwiązania mające na celu wyeliminowanie lub ograniczenie negatywnego oddziaływania fazy budowy przedsięwzięcia na ww. tereny.

I tak, w przypadku siedlisk wymienionych: w pozycji 4 (siedlisko płazów; km ok. 3+800 – km ok. 4+400) i w pozycji 12 (siedlisko płazów km ok. 21+600) nie planuje się rozwiązań je chroniących, gdyż teren realizacji gazociągu nie będzie kolidował z tymi siedliskami, ani też nie będzie przecinał szlaków migracji zwierząt związanych z tymi miejscami.

W pozostałych przypadkach zaplanowano różnorakie rozwiązania, aby pozostawić te siedliska w stanie nienaruszonym lub by zminimalizować presję na nie do akceptowalnego poziomu. Zaproponowane rozwiązania ochrony środowiska przyrodniczego zostały przeanalizowane przez ten organ pod kątem ich skuteczności, a następnie wskazane w sentencji decyzji jako niezbędne warunki realizacji inwestycji. W sytuacjach tego wymagających warunki te zostały dodatkowo doprecyzowane w stosunku do treści zawartej w przedłożonej dokumentacji. Przestrzeganie warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji zapewni skuteczną ochronę walorów przyrodniczych w otoczeniu inwestycji.

Największe oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko wystąpi w fazie jego realizacji, gdyż faza ta wymagać będzie przekształcenia powierzchni terenu oraz usunięcia pokrywy

roślinnej na potrzeby przygotowania pasa budowlano – montażowego w obrębie, którego zorganizowane będą zaplecza budowy i bazy materiałowo – sprzętowe, prowadzona będzie budowa gazociągu, w tym wykonywane będą wykopy, magazynowany będzie grunt i humus, spawane będą rury i układane w wykopie, który następnie będzie zasypywany.

Oddziaływanie fazy realizacji przedsięwzięcia na środowisko związane będzie także z korzystaniem z dróg dojazdowych do placu budowy. Oddziaływanie to będzie niewielkie, gdyż projekt przewiduje wykorzystanie istniejących dróg. Nie są planowane dodatkowe stałe drogi dojazdowe poza terenem realizacji przedsięwzięcia. Zaplanowane zjazdy tymczasowe z istniejących dróg do pasa budowlano-montażowego oraz zapleczy budowy i baz materiałowo-sprzętowych będą mieścić się w granicach terenu realizacji inwestycji. Podobnie, w granicach terenu realizacji inwestycji znajdować się będą miejsca trwale zajęte w ramach planowanego przedsięwzięcia pod projektowane ZZU i służby nadawczo-odbiorcze oraz zjazdy dojazdowe do nich.

Zatem identyfikując możliwe zagrożenia dla środowiska przyrodniczego wynikające z realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia uwzględniono nie tylko podstawowe jego elementy tj. pas budowlano-montażowy, zaplecza budowy, bazy materiałowo-sprzętowe, ale także tymczasowe zjazdy z dróg istniejących oraz drogi dojazdowe do projektowanych obiektów ZZU i służb nadawczo-odbiorczych.

Celem ograniczenia oddziaływania fazy realizacji inwestycji na przyrodę w KIP określono, w jakich miejscach nie należy lokalizować ww. obiektów. Wykluczenia te zostały ustalone, tak aby służyły ochronie cieków i dolin rzecznych, siedliska kwaśnych buczyn niżowych w obszarze Lasu Bismarck, zinwentaryzowanych w sąsiedztwie inwestycji siedlisk rozrodu płazów oraz zadrzewień nieprzeznaczonych do wycinki. Usytuowanie zapleczy budowy i baz materiałowo-sprzętowych przy zachowaniu proponowanych zasad pozwoli zminimalizować ryzyko zanieczyszczenia wód, zniszczenia cennych siedlisk przyrodniczych oraz ewentualnych uszkodzeń drzew nieprzeznaczonych do wycinki. Zatem określono warunki jak w pkt II.1 sentencji tej decyzji. Jednocześnie ustalono, że na placu budowy obecny będzie nadzór przyrodniczy, który dysponując wiedzą o aktualnych warunkach terenowych będzie na bieżąco oceniał zagrożenie i decydował o wyłączeniu dodatkowych terenów (innych niż określonych w II.1.) z możliwości lokalizacji zapleczy budowy i baz materiałowo-sprzętowych (pkt II.2. sentencji).

Dodatkowo, w celu ochrony środowiska przyrodniczego, zaplanowano także zawężenia pasa budowlano-montażowego w miejscach określonych szczegółowo w tabeli w pkt II. 3 sentencji decyzji tj. w miejscu występowania terenów leśnych oraz siedlisk płazów. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, konieczność zawężenia pasa budowlano-montażowego wystąpi w 3 lokalizacjach: w km ok. 1+550 do km ok. 2+120 (na długości ok. 570 m), w km ok. 6+900 – km ok. 6+950 (na długości 50 m) i w km ok. 14+055 do km ok. 14+105 (na długości 50 m).

Standardowa szerokość pasa budowlano-montażowego będzie wynosiła ok. 24 m (gdzie 13 m od osi to strefa montażu, natomiast 11 m od osi strefa odkładu).

Na terenach leśnych (w km ok. 1+550 do km ok. 2+120 i w km ok. 14+055 do km ok. 14+105) szerokość pasa budowlano-montażowego będzie wynosiła ok. 18 m (9 m od osi strefa montażu, 9 m od osi strefa odkładu), co pozwoli ograniczyć liczbę drzew koniecznych do usunięcia.

Pas budowlano-montażowy w rejonie siedliska rozrodu płazów tj. oczka wodnego znajdującego się w odległości ok. 10 m od granicy terenu realizacji inwestycji w km ok. 6+900 – km ok. 6+950 osi gazociągu po jego lewej stronie, zostanie zawężony do 6 m oraz oznakowany przy użyciu dobrze widocznej, dwukolorowej taśmy ostrzegawczej, która zostanie usunięta po zakończeniu realizacji inwestycji. Pozwoli to na zminimalizowanie ryzyka naruszenia lub zniszczenia tego siedliska. Minimalne parametry techniczne tego oznakowania oraz sposób jego wykonania, tak aby zapewnić jego odpowiednią widoczność zostały określone w pkt. II.16.a. sentencji decyzji.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, prace w rejonie ww. oczka wodnego (km ok. 6+900 do km ok. 6+950 gazociągu) oraz w obrębie najcenniejszych terenów leśnych tj. buczyny Las Bismarck (w której stwierdzono także obszary bezodpływowe stanowiące siedliska płazów) prowadzone będą tak, aby zachować warunki hydrologiczne w tych miejscach w niezmiennym stanie tj. planuje się prowadzić roboty w okresie występowania niskich stanów wód podziemnych (późne lato - wczesna jesień) zimą, gdy grunt jest zamrznięty, a w pozostałym okresie przy zastosowaniu ścianek szczelnych. Wobec tego, w celu ochrony stosunków wodnych oraz siedliskowych w tej lokalizacji w pkt II.4 sentencji decyzji określono stosowny warunek w tym zakresie.

Analizując sprawę, ustalono, że pozostałe zinwentaryzowane siedliska rozrodu płazów, za wyjątkiem siedliska w km ok. 19+400 – km ok. 19+450, znajdują się w oddaleniu od granicy terenu realizacji inwestycji. Natomiast w km ok. 19+400 – km ok. 19+450, projektowany gazociąg koliduje z siedliskiem płazów. Dlatego też, w miejscu tym gazociąg będzie budowany metodą bezwykopową, co zapobiegnie zniszczeniu tego siedliska.

Metodami bezwykopowymi gazociąg przeprowadzony będzie także przez:

- Kanał Ulga, przez co nie nastąpi naruszenie koryta tego cieku (kanał ten jest jedynym ciekami przecinanym przez inwestycję, w którym występują ryby),
- Dopływ z Radlina stanowiący JCWP Szotkówka,
- niektóre rowy melioracyjne.

Mając na uwadze powyższe, w pkt II.5 sentencji określono warunki co do sposobu przekroczenia ww. siedliska płazów i cieków tj. metodami bezwykopowymi, aby zachować w stanie nienaruszonym te obszary cenne przyrodniczo.

Poza ww. ciekami, gazociąg przebiegać będzie w bliskiej odległości od cieku Sumina. Zbliżenie do cieku Sumina nastąpi w rejonie km ok. 11+094 gazociągu. Oś projektowanego gazociągu przebiegać będzie w odległości ok. 10 m od górnej skarpy cieku.

Ochrona cieków naturalnych, wraz z ich biologiczną strefą jest ważnym elementem minimalizowania negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko przyrodnicze. Elementy te stanowią bowiem siedliska specyficznej, związanej z wodami, fauny i flory. Są cenną ostoją różnorodności biologicznej, spełniają również funkcję lokalnych szlaków migracji roślin i zwierząt. Z tego względu prace w obrębie oraz bliskim sąsiedztwie cieków naturalnych powinny być prowadzone ze szczególną ostrożnością. Mając na uwadze powyższe w pkt. II.6 określono zasady prowadzenia prac, służące ochronie cieków naturalnych przed zasypywaniem oraz niszczeniem ich brzegów oraz możliwością zanieczyszczenia ich wód. Zakazano zatem ruchu sprzętu ciężkiego w odległości mniejszej niż 3 m od górnej krawędzi skarpy koryta cieku, za wyjątkiem sprzętu pracującego w danym momencie w jego obrębie, wjeżdżania do cieku sprzętem wykorzystywanym w czasie realizacji inwestycji, a także składowania mas ziemi z wykopów wymagających czasowego magazynowania, materiałów budowlanych i odpadów w odległości nie mniejszej niż 50 m od brzegów cieku. Uznano, że

odległość ta (min. 50 m) będzie wystarczająca, aby możliwe było w krótkim czasie podjęcie niezbędnych działań zapobiegających przedostaniu się do cieków ewentualnych wycieków szkodliwych substancji.

Analiza charakterystyki fazy realizacji przedsięwzięcia wykazała, że zagrożeniem dla cieków może być planowane odprowadzanie wód pochodzących z odwadniania wykopów i prób hydraulicznych. Skutkować może to rozmywaniem brzegów cieków, zrywaniem dna i zmętnieniem ich wód. W pkt II. 7 sentencji decyzji określono warunek co do sposobu minimalizacji tego zjawiska wskazując jedną lub kilka z dostępnych i powszechnie stosowanych metod w tym zakresie t. j.: tymczasowe zabezpieczenie skarp i dna płytami, które należy usunąć po zakończeniu zrzutu wód, ułożenie rur wprowadzających wodę do odbiorników pod kątem 45°, wykorzystanie wielu wylotów odprowadzanej wody lub zastosowanie metody natryskowej (rozdeszczowanie).

Rozpatrując sprawę, wzięto także pod uwagę planowany sposób przekroczenia rowów melioracyjnych. Planuje się przekroczenie większości z nich metodą wykopu otwartego. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, rowy, które będą przekraczane w ten sposób są płytkie, z niewielkim lub okresowym brakiem przepływu wody, przez co wpływ planowanych prac na środowisko przyrodnicze będzie nieznaczny. Należy jednak pamiętać, że choć rowy takie nie są ciekami naturalnymi, to jednak stanowią mogą lokalne szlaki migracji małych zwierząt, w tym płazów. Ponadto nadmierne zamulenie wód w rowach wpadających do cieków naturalnych spowodować może spływ wody niosącej zwiększone ilości zawiesiny do tych ostatnich. Aby ograniczyć efekt zamulenia wód na etapie realizacji inwestycji w pkt II. 8 lit. a) sentencji decyzji określono warunek, aby przyzmy materiałów (np. ziemi i kruszyw) wykorzystywanych do bieżących prac przy przekraczaniu rowów metodą wykopu otwartego, zostały zabezpieczone przed rozmywaniem siatkami lub matami zabezpieczającymi. Część rowów po przeprowadzeniu gazociągu będzie wymagała wykonania dodatkowych umocnień. W przedłożonej dokumentacji przedstawiono projekt ich wykonania. Po wykonaniu przekroczenia, ukształtowanie dna i skarp rowów zostanie przywrócone do stanu pierwotnego, natomiast umocnienia zostaną wykonane z materiału naturalnego tj. kamienia, faszyny, darniny. Skarpy rowów zostaną natomiast pokryte humusem oraz zabezpieczone biowłókniną z nasionami traw. Analizując to rozwiązanie, uznano, że taka konstrukcja koryt rowów umożliwi migrację małych zwierząt wzdłuż i w poprzek rowów - nie będą one stanowiły bariery ani pułapki dla drobnej fauny. W oparciu o powyższe w pkt II.8 lit. b) sentencji decyzji określono warunki co do rozwiązań koniecznych do zastosowania przy przekraczaniu rowów melioracyjnych metodą wykopu otwartego, w tym przy wykonaniu ich umocnień.

Roboty ziemne w miejscach, gdzie gazociąg realizowany będzie metodą wykopu otwartego, wymagać będą uprzedniego zdjęcia i odłożenia wierzchniej warstwy gleby (humusu). Warstwa ta, w celu ochrony istniejącej biologicznie czynnej warstwy gleby przed zniszczeniem, zostanie zebrana oraz zabezpieczona przed zmieszaniem z pozostałą masą ziemną. Właściwym jest składowanie humusu w przyzmacz o lekko wklęsłej powierzchni, w celu lepszego przyjmowania wód opadowych, co zostało określone w pkt II. 9 sentencji decyzji. Działanie to pozwoli zachować jako biologicznie czynną zewnętrzną warstwę gleby i umożliwi jej późniejsze wykorzystanie. Jak wynika z KIP, po zakończeniu budowy teren przywrócony zostanie do stanu pierwotnego, w tym odłożona wcześniej warstwa humusu zostanie na nim rozplantowana.

Etap realizacji inwestycji będzie wymagał usunięcia roślinności, w tym wycinki drzew

i krzewów na obszarze pasa montażowo-budowlanego o szerokości 24 m na terenach rolnych oraz 18 m na terenach leśnych. Zgodnie z wstępną analizą zieleni przedstawioną w KIP, przewiduje się wycięcie ok. 3000 szt. drzew na terenach leśnych i ok. 900 szt. drzew poza nimi oraz ok. 31000 m<sup>2</sup> krzewów. Po wybudowaniu gazociągu i przywróceniu terenu do stanu pierwotnego bez drzew utrzymywany będzie pas gruntu leśnego o szerokości ok. 4 m, co regulują przepisy Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640). Zgodnie z ww. rozporządzeniem na części pasa budowlano-montażowego zostanie utworzona obowiązkowa strefa kontrolowana, gdzie nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m od gazociągów o średnicy do DN 300 włącznie (licząc od osi gazociągu do pni drzew). Pozostała część terenu realizacji inwestycji będzie mogła być użytkowana zgodnie ze swoim pierwotnym przeznaczeniem. W przypadku lasów może zostać ponownie zalesiona przez właściciela lasu i oddana do produkcji. Natomiast, tereny nieużytków prawdopodobnie w szybkim czasie ulegną naturalnej sukcesji.

Siedlisko kwaśnej buczyny niżowej w lesie Bismarck, przez które przebiegać będzie gazociąg, ulegnie zniszczeniu na powierzchni 2,46 ha, co stanowi 13,25 % całego siedliska (łączna pow. wynosi 18,56 ha). Skala zniszczenia jest zatem niewielka i nie zagrazi zachowaniu ani możliwości regeneracji siedlisk leśnych. W wyniku realizacji inwestycji zniszczeniu ulegną pojedyncze okazy lilii złotogłów (ok. 4 szt.), na których likwidację będzie należało uzyskać odrębną decyzję derogacyjną regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Przed usunięciem roślinności z terenu inwestycji szczegółowej kontroli pod kątem występowania gatunków roślin chronionych dokona specjalista botanik z nadzoru przyrodniczego, co zostało określone w pkt II.14 sentencji decyzji. Walory szaty roślinnej terenu inwestycji są ograniczone, ze względu na jej znaczne przekształcenie antropogeniczne. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje znaczących negatywnych przekształceń w środowisku przyrodniczym pod tym względem. W ramach przedsięwzięcia przewidziano działania służące maksymalnemu ograniczeniu strat roślinności drzewiastej. Poza zawężeniem pasa budowlano-montażowego na terenach leśnych i wyłączeniem ich z możliwości lokalizowania zapleczy budowy, w przedłożonej dokumentacji przedstawiono rozwiązania jakie podejmowane będą celem zabezpieczenia drzew nieprzeznaczonych do wycinki przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi, jakie mogą nastąpić w trakcie prowadzenia robót ziemnych i budowlanych. Warunki te zostały doszczegółowione przez tut. organ w pkt II. 10 sentencji decyzji. Przestrzeganie tych zasad pozwoli zminimalizować ryzyko uszkodzeń systemu korzeniowego oraz kory drzew i krzewów rosnących w sąsiedztwie planowanych prac.

W otoczeniu inwestycji stwierdzono liczne występowanie gatunków roślin inwazyjnych obcego pochodzenia m. in. niecierpka gruczołowatego *Impatiens glandulifera* oraz rdestowców *Reynoutria* sp., zgrupowanych szczególnie w rejonie Kanału Ulga. Stanowią one duże zagrożenie dla różnorodności biologicznej. Skutecznie konkurując z rodzimą roślinnością ograniczają jej rozwój, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację. Rozprzestrzenianiu gatunków obcych sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku t.j. prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. Wobec powyższego, w pkt II.11 w sentencji decyzji określony został zatem obowiązek kontroli terenu inwestycji pod kątem występowania gatunków roślin inwazyjnych oraz nadzór nad ich usuwaniem. Zadania te realizować winni specjaliści z nadzoru botanicznego obecnego na budowie przedsięwzięcia.

W ocenie tut. organu usunięcie roślinności, w tym wycinka drzew nie spowoduje znaczących zmian w uwarunkowaniach krajobrazowych, przyrodniczych i siedliskowych w skali lokalnej ani regionalnej. Z analizy ortofotomap wynika, że występująca w sąsiedztwie pasa montażowego oraz w najbliższej okolicy znaczna ilość zadrzewień pozostanie w stanie nienaruszonym. Wycinka zieleni nie zagrazi również lokalnym populacjom zwierząt związanych z zadrzewieniami oraz nie wpłynie znacząco na właściwy stan ochrony gatunków. Zwierzęta będą mogły przenieść się poza obszar prowadzonych robót, w inne tereny dogodne do zakładania lęgów, rozrodu, żerowania czy odpoczynku. W sąsiedztwie inwestycji, znajduje się bowiem szereg biotopów nieobjętych wpływem planowanego przedsięwzięcia, gdzie zwierzęta te będą mogły znaleźć korzystne warunki bytowania.

Prowadzenie wycinki drzew stanowić może zagrożenie dla zwierząt, głównie tj. ptaki i nietoperze. Zgodnie z przedstawionymi w KIP wynikami inwentaryzacji przyrodniczej, w otoczeniu terenu inwestycji odnotowano występowanie licznych gatunków ptaków. W uzupełnieniu przedłożonej dokumentacji wyjaśniono również, że na terenie przedsięwzięcia występują miejsca stanowiące dogodne siedliska występowania nietoperzy tj. otoczenie Kanału Ulga, obrzeża Lasu Bismarck, czy niewielkie zalewiska w otoczeniu terenów leśnych. Analizując powyższe należy jednak mieć na względzie to, że ssaki te na terenie województwa śląskiego notowane są w obrębie niemal wszystkich większych kompleksów leśnych. W obrębie drzew przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono natomiast obecności chronionych gatunków owadów saproksylicznych.

Działania minimalizujące negatywne oddziaływanie zamierzenia na ptaki powinny koncentrować się na niedopuszczeniu do niszczenia ich lęgów podczas usuwania roślinności. W tym celu w pkt II.12 określono warunek, aby wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Aby uzyskać aktualne dane dotyczące zasiedlenia drzewostanu przez ornitofaunę oraz zminimalizować ryzyko zasiedlenia przez ptaki skontrolowanych już drzew, kontrola zajęcia siedlisk winna być przeprowadzona nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych wycinkę należy odłożyć do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.

Drzewa o pierśnicy powyżej 50 cm (mogące stanowić schronienia dla nietoperzy) i przeznaczone do wycinki winny zostać skontrolowane także przez chiropterologa. Warunek co do tego określono w pkt II.13 sentencji decyzji. Dodatkowo, w pkt II.15 zobowiązano Inwestora do zapewnienia oświetlenia placu budowy lampami LED o ciepłej barwie światła (ok. 3300 K) i kierunkowej wiązce światła. W przypadku, gdy roboty prowadzone będą w porze nocnej (np. prace wiertnicze), oświetlenie takie zapobiegnie przywabianiu owadów, a co za tym idzie, nietoperzy polujących na nie. Dzięki takiemu rozwiązaniu nietoperze nie będą narażone na kolizje na terenie budowy.

Celem minimalizacji oddziaływania fazy realizacji przedsięwzięcia na faunę, w pkt. II.14 sentencji decyzji określono obowiązek kontroli terenu przed podjęciem robót polegających na usunięciu z niego roślinności zielnej przez nadzór przyrodniczy, w tym ornitologiczny, herpetologiczny oraz teriologiczny. Pozwoli to na zminimalizowanie ryzyka zniszczenia lęgów ptaków zakładających gniazda na ziemi, jak również osobników i siedlisk innych małych zwierząt, takich jak płazy i ssaki (np. zając szarak).

Etap realizacji inwestycji może stanowić zagrożenie dla małych zwierząt, również ze względu na znaczny zakres koniecznych do wykonania robót ziemnych. Grupą zwierząt szczególnie

narażoną na oddziaływania w czasie tych robót (w szczególności w czasie usuwania wierzchniej warstwy gruntu czy wykonywania głębokich wykopów) są płazy. Dzieje się tak, ponieważ zwierzęta te odbywają sezonowe migracje, a jednocześnie mają ograniczone zdolności pokonywania przeszkód terenowych i niewielką mobilność. Jak wynika z KIP na terenie inwestycji stwierdzono występowanie 3 gatunków płazów oraz 2 gatunki gadów. Żaby z grupy zielonych oraz żaba trawna i ropucha szara były gatunkami stwierdzanymi najczęściej. Największa ilość płazów występowała w rejonie cieków i zbiorników wodnych oraz na terenie Lasu Bismarck. Z tego względu w pkt II.16 sentencji decyzji określono szczegółowe warunki służące zminimalizowaniu negatywnego oddziaływania etapu realizacji przedsięwzięcia na zwierzęta. Działania te będą szczególnie skuteczne w odniesieniu do płazów, ale wiele z nich będzie także sprzyjało ochronie innych małych zwierząt. W celu zminimalizowania ryzyka nieumyślnego ich zabijania, wszyscy pracownicy winni zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia zwierząt na terenie budowy. Ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na faunę sprzyjać będzie taki sposób prowadzenia prac, aby umożliwić spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia. Zobowiązano także Inwestora do zabezpieczenia placu budowy tymczasowymi wygradzeniami herpetologicznymi. Na podstawie wskazań pochodzących z przeprowadzonej na potrzeby KIP inwentaryzacji przyrodniczej wytypowano miejsca, gdzie zastosowane zostaną tymczasowe wygradzenia herpetologiczne. Jednocześnie na budowie zatrudniony zostanie nadzór herpetologiczny, którego zadaniem będzie m. in. bieżąca weryfikacja skuteczności zastosowanych działań oraz ewentualne dostosowanie rozmieszczenia wygradzeń oraz lokalizacji pułapek w postaci wiader, zależnie od warunków pogodowych i rzeczywistego nasilenia migracji płazów w rejonie przedsięwzięcia. Herpetolog będzie mógł zatem zdecydować o wprowadzaniu dodatkowych wygradzeń lub zmian w przebiegu istniejących, w miejscach, gdzie jest to konieczne. Określone zostały również parametry techniczne, jakie powinny mieć wygradzenia herpetologiczne, aby skutecznie pełniły swoją rolę. W przypadku wszystkich wygradzeń należy zwracać szczególną uwagę na ich szczelność, stabilność i trwałość naciąg (aby się nie fałdowały co obniża ich efektywność) co gwarantować będzie skuteczną ochronę małych zwierząt. Regularne kontrole ogrodzeń umożliwią bieżącą identyfikację wad tych wygradzeń i podjęcie natychmiastowych działań naprawczych. Zamiast wygradzenia herpetologicznego dopuszczono także zastosowanie ścianek szczelnych, przy czym wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną.

Ponieważ zawsze istnieje ryzyko, że pomimo podjętych środków ostrożności część zwierząt przedostanie się na teren realizacji przedsięwzięcia, określono obowiązek regularnych kontroli terenu budowy przez nadzór herpetologiczny, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc mogących stanowić pułapki dla płazów i innych małych zwierząt. Ustalono, że kontrole takie winny odbywać się 2 razy dziennie w okresie wiosennych i jesiennych migracji, (od 15 lutego do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 30 października), a w pozostałym okresie 1 raz dziennie. Kontrola placu budowy pod kątem zasiedlenia przez płazy winna być także dokonywana przed zdjęciem warstwy humusu, niwelacją terenu, likwidacją rowów i ewentualnych zastoisk wodnych, itp., jeżeli takie powstaną na terenie inwestycji pomimo podejmowanych środków zaradczych. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt w tych miejscach należy je przenieść do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska poza zasięgiem oddziaływania inwestycji. Powyższe działania pozwolą na ograniczenie zabijania zwierząt w czasie budowy.

Jednocześnie należy podkreślić, że Inwestor/ Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagać będzie zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwywania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Ze względu na zakres prowadzonych prac oraz uwarunkowania przyrodnicze terenu inwestycji, w pkt II.17 sentencji decyzji określono minimalne wymagania co do składu i zadań nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji przedsięwzięcia, jak również ram czasowych jego prowadzenia z podziałem zadań dla każdego z wymaganych specjalistów (tj. botanika, ornitologa, herpetologa oraz teriologia -chiropterologa).

Ustanowienie nadzoru przyrodniczego zostało stwierdzone w szczególności z uwagi na skalę wycinki, obecność gatunku chronionego – lilii złotogłów na terenie realizacji inwestycji, liczne występowanie inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia na terenie oraz w sąsiedztwie terenu inwestycji. W przypadkach tych rola nadzoru przyrodniczego dotyczyć będzie zabezpieczenia drzew nieprzeznaczonych do wycinki, identyfikacji w terenie zarówno chronionych jak i inwazyjnych gatunków roślin oraz określenia dalszego sposobu postępowania. Powołanie nadzoru przyrodniczego ma również na celu zapewnienie skutecznej ochrony grup zwierząt najbardziej narażonych na zwiększoną śmiertelność podczas realizacji przedsięwzięcia: płazów, ze względu na szeroki zakres planowanych prac ziemnych oraz ptaków i nietoperzy, ze względu na zaplanowaną wycinkę zieleni. Materiał wyjściowy do wytypowania zagrożonych grup zwierząt, w stosunku do których zaplanowano działania minimalizujące, stanowiły wyniki przedstawionej w KIP inwentaryzacji przyrodniczej. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie faunę do minimum.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze będzie miało miejsce przede wszystkim na etapie jego realizacji. Dotrzymanie warunków określonych w sentencji decyzji pozwoli zminimalizować negatywny wpływ fazy budowy inwestycji na przyrodę, w tym ciekę, wraz z ich biologiczną otuliną, siedliska, faunę i florę. Uciążliwości etapu realizacji przedsięwzięcia będą mieć charakter lokalny i tymczasowy - ograniczony do czasu prowadzenia prac.

Analiza charakterystyki przedsięwzięcia wykazała także, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze w fazie eksploatacji. Projektowany gazociąg zaliczać się będzie do infrastruktury podziemnej, która nie będzie stanowić bariery w terenie ani nie będzie generować zagrożeń dla środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie stwierdzono konieczności określenia warunków odnośnie do eksploatacji planowanego zamierzenia.

Nie stwierdzono także ryzyka negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się



realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Po oddaniu do eksploatacji planowanego gazociągu, istniejący gazociąg podwyższonego średniego ciśnienia DN300 zostanie wyłączony.

Analiza charakterystyki przedsięwzięcia wykazała, że będzie ono źródłem hałasu w fazie realizacji, a więc w okresie, który uznaje się za odbiegający od normalnego funkcjonowania. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, hałas związany z budową planowanego gazociągu będzie się rozprzestrzeniał na stosunkowo duże odległości. Oddziaływanie fazy realizacji inwestycji będzie miało jednak charakter krótkotrwały i przejściowy, a uciążliwości będą dotyczyły w danej chwili tylko terenów w otoczeniu odcinka trasy gazociągu, gdzie prowadzone będą prace budowlano- montażowe. Inwestor przewidział rozwiązania minimalizujące te oddziaływanie. Roboty budowlano-montażowe prowadzone będą przede wszystkim w porze dnia (tj. w godzinach od 6:00 do 22:00) – pkt II.23 sentencji decyzji. Wyjątkiem będą roboty wykonywane w technologii wymagającej pracy ciągłej, która nie pozwala na zatrzymanie prac. Wówczas będą one wykonywane także w porze nocnej. W porze nocnej planowane jest wykonywanie przewiertu (metodą bezwykopową) w miejscu przekroczenia kanału Ulgi, tj. w kilometrażu od ok. 0+300 do ok. 0+620 (biorąc pod uwagę punkty wejścia i wyjścia). W pobliżu tego przewiertu w odległości ok. 240 m od miejsca prowadzenia prac po stronie prawej osi gazociągu, znajduje się teren podlegający ochronie akustycznej- budynek mieszkalny, dla którego dopuszczalny poziom hałasu w nocy wynosi 40 dB zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Natomiast, ze wskazań zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że ponadnormatywne oddziaływanie hałasu w czasie wykonywania takiego przewiertu ma zasięg od 400 m do 600 m. W związku z tym stwierdzono konieczność zastosowania ekranowania o parametrach określonych w pkt. II.24 sentencji decyzji na całej szerokości placu maszynowego od strony chronionej zabudowy. Jednocześnie stwierdzono, że pozostałe odcinki prowadzenia prac metodami bezwykopowymi nie wymagają stosowania rozwiązań ograniczających ich oddziaływanie na klimat akustyczny. Metody bezwykopowe stosowane będą bowiem na krótkich odcinkach o długości od ok. 30 - 94 m (wyjątek stanowi ww. przewiert pod Kanałem Ulga), aby przejść przez drogi, koleje i rzeki oraz wykonywane będą w porze dnia.

Faza realizacji przedsięwzięcia wymagać będzie natomiast ekranowania placów budowlanych od strony istniejącej w ich pobliżu, zabudowy. Ekranowanie to winno zostać zastosowane na odcinkach określonych w pkt II.25 sentencji decyzji przy zachowaniu parametrów tam określonych.

Mając na uwadze powyższe uznano, że wpływ tego etapu realizacji inwestycji na klimat akustyczny będzie na poziomie akceptowalnym.

Tłoczenie gazu projektowanym gazociągiem DN 300 będzie procesem hermetycznym, odbywać się będzie bez udziału osób postronnych oraz nie będzie wymagało dostawy surowców i materiałów zewnętrznych. W trakcie eksploatacji gazociągu nie wykorzystuje się wody ani paliw. Przedsięwzięcie w fazie eksploatacji nie będzie źródłem istotnego hałasu. Nie spowoduje pogorszenia się stanu klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie w tym zakresie.

Faza realizacji inwestycji nie spowoduje znaczącego oddziaływania na jakość powietrza, a uciążliwości ustaną, wraz z zakończeniem prac budowlanych i uporządkowaniem terenu. Źródłem niewielkiej niezorganizowanej emisji substancji do powietrza będzie głównie praca sprzętu i środków transportu napędzanych silnikami spalinowymi. Wystąpi także zjawisko pylenia w trakcie przemieszczania mas ziemnych oraz ruchu maszyn w obrębie pasa budowlano-montażowego. Niemniej jednak uznano, że nie spowoduje ono długotrwałego i wielkoskalowego oddziaływania na jakość powietrza.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania emisji i energii do środowiska mających istotny wpływ na klimat i jakość powietrza.

Przedsięwzięcie łączyć się będzie z powstaniem 7 nowych zespołów zaporowo-upustowych (ZZU) z możliwością upustu gazu, które zastąpią istniejące. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że w momencie odgazowania odcinków instalacji, ilość upuszczanego metanu może być znaczna. Jednak zdarzenia, w których upuszczany jest gaz zgromadzony w instalacji występują rzadko, zazwyczaj w chwilach remontów lub awarii technologicznych. Metan jest gazem cieplarnianym i odpowiada za globalne ocieplenie podobnie jak CO<sub>2</sub>. Zatem przeprowadzono analizę tego zagadnienia pod kątem skali oddziaływania emisji metanu z planowanego gazociągu na środowisko. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, przewiduje się, że nowe ZZU będą obciążone niższym ryzykiem wystąpienia awarii niż istniejące, gdyż zastosowane będą przy ich budowie materiały najwyższej jakości. Z dostępnych danych literaturowych wynika, że wielkość emisji z jednego ZZU może wynosić od 0 m<sup>3</sup>/dobę do 0,876 m<sup>3</sup>/dobę. Zakładając emisję na poziomie 0,876 m<sup>3</sup> /dobę oraz czas trwania awarii wynoszący 1 tydzień i 1 awarię na rok, całkowita emisja metanu wynosić będzie ok. 6,1 m<sup>3</sup> w ciągu roku. Wartość tej emisji będzie zatem bardzo niska (np. w odniesieniu do rocznej emisji metanu powodowanej przez 1 krowę wynoszącej od 126 m<sup>3</sup> do 216 m<sup>3</sup>) i nie będzie wpływać w istotnym stopniu na jakość powietrza oraz nie będzie przyczyniać się do niekorzystnych zmian klimatu.

Rozważając zagadnienie wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu wzięto także pod uwagę to, że umożliwi ono zastępowanie węgla kamiennego jako źródła energii, na rzecz gazu ziemnego, a co za tym idzie przyczyni się do ograniczenia emisji CO<sub>2</sub>, niezależnie od poniesionych kosztów środowiskowych związanych z emisją gazów cieplarnianych w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

Na terenie przedsięwzięcia nie będą znajdować się substancje niebezpieczne w ilościach, które decydują o zaliczeniu do kategorii zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Jak wynika z KIP, operator projektowanego gazociągu (Gaz-System S.A.) w odniesieniu do identyfikacji wystąpienia awarii posiada ustanowioną i wdrożoną odpowiednią procedurę pn.: „Procedura P.02.O.04 Postępowanie w przypadku wystąpienia awarii”. Celem tej procedury jest wprowadzenie oraz utrzymanie rozwiązań organizacyjnych w przypadku wystąpienia awarii oraz analizowanie ich przyczyn. W procedurze został szczegółowo omówiony opis postępowania – działania w przypadku wystąpienia awarii. W spółce sporządzono także plan działań na wypadek awarii obejmujący m.in. lokalizację brygad awaryjnych, lokalizację urządzeń technicznych, trasy dojazdowe, plan dyżurów domowych, wykaz urządzeń technicznych przewidzianych do usuwania awarii (wraz z ich lokalizacją). Każdorazowo po usunięciu awarii podejmowane są przez Spółkę działania (powoływana jest specjalna komisja) mające na celu ustalenie przyczyn awarii, poprawności działań związanych z jej usunięciem oraz określenia metod jej likwidacji.

Z każdej awarii sporządzany jest pisemny protokół. Wszystkie opisane wyżej procedury i czynności zostaną wdrożone i będą stosowane w przypadku eksploatacji projektowanego gazociągu.

Przestrzeganie wymagań obowiązującego prawa budowlanego i utrzymanie dobrego stanu technicznego instalacji zminimalizuje ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej.

Zamierzenie nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony. Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że nie spowoduje ono przekroczenia standardów jakości środowiska.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w odległości ok. 10 km od granicy państwa. Analizując charakterystykę przedsięwzięcia oraz skalę jego możliwego wpływu na środowisko, nie stwierdzono ryzyka wystąpienia transgranicznych oddziaływań.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki planowanego przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Decyzji niniejszej nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

O nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności wystąpił Pełnomocnik Inwestora we wniosku z 26 października 2022 r., zn.: OTS/AD/2665/22 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powody wnioskowania o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej przedstawione przez Pełnomocnika ustalono co następuje.

Realizacja przedmiotowego gazociągu jest strategiczną inwestycją towarzyszącą budowie terminalu LNG, w związku z czym jest realizowana na mocy ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego LNG w Świnoujściu (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 924 z późn. zm.). Inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa energetycznego Państwa oraz ma status inwestycji celu publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344 z późn. zm.) - co wprost wynika z art. 4 ww. specustawy gazowej.

Jest to przedsięwzięcie o znaczeniu ponadlokalnym i krajowym (ma na celu urzeczywistnienie interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości) oraz stanowi realizację celów, o których mowa w art. 6 ww. ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Inwestor zadania tj. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie prowadzi działalność służącą zapewnieniu dostępu do stałego i ekonomicznie zbilansowanego źródła energii wykorzystywanej na potrzeby społeczeństwa, przy jednoczesnym przeciwdziałaniu zmianom klimatu. W tym celu Inwestor podjął działania zmierzające do zapewnienia w danym czasie, obsługi realizowanego przedsięwzięcia

poprzez zawarcie kontraktów z podmiotami zewnętrznymi, w szczególności m.in. dla zagwarantowania dostępności wykwalifikowanej kadry. Długotrwałe i kompleksowe procedury uzgodnień rodzą jednak ryzyko, iż Wnioskodawca, bez swojej winy nie będzie w stanie dochować terminów harmonogramu, co może oznaczać konieczność wstrzymania prac lub nawet całkowitego ich zaniechania. Taka zaś ewentualność stanowi zagrożenie dla wskazanego powyżej interesu społecznego. Z uwagi na powyższe, należy uznać, iż zaistniały przesłanki do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności wskazane w treści art. 108 § 1 Kpa. Realizacja projektu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa energetycznego i redukcji kosztów społecznych i ekonomicznych. Ponadto doprowadzanie ciepła i energii elektrycznej poprzez wykorzystanie takich surowców jak gaz, jest znacznie bardziej przyjazne środowisku niż wykorzystywanie tradycyjnych metod, tj. energii pozyskiwanej ze spalania paliw stałych, w tym węgla kamiennego. Brak realizacji tego przedsięwzięcia może doprowadzić do wzrostu wyżej wspomnianych kosztów tj. do potencjalnych okresowych braków w dostawach ciepła (koszty społeczne) oraz wzrostu cen (koszty ekonomiczne i społeczne). Zagrożone będzie bezpieczeństwo energetyczne, pojawią się również koszty środowiskowe, gdyż zapotrzebowanie na energię elektryczną oraz energię cieplną ma stałą tendencję wzrostową od wielu lat. Oznacza to, że w przypadku braku realizacji planowanej inwestycji nie będzie możliwe w wielu przypadkach, zastąpienie mniej przyjaznych środowisku, mniej bezpiecznych i stabilnych inwestycji, zamierzeniami opartymi o gaz, który ma być dostarczany planowanym gazociągiem. Brak dostaw gazu na oczekiwanym poziomie prowadzić będzie także do poszukiwania innych alternatywnych rozwiązań, które mogą stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko (np. poprzez wykorzystywanie energii ze źródeł tradycyjnych opalanych paliwami stałymi niebędącymi biomasą). Budowa przedmiotowego gazociągu ma więc strategiczne znaczenie ze względu na wyżej opisane argumenty. Planowane przedsięwzięcie służyć będzie zaspokojeniu ponadlokalnych potrzeb, a zatem zaspokojeniu istotnego celu społecznego. Brak nadania decyzji środowiskowej rygoru natychmiastowej wykonalności może natomiast potencjalnie znacząco wydłużyć czasokres zaspokojenia tych potrzeb – co sprzeczne jest z interesem publicznym.

Biorąc pod uwagę wyżej podniesione argumenty uznano wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jako uzasadniony.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt. 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego – tj. w placówce Poczty Polskiej S.A., albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

W trakcie biegu terminu do odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.).

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Katowicach  
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.  
02-337 Warszawa; ul. Mszczonowska 4 na ręce Pełnomocnika (dane osobowe w aktach sprawy)
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. WOOS aa.

Do wiadomości za pośrednictwem e-PUAP:

1. Minister Infrastruktury
2. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gliwicach  
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
4. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
ul. Raciborska 39; 40-074 Katowice
5. Starosta powiatu raciborskiego
6. Starosta powiatu wodzisławskiego