



OŚRODEK ZAMIEJSCOWY
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
W LUBLINIE Z SIEDZIBĄ
W CHELMIE
ul. Sienkiewicza 20
22 – 100 CHELM

Dnia 17 stycznia 2022r.

Nr 3022-0. Ds. 18.2021.S

ZAWIADOMIENIE
o treści postanowienia sygn. 3022-0. Ds. 18.2021.S
z dnia 31 grudnia 2021r.
o umorzeniu postępowania

Sekretariat Prokuratury Okręgowej w Lublinie Ośrodek Zamiejscowy w Chełmie - na podstawie art. 305 § 4 k.p.k. i art. 131 § 2 k.p.k. – zawiadamia pokrzywdzonych w sprawie 3022-0. Ds. 18.2021.S, że postanowieniem z dnia 31 grudnia 2021r. prokurator umorzył śledztwo w sprawie :

- I. działania w okresie od 16 kwietnia 2014 r. do 29 grudnia 2015 r. w Horyszowie, woj. lubelskiego i w Zwoleniu woj. mazowieckiego oraz innych miejscowościach na terenie Polski, nieustalonych osób wraz z ustalonymi osobami w zorganizowanej grupie przestępczej, mającej na celu popełnianie przestępstw oszustwa, polegającego na sprzedaży jako oryginalnych nawozów sztucznych nieustalonej granulowanej substancji w opakowaniach typu BIG-BAG o pojemności 500 kg, oznaczonej podrobionymi znakami towarowymi „Polifoska 6” i „Polifoska 8”, na szkodę rolników oraz producenta nawozów Grupy Azoty Zakłady Chemiczne POLICE S.A. z Polic, tj. **o czyn z art. 258 § 1 k.k – wobec niewykrycia sprawców przestępstwa /na podstawie art. 322 § 1 k.p.k./**
- II. dokonywania w okresie od 16 kwietnia 2014 r. do 29 grudnia 2015 r. w Horyszowie, woj. lubelskiego i w Zwoleniu woj. mazowieckiego oraz innych miejscowościach na terenie Polski, przez nieustalone osoby wraz z ustalonymi osobami w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, obrotu nieustaloną granulowaną substancją oznaczoną podrobionymi znakami towarowymi „Polifoska 6” i „Polifoska 8”, w opakowaniach typu BIG-BAG o pojemności 500 kg, w ilości 1.897,5 tony o wielkiej wartości w kwocie nie mniejszej niż 2.852.600,83 zł na szkodę producenta nawozów Grupy Azoty Zakłady Chemiczne POLICE S.A. z Polic, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu, tj. **o czyn z art. 305 ust. 1 w zw. z art. 305 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej w zw. z art. 65 § 1 k.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa /na podstawie art. 322 § 1 k.p.k./**
- III. doprowadzenia w okresie od 16 kwietnia 2014 r. do 29 grudnia 2015 r. w Horyszowie, woj. lubelskiego i w Zwoleniu woj. mazowieckiego oraz innych miejscowościach na terenie Polski, przez nieustalone osoby wraz z ustalonymi osobami w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla siebie i innych osób, co najmniej 90 rolników do niekorzystnego rozporządzenia mieniem wielkiej wartości w kwocie nie mniejszej niż 2.852.600,83 zł, poprzez wprowadzenie ich w błąd, sprzedając im nie mniej niż 1.897,5 tony

nieustalonej granulowanej substancji jako oryginalne nawozy sztuczne oznaczone podrobionymi znakami towarowymi „Polifoska 6” i „Polifoska 8”, w opakowaniach typu Big-Bag o pojemności 500 kg, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu, **tj. o czyn art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa /na podstawie art. 322 § 1 k.p.k./**

REFERENDARZ
Prokuratury Okręgowej w Lublinie
w Ośrodku Zamiejscowym w Chełmie
Agnieszka Gładysz

Pouczenie:

1. Stronom procesowym przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a k.p.k. oraz art. 465 § 2 k.p.k.): - stronom procesowym,

- instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,

- osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli ponownie zostanie wydane postanowienie o umorzeniu śledztwa lub dochodzenia postanowienie to podlega zaskarżeniu do prokuratora nadrzędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienie przewidziane w art. 306 § 1 i § 1a k.p.k., może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od doręczenia mu zawiadomienia o postanowieniu prokuratora nadrzędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.). Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 2 k.p.k.). Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

2. Na rozstrzygnięcie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje podejrzanemu, pokrzywdzonemu oraz osobie, od której odebrano te przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).

3. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.).

/ag