



Warszawa, dnia 11 czerwca 2021 r.

GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-DŚI.4210.11.2017.mko.AB.KCz.AW.40

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), dalej *Kpa*, w związku z odwołaniem [REDAKTOWANE] z dnia 31 grudnia 2016 r. oraz [REDAKTOWANE] z dnia 4 stycznia 2017 r. od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 2 grudnia 2016 r., znak: WOOŚ.4210.2.2016.JDG.15, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie układu komunikacyjnego w rejonie dworca kolejowego „Opole-Wschód” w wariantcie 3A wnioskowanym do realizacji,

umarzam postępowanie odwoławcze wobec ww. osób.

Uzasadnienie

[REDAKTOWANE] pismem z dnia 31 grudnia 2016 r. (data wprowadzenia pisma do systemu teleinformatycznego organu administracji publicznej) oraz [REDAKTOWANE] pismem z dnia 4 stycznia 2017 r. wnieśli odwołania od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, dalej *RDOŚ w Opolu*, z dnia 2 grudnia 2016 r., znak: WOOŚ.4210.2.2016.JDG.15, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego stwierdzono, co następuje.

Zgodnie z art. 127 § 1 *Kpa* od decyzji wydanej w pierwszej instancji prawo wniesienia odwołania służy **stronie**. Organ odwoławczy ma zatem obowiązek zbadania, czy odwołanie pochodzi od osoby posiadającej status strony w danym postępowaniu.

1 stycznia 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566), dalej *ustawa – Prawo wodne*, która wprowadziła m.in. definicję strony postępowania, zawartą w art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), dalej *ustawy o oś*. Jednakże, zgodnie z art. 545 ust. 1 ustawy – *Prawo wodne do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (...)* stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018 r.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie układu komunikacyjnego w rejonie dworca kolejowego „Opole-Wschód” zostało wszczęte w dniu 18 kwietnia 2016 r. W związku z powyższym, w niniejszej sprawie przy określaniu stron postępowania nie brano pod uwagę wspomnianej definicji strony postępowania tylko zastosowano, na zasadach ogólnych, art. 28 Kpa.

Zgodnie z art. 28 Kpa w postępowaniu *stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.*

Rozpatrując powyższy przepis na tle przedmiotowej sprawy, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, dalej GDOŚ, podkreśla, iż przymiot strony w sprawach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mają właściciele lub użytkownicy wieczystości, bądź też podmioty posiadające inne prawa rzeczowe do nieruchomości położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zamierzonego przedsięwzięcia i w zasięgu jego znaczącego oddziaływania.

Na podstawie akt sprawy, w szczególności wypisów z rejestrów gruntów, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, jak również treści odwołania, nie można było uznać [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] za strony postępowania. Z akt sprawy nie wynikało bowiem, że są oni właścicielami/współwłaścicielami, użytkownikami wieczystymi nieruchomości, ani też że posiadają inne prawo rzeczowe do nieruchomości położonych w sąsiedztwie przedsięwzięcia lub znajdujących się w strefie jego oddziaływania.

W związku z powyższym GDOŚ pismem z dnia 4 sierpnia 2017 r., znak: DOOŚ-DŚI.4210.11.2017.mko.9 (skierowanym do [REDAKTOWANE]) oraz pismem z dnia 14 kwietnia 2021 r., znak: DOOŚ-DŚI.4210.11.2017.mko.AB.KCz.AW.33 (skierowanym do [REDAKTOWANE]), wezwał odwołujących się do przedłożenia dokumentów potwierdzających, że posiadają oni prawo rzeczowe do nieruchomości będących miejscem realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia lub położonych w zasięgu jego oddziaływania, m.in. informacji z rejestru gruntów lub podanie aktualnego numeru księgi wieczystej, z których wynika, że [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] posiadają przymiot strony w przedmiotowym postępowaniu. Jednocześnie GDOŚ wyznaczył 14-dniowy ([REDAKTOWANE]) i 7-dniowy ([REDAKTOWANE]) termin na uzupełnienie ww. danych liczony od dnia otrzymania przedmiotowych wezwań.

Zgodnie z Urzędowym Poświadczeniem Dostarczenia [REDAKTOWANE] otrzymał ww. wezwanie w dniu 4 sierpnia 2017 r. Termin udzielenia odpowiedzi na to wezwanie upłynął w dniu 18 sierpnia 2017 r. Natomiast zgodnie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru [REDAKTOWANE] otrzymała ww. wezwanie w dniu 19 kwietnia 2021 r. Termin udzielenia odpowiedzi na wezwanie upłynął

w dniu 26 kwietnia 2021 r. Do dnia dzisiejszego do tutejszego urzędu nie wpłynęły odpowiedzi na ww. wezwania.

Należy więc wskazać, że odwołujący się nie udowodnili, że posiadają przymiot strony postępowania w przedmiotowej sprawie.

Podsumowując, na podstawie akt sprawy ustalono, że odwołujący nie posiadają legitymacji do wniesienia odwołania od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 2 grudnia 2016 r., znak: WOOŚ.4210.2.2016.JDG.15, w związku z czym GDOŚ postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze wszczęte wskutek wniesienia odwołania przez [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] orzekając jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

POUCZENIE

- Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie zgodnie z art. 52 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, ze zm.), dalej *ustawa p.p.s.a.*, za pośrednictwem GDOŚ (art. 54 § 1 ustawy p.p.s.a.), w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji zgodnie z art. 53 § 1 p.p.s.a.
- Wnosząc skargę na niniejszą decyzję strona, zgodnie z art. 230 ustawy p.p.s.a., obowiązana jest do uiszczenia wpisu od skargi w kwocie 200 zł. Strona, co wynika z art. 239 *ustawy p.p.s.a.*, może być zwolniona z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych.
- Stronie, zgodnie z art. 243 ustawy p.p.s.a., może być przyznane, na jej wniosek, prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.



z upoważnienia
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Zastępca Generalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
Marek Kays

Otrzymują:

1. [REDAKTOWANE], poprzez e-PUAP, identyfikator nadawcy: [REDAKTOWANE]
2. [REDAKTOWANE]
3. Teresa Sobel-Wiej
Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu
ul. Firmowa 1, 45-594 Opole;
4. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa, poprzez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłoszenia;
5. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu
ul. Firmowa 1, 45-594 Opole.