**ZARZĄDZENIE ZASTĘPCZE**

**WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

z dnia 29 grudnia 2020 r.

**w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ciepielów**

Na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 8 oraz art. 208 ust. 2, 3 i 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064 i 1339) zarządza się,   
co następuje:

**§ 1.** Do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ciepielów, przyjętego uchwałą nr VIII/56/99 Rady Gminy Ciepielów z dnia 25 maja  
1999 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ciepielów, zmienionego uchwałą nr II/16/2014 z dnia 5 grudnia   
2014 r. oraz uchwałą nr XXI/123/2016 z dnia 27 maja 2016 r. wprowadza się obszary udokumentowanych złóż kopalin:

1) w części tekstowej i graficznej:

a) złoże kruszywa naturalnego „Kawęczyn II” w miejscowości Kawęczyn,

b) złoże kruszywa naturalnego „Niwki” w miejscowości Świesielice,

c) złoże kruszywa naturalnego „Rekówka” w miejscowości Rekówka;

2) w części graficznej złoże kruszywa naturalnego „Wielgie” w miejscowości Wielgie.

**§ 2.** 1.Część studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego   
gminy Ciepielów określająca uwarunkowania obowiązuje łącznie z załącznikami   
do zarządzenia zastępczego, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 2.

2. Załącznikami do zarządzenia zastępczego są:

1) załącznik tekstowy określający obszary, o których mowa w § 1 pkt 1;

2) załącznik graficzny określający obszary, o których mowa w § 1;

3) dane przestrzenne stworzone dla studium gminy Ciepielów.

**§ 3.** Koszty sporządzenia zmiany studium ponosi w całości gmina, której obszaru dotyczy zarządzenie zastępcze.

**§ 4.**  Wykonanie zarządzenia powierza się Wójtowi Gminy Ciepielów.

**§ 5.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

**ZAŁĄCZNIK TEKSTOWY**

**do ZARZĄDZENIA ZASTĘPCZEGO**

**WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

**z dnia 29 grudnia 2020 r.**

**WNP-II.742.43.2020**

w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ciepielów

*Opracowanie:*

*BUDPLAN Sp. z o.o. Kordeckiego 20 04-327 Warszawa*

*inż. Zuzanna Górecka-Gąbka mgr Agata Grzelak*

Warszawa 2020

**OBSZARY UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN**

**WPROWADZONE ZARZĄDZENIEM ZASTĘPCZYM WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

**położone w gminie Ciepielów**

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ciepielów, przyjętym uchwałą Nr VIII/56/99 Rady Gminy w Ciepielowie z dnia 25 maja 1999 r., w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ciepielów, zmienionym uchwałą nr II/16/2014 z dnia 5 grudnia 2014 r. oraz uchwałą nr XXI/123/2016 z dnia 27 maja 2016 r., w części tekstowej pn. Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, część I Diagnoza stanu, uwarunkowania rozwoju przestrzennego w pkt 1. Ogólna charakterystyka gminy, ppkt 1.4. Charakterystyka środowiska przyrodniczego, w części pn. Elementy abiotyczne: Surowce mineralne, na końcu dodano zapis zgodnie z Zarządzeniem zastępczym Wojewody Mazowieckiego z dnia 18 lipca 2017 r. w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ciepielów, po którym dodaje się tekst w brzmieniu:

„Ponadto na terenie gminy Ciepielów znajdują się następujące obszary udokumentowanych złóż kopalin:

1. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – KAWĘCZYN II

 kopalina: kruszywa naturalne – piaski

 miejscowość: Kawęczyn

 nr MIDAS: 18771 KN

2. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – NIWKI

 kopalina: kruszywa naturalne – piaski

 miejscowość: Świesielice

 nr MIDAS: 18380 KN

3. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – REKÓWKA

 kopalina: kruszywa naturalne – piaski skaleniowo-kwarcowe

 miejscowość: Rekówka

 nr MIDAS: 18622 KN”

**UZASADNIENIE**

W dniu 1 stycznia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, dalej zwana p.g.g., która wprowadziła obowiązek ujawniania   
w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin m. in. obszarów udokumentowanych złóż kopalin. Na podstawie art. 95 ust. 2 p.g.g. gmina ma obowiązek wprowadzić ww. element środowiska do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanym dalej studium, w terminie do 2 lat   
od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologicznej przez właściwy organ administracji geologicznej. Ustawodawca przewidział jednocześnie w art. 208 ust. 1 p.g.g., że obszary złóż kopalin, dla których właściwy organ administracji geologicznej przyjął dokumentację geologiczną bez zastrzeżeń przed dniem wejścia w życie ww. ustawy i które nie zostały wprowadzone do studium – gmina wprowadza do aktu polityki przestrzennej, nie później niż w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie ww. ustawy. Po bezskutecznym upływie   
ww. terminów obowiązek wprowadzenia udokumentowanych obszarów złóż kopalin   
do studium przechodzi na wojewodę, który wydaje w tej sprawie zarządzenie zastępcze   
(art. 96 ust. 1 pkt 1 p.g.g. oraz art. 208 ust. 2 p.g.g.).

Przepisy p.g.g. nie regulują jednocześnie szczegółowego trybu i zasad dotyczących wprowadzania przez wojewodę obszarów udokumentowanych złóż kopalin w formie zarządzeń zastępczych. Żaden z przepisów ww. ustawy nie wskazuje na konieczność stosowania przez wojewodę procedury planistycznej unormowanej w ustawie z dnia   
23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r.   
poz. 293 z późn. zm., dalej zwana p.z.p.). Przepisy p.g.g. normują natomiast, że zarządzenie zastępcze wydane w tym trybie, wywołuje skutki prawne takie jak studium oraz to,   
iż przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm., dalej zwana s.g. ) należy stosować odpowiednio.

W kontekście powyższego, należy zwrócić uwagę, na to, iż zarządzenie zastępcze wprowadzające do studium obszary udokumentowanych złóż kopalin, ma na celu jedynie   
uzupełnienie jego zapisów o pojedyncze ustalenia. Obowiązek wprowadzania obszarów udokumentowanych złóż kopalin, który powstaje w przypadku zaniechania gminy w tym przedmiocie, sprowadza się *de facto* jedynie do naniesienia odpowiednich elementów   
w warstwie informacyjnej studium, które są pochodną przyjętej dokumentacji geologicznej   
przez właściwe organy administracji geologicznej. Kierując się bowiem wykładnią językową, sformułowanie „wprowadza” należy rozumieć jako czynność naniesienia poprawki, uzupełnienia czegoś itp. Z uwagi na powyższe wojewoda wprowadza udokumentowane obszary złóż kopalin jedynie do części uwarunkowań, tj. części będącej inwentaryzacją dotychczasowego stanu faktycznego i prawnego. Natomiast zmiana kierunków rozwoju terenu leży w wyłącznej kompetencji gminy, składającej się na władztwo planistyczne,   
co wynika z dyspozycji art. 3 ust. 1 p.z.p. W myśl przywołanego przepisu kształtowanie   
i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, należy do zadań własnych gminy. Natomiast zgodnie z art. 85 i 87 s.g., nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest   
na podstawie kryterium zgodności z prawem, a organ nadzoru może wkraczać w działalność gminną tylko w przypadkach określonych ustawami. Tym samym wojewoda nie może ingerować w uprawnienia gminy w tym przedmiocie i decydować o kierunkach zmian   
w strukturze przestrzennej gminy, tj. o przeznaczeniu tych terenów, gdzie są zlokalizowane obszary udokumentowanych złóż kopalin. Uzasadnionym wydaje się zatem, że zmiana studium wprowadzona zarządzeniem zastępczym jest dokonywana jedynie w części zawierającej uwarunkowania. Powyższe wspiera również stanowisko, że zarządzenie zastępcze dokonujące wymuszonej aktualizacji studium w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin jedynie w części uwarunkowań, nie powinno być poprzedzone długotrwałą (angażującą inne organy i instytucje oraz społeczeństwo)   
i kosztowną procedurą, w trybie p.z.p. Dodać należy, iż w sposób jednoznaczny, co do braku podstaw prawnych stosowania procedury wynikającej z p.z.p., w przedmiocie zmiany studium dokonywanej zarządzeniem zastępczym wojewody, wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 sierpnia 2015 r., sygn. akt II OSK 1178/15.

W związku z powyższym w przeciwieństwie do gminy, która nowelizując studium   
z uwagi na konieczność uwzględnienia w nim występowania obszarów udokumentowanych złóż kopalin na terenie gminy, musi stosować procedurę wynikającą z p.z.p. (art. 33), wojewoda sam określa zakres i tryb wprowadzania ww. obszarów do studium.

Po przeprowadzonej analizie studium gminy Ciepielów, wykazu obszarów udokumentowanych złóż kopalin dla terenu województwa mazowieckiego sporządzonego   
przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, w oparciu o dane zgromadzone w Systemie Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS i Narodowym Archiwum Geologicznym PIG, a także decyzji zatwierdzających dokumentację geologiczną przez właściwe organy administracji geologicznej, stwierdzono, iż w części określającej uwarunkowania, ww. studium powinno być uzupełnione o informacje dotyczące nieujawnionych dotychczas obszarów udokumentowanych złóż kopalin, tj. w części tekstowej i graficznej o informacje dotyczącą złóż kruszywa naturalnego: „Kawęczyn II”, „Niwki”, „Rekówka”; w części graficznej o informację dotyczącą złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Wielgie”, zatwierdzonego kartą rejestracyjną Prezesa CUG z dnia 2.01.1961r.

Decyzje zatwierdzające dokumentacje geologiczne złóż kruszywa naturalnego:

- piasków „Kawęczyn II” – decyzja Starosty Lipskiego OŚR.6528.3.2017 z dnia 30.08.2017r.;

- piasków „Niwki”- zawiadomienie Starosty Lipskiego IOŚiR 7520/11/07 z dnia 24.10.2007r.   
o przyjęciu dokumentacji bez zastrzeżeń;

- piasków skaleniowo-kwarcowych „Rekówka”- decyzja Starosty Lipskiego OŚR.6528.1.2017  
 z dnia 10.05.2017r.;

Gmina w przewidzianym w art. 95 ust. 2 oraz art. 208 ust. 1 p.g.g. terminie nie wprowadziła obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium, co przesądziło   
o konieczności podjęcia kroków w celu wydania zarządzenia zastępczego.

Działając zatem w oparciu o art. 96 oraz art. 208 p.g.g. Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 4 września 2020 r., znak WNP-II.742.43.2020, zawiadomił Radę Gminy Ciepielów o wszczęciu postępowania w sprawie wydania zarządzenia zastępczego wprowadzającego do studium gminy Ciepielów obszary udokumentowanych złóż kopalin.   
W tym miejscu wyjaśnić należy, iż przez wprowadzenie udokumentowanych obszarów złóż kopalin do studium, należy rozumieć ujawnienie tych złóż z co najmniej podaniem ich nazwy w części tekstowej oraz w części graficznej wraz z oznaczeniem ich granic w studium.   
Trzeba zatem zauważyć, że złoża „Kawęczyn II”, „Niwki” oraz „Rekówka” w sposób ewidentny nie zostały ujawnione w studium gminy, tak w jego części tekstowej jak  
i graficznej. Natomiast w przypadku złoża „Wielgie” należy stwierdzić, że granice ww. złoża przedstawione na części graficznej uwarunkowań odbiegają od rzeczywistych granic złoża wynikających z przyjętej dokumentacji geologicznej. Należało zatem prawidłowo wprowadzić złoże do części graficznej studium, ukazując jego właściwe granice.

W toku prowadzonego postępowania zlecono opracowanie dokumentacji zmiany studium gminy Ciepielów w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin, składającej się z części tekstowej oraz graficznej – mapy w skali 1: 25 000 z naniesionymi udokumentowanymi złożami dotychczas nieujawnionymi w studium. Mając zaś na uwadze art. 10 ust. 1 pkt 11 p.z.p., sporządzono dokumentację zmiany studium w jego części dotyczącej uwarunkowań, uzupełniając tę część studium o informacje, w zakresie dotychczas nieujawnionych obszarów udokumentowanych złóż kopalin. Wykonana w ww. formie dokumentacja stanowi załączniki do niniejszego zarządzenia.

Zmiana studium w formie zarządzenia zastępczego Wojewody Mazowieckiego wywołuje takie same skutki prawne jak zmiana studium uchwalona przez radę gminy.

Jednocześnie pouczam, że Gminie w świetle art. 98 ust. 1 s.g. służy na zarządzenie zastępcze skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie   
30 dni od dnia doręczenia wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone zarządzenie wydał.