



Podsekretarz Stanu

DIRS-III-411.2/19

Pani

Justyna Duszyńska

Sekretarz Komitetu Rady Ministrów

do spraw Cyfryzacji

Szanowne Pani Sekretar,

W odpowiedzi na uwagi zgłoszone w trybie obiegowym do *projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom przez sądy oraz centralną informację za pośrednictwem systemu teleinformatycznego* rozpatrywanego przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Odnosząc się do propozycji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji uzupełnienia § 3 ww. rozporządzenia poprzez wprowadzenie możliwości opatrywania wniosków o wydanie odpisów, zaświadczeń i udzielenie informacji podpisem osobistym należy wskazać, że przepisy ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. z 2018 r. poz. 2017) nie przewidują posługiwania się podpisem zaufanym oraz podpisem osobistym. Zgodnie z brzmieniem art. 39 ust. 2a ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, dodanego ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, wnioski składane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Rozporządzenie wykonawcze nie może przewidywać posługiwania się rodzajami podpisów elektronicznych, które nie zostały przewidziane przez ustawę. W tym ujęciu delegacja z art. 43a ustawy o rejestrze zastawów i zastawie rejestrowym nie dopuszcza, aby przedmiotowe

rozporządzenie rozszerzało pojęcie podpisu elektronicznego także na podpis zaufany bądź podpis osobisty.

Dlatego też w aktualnie funkcjonującym systemie teleinformatycznym, który umożliwia składanie i przesyłanie wniosków, załączników i dokumentów do sądów rejestrowych lub Centralnej Informacji Rejestru Zastawów przyjęto rozwiązanie polegające na podpisywaniu ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W taki rodzaj podpisów zostali wyposażeni również pracownicy sądów i Centralnej Informacji. Uwagi Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w powyższym zakresie mogą być natomiast potraktowane jako postulaty *de lege ferenda* i zostaną wzięte pod uwagę w ramach planowanych w przyszłości prac nad zmianą ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów.

Natomiast odnosząc się uwagi Rządowego Centrum Legislacji co do regulacji § 4 ww. rozporządzenia wskazania wymaga, że obowiązek opatrywania podpisem kwalifikowanym również dokumentów dołączanych do wniosku wynika z wdrożonych funkcjonalności systemu (Portalu Dostępowo-Informacyjnego - PDI) przeznaczonego dla osób, które chcą skorzystać z elektronicznego dostępu do sądów rejestrowych, Centralnej Informacji oraz Monitora Sądowego i Gospodarczego. W celu wysłania wniosków, załączników i dokumentów do sądu rejestrowego za pomocą Portalu PDI należy je podpisać podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu. W przypadku załączenia do systemu pliku niepodpisanego podpisem kwalifikowanym system zakomunikuje błąd „Niepoprawny format pliku”.

Powyższa funkcjonalność systemowa wynika z § 9 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 października 1997 r. (Dz. U. poz.892) zgodnie z którym, w przypadku wniosku i dokumentów złożonych drogą elektroniczną sąd sporządza ich odpisy w postaci wydruków wraz ze wskazaniem osób, które je podpisały, celem doręczenia uczestnikom postępowania



PODSEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Sprawiedliwości

Anna Sz Prebiak