



Warszawa, dnia 30 października 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4222.4.2023.AGO.5

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 90 ust. 1 i ust. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku Wojewody Mazowieckiego, znak: WI-I.7820.1.2.2023.BGI, data wpływu do tutejszego organu w dniu 17 maja 2023 r.,

**postanawiam**

odmówić uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: *Budowa obwodnicy Kołbieli, w ciągu drogi krajowej nr 50, od istniejącego km ok. 194+450 do km ok. 207+047,79, o długości trasy głównej 11,298 km (bez węzła „Kołbiel”), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi, realizowana w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego: „Projekt i budowa obwodnicy Kołbieli w ciągu drogi krajowej nr 50 od istniejącego km ok. 194+450 do km ok. 207+047,79, o długości trasy głównej 11,298 km (bez węzła „Kołbiel”)”.*

**UZASADNIENIE**

Wojewoda Mazowiecki pismem, znak: WI-I.7820.1.2.2023.BGI, data wpływu do tutejszego organu w dniu 17 maja 2023 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor pismami z dnia: 23 maja 2023 r. (znak: WOOŚ-II.4222.4.2023.AGO), 7 lipca 2023 r. (znak: WOOŚ-II.4222.4.2023.AGO.2) i 19 września 2023 r. (znak: WOOŚ-II.4222.4.2023.AGO.4), wezwał m.in. do przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”), w wersji papierowej i elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego – zgodnie z art. 88 ust. 5 ustawy ooś, których to wszystkie wersje papierowe i elektroniczne będą ze sobą tożsame i będą zgodne również z art. 66 ust. 1 pkt 19 ustawy ooś, a także będą uwzględniać zapisy rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 652). Jednocześnie Regionalny Dyrektor w ww. wezwaniach wskazywał, że złożone raporty ooś nie są podpisane przez wszystkich autorów, wersje papierowe i elektroniczne nie są ze sobą tożsame, nie przedłożono kompletnych ww. raportów ooś w wersji pisemnej i elektronicznej w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, a także że nie spełniają one wymogów ww. rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska – podając przy tym konkretne przykłady, gdzie znajdują się ww. braki. Dodatkowo Regionalny Dyrektor pismem z dnia 9 sierpnia 2023 r. (znak: WOOŚ-II.4222.4.2023.AGO.3) wezwał

do wyjaśnienia informacji w związku z przedłożoną kopią pisma Pana Jerzego Sobolewskiego – załączoną do pisma Wojewody Mazowieckiego, znak: WI-I.7820.1.2.2023.BG1/KK1.

Uzupełnienia na ww. wezwania zostały złożone przez Wojewodę Mazowieckiego w dniach: 21 czerwca 2023 r., 3 lipca 2023 r., 2 sierpnia 2023 r., 30 sierpnia 2023 r. i 4 października 2023 r.

Do dnia wydania niniejszego postanowienia nie przedłożono raportu ooś, który będzie czynił zadość ww. wezwaniom Regionalnego Dyrektora, ponieważ:

- plik o nazwie „726\_opis\_popr” w formacie *.docx* nie jest tożsamy z formatem *.pdf* i wersją pisemną;
- plik o nazwie „ROS\_DK50\_obwodnica\_Kolbieli\_okladka\_podpisana” nie został złożony w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
- plik o nazwie i „NTS\_DK50\_obwodnica\_Kolbieli\_okladka\_podpisana” nie został złożony w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
- plik o nazwie „ROOS\_naklejka\_teczki\_zalaczniki\_10A” w formacie *.docx* i *.pdf* nie jest tożsamy z wersją pisemną;
- pliku o nazwie „ARKUSZE\_INWENTARYZACJA\_ZIELENI\_PB-2.0” nie przedłożono w formie papierowej.

Ponadto Regionalny Dyrektor wskazuje, iż w pliku o nazwie „Prognoza\_Ruchu\_węzeł-Rudzienko” w formacie *.pdf* częściowo nie jest możliwe wyszukanie tekstu.

Regionalny Dyrektor jest zobligowany do załatwiania spraw w terminie, unikając przewlekłego prowadzenia postępowania – art. 35 i art. 37 Kpa.

Mając na uwadze przedstawione uwarunkowania, Regionalny Dyrektor - ze względów formalno-prawnych, na podstawie przedłożonej dokumentacji nie może ocenić wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym uzgodnić warunków jego realizacji.

Jednocześnie należy zauważyć, że Regionalny Dyrektor będzie mógł zająć nowe stanowisko po złożeniu nowego wniosku o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia wraz z kompletem dokumentów uzupełnionym o kwestie poruszone w ww. wezwaniach.

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

### Otrzymują:

1. Wojewoda Mazowiecki, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, za pośrednictwem pełnomocnika:  
[REDACTED]
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
4. aa