



Zn.Spr.: SA.270.2.2024

Szafe, dnia 04.09.2024r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania numer SA.270.2.2024, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, ogłoszonego przez Nadleśnictwo Kalisz z/s w Szafe na: „Przebudowa kancelarii leśnictwa Orla Góra”.

Działając na podstawie art. 252 ust.1 i art.253 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.), zwane dalej „ustawą” Zamawiający, Nadleśnictwo Kalisz, informuje o dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej.

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez firmę:

Tompol Tomasz Bartczak, ul Górnośląska 56, 62-800 Kalisz z ceną brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości 407 376,00zł.

Wskazana wyżej oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryterium określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu. Wyboru dokonano w oparciu o kryteria wskazane w SWZ, z zastosowaniem wzorów podanych w SWZ.

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji ogłoszonym przez Nadleśnictwo Kalisz z/s w Szafe na Przebudowa kancelarii leśnictwa Orla Góra oceniono oferty:

Nazwa i adres wykonawcy	Całkowita cena brutto	Gwarancja (miesiące)	Łączna liczba punktów
Tompol Tomasz Bartczak, ul Górnośląska 56, 62-800 Kalisz	407 376,00	60	100 pkt
Budmar Plus Anita Grabarczyk- Krakowiak, Piotrow 38, 62-812 Jastrzębniki	425 374,47	60	97,46 pkt

**Informacja o odrzuceniu oferty****Uzasadnienie prawne**

Zamawiający Nadleśnictwo Kalisz, działając na podstawie art. 226 ust.1 ppkt 2) lit c) w związku z art.126 ust.1 ustawy, informuję na podstawie art.253 ust 2 o odrzuceniu oferty firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe SEBMARK, Sebastian Sowiński, ul. Majkowska 18, Kalisz 62-800.

**Uzasadnienie faktyczne**

Zgodnie z przytoczonym zapisem, Zamawiający na podstawie pisma Zn.Spr.: SA.270.2.2024 z dnia 19.08.2024r., wezwał Wykonawcę firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe SEBMARK, do złożenia w wyznaczonym terminie PŚD zgodnie z wykazem przedstawionym w SWZ i uszczegółowionym w wezwaniu. Wezwanie zostało przekazane drogą elektroniczną.

Wykonawca złożył wyjaśnienie, informując o błędnym skosztorysowaniu leżącym po stronie kosztorysanta. W związku z powyższym Wykonawca poddał w wątpliwość wykonanie zamówienia zgodnie ze specyfikacją zapisów SWZ co będzie miało przełożenie w etapie końcowym, którym jest podpisanie umowy i wykonanie przedmiotowego zadania.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca prawidłowo oceniając zaistniałą sytuację, nie przedstawił PŚD potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Niezłożenie PŚD w wyznaczonym terminie jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi przesłankę do odrzucenia oferty.

#### Uzasadnienie końcowe

Badanie przesłanek wykluczenia wykonawcy stanowi jeden z elementów podmiotowej weryfikacji wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, obok badania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Co istotne jednak, warunki udziału w postępowaniu zamawiający może kształtować samodzielnie w granicach określonych w art. 112 ustawy, natomiast katalog podstaw wykluczenia został wskazany w art. 108, 109 ustawy i specustawy w art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022r oraz art. 5k rozporządzenia Rady (UE) Nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. i ma charakter zamknięty.

Przesłanki wykluczenia dzielą się na obowiązkowe i fakultatywne, jednak zamawiający nie ma możliwości tworzenia własnych lub modyfikacji wskazanych w ustawie przesłanek. Podstawa wykluczenia określona w art. 108, 109 ustawy i specustawy w art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022r. oraz art. 5k rozporządzenia Rady (UE) Nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r., obejmuje sytuację, których wykonawca nie jest zdolny do należytego wykonania zamówienia z uwagi na to, że nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub wykazał spełnienie warunków, ale w niewystarczającym stopniu.

Ponadto zamawiający oceniając zdolność wykonawcy do należytego wykonania zamówienia może, na każdym etapie postępowania, uznać, że wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli zaangażowanie jego zasobów technicznych lub zawodowych w inne przedsięwzięcia gospodarcze może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia.

#### Pouczenie

Zgodnie z ustawą, środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia lub nagrody w konkursie oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia lub ogłoszenia o konkursie oraz dokumentów zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 469 pkt 15, oraz Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców.

Bliższe informacje o możliwości wniesienia odwołania można uzyskać:

<https://www.uzp.gov.pl/kio/postepowanie-odwolawcze/podstawowe-informacje>



NADLEŚNICZY  
Nadleśnictwo Kalisz  
Szymon Lis