



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu

Poznań, 25.11.2024 r.

WOO-II.420.20.2024.JC.21

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f) i lit. j), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 112) oraz art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku spółki ORLEN S.A. działającej przez  
o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**stwierdzam**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie odwiertu Miłostław-7H”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
  1. Pod pas montażowy, na etapie budowy infrastruktury liniowej zająć teren o szerokości do 16 m na terenach rolnych oraz do 11 m na terenach leśnych. W miejscach przekraczania przeszkód terenowych z wykorzystaniem metod bezwykopowych, zając teren o powierzchni do 875 m<sup>2</sup>.
  2. W pasie montażowym wykonać wykop, odłożyć ziemię i humus, prowadzić ruch pojazdów oraz sprzętu budowlanego. Zdjęty humus przechowywać przy zachowaniu kumulatywnie następujących warunków:
    - oddzielnie od pozostałej ziemi z wykopów,
    - w sposób umożliwiający wykorzystanie go do prac rekultywacyjnych,
    - w sposób zapobiegający jego przesuszeniu, wymieszaniu z innymi gruntami oraz jego wymyciem.
  3. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
  4. Odpady niebezpieczne, a także ewentualną płuczkę wiertniczą oraz substancje ropopochodne oraz inne substancje niebezpieczne, magazynować w szczelnych pojemnikach, w miejscu utwardzonym i wyposażonym w szczelne podłoże, zabezpieczonym przed opadami atmosferycznymi i osobami trzecimi.
  5. Teren budowy, w tym jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni oraz wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
  6. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania.
  7. W czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia

- zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
8. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać w obiektach do tego przeznaczonych.
  9. Płuczkę wiertniczą używaną podczas realizacji przewiertów sterowanych przygotowywać i używać w systemowych obiegach zamkniętych gwarantujących pełną szczelność i w systemie odzysku; ostatecznie poddać ją unieszkodliwieniu.
  10. Przed wprowadzeniem wód odwodnieniowych do odbiorników, zastosować osadniki; miejsce zrzutu wody do cieków lub do rowów melioracyjnych zabezpieczyć płytami betonowymi.
  11. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie wycinać drzew i krzewów rosnących na gruntach nieleśnych.
  12. Wycinkę drzew i krzewów na gruntach leśnych ograniczyć do pasa montażowego; wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
  13. Za każde wycięte drzewo z zamontowaną budką łęgową zawiesić na drzewie poza pasem montażowym nową budkę łęgową tego samego typu.
  14. Zamontować budki łęgowe w ilości równej liczbie wyciętych drzew dziuplastych.
  15. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki.
  16. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
    - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
    - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
    - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
    - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
  17. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
  18. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi wkopanymi w ziemię na głębokość min. 10 cm, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszką) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt.
  19. Inwestycję przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w szczególności realizację pkt. 13, 14, 17, 18 oraz działania realizowane w sąsiedztwie strefy ochronnej bociana czarnego.
  20. Podczas napełniania zbiornika inhibitora hydratów, inhibitora korozji i inhibitora soli stosować tacę przeciwrozlewczą.
  21. Zniszczone w trakcie prowadzonych prac urządzenia melioracyjne, odbudować i przywrócić do stanu użyteczności.
  22. Po zakończeniu prac teren budowy uporządkować i rekultywować. Do rekultywacji jako wierzchnią warstwę, wykorzystać zgromadzony humus. Do obsiewu terenu trawą stosować rodzime gatunki traw.
- III.** Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1. Wykonać dwie szczelne studnie, o pojemności 0,75 m<sup>3</sup> każda, na ewentualne wycieki z instalacji. Zawartość studni wywozić za pomocą cystern do unieszkodliwiania.
2. Zbiorniki inhibitora hydratów i inhibitora korozji wykonać jako dwupłaszczowe z systemem lokalnego i zdalnego wskazania poziomu napełnienia, kontroli szczelności międzyplaszczowej wraz z zaworami depresyjno-oddechowymi i przerywaczem płomienia.
3. Zbiornik inhibitora soli wykonać jako dwupłaszczowy z systemem lokalnego i zdalnego wskazania poziomu napełnienia oraz kontroli szczelności międzyplaszczowej.

IV. Niniejszej decyzji nadają rygor natychmiastowej wykonalności.

V. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

#### Uzasadnienie

4 czerwca 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek z 27 maja 2024 r. spółki ORLEN S.A., działającej przez pełnomocnika o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie odwiertu Miłośław-7H”. Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem jego oddziaływania; pełnomocnictwo dla pana Wisława Banacha.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31, pkt 39, pkt 41 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z informacją zawartą we wniosku planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanych w art. 38 pkt. 1 lit. d) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1286) dalej *specustawa terminalowa*, tj. jako budowa lub przebudowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi. Eksploatacja płynu złożowego odwiertem Miłośław-7H, prowadzona będzie początkowo w ramach długotrwałego testu produkcyjnego, na podstawie koncesji „Kórnik - Środa” 32/96/p na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze Kórnik – Środa, zgodnie z „Programem długotrwałego testu produkcyjnego odwiertu Miłośław-7H”. Ponadto przedsięwzięcie będzie realizowane w województwie wielkopolskim. W związku z powyższym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f) oraz lit. j), a także art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1112), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako

przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 7 czerwca 2024 r. znak: WOO-II.420.20.2024.JC.2 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony inne niż wnioskodawca o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Burmistrza Gminy Miłosław.

Pismem z 7 czerwca 2024 r. znak: WOO-II.420.20.2024.JC.3, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit c) *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do właściwego miejscowo i rzeczowo organu inspekcji sanitarnej tj. Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 20 czerwca 2024 r. znak: DN-NS.9011.778.2024 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem 7 czerwca 2024 r. znak: WOO-II.420.20.2024.JC.4, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2024 poz. 1087 z późn. zm.), *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 19 czerwca 2024 r. znak: PO.ZZŚ.4901.186.2024.TC Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole warunki zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 24 czerwca 2024 r. znak: WOO-II.420.20.2024.JC.5 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Pismem z 15 lipca 2024 r. pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył uzupełnienie *k.i.p.*, a pismem z 2 sierpnia 2024 r. przedłożył dodatkowe wyjaśnienia w sprawie.

W związku ze złożonymi uzupełnieniem i wyjaśnieniem do *k.i.p.*, odpowiednio pismem z 17 lipca 2024 r. znak: WOO-II.420.20.2024.JC.7 oraz z 8 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.420.20.2024.JC.10, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit c) *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zwracał się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Odpowiednio, pismami z 31 lipca 2024 r. i 20 sierpnia 2024 r. znak: DN-NS.9011.778.2024 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymywał swoje stanowisko zawarte w opinii z 20 czerwca 2024 r.

Ponadto, pismami z 17 lipca 2024 r. znak: WOO-II.420.20.2024.JC.8 oraz z 8 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.420.20.2024.JC.11, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy Prawo wodne* zwracał się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Odpowiednio, pismem z 2 sierpnia 2022 r. znak: PO.ZZŚ.4901.186.2024.TC.2 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 19 czerwca 2024 r. zmieniając wybrane zapisy w opisie inwestycji a także warunkach i wymaganiach określonych w decyzji, a pismem z 12 sierpnia 2024 r. znak: PO.ZZŚ.4901.186.2024.TC.3 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 19 czerwca 2024 r.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* zawiadomieniem z 26 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.420.20.2024.JC.12 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji.

W wyznaczonym terminie koordynator zadań inwestycyjnych Oddziału Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie (brak pełnomocnictwa w sprawie) zwrócił się do tutejszego organu z prośbą o uwzględnienie w decyzji zapisów umożliwiających przeprowadzenie wycinki drzew w okresie lęgowym ptaków pod nadzorem przyrodniczym. Pismo zostało przesłane w formie maila, bez opatrzenia go podpisem elektronicznym.

Zapisy dotyczące umożliwienia wycinki drzew w okresie lęgowym pod nadzorem przyrodniczym znalazły się także w treści *k.i.p.*, w jej uzupełnieniu oraz zostały zaprotokołowane na spotkaniu z pełnomocnikiem, które miało miejsce w siedzibie organu w dniu 30 lipca 2024 r. Organ odniósł się do wniosków w dalszej części uzasadnienia.

Pismem z 6 września 2024 r. pełnomocnik wnioskodawcy przedstawił korektę dotyczącą długości gazociągów oraz zawniósł o umieszczenie w decyzji zapisu o zwiększeniu szerokości pasa montażowego podczas prac realizowanych metodą bezwypokową. W związku koniecznością ujednoczenia parametrów przedsięwzięcia w zgromadzonej w sprawie dokumentacji, dotyczących w szczególności długości gazociągu, pismem z 3 października 2024 r. znak: WOO-II.420.20.2024 r. *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do organu 10 października 2024 r.

W związku z uzupełnieniem *k.i.p.* i zweryfikowaniem parametrów przedsięwzięcia, pismem z 11 października 2024 r. znak: WOO-II.420.20.2024.JC.17, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit c) *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 23 października 2024 r. znak: DN-NS.9011.1713.2024 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 20 czerwca 2024 r.

Ponadto, pismem z 11 października 2024 r. znak: WOO-II.420.20.2024.JC.18, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy Prawo wodne*, zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 21 października 2024 r. znak: PO.ZZŚ.4901.186.2024.TC.4 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 19 czerwca 2024 r. i jednocześnie wprowadzić korektę dotyczącą długości gazociągu.

Pismem z 24 października 2024 r. pełnomocnik inwestora wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności.

Wobec zgromadzenia nowych materiałów a także wszystkich wymaganych opinii, na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* zawiadomieniem z 25 października 2024 r. znak: WOO-II.420.20.2024.JC.19 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W myśl jednak art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznej zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 6 *ustawy ooś*, jako inwestycja w zakresie terminalu realizowana na podstawie *specustawy terminalowej*. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanego przedsięwzięcia, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i lit. c) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz wzięto pod uwagę opinie organów współdziałających w sprawie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie infrastruktury technologicznej strefy przy odwiercie Miłosław – 7H, umożliwiającej eksploatację, wydobywanie oraz wstępną obróbkę płynu złożowego oraz budowie gazociągów do przesyłania surowego gazu ziemnego oraz wody złożonej o długościach 5740 m ± 2% na Ośrodek Produkcyjny Winna Góra (OP Winna Góra). Rurociąg gazu ziemnego zostanie włączony do istniejącego rurociągu relacji OP Winna Góra – OG Radlin II poprzez instalację sprężania gazu ziemnego realizowanego w ramach innego zadania inwestycyjnego, a rurociąg wody złożowej zostanie włączony do istniejącego na terenie OP Winna Góra zbiornika magazynowego wody złożowej. We wspólnym wykopie wraz z rurociągami układany będzie również światłowód. W ramach realizacji przedsięwzięcia wykonane zostaną również prace na

terenie Ośrodka Centralnego Radlin I (OC Radlin I), związane z rozbudową stacji operatorskiej o instalację technologiczną dla odwiertu Miłosław-7H oraz instalacje ochrony, monitoringu i telemetrii.

Przewidywane wydobycie gazu ziemnego z odwiertu Miłosław-7H wyniesie około 17,3 mln m<sup>3</sup>/rok. Sumaryczne wydobycie kopaliny ze złoża, odwiertami Miłosław-4K i Miłosław-7H wyniesie 540 mln m<sup>3</sup>. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.* realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę granic obowiązującej koncesji.

Etap realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowy rurociągu będzie wymagał zajęcia terenu pod pas montażowy o szerokości do 16 m na terenach rolnych oraz do 11 m na terenach leśnych. W przypadkach wykorzystywania metod bezwykopowych przewiduje się konieczność zajęcia dodatkowego terenu o powierzchni do 875 m<sup>2</sup>. W granicach pasa montażowego zostaną wykonane wykopy, będzie składowana ziemia z wykopów oraz będzie odbywał się ruch środków transportu i sprzętu budowlano-montażowego. Z powierzchni przewidywanej pod wykop zostanie uprzednio zdjęty i zabezpieczony poziom próchniczny. Po zakończeniu prac warstwa humusu ponownie zostanie ułożona na powierzchni terenu. Dla takiej szerokości pasa montażowego oraz organizacji prac w tym pasie oceniono oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu. Powyższe określono jako istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia. Ze względu na konieczność zebrania materiału ziemnego z terenu wyznaczonego pod planowane przedsięwzięcie w niniejszej decyzji zobowiązano, aby przed przystąpieniem do prac ziemnych zebrać humus i składować go oddzielnie od pozostałej ziemi z wykopów, w sposób umożliwiający wykorzystanie go do prac rekultywacyjnych oraz w sposób zapobiegający jego przesuszeniu, wymieszaniu z innymi gruntami oraz jego wymyciem.

Prace budowlane będą obejmować wykonanie wykopów pod rurociągi do głębokości około 2,5 m p.p.t. i szerokości ok. 1,5 m. z wykorzystaniem koparek, a także prace spawalnicze. Rurociągi przed zasypaniem zostaną poddane próbom wytrzymałości i szczelności. W przypadku wystąpienia konieczności odwodnienia wykopów, planuje się zastosowanie igłofiltrów. Przekroczenie linii kolejowej a także drogi występujących na trasie projektowanych rurociągów planuje się wykonać z zastosowaniem technologii bezwykopowej, metodą HDD, przewiertem lub przyciskiem. Ostatnie dwie metody nie wymagają zastosowania płuczki wiertniczej i głównie one są brane pod uwagę do realizacji tego zadania. W przypadku zastosowania przewiertu z użyciem płuczki, woda do sporządzenia płuczki zostanie dowieziona beczkowozami.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie wielkopolskim, w powiecie wrzesińskim, w gminie Miłosław, na działkach o numerach ewidencyjnych: 73/22, 73/17, 73/12, 252, 250, 14, 251, 272, 271, 273, 269/2, 270, 274, 263, 265, 268, 264, 283 obręb Bugaj; 116/3, 134/1 obręb Białe Piątkowo. Strefa Przyodwiertowa odwiertu Miłosław-7H, o wymiarach ok. 50 x 40 m, zlokalizowana zostanie bezpośrednio przy istniejącym odwiercie, na terenie działki o numerze ewidencyjnym 73/22 obręb Bugaj, gm. Miłosław. Dojazd do strefy przyodwiertowej realizowany będzie wykonaną na etapie wiercenia otworu drogę dojazdową. Na terenie strefy przyodwiertowej zlokalizowany zostanie wewnętrzny plac manewrowy oraz chodniki i place technologiczne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.*, na terenie realizacji przedsięwzięcia, jak i w zasięgu jego oddziaływania nie ma zlokalizowanych innych przedsięwzięć, z których oddziaływania mogłyby się kumulować.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych, takich jak m.in.: beton, stal, żwir, kamień budowlany, tłuścić, drewno. Przewiduje się przeprowadzenie hydraulicznych prób ciśnieniowych, co będzie wiązało się z

koniecznością wykorzystania około 30 m<sup>3</sup> wody. Woda do przeprowadzenia prób zostanie pobrana z gminnej sieci wodociągowej, a po wykorzystaniu zostanie wywieziona na oczyszczalnię ścieków. Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi także zapotrzebowanie na energię elektryczną oraz paliwa do napędu wykorzystywanych maszyn. Zapotrzebowanie na energię elektryczną zostanie pokryte z istniejącej sieci energetycznej lub agregatów prądotwórczych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz lit. g) *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe i eksploatacja parku maszynowego podczas układania rurociągu. Będzie to oddziaływanie tymczasowe, zanikające w miarę przesuwania się frontu robót i ograniczone do pory dziennej. Największa emisja hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi w miejscu przekraczania linii kolejowej i drogi metodą bezwykopową. Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości 500 m od miejsca przekroczenia linii kolejowej i 200 m od miejsca przekroczenia drogi. Emisja ta wystąpi lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac wykonawczych. Uwzględniając powyższe, a także lokalizację najbliższych terenów chronionych akustycznie, należy uznać, że emisja ta będzie pomijalna. Celem ograniczenia uciążliwości nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Podczas prowadzenia prac budowlanych będzie zachodziła także emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów w wyniku prowadzenia robót ziemnych oraz przemieszczania mas ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie oraz spawanie odcinków rurociągów. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, uznano je za pomijalne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz pkt 3 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz analizy dostępnych źródeł kartograficznych ustalono, że najbliższy teren chroniony akustycznie znajduje się w odległości ok. 105 m od SP Miłosław-7H. Jedynym i głównym źródłem hałasu na SP Miłosław-7H będzie agregat prądotwórczy używany w sytuacjach awaryjnych, zainstalowany w obudowie dźwiękochłonnej. Rurociągi będące obiektami podziemnymi nie będą emitować hałasu do środowiska. Uwzględniając lokalizację planowanego przedsięwzięcia względem terenów podlegających ochronie akustycznej, rodzaj technologii, zastosowane rozwiązania techniczne należy stwierdzić, iż na etapie eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Urządzenia i instalacje technologiczne służące do wydobywania płynu złożowego oraz jego wstępnej obróbki na strefach przyodwiertowych, jako układy technologiczne, będą w pełni hermetyczne. W związku z tym do powietrza nie będzie dostawał się wydobywany gaz ziemny. Jedynej emisji można spodziewać się w sytuacjach awaryjnych, z punktów zrzutu gazu ziemnego (zawory bezpieczeństwa, zawory oddechowe), które będą krótkotrwałe i nie będą miały miejsca podczas normalnej pracy instalacji. Na podstawie zawartych w *k.i.p.* informacji stwierdzono, że emisja substancji do powietrza z procesów związanych z instalacją technologiczną nie spowoduje znaczącego pogorszenia stanu jakości powietrza w rejonie inwestycji w stosunku do stanu obecnego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie kwalifikować się do zaliczenia go do zakładów o dużym czy zwiększonym ryzyku awarii. Najistotniejszym zagrożeniem, które może wystąpić w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, może być erupcja płynu złożowego,



uszkodzenie gazociągu i niekontrolowany wypływ gazu ziemnego do atmosfery. W celu przeciwdziałania takim sytuacjom otwory wiertnicze są zabezpieczane głowicą przeciwerupcyjną. Wyznaczone są również strefy zagrożenia, w których nie można sytuować i używać sprzętu stwarzającego niebezpieczeństwo wywołania pożaru lub wybuchu. Proces eksploatacji i obróbki technologicznej gazu będzie ciągle monitorowany za pomocą czujników (ciśnienia, temperatury i poziomu). Instalacja zostanie zabezpieczona przed wzrostem ciśnienia za pomocą zaworów bezpieczeństwa. Dodatkowo, zbiorniki inhibitora hydratów, inhibitora korozji i inhibitora soli będą zbiornikami dwupłaszczowymi z sygnalizacją wycieku typu mokrego. Na zbiornikach inhibitora hydratów oraz inhibitora korozji zamontowane zostaną zawory depresyjno-oddechowe z przerywaczem płomienia. Wzdłuż gazociągu zostanie wyznaczona strefa, która pozostanie wolna od zadrzewień. W pasie tym obowiązywać będą ograniczenia w odniesieniu do możliwości jego zagospodarowania.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie w znaczący sposób przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, w tym do zwiększenia częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk pogodowych, a także nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. W związku z powyższym, nagłe i szerokie zmiany temperatur otoczenia, duże opady śniegu lub deszczu, burze i silne wiatry nie powinny wpłynąć na funkcjonowanie przedsięwzięcia. Projektowane rurociągi będą przykryte warstwą gruntu chroniącego je przed zamarzaniem. Instalacje technologiczne nadziemne będą zabezpieczone przed zamarzaniem, a w procesie technologicznym transportu gazu ziemnego zastosowany zostanie inhibitor hydratów. Ponadto teren inwestycji nie znajduje się na obszarze zagrożonym powodzią oraz na terenie osuwiskowym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych powstawać będą głównie odpady związane z prowadzonymi pracami budowlano-montażowymi i funkcjonowaniem tymczasowego zaplecza socjalnego pracowników, w tym m.in.: odpady spawalnicze, odpady poszlifierskie, sorbenty, odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, odpady opakowaniowe oraz niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne. Wszystkie wytworzone odpady, niebezpieczne i inne niż niebezpieczne będą wstępnie gromadzone na terenie strefy przyodwiertowej, w oznakowanych pojemnikach, w zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu zabezpieczonym przed dostaniem się osób postronnych, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. W przypadku konieczności wykonania przewiertu może powstawać płuczka wiertnicza. W warunkach wskazano, aby płuczkę używać w obiegu zamkniętym, z systemem odzysku. Ostatecznie, zużyta płuczka wiertnicza została czasowo zmagazynowana w szczelnym zbiorniku i przekazana firmie odpowiadającej za zagospodarowanie tego typu odpadów. Na etapie eksploatacji powstawać będą odpady podczas zaplanowanych prac remontowo – konserwacyjnych lub czyszczenia. Odpady komunalne, związane z obsługą instalacji technologicznej odbierane są na podstawie zawartych umów z wyspecjalizowanymi firmami lub deklaracji z gminą.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a), lit. b), lit. c), lit. f), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie jest usytuowane poza obszarami wodno-błotnymi, w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek. Przedsięwzięcie nie znajduje się: na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; na obszarach górskich; na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia; na obszarach przylegających do jezior; na obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja przechodzić będzie przez tereny leśne, w związku z czym konieczna będzie wycinka drzew. Zgodnie z informacjami otrzymanymi od wnioskodawcy, na odcinku ok. 1,6 km trasa projektowanych obiektów liniowych przebiega w odległości ok. 3 m od istniejącego gazociągu DN 150. Zasięg strefy kontrolowanej pokrywać

się będzie częściowo ze strefą kontrolowaną istniejącego gazociągu co pozwoli na ograniczenie wycinki lasu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a oraz lit. d) *ustawy ooś* stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze objętym ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie znajduje się w granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław-Gniezno i nr 150 Pradolina Warszawa-Berlin.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionej dokumentacji ustalono, że w rejonie planowanego przedsięwzięcia nie występują obiekty zabytkowe ani stanowiska archeologiczne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600061 o dobrym stanie chemicznym i dobrym stanie ilościowym oraz ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jednocześnie inwestycja zlokalizowana zostanie w regionie wodnym Warty, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Miłosławka” o kodzie RW6000101854899. Ta jednolita część wód stanowi naturalną część wód o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Na terenie SP Miłosław-7H, prowadzone będą procesy związane z eksploatacją i wstępną separacją wydobywanego płynu złożowego oraz przesyłaniem surowego gazu ziemnego i wody złożowej na OP Winna Góra. W trakcie normalnej, bezawaryjnej pracy urządzeń wydobywczych na terenie strefy przyodwiertowej, ze względu na ich hermetyczność, nie będzie występowało zagrożenie zanieczyszczenia powierzchni ziemi substancjami ropopochodnymi, jak również wód powierzchniowych i podziemnych. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego na wypadek sytuacji awaryjnych pod kontenerem technologicznym w strefie przyodwiertowej, będą się znajdowały dwie szczelne studnie na ewentualne wycieki z instalacji w sytuacjach awaryjnych. W takich sytuacjach zawartość studni w postaci ścieków zostanie wywieziona za pomocą cysterny. Inhibitory hydratów, korozji i soli, wykorzystywane w procesie technologicznym, dozowane będą bezpośrednio do głowicy odwiertu Miłosław-7H (inhibitory hydratów, korozji i soli), a także do separatora II stopnia (inhibitor hydratów) oraz do rurociągu wyjściowego ze strefy (inhibitory hydratów i korozji). Na terenie SP Miłosław-7H, zbiorniki inhibitora hydratów o pojemności do 5,0 m<sup>3</sup>, inhibitora korozji o pojemności 2,3 m<sup>3</sup> i inhibitora soli o pojemności 3,0 m<sup>3</sup> zostaną wykonane jako dwupłaszczowe z kontrolą szczelności międzypłaszczowej. Napełnianie zbiorników odbywać się będzie za pomocą paletopojemnika i pompy przewoźnej z wykorzystaniem tacy przeciwozlewowej. Operacja napełniania zbiorników odbywać się będzie z zapewnieniem pełnej hermetyczności. Na zbiornikach inhibitora hydratów oraz inhibitora korozji zamontowane zostaną zawory depresyjno-oddechowe z przerywaczem płomienia. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego ww. rozwiązanie technologiczne wpisano jako wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*.

W celu ograniczenia oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne etapu realizacji przedsięwzięcia, określono warunek, aby prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać w obiektach do tego przeznaczonych. Obiekty takie powinny być wyposażone w utwardzoną i uszczelnioną nawierzchnię. Ponadto, określono także warunki korzystania ze środowiska związane z organizacją terenu budowy w tym, zaplecza budowy oraz jego wyposażenia w sorbenty i neutralizacji wszelkich wycieków. Magazynowanie substancji ropopochodnych i innych substancji niebezpiecznych do środowiska będzie odbywało się w miejscu utwardzonym i uszczelnionym, co także zostało określone jako warunek korzystania ze środowiska na etapie

realizacji. Teren budowy zostanie wyposażony w przenośne toalety, obsługiwane przez uprawniony podmiot. Zgodnie z *k.i.p.* sprzęt wykorzystywany do budowy będzie sprawny technicznie, właściwie eksploatowany i dostosowany do takich warunków pracy.

Biorąc pod uwagę lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowanie z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie wpływać na osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla ww. jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. 2023 r., poz. 335).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie jest położone częściowo na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, a także częściowo na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053. Dla obszaru Dolina Środkowej Warty PLB300002 ustanowiono plan zadań ochronnych. Realizacja inwestycji nie wpłynie w znaczący sposób na zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000.

W odległości około 200 m od obszaru planowanej inwestycji znajduje się strefa ochrony okresowej bociana czarnego *Ciconia nigra*. Eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób niekorzystny na ochronę bociana czarnego. Wpływ może wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Ponadto planowana inwestycja znajduje się na obszarze Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, utworzonego uchwałą nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko - Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r. poz. 5747) zmienioną uchwałą nr XXIX/754/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. zmieniającą uchwałą w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 2941). Uchwała określa m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów *ustawy ooś*. Wymienione zakazy, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478) nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej "inwestycją celu publicznego", do których zalicza się przedmiotowe przedsięwzięcie.

Planowana inwestycja znajduje się na obszarze korytarza ekologicznego Dolina Warty KPnC-22A należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży. Przedsięwzięcie, ze względu na jego rodzaj nie wpłynie w znaczący sposób na funkcjonowanie korytarza ekologicznego.

Mając na uwadze lokalizację inwestycji na obszarach chronionych, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478) oraz ze względu na: konieczność trwałego wylesienia strefy eksploatacyjnej; obecność strefy ochrony okresowej bociana czarnego zlokalizowanej w odległości 200 m od przedsięwzięcia, a także ze względu na obecność gatunków chronionych w pasie montażowym, nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia pod nadzorem przyrodniczym, w szczególności ornitologicznym.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów rosnących poza obszarem leśnym, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może

być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe, a także mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak również z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

Realizacja przedsięwzięcia związana jest z wycinką drzew i krzewów rosnących na obszarach leśnych w granicach pasa montażowego. W związku z możliwością wystąpienia chronionych gatunków ptaków na drzewach przeznaczonych do wycinki, celem minimalizacji negatywnych oddziaływań oraz mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Odnosząc się do wniosku inwestora, o dopuszczenie wycinki w okresie lęgowym pod nadzorem przyrodniczym, należy wyjaśnić, iż tutejszy organ od wielu lat stoi na stanowisku, że wycinka drzew winna odbywać się tylko poza sezonem lęgowym ptaków. W Polsce wszystkie ptaki są pod ochroną. Szczególnym okresem jest rozród, dlatego należy zapewnić spokój. Prowadzenie budowy, w tym okresie będzie już stresujące dla ptaków a wycięcie potencjalnych miejsc lęgowych spowoduje ucieczkę ptaków z okolic inwestycji. *Regionalny Dyrektor* działa w tym zakresie zgodnie z zasadą określoną w art. 8 § 2 *k.p.a.*, który zobowiązuje organ do stosowania utrwalonej praktyki rozstrzygania spraw.

W związku z możliwością wystąpienia wśród drzew przeznaczonych do wycinki drzew dziuplastych, w ramach działań minimalizujących nałożono warunek zamontowania budek lęgowych w ilości równej liczbie wyciętych drzew dziuplastych. Ponadto, w związku z planowaną wycinką drzew z zamontowaną budką lęgową nałożono warunek, aby za każde wycięte drzewo z zamontowaną budką lęgową zawiesić na drzewie poza pasem montażowym nową budkę lęgową tego samego typu.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, aby zapewnić zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. Ponadto, w przypadku stwierdzenia migracji płazów na etapie realizacji inwestycji w okresie ich rozrodu i migracji nałożono warunek, aby wykonać tymczasowe ogrodzenia herpetologiczne. Okres migracji wiosennej i jesiennej większości gatunków płazów oraz ich okres rozrodu przypada od 15 lutego do końca października.

Po zakończeniu budowy teren podlegał będzie uporządkowaniu i rekultywacji. Celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek, aby do obsiewu terenu trawą stosować rodzime gatunki traw.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących

gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wystąpieniem oddziaływania, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska.

Uwzględniając powyższe ustalono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Pismem z 24 października 2024 r. wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności. Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia. Wnioskodawca w swoim wniosku powołał się na przesłankę zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami oraz ze względu na interes społeczny.

Uzasadniając wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności wnioskodawca wskazał, że realizacja przedsięwzięcia pn.: „Zagospodarowanie odwiertu Miłostaw-7H” ujęta została w art. 38 pkt 1 lit. d) ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Budowa terminalu w Świnoujściu została uznana przez Rząd RP za inwestycję strategiczną dla bezpieczeństwa energetycznego Polski, ponieważ umożliwi odbiór gazu ziemnego drogą morską praktycznie z dowolnego kierunku na świecie. Inwestycje towarzyszące są powiązane funkcjonalnie z terminalem, ale mają charakter wspierający i uzupełniający. Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi inwestycję towarzyszącą i jest ważną inwestycją celu publicznego, gdyż jej realizacja ma na celu budowę infrastruktury technologicznej strefy przy odwiercie Miłostaw - 7H, umożliwiającej jego eksploatację, wydobywanie oraz wstępną obróbkę a następnie przesyłanie surowego gazu ziemnego. Przyczyni się to do poprawy bezpieczeństwa energetycznego Państwa poprzez zmniejszenie zależności od importu surowców energetycznych. Jest to kluczowy element w kontekście niestabilnych globalnych rynków i potencjalnych zagrożeń geopolitycznych. Własna produkcja gazu pozwala zapewnić stabilne dostawy energii i daje większą kontrolę nad ciągłością dostaw, co jest ważne dla gospodarki oraz dla stabilności energetycznej kraju. Stanowi wsparcie dla przemysłu krajowego. Gaz może zasilać lokalne zakłady przemysłowe, wspierając ich konkurencyjność oraz umożliwiając rozwój rodzimych gałęzi przemysłu. Ponadto inwestor wskazał, że przedsięwzięcie zapewni korzyści ekonomiczne i dochody dla Skarbu Państwa. Eksploatacja krajowych złóż gazu generuje przychody, które trafiają do budżetu państwa, z których finansowany jest rozwój infrastruktury, edukacji, służby zdrowia czy inne sektory publiczne. Inwestycja wpłynie na tworzenie miejsc pracy zarówno bezpośrednio w sektorze wydobywczym, jak i w związanych z nim branżach. Jest to ważne dla rozwoju regionalnego i ograniczania bezrobocia. Przedsięwzięcie stanowi element transformacji energetycznej i stabilizacji rynku

energetycznego. Gaz jest paliwem przejściowym w drodze do transformacji energetycznej. Jest bardziej ekologiczny niż węgiel i pomaga w zmniejszeniu emisji CO<sub>2</sub>. Analizowane przedsięwzięcie jest więc ważne zarówno z punktu widzenia bezpieczeństwa narodowego, jak i z korzyścią dla gospodarki, społeczeństwa i pozycji kraju na arenie międzynarodowej.

Biorąc pod uwagę powyższe tj. argumenty wnioskodawcy na istnienie interesu społecznego, a także przesłankę zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami organ uznał, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 108 *k.p.a.* i przychylił się do wniosku o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej ((Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) wnioskodawca uiścić opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach*  
*Joanna Czeczott, główny specjalista*

#### Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
**Marcin Nowak**

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

#### Otrzymują:

- 1.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

#### Do wiadomości:

4. Minister Infrastruktury, na podstawie art. 19 ust. 5 pkt.1 *specustawy gazowej* (ePUAP)
5. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (ePUAP)
6. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (ePUAP)
7. Starosta wrzesiński, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.20.2024.JC.21 z dnia 25.11.2024 r.

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie odwiertu Miłosław-7H”.

#### **Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie infrastruktury technologicznej strefy przy odwiercie Miłosław – 7H, umożliwiającej eksploatację, wydobywanie oraz wstępną obróbkę płynu złożowego oraz budowie gazociągów do przesyłania surowego gazu ziemnego oraz wody złożonej o długościach  $5740\text{ m} \pm 2\%$  na Ośrodek Produkcyjny Winna Góra (OP Winna Góra). Rurociąg gazu ziemnego zostanie włączony do istniejącego rurociągu relacji OP Winna Góra – OG Radlin II poprzez instalację sprężania gazu ziemnego realizowanego w ramach innego zadania inwestycyjnego, a rurociąg wody złożowej zostanie włączony do istniejącego na terenie OP Winna Góra zbiornika magazynowego wody złożowej. We wspólnym wykopie wraz z rurociągami układany będzie również światłowód. W ramach realizacji przedsięwzięcia wykonane zostaną również prace na terenie Ośrodka Centralnego Radlin I (OC Radlin I), związane z rozbudową stacji operatorskiej o instalację technologiczną dla odwiertu Miłosław-7H oraz instalacje ochrony, monitoringu i telemetrii.

Skala przedsięwzięcia obejmuje:

- a) Instalację technologiczną Strefy Przyodwiertowej Miłosław- 7H.

Planuje się wyposażenie głowicy odwiertu Miłosław-7H w urządzenie zabezpieczające: elektro-hydrauliczny zawór umożliwiający szczelne zamknięcie wylotu głowicy w przypadku przekroczenia założonych paramentów procesowych, wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa powstałego w wyniku awarii, nieszczelności lub pożaru instalacji technologicznej. Instalacja wyposażona zostanie także w urządzenia pomiarowe (ciśnienia i temperatury), w punkty dozowania inhibitorów hydratów, korozji i soli, z kolektorami doprowadzającymi z ręcznym odcięciem oraz w niezbędną armaturę uwzględniającą właściwości, skład oraz parametry fizyczne wydobywanego płynu złożowego.

Instalacja technologiczna SP Miłosław-7H wyposażona zostanie w urządzenia i instalacje, takie jak: separatory I i II stopnia; podgrzewacz liniowy; automatyczny zawór redukcjno-regulacyjny; zbiorniki magazynowe inhibitora korozji, hydratów i soli; instalacja dozowania inhibitorów; instalacja wody złożowej; aparatura kontrolno-pomiarowa i system sterowania oraz pomiaru technologicznego i rozliczeniowego przepływu gazu; instalacja przygotowania gazu ziemnego do celów opałowych; zawory bezpieczeństwa; lokalne zrzuty gazu do atmosfery; system detekcji gazów wybuchowych i pożaru; zabezpieczenie p.poż do zewnętrznego gaszenia pożaru; kontenery technologiczne i AKPiA; instalacje grzewcze, wentylacyjne, klimatyzacyjne; instalacje elektryczne – zasilanie podstawowe i rezerwowe.

Wybudowane zostaną rurociągi: rurociąg relacji głowica odwiertu Miłosław-7H – instalacja technologiczna SP Miłosław-7H, rurociąg DN80 (wysokociśnieniowy) płynu złożowego (o długości ok. 50 m), biegnący od odwiertu Miłosław-7H w kierunku instalacji technologicznej, rurociągi DN15 inhibitorów (trzy rurociągi o długości ok. 50 m każdy), biegnące z instalacji tłoczenia inhibitorów w kierunku odwiertu Miłosław-7H.

- b) Infrastrukturą liniową

Wybudowany zostanie gazociąg przesyłowy zbiorczy DN 80 PN 84, przeznaczony do przesyłania surowego gazu ziemnego z SP Miłosław-7H do OP Winna Góra, i dalej istniejącym rurociągiem do OG Radlin II. Wykonane zostanie także połączenie dla możliwości przesłania gazu na planowaną do wybudowania na terenie OP Winna Góra, w ramach osobnego zadania instalację sprężania gazu.

Do przesyłania wody złożonej z SP Miłosław -7H do istniejącego na terenie OP Winna Góra zbiornika magazynowego wybudowany zostanie rurociąg DN 50, wraz z przyłączeniami i niezbędną armaturą. W wspólnym wykopie umieszczony zostanie także kabel światłowodowy.

c) Instalację technologiczną na terenie OP Winna Góra

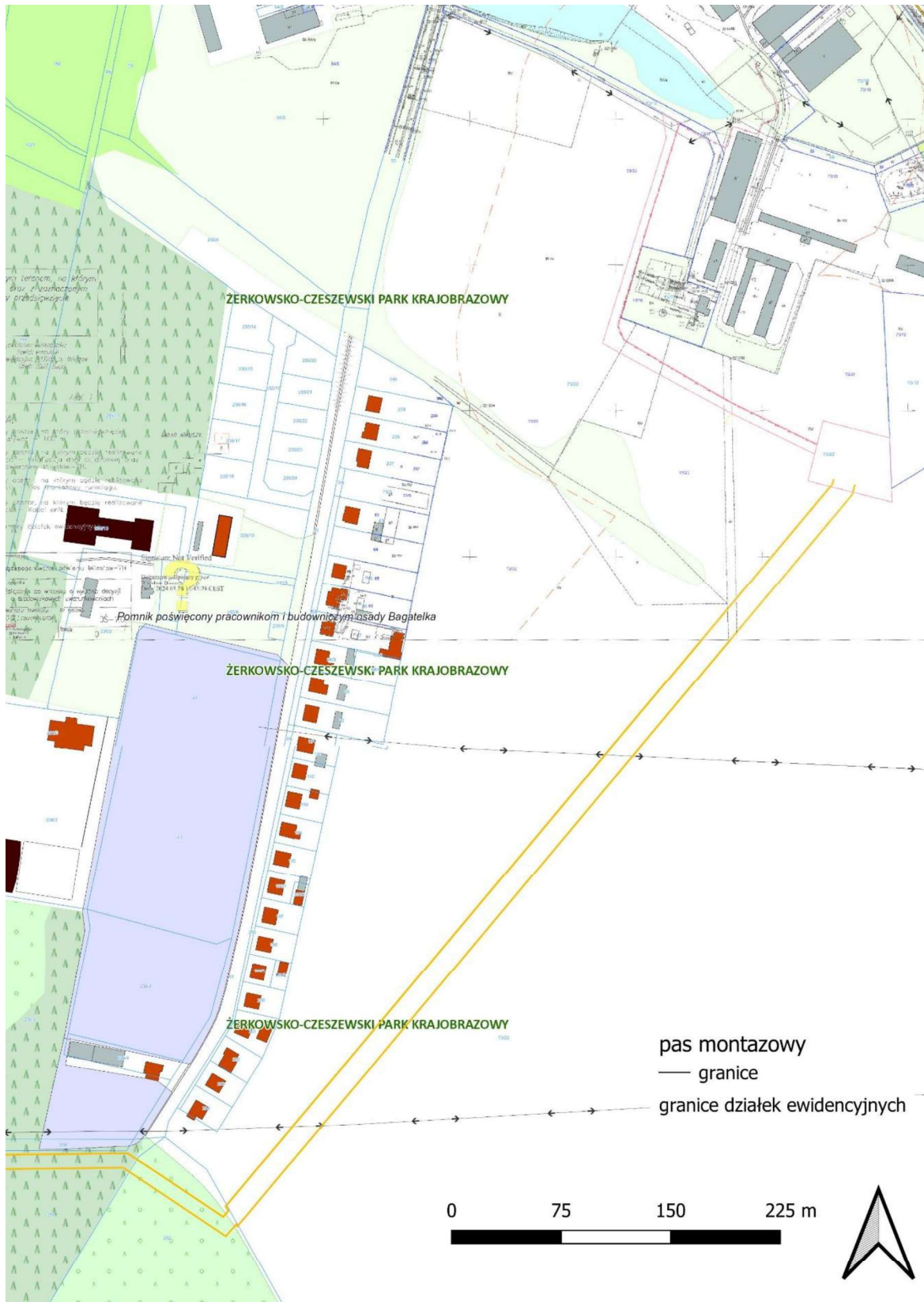
Zakres prac na terenie OP Winna Góra związany będzie z zagospodarowaniem odwiertu Miłosław – 7H i obejmować będzie m.in. zabudowę śluzy odbiorczej tłoków czyszczących, z lokalnym wskaźnikiem przejścia tłoka oraz studzienki umożliwiającej wprowadzenie i wpięcie projektowanej linii światłowodowej oraz połączeń rurociągowych wraz z niezbędną armaturą, łączących projektowany rurociąg DN80 z budowaną instalacją sprężania gazu (realizowaną w ramach osobnego zadania inwestycyjnego) oraz istniejącym rurociągiem DN150, relacji OP Winna Góra – OG Radlin II oraz rurociągiem DN 50 z istniejącym zbiornikiem magazynowym wody złożowej.

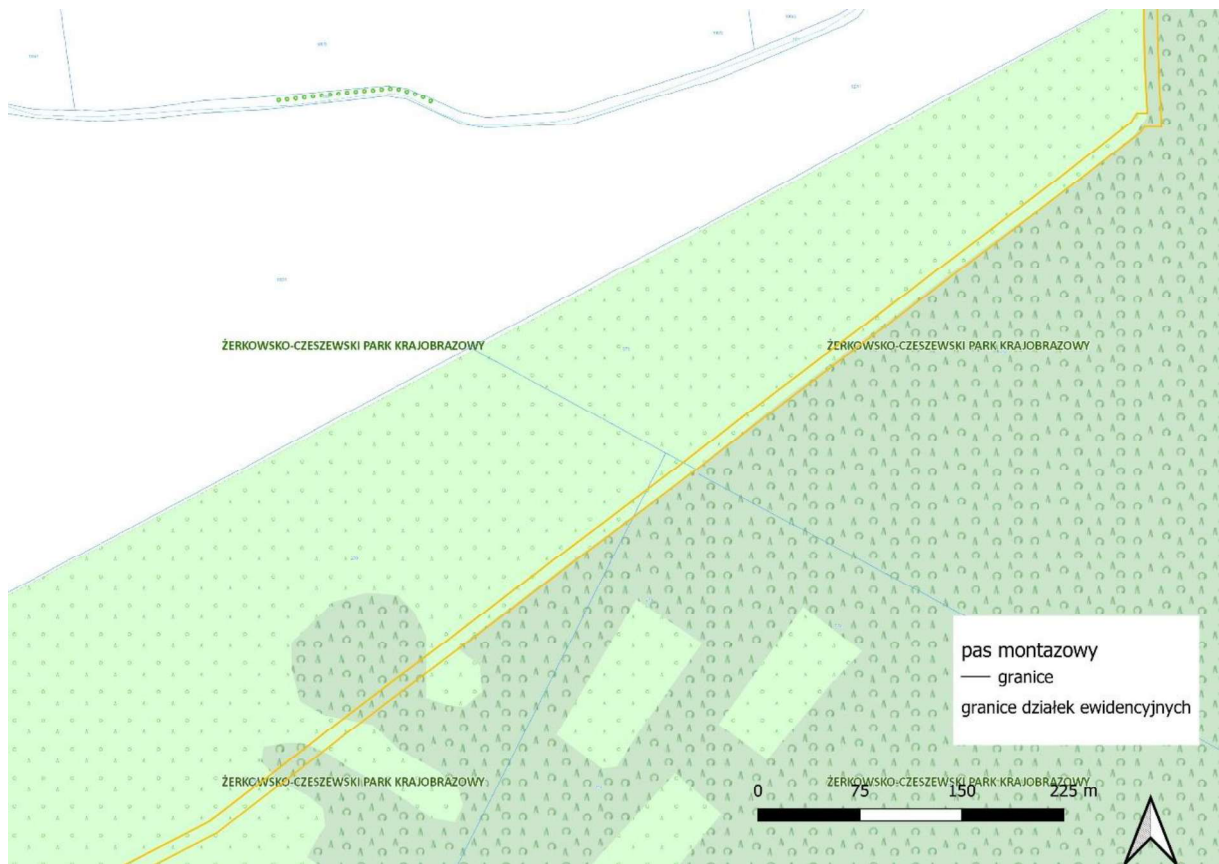
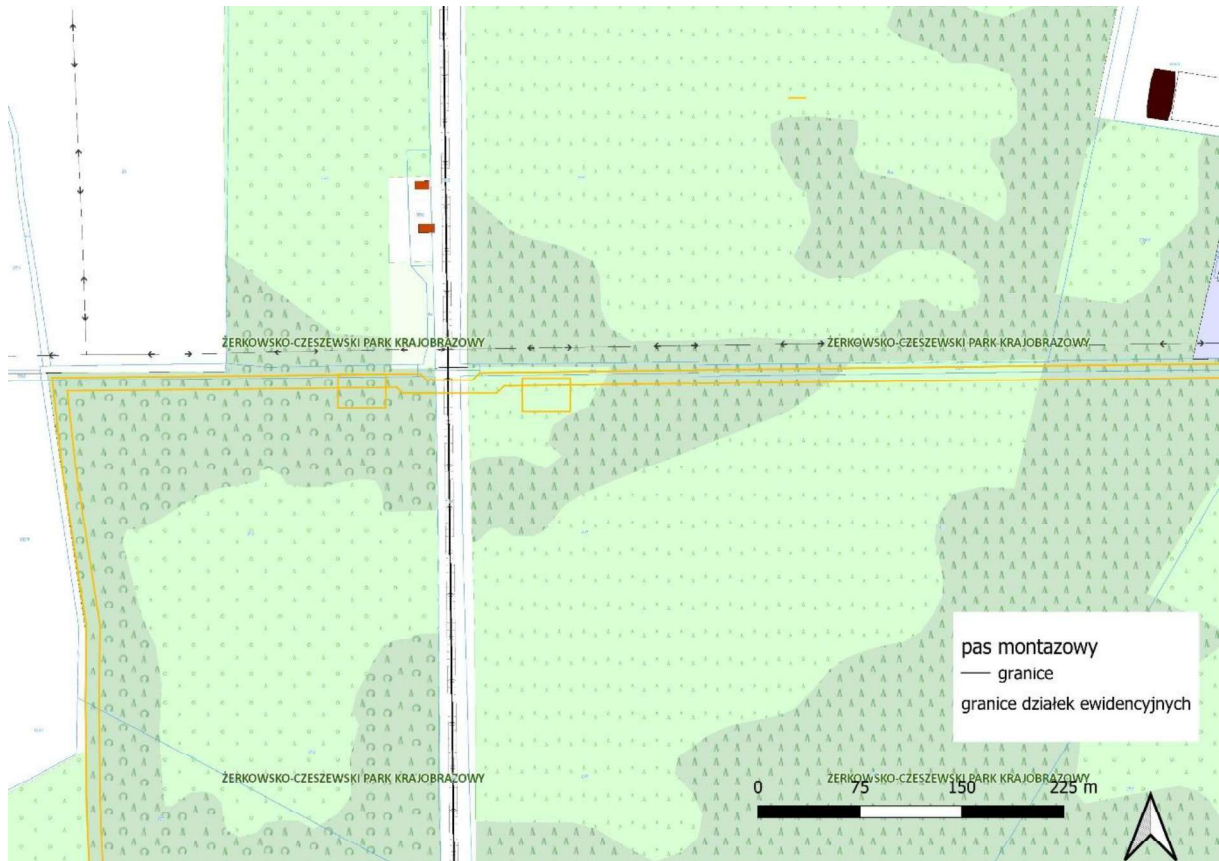
d) Zakres prac na terenie OC Radlin I obejmie rozbudowę stacji operatorskiej o instalację technologiczną dla odwiertu Miłosław-7H oraz instalacje ochrony, monitoringu i telemetrii.

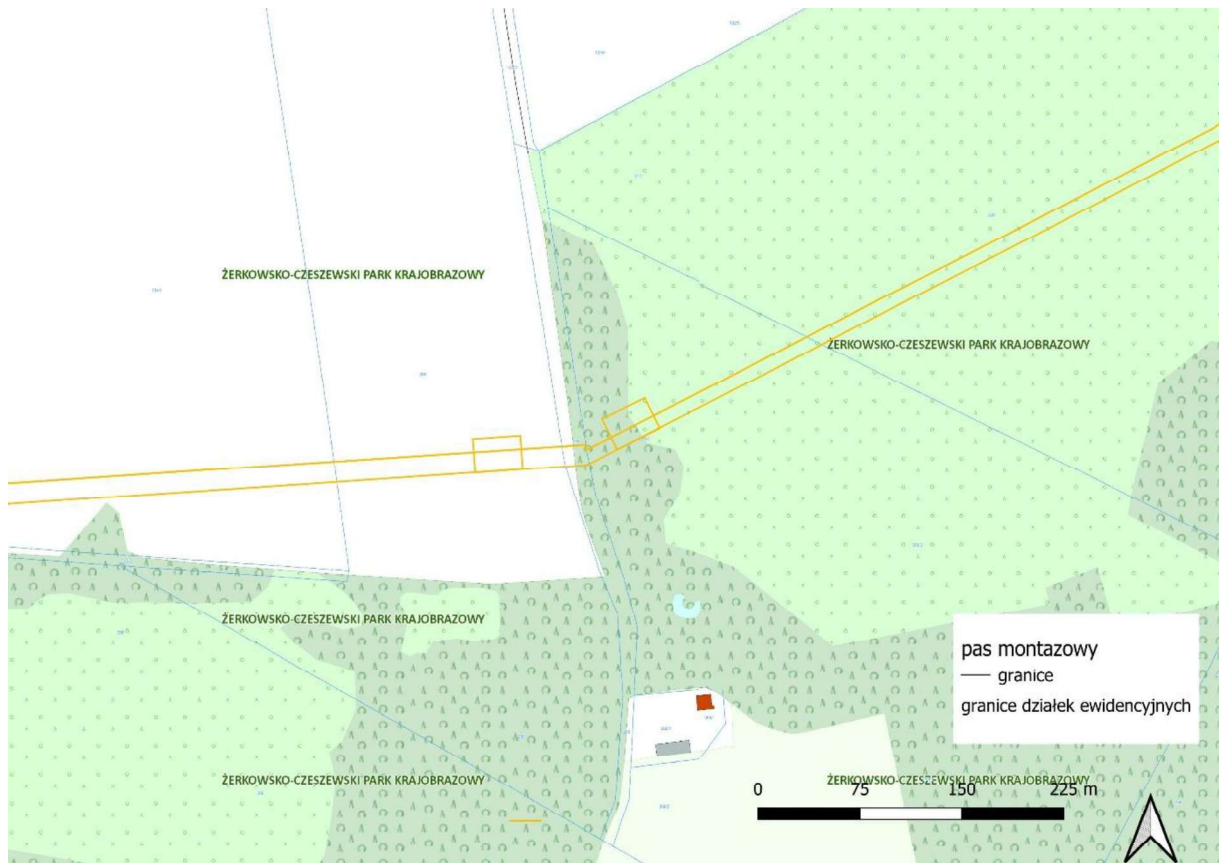
Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie wielkopolskim, w powiecie wrzesińskim, w gminie Miłosław, na działkach o numerach ewidencyjnych: 73/22, 73/17, 73/12, 252, 250, 14, 251, 272, 271, 273, 269/2, 270, 274, 263, 265, 268, 264, 283 obręb Bugaj; 116/3, 134/1 obręb Białe Piątkowo. Strefa Przyodwiertowa odwiertu Miłosław-7H, o wymiarach ok. 50 x 40 m, zlokalizowana zostanie bezpośrednio przy istniejącym odwiercie, na terenie działki o numerze ewidencyjnym 73/22 obręb Bugaj, gm. Miłosław.

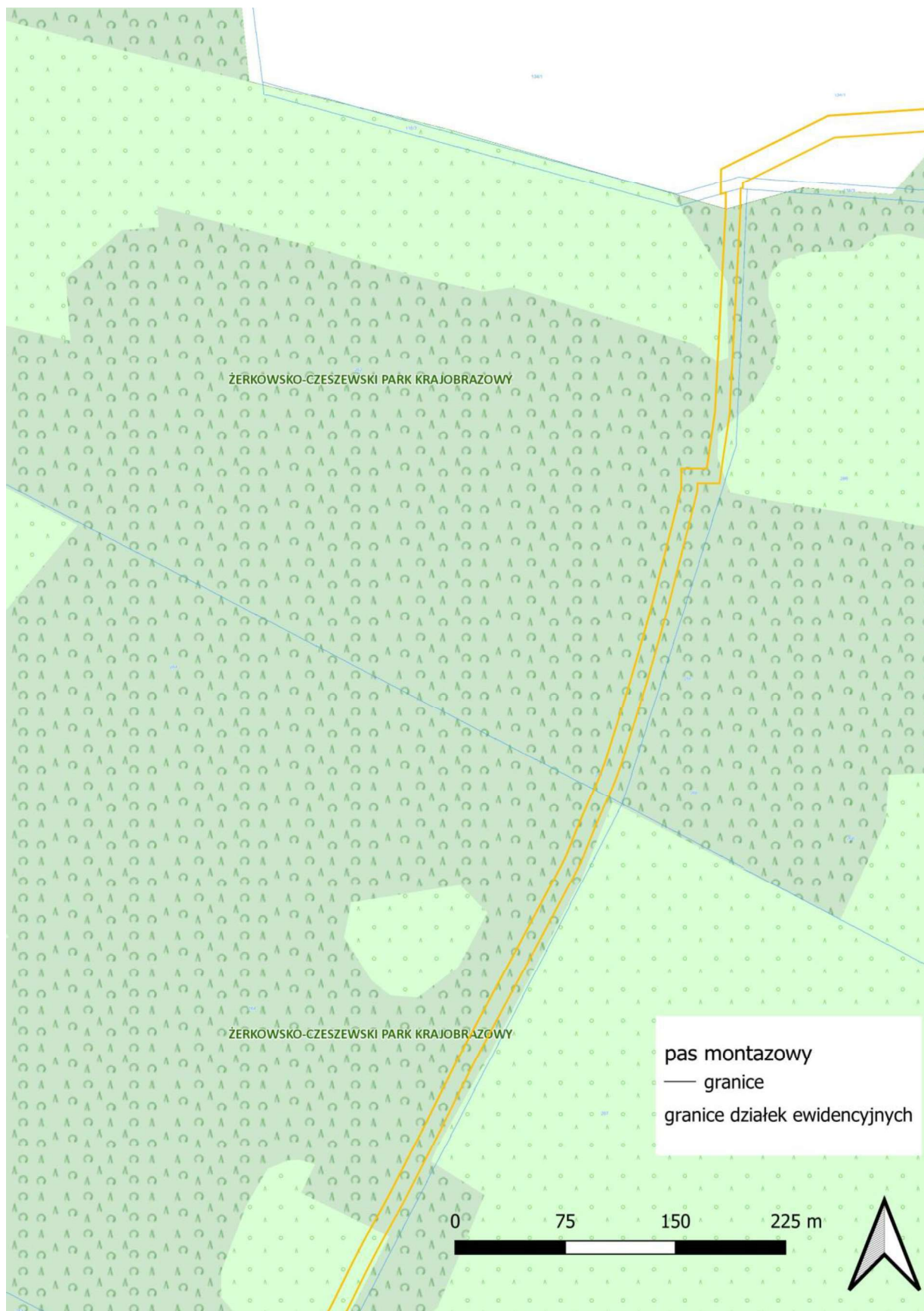
Przewidywane granice pasa montażowego przedstawiono na kolejnych rysunkach (opracowanie własne, na podstawie materiałów przedłożonych przez wnioskodawcę w postępowaniu, podkład – mapa z bazy danych obiektów topograficznych).

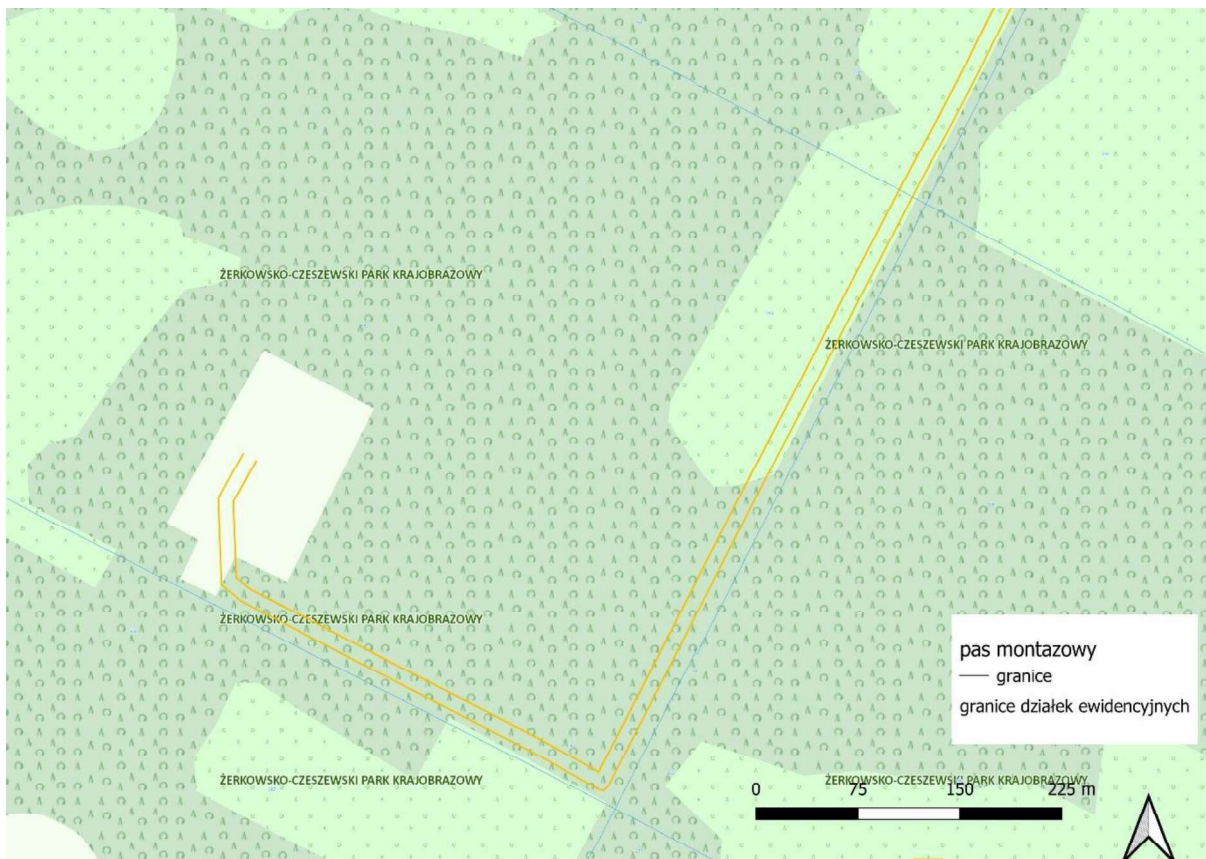












Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 oraz na obszarze Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Planowana inwestycja znajduje się na obszarze trzech korytarzy ekologicznych (Puszcza Notecka GKPnC-18, Dolina dolnej Warty GKPnC-22C, Lasy zachodniej Wielkopolski KPnC-19A) należących do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

### Rodzaj technologii

Gaz ziemny wydobywany odwiertem rozpoznawczym Miłośław-7H, jest gazem zaazotowanym, bezgazolinowym, bez zawartości siarkowodoru, z zawartością par rtęci i jest zaliczony do grupy Lw.

Płyn złożowy pod pełnym ciśnieniem głowicowym, wypływający z głowicy odwiertu Miłośław-7H, po przejściu przez zawór szybkozamykający ESDV, będzie kierowany rurociągiem DN80 w kierunku projektowanej instalacji technologicznej SP Miłośław-7H, służącej do jego wstępnej obróbki.

Na początku strumień płynu złożowego zostanie skierowany na projektowany separator wysokociśnieniowy I stopnia, w celu grawitacyjnego oddzielenia wody złożowej od gazu ziemnego. Po separatorze I stopnia, gaz ziemny zostanie skierowany na podgrzewacz liniowy, w celu podniesienia jego temperatury przed redukcją. Głównym celem podgrzewania odseparowanego surowego gazu ziemnego złożowego jest zapobieganie powstawaniu hydratów podczas redukcji ciśnienia. Gaz ziemny, po podgrzaniu na podgrzewaczu zostanie skierowany na zawór redukcyjno-regulacyjny, celem obniżenia ciśnienia i regulacji przepływu. Po obniżeniu ciśnienia, gaz zostanie przesłany do separatora II stopnia, w celu odseparowania fazy ciekłej, jaka wykropli się z gazu podczas redukcji ciśnienia i obniżenia temperatury. Po przejściu przez separator II stopnia, strumień gazu ziemnego zostanie skierowany do odcinka pomiarowego i po przeprowadzeniu pomiaru natężenia przepływu trafi do gazociągu DN80 PN84 relacji SP Miłośław-7H – OP Winna Góra. Woda złożowa, odseparowana na separatorach I i II stopnia, zostanie opomiarowana i skierowana rurociągiem DN50

(wykonanym z polietylenu PE) do istniejącego na terenie OP Winna Góra zbiornika magazynowego wody złożowej.

Aby zabezpieczyć instalację technologiczną SP Miłostaw-7H, do wybranych punktów instalacji dodawane będą inhibitory: hydratów i korozji. Montaż armatury i przyłącza do aparatów realizowane będą poprzez połączenia kołnierzowe.

Prace budowlano-montażowe zostaną poprzedzone pracami przygotowawczymi, których elementem będzie geodezyjne wytyczenie osi rurociągu oraz miejsc posadowienia poszczególnych elementów zabudowy SP. Po przekazaniu terenu przez służby geodezyjne zostanie wykonane oznakowanie pasa budowlano-montażowego, w obrębie którego wykonywany będzie wykop pod rurociąg. Prace wykopowe prowadzone będą w taki sposób, aby zapobiec ewentualnemu uszkodzeniu infrastruktury towarzyszącej. Rurociąg budowany będzie metodą wykopu otwartego. Jedynie przy przekraczaniu tras komunikacyjnych i cieków zastosowane zostaną technologie bezwykopowe, tj. metoda przewiertu lub przecisku pneumatycznego. Dobór odpowiedniej metody zostanie dokonany na etapie projektu budowlanego i wykonawczego poprzedzonego badaniami rodzaju i stabilności podłoża.

W pasie budowlano-montażowym, oprócz wykonania wykopów odbywać się będzie składowanie mas ziemnych z wykopów oraz ruch środków transportu i sprzętu budowlano-montażowego. Prace ziemne wykonywane będą przede wszystkim koparką.

Budowa rurociągu odbywać się będzie odcinkami. Długość odcinków do ułożenia dostosowana będzie do warunków terenowych oraz istniejących przeszkód pod- i naziemnych. Rurociąg wykonany zostanie z rur stalowych, którego odcinki łączone będą przy zastosowaniu technologii spawania. Prace prowadzone będą w okresach niskiego poziomu wód gruntowych co sprawia, że nie powinna wystąpić konieczność odwadniania wykopów.

Rurociąg przed zasypaniem zostanie poddany próbom wytrzymałości i szczelności (próbom ciśnieniowym z użyciem np. wody) zgodnie z obowiązującymi normami.

Po ułożeniu w wykopie rurociągu i przeprowadzeniu prób szczelności, wykop zostanie zasypany ziemią wydobytą wcześniej z wykopu i składowaną w pasie budowlano-montażowym. Teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego, a trasa rurociągów zostanie trwale oznaczona w terenie.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
**Marcin Nowak**

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

## Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu: WOO-II.420.20.2024.JC(58)  
Identyfikator dokumentu: 998710  
Nazwa dokumentu: 21 DECYZJA BRAK OOS 20.DOCX  
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: 65ce1903fed19d21856864e6ec6bbf37890f78f6d  
b3a4e75bbc4a5cd31329dcd

Wydrukował(a): Joanna Czczott WOO-II

Data wydruku: 2024-11-26 08:16:25

Podpisy dokumentu:

.....  
Marcin Piotr Nowak

Data podpisu: 2024-11-25 15:56:05

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 718273207454372872678490703689402606466155649241

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.