

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Usługa doradztwa eksperckiego w zakresie rewitalizacji

I. Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest usługa doradztwa eksperckiego w zakresie rewitalizacji polegająca na przeprowadzeniu oceny aktualności przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji¹ (dalej: ustawa o rewitalizacji) i zakresu jej nowelizacji oraz możliwości integracji systemu planowania i zagospodarowania przestrzennego z systemem wdrażania rewitalizacji.

II. Informacja o Zamawiającym oraz cel zamówienia:

Zamawiającym jest Departament Planowania Przestrzennego w Ministerstwie Rozwoju. Do zadań Departamentu należy opracowywanie rozwiązań systemowych i propozycji przepisów w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym rewitalizacji.

Celem zamówienia będzie wsparcie eksperckie w zakresie realizacji zadań Departamentu skierowanych na wypracowanie regulacji i instrumentów umożliwiających efektywne działanie gmin w procesie rewitalizacji.

III. Uzasadnienie realizacji zamówienia

Realizacja zamówienia wynika z konieczności oceny aktualności obecnych regulacji i instrumentów prawnych wskazanych w ustawie o rewitalizacji, w związku ze zbliżającym się „okresem przejściowym” tj. końcem 2023 r., po którym realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przez gminę będzie możliwa wyłącznie w oparciu o Gminny Program Rewitalizacji.

Ponadto, w związku z trwającymi w Departamencie Planowania Przestrzennego pracami nad reformą systemu planowania i zagospodarowania przestrzennego zachodzi konieczność oceny spójności planowanych zmian z systemem wdrażania rewitalizacji.

IV. Zakres przedmiotowy zamówienia:

1. W ramach realizacji zamówienia Wykonawca przeprowadzi ocenę aktualności przepisów ustawy o rewitalizacji i zakresu jej nowelizacji oraz możliwości integracji systemu planowania i zagospodarowania przestrzennego z systemem wdrażania rewitalizacji poprzez opracowanie ekspertyzy w poniższym zakresie.
2. Ekspertyza obejmować będzie:
 - 1) **Część I:** kierunkowe wytyczne (czy jest i czym powinna być rewitalizacja, definicja rewitalizacji, typy obszarów rewitalizacji, do kogo jest i powinna być adresowana rewitalizacja, dychotomia miasto/wieś, jakie są cele i zakładane rezultaty rewitalizacji),
 - 2) **Część II:** założenia zmian prawnych w zakresie rewitalizacji:
 - a) zmiany w zakresie narzędzi ustawowych wspierających rewitalizację,
 - b) zmiany w zakresie programowania i monitorowania rewitalizacji.

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 1398 oraz z 2019 r. poz. 730, 1696 i 2020

3. W ramach ekspertyzy uwzględnione będą wnioski z analizy następujących zagadnień:
 - 1) definicja rewitalizacji i narzędzia jej wdrażania określone w ustawie o rewitalizacji oraz efektywność ich stosowania i funkcjonowania w jednostkach samorządu terytorialnego;
 - 2) prowadzenie rewitalizacji na obszarach wiejskich i obszarach miejskich;
 - 3) wyznaczanie obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji z zachowaniem spójności z systemem planowania i zagospodarowania przestrzennego gminy;
 - 4) narzędzia pomocy publicznej w obszarach rewitalizacji z uwzględnieniem różnorodności obszarów rewitalizacji;
 - 5) stosowanie narzędzi rewitalizacyjnych w odniesieniu do obszarów przemysłowych, pomilitarnych, pokolejowych itp.;
 - 6) propozycje integracji rewitalizacji z systemem planowania i zagospodarowania przestrzennego w celu sprawnego i przejrzystego stosowania instrumentów pomocy publicznej;
 - 7) propozycje sposobu monitorowania zmian w obszarach rewitalizacji w celu określenia efektywności finansowania publicznego i zaangażowania środków prywatnych oraz skuteczności stosowania specjalnych narzędzi (Specjalne Strefy Rewitalizacji, Miejscowe Plany Rewitalizacji).
4. Przy opracowywaniu ekspertyzy Wykonawca powinien wykorzystać krajowe i europejskie akty prawne oraz dokumenty z zakresu rewitalizacji, w szczególności:
 - 1) akty prawne regulujące procesy rewitalizacji w Polsce, m.in. ustawa o rewitalizacji, ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym², ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym³;
 - 2) europejskie i krajowe dokumenty strategiczne i operacyjne,
 - 3) treści Lokalnych i Gminnych Programów Rewitalizacji,
 - 4) raporty ewaluacyjne.
5. Ekspertyza będzie miała postać kierunkowego dokumentu opracowanego w formie punktów do rozwinięcia na dalszym etapie prac. Objętość łączna dokumentu nie powinna przekroczyć 30 stron (część I – max. 8 stron, część II – max. 22 stron).
6. Dokument powinien być:
 - dostosowany do formatu A4 (1800 znaków ze spacjami na stronie),
 - złożony czcionką Times New Roman 12-punktową; przypisy tekstowe i bibliograficzne – czcionką Times New Roman 10-punktową z odnośnikami w indeksie górnym,
 - z interlinią 1,5 wiersza,
 - z marginesem lewym 3 cm i pozostałymi 2,5 cm,
 - z ujednoliconą i ciągłą numeracją stron.
7. Do objętości dokumentu wskazanej w pkt 5 nie wlicza się części graficznej (zdjęcia, grafiki itp.).

² Dz. U. z 2020 r. poz. 293

³ Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696, 1815

V. Termin realizacji zamówienia:

Zamówienie zostanie zrealizowane **w terminie 6 tygodni** od dnia podpisania umowy (część I – 2 tygodnie od dnia podpisania umowy, część II w dwóch częściach – po czterech i po sześciu tygodniach od dnia podpisania umowy).

VI. Warunki udziału w postępowaniu

1. Za spełniających warunki udziału w postępowaniu Zamawiający uzna Wykonawców, którzy wykażą, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) posiadają udokumentowane doświadczenie w realizacji **co najmniej trzech usług doradczych polegających na przygotowaniu ekspertyzy/raportu w przedmiocie rewitalizacji** o wartości nie mniejszej niż 25 000 zł brutto każda.
2. Za spełniających warunki udziału w postępowaniu Zamawiający uzna Wykonawców, którzy wykażą, że dysponują lub będą dysponować **co najmniej jednym ekspertem** posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe związane bezpośrednio z teorią i praktyką rewitalizacji, który w ciągu ostatnich 5 lat spełnił co najmniej dwa z poniższych wymagań:
 - 1) był autorem lub współautorem minimum trzech ekspertyz lub raportów ewaluacyjnych lub raportów monitoringowych w przedmiocie rewitalizacji, lub
 - 2) był autorem lub współautorem minimum trzech publikacji lub artykułów specjalistycznych mających na celu wsparcie procesu rewitalizacji, lub
 - 3) przygotował lub świadczył usługi doradcze przy przygotowaniu minimum trzech Gminnych Programów Rewitalizacji lub projektów uchwał rady gminy o Specjalnej Strefy Rewitalizacji, opracowanych zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1398 oraz z 2019 r. poz. 730, 1696 i 2020), przyjętych uchwałą rady gminy.

VII. Kryteria oceny ofert

Zamawiający dokona oceny ofert, które nie zostały odrzucone, na podstawie następujących kryteriów oceny ofert:

Lp	Nazwa kryterium oceny	Waga %
1	Cena brutto	35%
2	Doświadczenie zespołu ekspertów	35%
3	Zadanie merytoryczne	30%

Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach kryterium, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt.

1. Cena brutto – 35 pkt

Kryterium będzie rozpatrywane na podstawie łącznej ceny brutto podanej przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Liczba punktów w tym kryterium zostanie obliczona na podstawie poniższego wzoru:

Cena = (najniższa oferowana cena brutto/cena oferty badanej) x 35

Wyniki powyższego działania zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

2. Doświadczenie zespołu ekspertów – **35 pkt**

Kryterium będzie rozpatrywane na podstawie przedstawionego w formularzu ofertowym doświadczenia zespołu ekspertów, którzy będą zaangażowani w realizację zamówienia i spełnili warunki minimalne określone w warunkach udziału. Przy ocenie pod uwagę będzie brane doświadczenie z zakresu rewitalizacji, w okresie pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, w następujący sposób, za każde dodatkowe wskazanie (ponad warunek określony w pkt VI.2. warunków udziału):

- 1) za każdą ekspertyzę lub raport ewaluacyjny lub raport monitoringowy w przedmiocie rewitalizacji jako autor lub współautor, zostaną przyznane 2 punkty, ale łącznie nie więcej niż 20 punktów,
- 2) za każdą publikację lub artykuł specjalistyczny mający na celu wsparcie procesu rewitalizacji jako autor lub współautor, zostanie przyznany 1 punkt, ale łącznie nie więcej niż 10 punktów,
- 3) za każde opracowanie lub świadczenie usług doradczych przy przygotowywaniu Gminnego Programu Rewitalizacji lub projektu uchwały rady gminy o Specjalnej Strefy Rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1398 oraz z 2019 r. poz. 730, 1696 i 2020), przyjętego uchwałą rady gminy, zostanie przyznany 1 punkt, ale łącznie nie więcej niż 5 punktów.

3. Zadanie merytoryczne – **30 pkt**

Kryterium będzie rozpatrywane na podstawie przygotowanego przez Wykonawcę tekstu opracowania opisującego zidentyfikowane problemy w dotychczasowym funkcjonowaniu ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1398 oraz z 2019 r. poz. 730, 1696 i 2020).

Ocenie podlega 5 pierwszych stron tekstu bez przypisów bibliograficznych (strona znormalizowana; 1800 znaków ze spacjami na stronę), dalsza część tekstu nie będzie oceniana, a treści proponowane w dalszej części tekstu nie będą wiążące dla Zamawiającego ani Wykonawcy.

Ocena zostanie dokonana z uwzględnieniem następujących podkryteriów:

1) Jakość merytoryczna tekstu

Sposób oceny:

- za trafną identyfikację oraz należyte opisanie 5 lub więcej problemów w funkcjonowaniu ustawy Wykonawca otrzyma **25 pkt**,
Przez trafność identyfikacji problemów rozumie się celność i prawidłowość ich identyfikacji. Przez należyte opisanie rozumie się jasne, racjonalne, zwięzłe, ale wyczerpujące, oparte na faktach, wywodzie logiczno-analitycznym i adekwatnych danych statystycznych uzasadnienie.
- za trafną identyfikację oraz należyte opisanie 3-4 problemów w funkcjonowaniu ustawy Wykonawca otrzyma **20 pkt**,
Przez trafność identyfikacji problemów rozumie się celność i prawidłowość ich identyfikacji. Przez należyte opisanie rozumie się jasne, racjonalne, zwięzłe, ale wyczerpujące, oparte na faktach, wywodzie logiczno-analitycznym i adekwatnych danych statystycznych uzasadnienie.
- za trafną identyfikację oraz nienależyte opisanie 3-5 problemów w funkcjonowaniu ustawy Wykonawca otrzyma **15 pkt**,

Przez trafność identyfikacji problemów rozumie się celność i prawidłowość ich identyfikacji. Przez nienależyte opisanie rozumie się niejasne, nieracjonalne, mało wyczerpujące, niepoparte faktami, wywodem logiczno-analitycznym i nieadekwatnych danych statystycznych uzasadnienie.

- za trafną identyfikacją oraz należyte opisanie 1-2 problemów w funkcjonowaniu ustawy Wykonawca otrzyma **10 pkt**,
Przez trafność identyfikacji problemów rozumie się celność i prawidłowość ich identyfikacji. Przez nienależyte opisanie rozumie się niejasne, nieracjonalne, mało wyczerpujące, niepoparte faktami, wywodem logiczno-analitycznym i nieadekwatnych danych statystycznych uzasadnienie.
- za trafną identyfikacją oraz nienależyte opisanie 1-2 problemów w funkcjonowaniu ustawy Wykonawca otrzyma **5 pkt**,
Przez trafność identyfikacji problemów rozumie się celność i prawidłowość ich identyfikacji. Przez nienależyte opisanie rozumie się niejasne, nieracjonalne, mało wyczerpujące, niepoparte faktami, wywodem logiczno-analitycznym i nieadekwatnych danych statystycznych uzasadnienie.
- za nietrafną identyfikację oraz brak lub nienależyte opisanie problemów w funkcjonowaniu ustawy Wykonawca otrzyma **0 pkt**,
Przez nietrafność identyfikacji rozumie się niecelną i nieprawidłową ich identyfikację. Przez nienależyte opisanie rozumie się niejasne, nieracjonalne, mało wyczerpujące, niepoparte faktami, wywodem logiczno-analitycznym i nieadekwatnych danych statystycznych uzasadnienie.

2) Poprawność redakcyjna i edytorska opracowania

Sposób oceny:

- za przedstawienie opracowania w formie tekstu sformatowanego, bez błędów ortograficznych i gramatycznych, zawierającego opis logiczny, zwięzły, precyzyjny, przejrzysty i komunikatywny, Wykonawca otrzyma maksymalnie **5 pkt**,
- za przedstawienie opracowania w formie tekstu sformatowanego, bez błędów ortograficznych i gramatycznych Wykonawca otrzyma **0 pkt**.

VIII. Wybór najkorzystniejszej oferty

1. Za ofertę najkorzystniejszą, uznana zostanie oferta, która nie podlega odrzuceniu oraz uzyska najwyższą sumaryczną liczbę punktów, która powstanie poprzez zsumowanie punktów uzyskanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert.
2. Zamawiający zastrzega sobie prawo do rezygnacji z zamówienia bez wyboru którejkolwiek ze złożonych ofert.