

## Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w Ministerstwie Edukacji i Nauki<sup>1</sup> w 2020 roku

Poniższa informacja obejmuje petycje złożone w trybie wynikającym z przepisów zawartych w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. *o petycjach* (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

W 2020 r. do Ministerstwa wpłynęło 38 petycji, spośród których:

- a) 6 petycji przekazano do rozpatrzenia właściwym podmiotom
- b) 10 petycji przyjęto do wiadomości
- c) 22 petycje rozpatrzono w następujący sposób:

Lp.	PRZEDMIOT PETYCJI	SPOSÓB ZAŁATWIENIA
1.	Petycja dotycząca rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.)	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że uczelnie samodzielnie określają wzór dyplomu (uczelniany wzór dyplomu), uwzględniając w nim obligatoryjnie elementy określone w § 32 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.). Wymogiem ustawowym jest, aby wzór dyplomu zatwierdził senat uczelni.  Wskazano również, że aktualnie zmiany regulacji w ww. zakresie nie są przewidywane.
2.	Petycja dotycząca praw pokrzywdzonych w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że przedstawione w petycji propozycje zmian przepisów zostaną poddane szczegółowej analizie pod kątem zasadności ich wprowadzenia w trakcie prac nad najbliższą nowelizacją ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 i 374) oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu prowadzenia mediacji, postępowania wyjaśniającego i postępowania dyscyplinarnego w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich, a także sposobu wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia (Dz. U. poz. 1843).
3.	Petycja dotycząca zmiany zapisów ustawy - <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> dotyczących uznawania osiągnięć w postępowaniach habilitacyjnych wszczynanych po 31 grudnia 2020 r.	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że wsłuchując się w głosy płynące ze strony środowiska naukowo-akademickiego, postulujące zniesienie dotychczasowych ograniczeń czasowych uniemożliwiających po 31 grudnia 2020 r. wykazanie jako minimalnego dorobku naukowego niezbędnego do uzyskania stopnia doktora habilitowanego artykułów naukowych opublikowanych przed dniem 1 stycznia 2019 r., dokonano stosownej zmiany w art. 179 ust. 6 ustawy <i>Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669, z późn. zm.).
4.	Petycja dotycząca zmiany § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że wprowadzenie obowiązku umieszczania godła Rzeczypospolitej Polskiej na każdym dyplomie doktorskim - w tym na wspólnym dyplomie albo dyplomie wydanym przez podmiot zagraniczny (zgodnie z zawartą umową) - mogłoby budzić poważne i uzasadnione wątpliwości.  Wskazano, że obowiązujące rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie

<sup>1</sup> Poprzednio: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego zniesione rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie utworzenia Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz zniesienia Ministerstwa Edukacji Narodowej i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. z 2020 poz. 2334)

	<i>i legitymacji doktoranta (Dz. U. poz. 1837)</i>	<i>dplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r., poz. 1837)</i> nie wyklucza możliwości umieszczania na dyplomach dodatkowych elementów, wykraczających poza wskazane w § 2 i § 3 przywołanego rozporządzenia, a więc również godła Rzeczypospolitej Polskiej.
5.	Petycja dotycząca <i>nałożenia obowiązku „odpracowania” studiów medycznych</i>	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że Ministerstwo nie planuje zainicjowania zmian przepisów.  Wskazano również, że inicjatywa podejmowania rozwiązań prawnych w zakresie zawodów medycznych, w szczególności warunków dostępu do zawodu lekarza i jego wykonywania, należy do kompetencji Ministra Zdrowia.
6.	Petycja dotycząca <i>podjęcia działania, które doprowadzi do nałożenia obowiązku stosowania argumentu konsekwencjalistycznego (pragmatycznego) na prawników pracujących dla Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego i dokonujących wykładni prawa przy sporządzaniu stanowisk, opinii lub ekspertyz prawnych</i>	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że prawnicy pracujący na rzecz Ministra i dokonujący wykładni prawa przy sporządzaniu stanowisk, opinii prawnych, opracowywaniu projektów aktów prawnych kierują się starannością wynikającą z posiadanej wiedzy prawniczej, a także z obowiązujących przepisów prawa. Obowiązki zawodowe wykonują sumiennie, rzetelnie oraz z należytą starannością w granicach określonych przepisami prawa i rzeczową potrzebą, dlatego nie jest konieczne podejmowanie dodatkowych działań w zakresie realizowanych przez nich zadań.  W części dotyczącej właściwości Ministra Rozwoju petycja została przekazana do Ministerstwa Rozwoju.
7.	Petycja dotycząca <i>uzupełnienia luki prawnej (dotyczy ewaluacji dyscyplin niezgłoszonych)</i>	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że ewaluacja w ramach danej dyscypliny zostanie przeprowadzona w podmiotach zatrudniających według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przeprowadzenia ewaluacji co najmniej 12 pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w tej dyscyplinie. Taki, jednolity sposób przeprowadzenia ewaluacji zapewni większą przejrzystość, a przede wszystkim porównywalność ocen przyznanych, uczelniom oraz innym ewaluowanym podmiotom, w procesie ewaluacji w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych.
8.	Petycja dotycząca <i>zmiany § 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie dokumentów w postępowaniu w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 2006)</i>	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że zmiana § 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 listopada 2016 r. <i>w sprawie dokumentów w postępowaniu w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej w Rzeczypospolitej Polskiej</i> (Dz. U. poz. 2006) we wskazanym w petycji zakresie jest zasadna i zostanie dokonana przy najbliższej nowelizacji rozporządzenia.
9.	Petycja dotycząca <i>stworzenia warunków umożliwiających niepełnosprawnym absolwentom dalsze studiowanie (rozpoczęcie studiów); utworzenia domów absolwentów lub ośrodków pomocy niepełnosprawnym absolwentom i studentom; wyprawki dla studentów</i>	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że zgodnie z art. 365 pkt. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) wszystkie uczelnie w Polsce otrzymują dotację podmiotową na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej.

		Uczelnia, jako autonomiczny podmiot – w oparciu o analizę potrzeb w tym obszarze – samodzielnie decyduje o przeznaczeniu otrzymanej dotacji.
10.	Petycja dotycząca zmiany „Wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów, stanowiącego załącznik do komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (łącznie ze sprostowaniem z dnia 1 sierpnia 2019 r.) poprzez ponowną ewaluację liczby punktów przyznanych dla czasopisma „ESC Heart Failure”	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że postulowana zmiana punktacji nie jest obecnie możliwa.
11.	Petycja dotycząca zmiany rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 marca 2012 r. w sprawie przyznawania nagrody rocznej osobom kierującym niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. poz. 323)	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że nowelizacja dotycząca jedynie zmian w zakresie odesłania do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki aktualnie nie jest konieczna. Stosownie do art. 334 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - <i>Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.), minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wstępuje bowiem w prawa i obowiązki ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz ministra właściwego do spraw nauki. Nie oznacza to jednak, że w najbliższej przyszłości prace nad zmianą rozporządzenia w tym względzie nie zostaną podjęte.
12.	Petycja dotycząca wynagrodzenia rektora, dziekana i kanclerza	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że Minister Edukacji i Nauki na wniosek rady uczelni ustala wynagrodzenie zasadnicze i dodatek funkcyjny rektora uczelni publicznej w oparciu o art. 140 ust. 1-3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.). Ponadto rada uczelni może samodzielnie, nie informując o tym Ministra, przyznać rektorowi dodatek zadaniowy. Natomiast wynagrodzenia pozostałych pracowników uczelni, w tym dziekanów i kanclerzy, ustalane są przez każdą uczelnię autonomicznie, a ich wysokości nie mogą być niższe od wartości wskazanych w art. 137 ust. 1 ustawy - <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> .  Ponadto poinformowano, że w resorcie nie jest planowane podjęcie prac legislacyjnych prowadzących do zmiany przepisów w omawianym zakresie.
13.	Petycja dotycząca m.in. przeanalizowania rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że kwestie prowadzenia prac legislacyjnych w Ministerstwie zostały uregulowane w zarządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie <i>prowadzenia prac legislacyjnych w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</i> (Dz. Urz. MNiSW poz. 25, z późn. zm.), dlatego nie jest konieczne podejmowanie dodatkowych działań w tym zakresie.  W części dotyczącej właściwości Ministra Sprawiedliwości petycja została przekazana do Ministerstwa Sprawiedliwości.
	Petycja dotycząca usunięcia wydawnictwa z wykazu	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że obecnie nie jest możliwe usunięcie wydawnictwa z wykazu, jednak w ewaluacji

14.	wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe	Komisja Ewaluacji Nauki może nie uwzględnić publikacji wydanej przez wydawnictwo, jeśli uzna, że nie przedstawia ona określonego zagadnienia naukowego w sposób oryginalny i twórczy, nie jest opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.
15.	Pięć petycji dotyczących m.in. dyskryminacji studentów i absolwentów oraz systematyzacji wynagrodzeń rektora i dziekana	<p>W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że katalog podstawowych zadań uczelni został określony w art. 11 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.). Jednocześnie ustawodawca określił, że uczelnie mogą prowadzić domy studenckie i stołówki studenckie. Z przepisu wynika zatem, że nie mają takiego obowiązku.</p> <p>Odnosząc się do propozycji stworzenia akademików i internatów, mieszkań socjalnych i kawalerek dla studentów, ośrodków dla studentów i słuchaczy, ośrodków dla absolwentów, a także apartamentów, mieszkań własnościowych, służbowych lub hotelu pracowniczego dla pracowników uniwersyteckich i uczelnianych, wyjaśniono, że brak jest podstaw dla Ministra Edukacji i Nauki do podjęcia działań w tym zakresie. Minister nie posiada również umocowania do podjęcia inicjatywy utworzenia (wybudowania, zakupienia) ww. miejsc w uczelniach.</p>
16.	Petycja dotycząca m.in. opracowania planu wygaszenia działalności Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że zasady dotyczące likwidacji uczelni publicznych określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.). Ponadto wskazano, że obecnie nie są przewidywane działania mające na celu likwidację Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu oraz innych wskazanych w petycji publicznych uczelni zawodowych.
17.	Petycja dotycząca zwiększenia punktacji czasopisma <i>Onomastica</i> (ISSN 0078-4648) w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych sporządzanym i ogłaszanym na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i>	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że wśród czasopism poddanych ponownej ocenie było również czasopismo <i>Onomastica</i> (ISSN 0078-4648), które nie figurowało na liście czasopism indeksowanych w bazie Scopus, na podstawie której Komisja Ewaluacji Nauki przygotowywała projekt ostatniego wykazu, ale znalazło się na tej liście według stanu na dzień 30 września 2020 r. Komisja Ewaluacji Nauki, w przedstawionym projekcie wykazu zaproponowała przyznanie czasopismu 40 pkt. Minister Edukacji i Nauki przyjął propozycję Komisji i w wykazie stanowiącym załącznik do komunikatu z dnia 9 lutego 2021 r. przypisał czasopismu <i>Onomastica</i> taką właśnie punktację.
18.	Petycja dotycząca złożenia przez Ministra Edukacji i Nauki propozycji tematu projektu zamawianego przez NCBiR: <i>Uczelniane kursy gospodarki solidarności</i>	W odpowiedzi na petycję poinformowano, że Ministerstwo Edukacji i Nauki rozważy przeznaczenie środków finansowych na aktywność w tym ważnym obszarze w ramach rozpoczynających się wkrótce negocjacji nad nową perspektywą finansową na lata 2021-2027 z Komisją Europejską.