



Ministerstwo Zdrowia

Departament  
Nadzoru i Kontroli

Warszawa, 16 grudnia 2021 r.

NKK3.9062.533.2021.PK

**Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

<b>Nazwa Beneficjenta</b>	Państwowa Uczelnia im. Stefana Batorego ul. Batorego 64C, 96-100 SKIERNIEWICE
<b>Nr/Tytuł projektu</b>	POWR.05.03.00-00-0011/19 „PROGRESSIO - projekt podniesienia jakości kształcenia na kierunku pielęgniarstwo w Państwowej Uczelni im. Stefana Batorego poprzez utworzenie i uruchomienie Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej”
<b>Rodzaj kontroli</b>	Kontrola planowa procedury zawierania umów
<b>Termin kontroli</b>	Data rozpoczęcia kontroli: 18 listopada 2021 r. Data zakończenia kontroli: 16 grudnia 2021 r.
<b>Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego</b>	Przebudowa części pomieszczeń dydaktycznych na 1 piętrze budynku nr 12 Państwowej Uczelni im. Stefana Batorego ogłoszenie o zamówieniu nr 546380-N-2020 z dnia 02.06.2020 r.
<b>Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli</b>	Stwierdzone uchybienia/naruszenia: a) Wraz z dokumentacją Zamawiający przekazał notatkę z szacowania wartości zamówienia z dnia 28.05.2020 r., z której wynika, iż podstawą ustalenia wartości szacunkowej były średnie ceny rynkowe. W protokole z postępowania w pkt 2.5 wskazano, iż wartość zamówienia została oszacowana na podstawie średnich cen rynkowych. Beneficjent został wezwany do uzupełnienia dokumentacji dotyczącej szacowania wartości zamówienia (przekazano notatkę dot. szacowania bez źródłowych załączników na podstawie których oszacowano wartość na roboty budowlane, w szczególności brak kosztorysu inwestorskiego). Zamawiający uzupełnił kosztorysy inwestorskie, które co do zasady powinny stanowić podstawę oszacowania wartości zamówienia. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wartość zamówienia na roboty budowlane ustala się na podstawie kosztorysu inwestorskiego sporządzanego na etapie opracowania dokumentacji projektowej. Zamawiający nie udokumentował kwoty stanowiącej szacunkową wartość zamówienia (brak wskazania źródła średnich cen rynkowych). Z nadesłanych kosztorysów inwestorskich wynika inna - wyższa kwota aniżeli z notatki dotyczącej szacowania wartości zamówienia. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż Zamawiający błędnie oszacował wartość zamówienia. Przyjęta przez Zamawiającego metoda szacowania wartości zamówienia w

Ministerstwo Zdrowia  
ul. Miodowa 15  
00-952 Warszawa

Telefon: +48 22 530 02 80  
e-mail: kancelaria@mz.gov.pl  
www.gov.pl/zdrowie

*niepodlega*



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



	<p>przypadku robót budowlanych stanowi naruszenie art. 33 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Powyższe nie powoduje konieczności nakładania korekty finansowej.</p> <p>b) Stwierdzono naruszenie art. 41 ust. 7a) ustawy Pzp. W ogłoszeniu o zamówieniu stwierdzono brak wykazu oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia. Kierując się wytycznymi zawartymi w interpretacji Ministerstwa Rozwoju dotyczącymi naruszenia art. 41 Pzp oraz wytycznymi zawartymi w Komunikacie UZP dotyczącym wypełnienia normy prawnej wynikającej z treści art. 41 ustawy Pzp w związku z ograniczeniami w standardowych formularzach służących do publikacji ogłoszeń w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, kontrolujący odstępuje od nałożenia korekty w zakresie naruszenia art. 41 ustawy Pzp. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu zamieścił adres strony internetowej zapewniającej nieograniczonej, pełny, bezpośredni i bezpłatny dostęp do dokumentów zamówienia. Potencjalni wykonawcy mieli więc możliwość zdobycia pełnych i wiarygodnych informacji o zamówieniu, na podstawie których mogli podjąć decyzję o złożeniu oferty.</p> <p>c) Początkowo Zamawiający określił termin składania ofert na dzień 15.06.2020 r., a zatem krótszy niż termin 14 dniowy przewidziany przez ustawodawcę (art. 43. 1. Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, z tym że w przypadku dostaw lub usług termin ten nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, a w przypadku robót budowlanych – nie krótszy niż 14 dni). Ostatecznie termin składania ofert został przedłużony do dnia 19.06.2020 r. Powyższe jest uchybieniem nie skutkującym korektą finansową.</p> <p>d) Zgodnie z pkt II.2.1 SIWZ Zamawiający dopuścił wnoszenie wadium <u>w jednej</u> z poniższych form:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pieniądzu;</li> <li>2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;</li> <li>3) gwarancjach bankowych;</li> <li>4) gwarancjach ubezpieczeniowych;</li> <li>5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości Zamawiający nie dopuścił wnoszenia wadium <u>w jednej lub kilku</u> formach zgodnie z literalnym brzmieniem art. 45 ust. 6 ustawy Pzp wadium może być wnoszone w jednej lub kilku następujących formach:</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pieniądzu;</li> <li>2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;</li> <li>3) gwarancjach bankowych;</li> <li>4) gwarancjach ubezpieczeniowych;</li> <li>5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2019 r. poz. 310, 836 i 1572).</li> </ol> <p>Powyższe stanowi naruszenie art. 45 ust. 6 ustawy Pzp, nie powoduje konieczności nakładania korekty finansowej.</p> <p>W SIWZ w pkt V. 1.8 znajduje się błędny zapis, z którego wynika, iż</p>
--	---

	<p>Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 6 uPzp. Z przesłanej dokumentacji tj. dokumentów szacowania wartości zamówienia oraz protokołu z postępowania nie wynika, iż Zamawiający planował udzielenie takich zamówień. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia na roboty budowlane nie wskazał czynności, których wykonanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Powyższe stanowi uchybienie formalne i nie powoduje naliczenia korekty finansowej.</p> <p>e) Zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą znaków towarowych bez dopuszczenia norm równoważnych:  Przedmiar Branża INSTALACJE ELEKTRYCZNE:  - Poz. 14 KNNR 5 511/3 Montaż opraw wpuszczanych LED 60x60, Luxiona, h=2,7m, wpuszczana w sufit podniesiony  - Poz. 27 KNR 506 1609/3 Montaż czujek wieodetektorowych POLON DUR4043 na suficie podwieszanym  - Poz. 28 KNR 506 1609/3 Montaż czujek wieodetektorowych POLON DUR4043 z adapterem na stropie konstrukcyjnym  - poz. 7 Zestawienie materiałów Kamera kopułkowa Novus NVIP-2DN3032VIR-1P, Full HD 2Mpx, UTP kat. 6  Przedmiar Branża INSTALACJE SANITARNE:  POZ. d.1.1 KNR 9-16 0210-03  Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju prostokątnym matą lamelową ALU LAMELLA MAT firmy ROCKWOOL mocowaną na szpilki zgrzewane - udział kształtek do 65%; obwód kanałów do 1500 mm - z drabin lub rusztowań przestawnych m2 izolacji  POZ. d.6 KNR 0-34 0101-01  Izolacja rurociągów śr.12-22 mm otulinami Thermaflex FRZ – jednowarstwowymi gr.13 mm (C)  Opis Techniczny:  Pkt 6 . Instalacja wewnętrzna wod kan  Instalacja wody zimnej i ciepłej  Instalacja wodna dostarcza czynnik dla potrzeb sanitarnych użytkowników. Woda zimna doprowadzona jest do budynku za pomocą przyłącza wodociągowego – poza zakresem opracowania. Pomiar zużycia wody odbywać się będzie za pomocą zestawu wodomierzowego nie objęto opracowaniem. Ciepła woda przygotowywana będzie w węźle cieplnym nie objętym opracowaniem. Instalację wodną projektuje się z rur PE-X/Al/PE firmy Wavin.  Powyższe stanowi naruszenie art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. Powyższe skutkuje koniecznością nałożenia korekty finansowej.  Zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą norm bez dopuszczenia norm równoważnych:  Projekt wykonawczy Instalacje elektryczne:  Pkt 5.9 Ochrona przed porażeniem prądem elektrycznym  Instalacja niskiego napięcia wykonana będzie w układzie sieci TN-S.</p>
--	--

	<p>Zastosowano następujące środki ochrony od porażień:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ochrona przed dotykiem bezpośrednim (podstawowa): o izolacja części czynnych (będących pod napięciem) o obudowy aparatów i urządzeń elektrycznych o odpowiednim stopniu ochrony IP,</li><li>• Ochrona uzupełniająca: o wyłączniki różnicowoprądowe o znamionowym prądzie zadziałania 30mA,</li><li>• Ochrona przed dotykiem pośrednim o samoczynne wyłączenie zasilania.</li></ul> <p>Elementami realizującymi samoczynne wyłączenie zasilania będą wyłączniki nadprądowe, różnicowoprądowe. Elementy te będą zapewniać wyłączenie instalacji w czasie nie przekraczającym wartości podanych w normie PN-HD 60364-4-41.</p> <p>Powyższe stanowi naruszenie art. 30 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 3, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. Powyższe skutkuje koniecznością nałożenia korekty finansowej.</p>
--	---

Hubert Milanowicz

Naczelnik

/dokument podpisany elektronicznie/

Sporządził: Piotr Kulma - NKK3