

Temat:

Petycja dotycząca zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS

Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**Ministerstwo****PETYCJA**

Proszę o ponowne wniesienie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych - druk w Senacie poprzedniej kadencji nr 160, druk w Sejmie poprzedniej kadencji nr 647. Projekt ten uległ dyskontynuacji wraz z zakończeniem poprzednich kadencji Senatu i Sejmu. Wnoszę, zgodnie z tym projektem, o niestosowanie art. 25 ust 1b Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1251 ze zm.) do obliczenia podstawy obliczenia emerytury wszystkich osób, które nabyły prawo do wszystkich rodzajów wcześniejszej emerytury, wymienionych w art. 25 ust. 1b (z wyjątkiem emerytury częściowej) przed 1 stycznia 2013 r., a powszechny wiek emerytalny i prawo do emerytury powszechnej na podstawie art. 24 ustawy o emeryturach i rentach z FUS osiągnęły po 31 grudnia 2012 r. Wszyscy ubezpieczeni z w/wym. grupy wpadli w identyczną pułapkę prawną, opisaną przez Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku TK P 20/16, jak osoby urodzone w 1953 r. Należy podkreślić, że wyrok TK był wyrokiem zakresowym, odpowiadającym na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Szczecinie, i wyłącznie z tej przyczyny dotyczył tylko kobiet z rocznika 1953. Z tego względu TK nie mógł badać zgodności z Konstytucją art. 25 ust. 1b w stosunku do osób z innych roczników. TK w uzasadnieniu stwierdził jednak, że w ogóle zastawianie przez ustawodawcę „pułapek prawnych” na obywateli, takich, jak opisana w uzasadnieniu nie jest dopuszczalne. Tymczasem Ustawa z dnia 19 czerwca 2020 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wyjęła spod działania art. 25 ust. 1b wyłącznie osoby urodzone w 1953 r., pomijając osoby z innych roczników, znajdujące się w identycznej sytuacji- pułapki prawnej. W/wym ustawa powstała z połączenia 2 projektów ustaw: senackiego, który dotyczył wszystkich osób z różnych roczników, pokrzywdzonych przez art. 25 ust. 1b, oraz projektu rządowego, który dotyczył wyłącznie osób pokrzywdzonych przez art. 25 ust. 1b urodzonych w r. 1953. Po połączeniu projektów uwzględniono wyłącznie projekt ówczesnego rządu, a całkowicie pominięto senacki projekt ustawy. W ten sposób wieloletnia walka osób pokrzywdzonych przez art. 25 ust. 1b- z wyjątkiem osób urodzonych w 1953 r.- skończyła się niepowodzeniem. Prawdopodobnie, w dokumencie Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji do petycji P 11-06/23 i P 11-06/21_2 zaszła jakaś nieścisłość- stwierdzono, że w dn. 29 kwietnia 2021 r. zapadła decyzja o niepodejmowaniu dalszych prac nad petycją P10-83/20, z uwagi na zaawansowane

prace legislacyjne nad projektem ustawy druk sejmowy nr 647, tymczasem w tym samym piśmie stwierdzono, że od wpłynięcia negatywnej opinii ówczesnego rządu do druku sejmowego nr 647, t.j. od 28 grudnia 2020 r. nie toczyły się już żadne prace do końca IX kadencji.

UZASADNIENIE : Jestem emerytowaną nauczycielką z rocznika 1956, prawa do emerytury wcześniejszej nabyłam i zrealizowałam w 2007 r. z art. 88 Karty Nauczyciela (w wieku 51 lat), a prawo do emerytury powszechnej nabyłam dopiero w 2017 r. Decydując się na wcześniejszą emeryturę w 2007 r. , ufałam ,że państwo nie zmieni reguł wypłaty powszechnego świadczenia emerytalnego. Nie mogłam tego przewidzieć , że będzie się to wiązało z pomniejszeniem zgromadzonego kapitału o pobrane świadczenia na mocy przepisu art.25 ust.1b , ponieważ ten przepis nie istniał w momencie mojej decyzji o przejściu na wcześniejszą emeryturę. Tymczasem reguły te zostały zmienione przez administrację państwową, nie dając mi możliwości stosownej reakcji.

Odwołuję się do wyrażonej w art. 2 Konstytucji zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa , które zostało w moim przypadku złamane. Zostało też złamane prawo art.32 Konstytucji ponieważ wobec osób urodzonych w 1953 roku art. 25 ust 1b. został uchylony jako niekonstytucyjny wobec tego rocznika . Pytam więc czym różni się moja sytuacja od sytuacji osoby urodzonej w 1953 r ?

Z

poważaniem