



Kraków, dnia 13 grudnia 2023 r.

AG.240.15.2023.BM

### ZAWIADOMIENIE

#### **o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na dostawę monitorów komputerowych oraz laserowych wielofunkcyjnych urządzeń**

W związku z zakończeniem postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późniejszymi zmianami), którego przedmiotem było wyłonienie wykonawcy zamówienia **na dostawę monitorów komputerowych oraz laserowych wielofunkcyjnych urządzeń** uprzejmie informujemy, iż Zamawiający przy spełnieniu warunków i wymagań określonych w SWZ za najkorzystniejszą uznał ofertę:

#### **Część I**

**Nr 1 – REDICREO CHMIELA SYLWESTRZAK MAJDA Spółka Jawna**

**ul. Zygmuntowska 12**

**31-314 Kraków**

W postępowaniu złożono 3 niepodlegające odrzuceniu oferty.

Oferta firmy TAS Tomasz Orlikowski 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późniejszymi zmianami) albowiem oferowany termin realizacji zamówienia nie spełnia wymogów zapisanych w SWZ.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty – art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

#### **Część II**

**Nr 1 – REDICREO CHMIELA SYLWESTRZAK MAJDA Spółka Jawna**

**ul. Zygmuntowska 12**

**31-314 Kraków**

W postępowaniu złożono 3 niepodlegające odrzuceniu oferty.

Oferta firmy TAS Tomasz Orlikowski 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo

zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późniejszymi zmianami) albowiem oferowany termin realizacji zamówienia nie spełnia wymogów zapisanych w SWZ.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty – art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

### **Część III**

**Nr 1 – SIETOM Spółka z o. o.**

**ul. Rakietowa 22  
80-298 Gdańsk**

W postępowaniu złożono 1 niepodlegającą odrzuceniu ofertę.

Oferta firmy TAS Tomasz Orlikowski 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późniejszymi zmianami) albowiem oferowany termin realizacji zamówienia nie spełnia wymogów zapisanych w SWZ.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty – art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp.

### **Część IV**

Na podstawie przepisu art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późniejszymi zmianami) zostało unieważnione albowiem jedyna złożona oferta została odrzucona.

Oferta firmy TAS Tomasz Orlikowski 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późniejszymi zmianami) albowiem oferowany termin realizacji zamówienia nie spełnia wymogów zapisanych w SWZ.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty – art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp.

### **Część V**

**Nr 1 – FAXPOL Andrzej Iwanowicz Spółka z o.o.**

**ul. Bartycka 22  
00-716 Warszawa**

W postępowaniu złożono 1 niepodlegającą odrzuceniu ofertę.

Oferta firmy TAS Tomasz Orlikowski 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późniejszymi zmianami) albowiem oferowany termin realizacji zamówienia nie spełnia wymogów zapisanych w SWZ.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty – art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp.

## **Część VI**

**Nr 1 – FAXPOL Andrzej Iwanowicz Spółka z o.o.**

**ul. Bartycka 22**

**00-716 Warszawa**

W postępowaniu złożono 1 niepodlegającą odrzuceniu ofertę.

Oferta firmy TAS Tomasz Orlikowski 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późniejszymi zmianami) albowiem oferowany termin realizacji zamówienia nie spełnia wymogów zapisanych w SWZ.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty – art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w Dziale IX, art. 505 - 590 ustawy Pzp.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma e-mailem na adres: bmituniewicz@ies.gov.pl.

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania e-maila.

Z p o w a ż a n i e m

PEŁNOMOCNIK  
DYREKTORA INSTYTUTU

PROFESOR

*prof. dr hab. Grzegorz Zadora*

*Spalk*  
Mgr Jerzy Baż 3  
RADCA PRAWNY

**Zbiorcza karta oceny ofert - zestawienie przyznaných punktów  
AG.240.15.2023.BM**

**Część I**

**Oferta nr 1 SIETOM Gdańsk**

1. Cena	10 760,04	0,79	79,01
2. Okres gwarancji i rękojmi	60 miesięcy		20,00
			99,01

**Oferta nr 2 CPU ZETO Jelenia Góra**

1. Cena	10 885,06	0,78	78,10
2. Okres gwarancji i rękojmi	60 miesięcy		20,00
			98,10

**Oferta nr 3 REDICREO Kraków**

1. Cena	10 627,20		80,00
2. Okres gwarancji i rękojmi	60 miesięcy		20,00
			100,00

**Oferta nr 4 TAS Kutno - oferta odrzucona**

**Część II**

**Oferta nr 1 SIETOM Gdańsk**

1. Cena	2 952,00	0,80	79,73
2. Okres gwarancji i rękojmi	60 miesięcy		20,00
			99,73

**Oferta nr 2 CPU ZETO Jelenia Góra**

1. Cena	2 986,74	0,79	78,81
2. Okres gwarancji i rękojmi	60 miesięcy		20,00
			98,81

**Oferta nr 3 REDICREO Kraków**

1. Cena	2 942,16		80,00
2. Okres gwarancji i rękojmi	60 miesięcy		20,00
			100,00

**Oferta nr 4 TAS Kutno- oferta odrzucona**

### Część III

#### **Oferta nr 1 SIETOM Gdańsk**

1. Cena	1 943,40		80,00
2. Okres gwarancji i rękojmi	60 miesięcy		20,00
			100,00

#### **Oferta nr 2 TAS Kutno- oferta odrzucona**

### Część IV

#### **Oferta nr 1 TAS Kutno- oferta odrzucona**

### Część V

#### **Oferta nr 1 FAXPOL Warszawa**

1. Cena	3 665,40		80,00
2. Okres gwarancji i rękojmi	36 miesięcy		0,00
			80,00

#### **Oferta nr 2 TAS Kutno- oferta odrzucona**

### Część VI

#### **Oferta nr 1 FAXPOL Warszawa**

1. Cena	3 111,90		80,00
2. Okres gwarancji i rękojmi	36 miesięcy		0,00
			80,00

#### **Oferta nr 2 TAS Kutno- oferta odrzucona**