



**MINISTER INFRASTRUKTURY**

Warszawa, dnia 18 czerwca 2020 r.

Znak sprawy: DTK-4.0210.4.2019

**Pan**  
**Konrad Szymański**  
**Minister**  
**do Spraw Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z przekazanymi przy piśmie znak: KPDPUE.920.22.2020.AJK(3)(kwm) z dnia 13 marca 2020 r. do projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym, uwagami dotyczącymi:

1. Wykreślenia z projektu wymogu posiadania przez egzaminatora kwalifikacji pedagogicznych.

Po ponownej analizie uprzejmie informuję, że w ocenie projektodawcy nie ma potrzeby wdrażania wymogu posiadania przez egzaminatora kwalifikacji pedagogicznych. Wymóg ten wynika wprost z art. 8 ust. 3 lit. b decyzji Komisji Europejskiej z dnia 22 listopada 2011 r. w sprawie kryteriów uznawania ośrodków szkoleniowych prowadzących szkolenia zawodowe dla maszynistów, kryteriów uznawania egzaminatorów maszynistów, jak również kryteriów organizowania egzaminów zgodnie z dyrektywą 2007/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, stosowanej od dnia 15 maja 2012 r. Przedmiotowa decyzja jest aktem prawnym stosowanym wprost.

2. Składania przez egzaminatorów deklaracji dotyczących przeprowadzania egzaminów w sposób bezstronny i niedyskryminacyjny.

Uwaga została uwzględniona przez:

- zmianę projektowanego art. 22be ust. 3, poprzez uwzględnienie obowiązku załączania do wniosku o wpis na listę egzaminatorów deklaracji, o której mowa w art. 22a ust. 5 pkt 5a lit. b tiret trzecie,
- przywrócenie w art. 22a ust. 11 pkt 12 ustawy upoważnienia dla ministra właściwego ds. transportu do określenia wzoru deklaracji, o której mowa w art. 22a ust. 5 pkt 5a lit. b tiret trzecie.

3. Projektowanego przepisu art. 25y ust. 11 (w nowej redakcji art. 25x ust. 4)

Na wstępie chciałbym poinformować, że na skutek wyodrębnienia zagadnień związanych z czasem pracy maszynistów do prac nad projektem osobnej ustawy, w ramach przedmiotowej nowelizacji nie zostanie powołana osobna ewidencja czasu pracy maszynistów i prowadzących pojazdy kolejowe. W nowej redakcji ustawy dane w związku z uwagami zgłoszonymi przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych do treści projektowanego art. 25y ust.11, wyrazy „ewidencji, o której mowa w art. 25x ust. 2 pkt 1” zastąpiono wyrazem „rejestrze”, wobec czego dla obu ewidencji: maszynistów, prowadzących pojazdy kolejowe, kandydatów na maszynistów i kandydatów na prowadzących pojazdy kolejowe oraz czasu pracy maszynistów i prowadzących pojazdy kolejowe, przyjęto jednolite zasady retencji danych.

Rejestr ma być podstawowym źródłem informacji o zdarzeniach w systemie kolejowym dotyczących obu kategorii osób, z uwagi na cel prowadzenia rejestru i jego referencyjny charakter przyjęto okres retencji danych jako 5 lat od daty zgonu (przetwarzanie danych do celów statystycznych i archiwalnych w tym okresie leży w interesie publicznym).

Zarówno zaświadczenie o zakończeniu szkolenia na licencję maszynisty jak i dokument potwierdzający zdanie egzaminu kwalifikacyjnego (świadcstwo kwalifikacji) nie warunkują jeszcze zdobycia uprawnień niezbędnych do wejścia do danego zawodu, jednak są dokumentami ważnymi bezterminowo. Ich posiadacz uzyska więc dożywotnio status odpowiednio kandydata na maszynistę bądź kandydata na prowadzącego pojazdy kolejowe. Z tego też powodu, jeśli zrezygnuje on z tej ścieżki kariery zawodowej przed uzyskaniem uprawnień, a w przyszłości wyrazi chęć powrotu na nią, nie będzie zobligowany do powtarzania szkolenia i egzaminu.

Dotychczasowe doświadczenie również wskazuje na potrzebę przechowywania tego rodzaju informacji. Do Prezesa UTK zgłaszają się bowiem osoby, które szukają możliwości powrotu do zawodu, lecz nie posiadają dokumentów poświadczających zdobyte wcześniej uprawnienia. Sytuacja jest szczególnie skomplikowana w przypadku, kiedy dokumentacja taka jest trudna do odnalezienia na skutek zakończenia działalności lub zmiany formy prawnej ich byłych pracodawców. Trafiające zgodnie z obecnymi uregulowaniami prawnymi do Prezesa UTK protokoły z egzaminów na licencję i świadectwo maszynisty oraz egzaminów dla innych stanowisk bezpośrednio związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego (w tym prowadzących pojazdy kolejowe) posiadają status kategorii archiwalnej A i są więc rzeczywiście przechowywane.

4. Projektowanego przepisu art. 25z ust. 4 (w nowej redakcji art. 25y ust. 4)

Założenia systemu obsługującego krajowy rejestr maszynistów i prowadzących pojazdy kolejowe przewidują walidację danych wprowadzanych do formularzy przez użytkowników z rejestrem PESEL w określonych przypadkach, stosownie do obowiązków podmiotu prowadzącego rejestr publiczny wynikających z art. 14 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 346, z późn. zm.). Dane, które będą podlegały weryfikacji to: imię/ imiona, nazwisko, nr PESEL. Rejestr przewiduje także przechowywanie informacji o dacie zgonu.

Co ważne weryfikacja danych z rejestrem PESEL ma być w trybie bez pobierania danych bezpośrednio z rejestru PESEL – dane mają być wysyłane do rejestru PESEL, a następnie będzie przychodziła jedynie informacja o zgodności lub niezgodności danych z rejestrem PESEL.

5. Projektowanego przepisu art. 7 ust. 1.

Uwaga została uwzględniona poprzez doprecyzowanie projektowanego przepisu art. 7 ust. 1.

Rejestry, o których mowa w tym przepisie nie zawierają szerszego katalogu danych niż wskazane w art. 25y ust. 1 i 2. Kwestie te zostały również doprecyzowane w uzasadnieniu.

Proszę o przyjęcie powyższych wyjaśnień.

Przesyłam w załączeniu poprawiony projekt wraz z uzasadnieniem i OSR, z uprzejmą prośbą o uzgodnienie projektu ustawy.

*Z wyrazami szacunku,*

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Andrzej Bittel

Sekretarz Stanu