

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	PORTOS - Platforma orzecznictwa Urzędu Patentowego RP		
Wnioskodawca	MINISTER ROZWOJU I TECHNOLOGII		
Beneficjent	URZĄD PATENTOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ		
Partnerzy	BRAK		
Źródło finansowania	Źródło finansowania projektu: - w części budżet państwa – część 61-Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej; - w odniesieniu do środków UE - środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Działanie FERC 02.01 "Wysokajakość i dostępność e-usług publicznych".		
Całkowity koszt projektu	7 469 408,19 zł		
Planowany okres realizacji projektu	01-2024 do 12-2026		
Osoba kontaktowa	Justyn Łojko	justyn.lojko@uprp.gov.pl	225790162

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

W celu przyspieszenia realizacji spraw w Urzędzie Patentowym (UPRP) oraz umożliwienia dokonania racjonalnej oceny możliwości spełnienia przez UPRP żądań kierowanych przez klientów zewnętrznych i ich pełnomocników, planuje się uruchomienie Platformy orzecznictwa Urzędu Patentowego RP (PORTOS), będącej modulem Platformy Usług Elektronicznych UPRP (PUEUP). Usługa umożliwi w pełni elektroniczny dostęp do materiałów w postaci orzeczeń wydawanych przez UPRP i stanowić będzie odpowiedź na zgłaszane przez klientów postulaty udostępnienia narzędzia pozwalającego na analizę spraw pod kątem sposobu realizacji przez UPRP czynności, w których występują analogiczne stany faktyczne. Planowane są również usługi umożliwiające zamówienie subskrypcji spersonalizowanej informacji o wpływających sprzeciwach wobec zgłoszonych znaków towarowych, wnioskach rozpatrywanych w trybie postępowania spornego oraz informacji o terminach rozpraw. Użytkownicy posiadający konto na w PUEUP uzyskają informacje dot. statusu wybranych przez nich spraw.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Przedsiębiorcy	<ul style="list-style-type: none">Brak dostępu do orzeczeń Urzędu Patentowego wydanych w postępowaniu zgłoszeniowym, rejestrowym i spornym.Brak możliwości ustalenia linii orzeczniczej Urzędu w odniesieniu do określonych zagadnień.Brak możliwości przewidzenia przez przedsiębiorców czy treść wniosków składanych w konkretnym postępowaniu	4,2 mln.

	<p>zgłoszeniowym, rejestrowym, czy spornym i zawarta w nich argumentacja zwiększają prawdopodobieństwo uwzględnienia żądania.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrudnione, bądź w niektórych przypadkach niemożliwe dotarcie przez osoby trzecie (podmioty inne niż strony postępowań) do informacji na temat tego, czy wpłynął sprzeciw wobec zgłoszenia znaku towarowego lub wniosek rozpatrywany w trybie spornym np. wniosek o unieważnienie prawa wyłącznego. • Brak możliwości zamówienia spersonalizowanej subskrypcji powiadomień (automatycznego powiadamiania) o szczegółach postępowania spornego w stosunku do konkretnego prawa (numer SP, status sprawy SP, terminy rozpraw, treść prawomocnego orzeczenia). <p>Moduł PORTOS dostarczony w ramach modyfikacji PUEUP zabezpieczy wyżej zdiagnozowane potrzeby i problemy przedsiębiorców poprzez dostarczenie nowych funkcjonalności umożliwiających dostęp do publicznej bazy decyzji i orzeczeń Urzędu oraz dających możliwość zamawiania i automatycznego dostarczania spersonalizowanej informacji o statusie wybranych postępowań spornych.</p>	
Osoby fizyczne: osoby prywatne, obywatele korzystający z usług UPRP	<ul style="list-style-type: none"> • Brak dostępu do orzeczeń Urzędu Patentowego wydanych w postępowaniu zgłoszeniowym, rejestrowym i spornym. • Brak możliwości ustalenia linii orzeczniczej Urzędu w odniesieniu do określonych zagadnień. • Brak możliwości przewidzenia przez osoby fizyczne czy treść wniosków składanych w konkretnym postępowaniu zgłoszeniowym, rejestrowym, czy spornym i zawarta w nich argumentacja zwiększają prawdopodobieństwo uwzględnienia żądania. • Utrudnione, bądź w niektórych przypadkach niemożliwe dotarcie przez osoby trzecie (podmioty inne niż strony postępowań) do informacji na temat tego, czy wpłynął sprzeciw wobec zgłoszenia znaku towarowego lub 	22,4 mln

	<p>wniosek rozpatrywany w trybie spornym np. wniosek o unieważnienie prawa wyłącznego.</p> <ul style="list-style-type: none"> Brak możliwości zamówienia spersonalizowanej subskrypcji powiadomień (automatycznego powiadamiania) o szczegółach postępowania spornego w stosunku do konkretnego prawa (numer SP, status sprawy SP, terminy rozpraw, treść prawomocnego orzeczenia). <p>Moduł PORTOS dostarczony w ramach modyfikacji PUEUP zabezpieczy wyżej zdiagnozowane potrzeby i problemy osób fizycznych poprzez dostarczenie nowych funkcjonalności umożliwiających dostęp do publicznej bazy decyzji i orzeczeń Urzędu oraz dających możliwość zamawiania i automatycznego dostarczania spersonalizowanej informacji o statusie wybranych postępowań spornych.</p>	
<p>Profesjonalni pełnomocnicy (rzecznicy patentowi, adwokaci, radcowie prawni)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Brak dostępu do orzeczeń Urzędu Patentowego wydanych w postępowaniu zgłoszeniowym, rejestrowym i spornym. Brak możliwości ustalenia linii orzeczniczej Urzędu w odniesieniu do określonych zagadnień. Brak możliwości przewidzenia przez profesjonalnych pełnomocników czy udzielane przez nich porady prawne i techniczne i zawarta w nich argumentacja będą trafne i skuteczne w konkretnym postępowaniu zgłoszeniowym, rejestrowym lub spornym. Brak możliwości zamówienia spersonalizowanej subskrypcji powiadomień (automatycznego powiadamiania) o szczegółach postępowania spornego w stosunku do konkretnego prawa (numer SP, status sprawy SP, terminy rozpraw, treść prawomocnego orzeczenia). Niski komfort pracy i jakość pracy profesjonalnych pełnomocników świadczących usługi doradztwa w związku z utrudnioną oceną stanu faktycznego danej sprawy. <p>Moduł PORTOS dostarczony w ramach modyfikacji PUEUP zabezpieczy wyżej zdiagnozowane potrzeby i problemy</p>	<p>935 rzeczników patentowych oraz 60 000 radców prawnych i adwokatów</p>

	<p>profesjonalnych pełnomocników poprzez dostarczenie nowych funkcjonalności umożliwiających dostęp do publicznej bazy decyzji i orzeczeń Urzędu oraz dających możliwość zamawiania i automatycznego dostarczania spersonalizowanej informacji o statusie wybranych postępowań spornych.</p>	
<p>Ośrodki akademickie, inne organy administracji</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Brak dostępu do orzeczeń Urzędu Patentowego wydanych w postępowaniu zgłoszeniowym, rejestrowym i spornym. • Brak możliwości ustalenia linii orzeczniczej Urzędu w odniesieniu do określonych zagadnień. • Brak możliwości przewidzenia przez ośrodki akademickie czy treść wniosków składanych w konkretnym postępowaniu zgłoszeniowym, rejestrowym, czy spornym i zawarta w nich argumentacja zwiększają prawdopodobieństwo uwzględnienia żądania. • Brak możliwości zamówienia spersonalizowanej subskrypcji powiadomień (automatycznego powiadamiania) o szczegółach postępowania spornego w stosunku do konkretnego prawa (numer SP, status sprawy SP, terminy rozpraw, treść prawomocnego orzeczenia). <p>Moduł PORTOS dostarczony w ramach modyfikacji PUEUP zabezpieczy wyżej zdiagnozowane potrzeby i problemy ośrodków akademickich poprzez dostarczenie nowych funkcjonalności umożliwiających dostęp do publicznej bazy decyzji i orzeczeń Urzędu oraz dających możliwość zamawiania i automatycznego dostarczania spersonalizowanej informacji o statusie wybranych postępowań spornych.</p>	<p>5 650 - liczba działających instytucji systemu szkolnictwa wyższego i nauki</p>

1.2. Opis stanu obecnego

1. Obecnie nie istnieje kompleksowe narzędzie ułatwiające dokonanie oceny stanu faktycznego w kontekście wcześniejszych rozstrzygnięć UPRP, w których poruszane są określone kwestie prawne lub techniczne. Użytkownicy zewnętrzni nie mogą więc śledzić kierunków orzecznictwa UPRP i przez to optymalizować budowania strategii procesowej w zakresie ochrony praw własności przemysłowej (PWP). Eksperti UPRP, chcąc zapoznać się z treścią rozstrzygnięć, które zapadły w analogicznych sprawach, muszą losowo wyszukiwać sprawy, w których wydano decyzję dotyczącą konkretnej kwestii. Z kolei dostęp klientów do orzeczeń UPRP wymaga złożenia przez nich wniosku w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Konieczne jest wskazanie sygnatury sprawy, w której zapadło dane rozstrzygnięcie.

2. Informacja o wpływie sprzeciwu wobec zgłoszenia znaku towarowego jest publikowana wyłącznie w BUP ZT oraz w Wyszukiwarce PUEUP.

3. Informacje o wpływie wniosków rozpatrywanych w trybie spornym ujawniane są w rejestrach UPRP. Chcąc ustalić, czy tego typu wnioski wpłynęły w określonych sprawach, klient zmuszony jest osobiście przejrzeć karty rejestrowe lub wnieść o wydanie odpłatnego wyciągu z rejestru. Stanowi to znaczne utrudnienie. Rozprawy przed Kolegium Orzekającym ds. Spornych są jawne, mogą w nich uczestniczyć nie tylko strony i ich pełnomocnicy. Tylko te podmioty są powiadamiane o terminach rozpraw. Wokandy ujawnione na stronie www.uprp.gov.pl zawierają niepełne informacje. Szczegółowe dane rozpatrywanej sprawy (zwłaszcza numer prawa) są zawarte dopiero na wokandzie wyświetlanej przed salą rozpraw w dniu rozprawy. Stanowi to utrudnienie dla osób zainteresowanych śledzeniem przebiegu postępowania spornego i udziałem w rozprawie w charakterze publiczności.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Umożliwienie dokonania analizy indywidualnej sprawy poprzez skorzystanie z dostępu do dotychczasowego dorobku orzeczniczego UPRP, a zatem zwiększenie przewidywalności kształtu orzeczeń wydawanych przez UPRP.
Cel strategiczny	<p>Cel projektu wpisuje się w realizację poniższych celów strategicznych wynikających z odpowiednich strategii rozwoju, programów rozwoju i innych dokumentów strategicznych rządu:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) – cel III Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, w zakresie obszaru „E-państwo” (kierunek interwencji: Budowa i rozwój e-administracji – orientacja administracji państwa na usługi cyfrowe), jak również w jednym z obszarów wspomagających proces rozwoju kraju – „Cyfryzacji”.2. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – cel 4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem.3. Cyfrowy kompas na 2030 r.: europejska droga w cyfrowej dekadzie – cel 1 Wykwalifikowane cyfrowo społeczeństwo i wysoko wykwalifikowani profesjonaliści w dziedzinie cyfrowej oraz cel 4 Cyfryzacja usług publicznych – najważniejsze usługi publiczne mają być w 100 proc. online.

Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> • usprawnienie dostępu do informacji poprzez udostępnienie narzędzia umożliwiającego elektroniczny dostęp do materiałów informacyjnych w postaci orzeczeń UPRP, które mogą być przeszukiwane według indywidualnych potrzeb klienta za pomocą nowoczesnej wyszukiwarki, • uproszczenie procedur rozpatrywania kierowanych do Urzędu wniosków w postępowaniu zgłoszeniowym, rejestrowym, czy spornym. Klienci będą mogli przewidzieć skuteczność wniosków danego rodzaju i podnoszonej w nich argumentacji, zapoznają się też ze sposobem interpretacji określonych zagadnień przez Urząd. Pozwoli to ocenić, czy racjonalne jest inicjowanie określonych postępowań, co odgrywa rolę przy budowaniu strategii biznesowej firmy i jej kierunków rozwoju, • poprawa komfortu i jakości pracy profesjonalnych pełnomocników poprzez udostępnienie usługi pozwalającej na dokonywanie właściwej interpretacji określonych przypadków i efektywne świadczenie usług doradztwa. • zmniejszenie liczby ewentualnych sporów na tle interpretacji określonych zagadnień, • podniesienie efektywności pracowników UPRP, którzy będą orzekać w sposób bardziej przewidywalny i transparentny, wzmacniając zaufanie obywateli do organu Państwa i utrzymując wypracowaną linię orzeczniczą, • zmniejszenie liczby wniosków składanych w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, gdyż znaczna ich część dotyczy decyzji, które w myśl Projektu znajdują się w planowanej bazie.
KPI:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych – [szt]. 2. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja – [szt]. 3. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne – [szt]. 4. Przestrzeń dyskowa serwerowni – [TB]. 5. Moc obliczeniowa serwerowni – [teraflops]. 6. Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API – [szt.] 7. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych – [liczba użytkowników/rok].

Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>Ad 1. WA – 0 Ad 2. WA - 0 Ad 3. WA - 0 Ad 4. WA - 0 Ad 5. WA - 0 Ad.6. WA - 0 Ad.7. WA - 0</p> <p>Ad. 1 WD - 1 Ad. 2 WD - 3 Ad. 3 WD - 1 Ad. 4 WD - 5 Ad. 5 WD - 1,5 Ad. 6 WD - 1 Ad. 7 WD - 20 000</p>
-----------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Metoda pomiaru KPI	<p>Pomiar wskaźników zostanie przeprowadzony w oparciu o dane własne – źródłem będą:</p> <p>KPI.1. - podpisane porozumienie o dofinansowanie projektu,</p> <p>KPI.2. - raport z platformy PUEUP dot. zakresu udostępnionych danych i e-usług,</p> <p>KPI.3. - protokół odbioru dostarczonego modułu orzecznictwa PORTOS zainstalowany na platformie PUEUP udostępniony użytkownikom,</p> <p>KPI.4. - protokół odbioru dostarczonej i zainstalowanej przestrzeni dyskowej,</p> <p>KPI.5. - protokół odbioru dostarczonej i zainstalowanej mocy obliczeniowej,</p> <p>KPI.6. - raport z testów akceptacyjnych udostępnionego API,</p> <p>KPI.7. - raport statystyczny (za rok) wygenerowany z platformy PUEUP dot. udostępnionych nowych e-usług,</p> <p>Dane dotyczące raportowanych wskaźników będą prezentowane w dokumentach zarządczych. Regularny pomiar realizacji zakładanego poziomu wskaźników odbywać się będzie raz na kwartał w trakcie realizacji projektu (obserwacja postępów do czasu osiągnięcia wskaźników). Końcowy pomiar nastąpi na koniec realizacji projektu (wskaźnik produktu) oraz rok po zakończeniu realizacji projektu (wskaźnik rezultatu).</p>
Cel - 2	<p>Poszerzenie zakresu spraw, które użytkownicy zewnętrzni będą mogli załatwić w drodze elektronicznej, bez konieczności osobistego stawiennictwa w UPRP, za pomocą wydajnego, stabilnego i bezpiecznego kanału komunikacji elektronicznej.</p>
Cel strategiczny	<p>Cel projektu wpisuje się w realizację poniższych celów strategicznych wynikających z odpowiednich strategii rozwoju, programów rozwoju i innych dokumentów strategicznych rządu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) – cel III Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, w zakresie obszaru „E-państwo” (kierunek interwencji: Budowa i rozwój e-administracji – orientacja administracji państwa na usługi cyfrowe), jak również w jednym z obszarów wspomagających proces rozwoju kraju – „Cyfryzacji”. 2. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – cel 4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem. 3. Cyfrowy kompas na 2030 r.: europejska droga w cyfrowej dekadzie – cel 1 Wykwalifikowane cyfrowo społeczeństwo i wysoko wykwalifikowani profesjonaliści w dziedzinie cyfrowej oraz cel 4 Cyfryzacja usług publicznych – najważniejsze usługi publiczne mają być w 100 proc. online.

Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> • usprawnienie i przyspieszenie dostępu do informacji dzięki usłudze zamawiania i powiadamiania o sprzeciwach wobec zgłoszeń znaków. Informacja będzie widoczna na koncie subskrybenta po zalogowaniu się do PUEUP. Powiadomienia obejmować będą następujące dane: numer zgłoszenia, którego dotyczy sprzeciw, nazwisko i imię albo nazwę wnoszącego sprzeciw, datę wniesienia sprzeciwu oraz numery klas objętych sprzeciwem. Subskrypcja ta pozwoli na to, aby subskrybent był informowany o wpływie takich sprzeciwów automatycznie. Powiadomienia o sprzeciwach będą generowane z systemów dziedzinowych, bez konieczności dokonywania przez pracowników Urzędu dodatkowych czynności. Usługa zastąpi konieczność stałego monitorowania informacji pojawiających się w BUP ZT. • usprawnienie i przyspieszenie dostępu do informacji oraz obniżenie kosztów jej pozyskania poprzez zamówienie spersonalizowanej subskrypcji dotyczącej danego prawa w zakresie wniosków rozpatrywanych w trybie spornym. Klient posiadający konto w PUEUP będzie automatycznie powiadamiany o wpływie wniosków. Usługa zastąpi konieczność poszukiwania tych informacji w rejestrach i doprowadzi do wyeliminowania potrzeby osobistego zapoznania się z rejestrem lub zamawiania odpłatnego wyciągu z rejestru. Powiadomienia będą generowane z systemów dziedzinowych bez dokonywania przez pracowników Urzędu dodatkowych czynności. Klient otrzyma także dostęp do informacji o terminach rozpraw. Dodatkową funkcjonalnością będzie kalendarz z opcją powiadamiania subskrybentów o zbliżającym się terminie rozprawy.
-----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

KPI:	1. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja [szt]. 2. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych – [liczba użytkowników/rok].
Wartość aktualna i docelowa KPI:	Ad. 1 WA - 0 Ad. 2 WA - 0 Ad. 1 WD - 2 Ad. 2 WD - 2 000
Metoda pomiaru KPI	<p>Pomiar wskaźników zostanie przeprowadzony w oparciu o dane własne:</p> <p>KPI.1. - raport z platformy PUEUP dot. zakresu udostępnionych danych i e-usług,</p> <p>KPI.2. - raport statystyczny (za rok) wygenerowany z platformy PUEUP dot. udostępnionych nowych e-usług w zakresie liczby subskrypcji powiadomień dla poszczególnych e-usług.</p> <p>Dane dotyczące raportowanych wskaźników będą prezentowane w dokumentach zarządczych. Regularny pomiar realizacji zakładanego poziomu wskaźników odbywać się będzie raz na kwartał w trakcie realizacji projektu (obserwacja postępów do czasu osiągnięcia wskaźników). Końcowy pomiar nastąpi na koniec realizacji projektu (wskaźnik produktu) oraz rok po zakończeniu realizacji projektu (wskaźnik rezultatu).</p>

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Umożliwienie analizy indywidualnej sprawy w świetle rozstrzygnięć i linii orzeczniczej Urzędu.	A2B/A2C	Przedsiębiorcy Osoby fizyczne: osoby prywatne, obywatele korzystający z usług UPRP Ośrodki akademickie, inne organy administracji Profesjonalni pełnomocnicy (rzecznicy patentowi, adwokaci, radcowie prawni) Pracownicy UPRP (rocznie ok. 7000 transakcji)	Personalizacja
2	Zamówienie i dostarczenie spersonalizowanej informacji o sprzeciwach wobec zgłoszeń znaków towarowych	A2B/A2C	Przedsiębiorcy Profesjonalni pełnomocnicy (rzecznicy patentowi, adwokaci, radcowie prawni) Osoby fizyczne: osoby prywatne, obywatele korzystający z usług UPRP Ośrodki akademickie, inne organy administracji (rocznie ok. 550 transakcji)	Personalizacja
3	Zamówienie i dostarczenie spersonalizowanej informacji o wnioskach w trybie spornym	A2B/A2C	Przedsiębiorcy Osoby fizyczne: osoby prywatne, obywatele korzystający z usług UPRP Profesjonalni pełnomocnicy (rzecznicy patentowi, adwokaci, radcowie prawni) Ośrodki akademickie, inne organy administracji (rocznie ok. 250 transakcji)	Personalizacja

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
Prawomocne i kończące postępowanie decyzje i postanowienia Urzędu dotyczące istotnych zagadnień prawa własności przemysłowej	01-12-2026	ok. 8000 orzeczeń z lat 2020-2022 i po ok. 2000 za każdy rok począwszy od 2023
Informacje o wpływie sprzeciwu wobec zgłoszenia znaku towarowego, które wpłyną po wdrożeniu usługi	01-12-2026	ok. 800 rocznie
Informacje o wpływie wniosku rozstrzyganego w postępowaniu spornym oraz o terminach rozpraw, które wpłyną po wdrożeniu usługi.	01-12-2026	ok. 200 rocznie

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?
TAK/NIE

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Zmodyfikowana Platforma Usług Elektronicznych Urzędu Patentowego RP w zakresie modułu orzecznictwa pn. PORTOS.	12-2026
Materiały szkoleniowe	12-2026
Materiały promocyjne	12-2026
API	06-2026
Infrastruktura	01-2026

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Przygotowany projekt (powołane struktury projektowe, określone etapy, zatwierdzony DIP).	2024-03-31
Ogłoszone postępowanie na dostawę głównego produktu projektu.	2024-07-31
Podpisana umowa z wybranym Wykonawcą.	2025-01-31
Odebrany projekt systemu (wytworzona i odebrana dokumentacja analityczno–projektowa).	2025-06-30
Odebrana infrastruktura.	2025-11-30
Odebrany prototyp systemu.	2026-01-31
Wykonane testy akceptacyjne docelowego rozwiązania.	2026-06-30
Przeprowadzony audyt systemu (bezpieczeństwa, kodu, WCAG) i wprowadzone zmiany.	2026-09-30
Zakończona stabilizacja i pełne wdrożenie systemu.	2026-12-01

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 6 543 681,73zł Brutto 7 469 408,19 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2024	Netto 807 869,89 zł Brutto 812 244,40 zł
	2025	Netto 2 512 891,16 zł Brutto 2 889 789,80 zł
	2026	Netto 3 222 920,68 zł Brutto 3 767 373,99 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	<p>Oprogramowanie dedykowane z 5 letnią gwarancją, wraz z asystą techniczną, dokumentacją analityczno-projektową, powykonawczą oraz digitalizacją i anonimizacją historycznych decyzji i orzeczeń.</p> <p>Produkt końcowy: Zmodyfikowana Platforma Usług Elektronicznych Urzędu Patentowego RP w zakresie modułu orzecznictwa pn. PORTOS.</p>	5 212 635,86 zł	<p>W ramach zadania zostanie przeprowadzona szczegółowa analiza techniczna w wyniku której, przygotowane zostaną m.in: projekt infrastruktury, projekt rozwiązania aplikacyjnego, docelowe rozwiązanie aplikacyjne oraz scenariusze testowe, a także dokumentacja powykonawcza wraz z repozytorium wytworzonego kodu źródłowego.</p> <p>W ramach zadania sfinansowane zostaną koszty wynagrodzenia personelu merytorycznego oraz koszty związane z przygotowaniem i funkcjonowaniem wdrażanych elementów modułu PORTOS oraz jego integracji ze środowiskiem teleinformatycznym funkcjonującymi w Urzędzie.</p> <p>W ramach zadania sfinansowane zostaną także koszty obsługi digitalizacji i anonimizacji historycznych decyzji i orzeczeń Urzędu wydawanych w formie papierowej.</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Infrastruktura	<p>Infrastruktura i oprogramowanie standardowe z 5 letnią gwarancją.</p> <p>Produkt końcowy: Dostarczona Infrastruktura</p>	1 068 742,03 zł	<p>W ramach zadania planowany jest zakup niezbędnej infrastruktury teleinformatycznej i oprogramowania standardowego wraz z 5-letnim wsparciem m.in. przestrzeń dyskową do funkcjonujących macierzy, serwery do wirtualizacji wraz z oprogramowaniem wirtualizacyjnym, oprogramowaniem do zabezpieczania danych, oprogramowaniem</p>

			monitorującym oraz systemami operacyjnymi.
Koszty UX i grafiki	<p>Zaprojektowanie interfejsu e-usług, w tym elementów grafiki.</p> <p>Produkt końcowy: Zmodyfikowana Platforma Usług Elektronicznych Urzędu Patentowego RP w zakresie modułu orzecznictwa pn. PORTOS.</p>	58 126,96 zł	W ramach zadania sfinansowane zostaną koszty usługi profesjonalnej firmy zajmującej się zagadnieniami UX, w szczególności w zakresie projektowania i testowania użyteczności interfejsów systemów internetowych.
Bezpieczeństwo	<p>Audyt systemu</p> <p>Produkt końcowy: Zmodyfikowana Platforma Usług Elektronicznych Urzędu Patentowego RP w zakresie modułu orzecznictwa pn. PORTOS.</p>	65 000,00 zł	W ramach zadania sfinansowanie zostaną koszty usługi profesjonalnej firmy audytorskiej. Audyt produktów projektu, w szczególności wytworzonego oprogramowania pod kątem bezpieczeństwa systemu i kodu źródłowego oraz zgodności ze standardem WCAG zagwarantuje uzyskanie produktu wymaganej jakości i dostępności.
Wydajność rozwiązań			

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Szkolenia	<p>Szkolenia dla administratorów i członków zespołu projektowego, przygotowanie modułu szkoleniowego dla użytkowników (e-learning).</p> <p>Produkt końcowy: materiały szkoleniowe i zrealizowane szkolenia</p>	184 690,44 zł	<p>W ramach zadania sfinansowane zostaną specjalistyczne szkolenia informatyczne dla administratorów z zakresu dostarczanego sprzętu i oprogramowania, co umożliwi nabycie przez nich specjalistycznej wiedzy, która zapewni pełną zdolność organizacji do bieżącej obsługi dostarczanych rozwiązań, dalszego ich utrzymania i rozwijania.</p> <p>W ramach zadania zostaną sfinansowane także niezbędne szkolenia dla członków zespołu projektowego, co jest niezbędne z punktu widzenia sprawnej realizacji projektu oraz odpowiedniego przygotowania kadry (pracowników merytorycznych Urzędu) do obsługi projektu i do korzystania z jego efektów.</p> <p>W ramach zadania sfinansowane zostaną koszty przygotowania szkolenia e-learningowego dla przyszłych użytkowników modułu orzecznictwa, co umożliwi użytkownikom sprawną obsługę systemu i dostarczy wiedzę na temat jego funkcjonalności, możliwości i procesów.</p>
Działania informacyjno-promocyjne	<p>Działania informacyjno-promocyjne</p> <p>Produkt końcowy: materiały promocyjne i zrealizowane konferencje promujące projekt</p>	184 690,44 zł	<p>W ramach zadania sfinansowane zostaną koszty m.in. tablic informacyjnych, organizacji konferencji promujących projekt, spotkań informacyjnych, spotkań zespołu projektowego, podstawowych materiałów informacyjnych i promocyjnych. Zadanie jest niezbędne do realizacji wskaźników projektu, ze względu na konieczność upowszechnienia wśród interesariuszy wiedzy o nowych e-usługach i funkcjonalnościach wdrożonych w ramach projektu.</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Wynagrodzenia oraz koszty zarządzania i wsparcia (koszty pośrednie), koszty wsparcia prawnego	695 522,46 zł	<p>W ramach zadania przewiduje się sfinansowanie dodatków zadaniowych i funkcyjnych, personelu zarządzającego jednostki oraz personelu wsparcia projektu - zadanie jest niezbędne z punktu widzenia sprawnej realizacji projektu oraz odpowiedniego dopasowania jego efektów do potrzeb użytkowników i możliwości Urzędu, a także do zapewnienia właściwego nadzoru nad jego realizacją.</p> <p>W ramach zadania sfinansowane zostaną także koszty usług doradczych z zakresu wsparcia prawnego m.in. przy przygotowaniu SWZ, przeprowadzeniu przetargów, udzielaniu odpowiedzi na możliwe pytania potencjalnych wykonawców, weryfikację przygotowanych umów z dostawcami/wykonawcami, wsparcia przed KIO oraz usług doradczych przy realizacji kontraktów - zakup tych usług pozwoli na zminimalizować ryzyka opóźnień na etapie realizacji postępowań przetargowych lub w trakcie realizacji kontraktów z Wykonawcami.</p>

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	2 440 514,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2027	399 750,00 zł (brutto) (325 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2028	439 725,00 zł (brutto) (357 500,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2029	483 698,00 zł (brutto) (393 250 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	532 067,00 zł (brutto) (432 575,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	585 274,00 zł (brutto) (475 833,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Przekroczenie zakładanych kosztów realizacji projektu.	Duża	Średnie	Stała kontrola pracochłonności wytwarzania oprogramowania, weryfikacja pozostałych kosztów projektu, formułowanie zadań z wykorzystaniem prawa opcji.

Przekroczenie ograniczonego czasu realizacji projektu - 36 miesięcy.	Duża	Średnie	Położenie dużego nacisku na planowanie i opracowywanie planów awaryjnych, przygotowywanie lub uruchamianie procedur PZP w okresie oceny wniosków.
Niewdrożenie w terminie produktów projektu w związku z równoległą ich implementacją.	Średnia	Niskie	Poszukiwanie możliwości angażowania dodatkowych zasobów zewnętrznych, np. przygotowanie umowy ramowej na zasoby i jej wykorzystywanie w uzasadnionych przypadkach.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Bardzo duży poziom wykorzystania uruchomionych usług elektronicznych przez grupy docelowe	Duża	Średnie	Dokonanie dokładnej inwentaryzacji zasobów teleinformatycznych i reorganizacja na poziomie alokacji, a w skrajnym przypadku ich rozbudowa w celu umożliwienia przyjęcia większej liczby użytkowników niż zakładana na etapie projektowania.
Zmiany przepisów prawnych dotyczących procedur stosowanych przez Urząd	Duża	Średnie	W celu dostosowania systemu do zmieniających się przepisów określenie odpowiednich warunków SLA na obsługę zmian w umowach z Wykonawcami.
Niski poziom wykorzystania uruchomionych usług elektronicznych przez grupy docelowe.	Duża	Niskie	Utworzenie usług elektronicznych wynikających z potrzeb grup interesariuszy. W celu zwiększenia zainteresowania Klientów Urzędu wytworzonymi e-usługami będzie prowadzona ich promocja również przy okazji licznych spotkań i konferencji organizowanych przez Urząd.
Wysoka zawodność systemu.	Średnia	Średnie	Identyfikowanie wad i pilne dokonywanie wymaganych poprawek w implementacji systemu. Określenie odpowiednich warunków SLA w umowach z Wykonawcami.

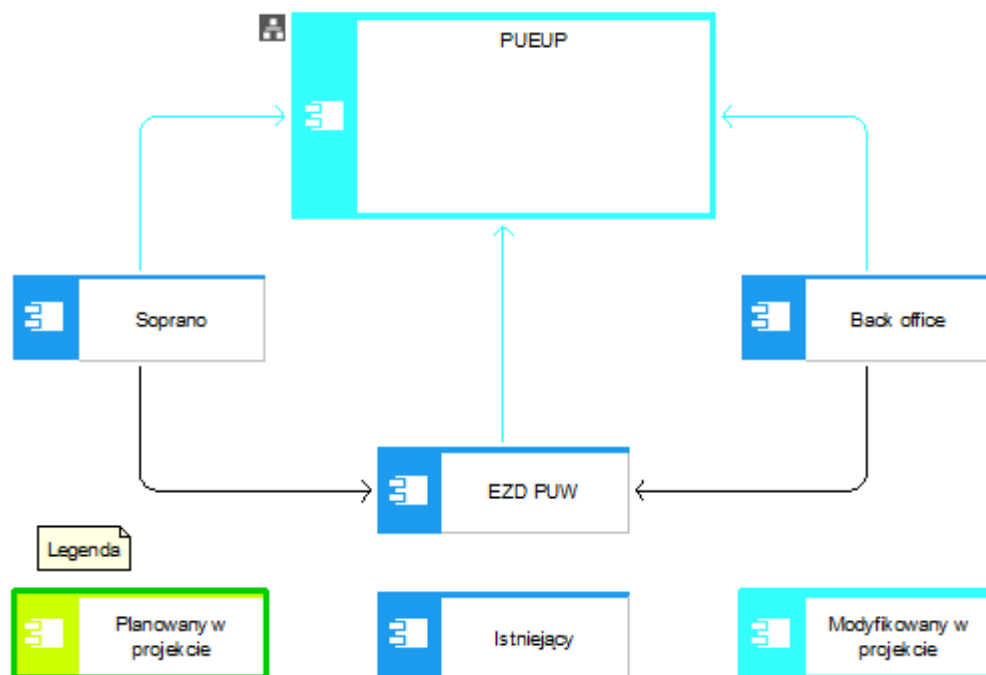
Skomplikowany interfejs dla użytkowników.	Mała	Niskie	Zbieranie opinii od użytkowników (np. poprzez przeprowadzenie badania ankietowego) wskazujących możliwości ułatwienia obsługi.
-------------------------------------------	------	--------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 30 czerwca 2000 r.- Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 324 z późn. zm.)	TAK /NIE		
2	Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775.)	TAK /NIE		
3	Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902)	TAK /NIE		
4	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie rejestrów prowadzonych przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 115)	TAK /NIE		
5	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2023 poz. 57 z późn. zm.)	TAK /NIE		
6	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2018 r., poz. 1560)	TAK /NIE		
7	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. 2017 poz. 2247 -t.j.)	TAK /NIE		
8	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych	TAK /NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
	Platforma Usług Elektronicznych Urzędu Patentowego RP (PUEUP)	Urząd Patentowy RP	Główna platforma komunikacyjna Urzędu do obsługi spraw PWP drogą elektroniczną. Platforma Usług Elektronicznych PUEUP stanowi pojedynczy punkt dostępu do usług z zakresu prawa własności przemysłowej, świadczonych on-line przez Urząd Patentowy RP. Platforma dedykowana jest zarówno dla podmiotów posiadających zaawansowaną wiedzę w zakresie ochrony własności przemysłowej (np. przedsiębiorców prowadzących działalność innowacyjną, prawników, rzeczników	Modyfikowany	Włączenie budowanego modułu dot. orzecznictwa Urzędu Patentowego RP pn. PORTOS w strukturę PUEUP pod względem zarządzania tożsamością i personalizowaną informacją dot. PWP.

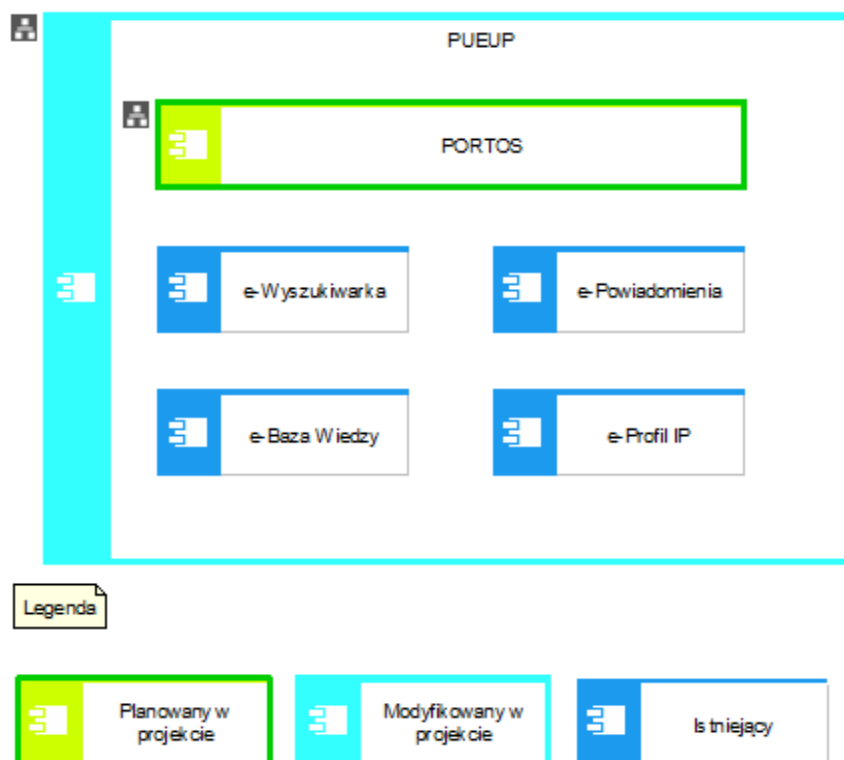
			patentowych itp.), jak i osób fizycznych oraz przedsiębiorców szukających podstawowych informacji o przedmiotach ochrony, obowiązujących procedurach czy też tworzeniu strategii ochrony IP oraz zarządzania prawami wyłącznymi.		
2	EZD PUW	Urząd Patentowy RP	Centralny system zarządzania elektroniczną dokumentacją Urzędu, zintegrowany z PUEUP oraz systemami dziedzinowymi (pkt 4 i 5).	Istniejący	
4	BackOffice	Urząd Patentowy RP	System do zarządzania procedurami udzielania i utrzymywania praw w zakresie znaków towarowych oraz wzorów przemysłowych (efekt współpracy z EUIPO, w ramach programu Cooperation Fund).	Istniejący	
5	Soprano	Urząd Patentowy RP	System do zarządzania procedurami udzielania i utrzymywania praw w zakresie wynalazków i wzorów użytkowych, EP oraz SPC (aplikacja jest efektem współpracy z EPO, w ramach projektu EPTOS).	Istniejący	

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	EZD PUW	PUEUP	Orzeczenia Urzędu	wg KRI: kopiowanie danych (§13	krytyczny dla sukcesu projektu	Interfejs API EZD PUW / natywne

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
				ust. 3) oraz ich anonimizacja		interfejsy repozytorium danych Alfresco
2	Soprano	PUEUP	Dane dotyczące spraw PWP w zakresie wynalazków i wzorów użytkowych	wg KRI: tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) lub kopiowanie danych (§13 ust. 3)	krytyczny dla sukcesu projektu	Interfejs API / WS udostępniany przez system Soprano
3	Soprano	EZD PUW	Dokumenty dotyczące spraw PWP w zakresie wynalazków i wzorów użytkowych	wg KRI: tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) lub kopiowanie danych (§13 ust. 3)	krytyczny dla sukcesu projektu	Interfejs API / WS udostępniany przez system EZD PUW
4	Back Office	PUEUP	Dane dotyczące spraw PWP w zakresie znaków towarowych i wzorów przemysłowych	wg KRI: tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) lub kopiowanie danych (§13 ust. 3)	krytyczny dla sukcesu projektu	Interfejs API / WS udostępniany przez system Back Office
5	Back Office	EZD PUW	Dokumenty dotyczące spraw PWP w zakresie znaków towarowych i wzorów przemysłowych	wg KRI: tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) lub kopiowanie danych (§13 ust. 3)	krytyczny dla sukcesu projektu	Interfejs API / WS udostępniany przez system EZD PUW

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Rozbudowa istniejącej wirtualnej infrastruktury serwerowej Urzędu opartej o serwery x86_64 (serwery, przestrzenie dyskowe, urządzenia sieciowe na potrzeby projektu).
2.	Sieć i bezpieczeństwo	/ brak specyficznych założeń /
3.	Standardy wymiany danych	Otwarte standardy wymiany informacji API: REST/SOAP (json/xml)
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Serwerowe systemy operacyjne dedykowane dla architektury x86_64.
5.	Bazy danych	/ brak specyficznych założeń /
6.	Serwery aplikacji	Serwery aplikacji oparte o otwarty kod źródłowy, umożliwiające uruchamianie aplikacji w środowisku Windows oraz Linux x86_64.
7.	Portale	/ brak specyficznych założeń /
8.	Inne	Wymagana integracja z systemem PUEUP Urzędu na poziomie stosu technologicznego aplikacji PUEUP, w pełni opartym na oprogramowaniu Open Source.

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~