



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, 15 lutego 2024 r.

DOOŚ-WDŚZOO.4221.21.2023.AKA.3

POSTANOWIENIE

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, po rozpatrzeniu wniosku Cezarego Wnuka z 2 listopada 2023 r. o stwierdzenie nieważności postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 19 października 2023 r., znak: WOOŚ-I.4221.290.2019.EL.4, odmawiającego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, na podstawie art. 61a § 1 w związku z art. 126 oraz art. 156 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.), dalej k.p.a.,

odmawia wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności powyższego postanowienia.

Uzasadnienie

Postanowieniem z 19 października 2023 r. RDOŚ w Warszawie, działając na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Lubowidz z 18 października 2019 r., na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), dalej u.o.o.ś., w związku z postępowaniem wszczętym na wniosek [REDAKTOWANE] z 30 sierpnia 2019 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa ośmiu budynków inwentarskich-kurników o obsadzie 66 000 szt. brojlerów każdy wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 599, 600, 601 położone w miejscowości Zieluń, gmina Lubowidz”, odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z 2 listopada 2023 r. [REDAKTOWANE] wniósł o stwierdzenie nieważności postanowienia z 19 października 2023 r.

GDOŚ ustalił i zważył, co następuje.

W myśl art. 61a § 1 k.p.a. odmowa wszczęcia postępowania może nastąpić, gdy żądanie zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub w przypadku, w którym z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte. Do uzasadnionych przyczyn odmowy wszczęcia postępowania należy zaliczyć m.in. sytuacje, gdy brak jest przedmiotu postępowania. Z sytuacją taką mamy do czynienia w omawianej sprawie.

Stwierdzenie nieważności decyzji administracyjnej jest jednym z trybów nadzwyczajnych i zgodnie z art. 16 k.p.a., może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w kodeksie lub ustawach szczególnych. Postępowanie to ma na celu wyeliminowanie z obrotu prawnego decyzji obarczonych wadami wymienionymi w art. 156 § 1 k.p.a. W przypadku postanowień przepisy art. 156-159 k.p.a. mają zastosowanie wyłącznie do postanowień, od których przysługuje zażalenie, oraz do postanowień, o których mowa w art. 134 k.p.a., co wynika z art. 126 k.p.a.

Postanowienie RDOŚ w Warszawie z 19 października 2023 r. wydane zostało w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś., który stanowi, że jeżeli przeprowadzana jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Powyższe uzgodnienie dokonywane jest w związku z art. 106 k.p.a., w drodze postanowienia. Jak wynika z art. 141 § 1 k.p.a., na wydane w toku postępowania postanowienia służy stronie zażalenie, gdy kodeks tak stanowi. Art. 106 § 5 k.p.a. dopuszcza możliwość wniesienia zażalenia na postanowienie wydawane w związku z tym artykułem, jednakże art. 77 ust. 7 u.o.o.ś. wykluczył zastosowanie tego przepisu do postanowień uzgadniających warunki realizacji przedsięwzięcia. Rekapitułując, na postanowienie regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Z kolei mając na uwadze, że na powyższe postanowienie nie przysługuje zażalenie, nie mogą być wobec niego zastosowane przepisy art. 156-159 k.p.a. Brak możliwości zastosowania przepisów art. 156-159 k.p.a. do postanowień niezaskarżalnych, wynikający z treści art. 126 k.p.a., skutkuje jednoznacznym brakiem podstawy prawnej do skierowania żądania w przedmiocie stwierdzenia nieważności zaskarżonego postanowienia.

Wniesienie przez skarżącego wniosku o stwierdzenie nieważności niezaskarżalnego postanowienia uzasadnia odmowę wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności postanowienia RDOŚ w Warszawie z 19 października 2023 r.

Wobec powyższego GDOŚ orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

- strona niezadowolona z niniejszego postanowienia, zgodnie z art. 61a § 2 w związku z art. 127 § 3 i art. 144 k.p.a., może zwrócić się do GDOŚ, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy;
- w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, zgodnie z art. 127a § 1 w związku z art. 127 § 3 i art. 144 k.p.a., strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku;
- z dniem doręczenia GDOŚ oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron, zgodnie z art. 127a § 2 w związku z art. 127 § 3 i art. 144 k.p.a., niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne;

- na postanowienie, zgodnie z art. 50 oraz art. 52 w związku z art. 3 § 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, ze zm.), dalej p.p.s.a., służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie bez konieczności skorzystania z prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy;
- zgodnie z art. 54 § 1 oraz art. 53 § 1 p.p.s.a. skargę wnosi się za pośrednictwem GDOŚ w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia skarżącemu postanowienia;
- skarżący, zgodnie z art. 230 p.p.s.a. w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), obowiązany jest do uiszczenia wpisu od skargi w kwocie 100 zł. Skarżący, co wynika z art. 239 p.p.s.a., może być zwolniony z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych;
- skarżącemu, zgodnie z art. 243 p.p.s.a., może być przyznane, na jego wniosek, prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.



Otrzymują:

1. [REDACTED] (wraz z klauzulą RODO)
2. pozostałe strony postępowania na podstawie art. 49 § 1 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś. oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Burmistrz Miasta i Gminy Lubowidz

