



## Opis Przedmiotu Zamówienia na przygotowanie analiz z rekomendacjami dot. wstępnej koncepcji wdrożenia narzędzia „Kwalifikator Wnioskodawcy”

### 1. Cel zamówienia

Celem zamówienia jest przygotowanie analiz z rekomendacjami dot. wstępnej koncepcji wdrożenia narzędzia „Kwalifikator Wnioskodawcy” w perspektywie finansowej 2021-2027.

### 2. Geneza i uzasadnienie zamówienia

Weryfikacja kwalifikowalności podmiotów ubiegających się o wsparcie ze środków Funduszy Europejskich oraz badanie statusu MSP prowadzona jest dotychczas w oparciu o deklaratywne dane podawane przez wnioskodawców. Wymagają one weryfikacji przez instytucje udzielające wsparcia, wykorzystujące do tego celu obiektywne dane, znajdujące się w dostępnych rejestrach publicznych (np. KRS, CEIDG). Każda z instytucji musi zweryfikować kwalifikowalność podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie, a więc możliwość otrzymania wsparcia, w tym:

- niekaralność,
- niezaleganie z zobowiązaniami publiczno-prawnymi,
- brak wykluczenia z możliwości otrzymania dofinansowania (art. 207 ufp),
- wysokość obrotów,
- weryfikacja statusu podatkowego w zakresie VAT,
- w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą:
  - status przedsiębiorcy (w tym przynależność do sektora MSP)
    - ❖ powiązania osobowe i kapitałowe,
    - ❖ wielkość zatrudnienia,
    - ❖ wielkość obrotów
  - wielkość otrzymanej pomocy publicznej lub pomocy de minimis.

W odpowiedzi na stwierdzone trudności w procesie identyfikacji i weryfikacji sytuacji prawnej i finansowej potencjalnego beneficjenta planowane jest przygotowanie narzędzia informatycznego – „Kwalifikator Wnioskodawcy”.

„Kwalifikator Wnioskodawcy” będzie narzędziem on-line umożliwiającym weryfikację:

1. kwalifikowalności wnioskodawcy
2. statusu wnioskodawców będących przedsiębiorcami, w tym MSP.

Identyfikacja podmiotów powinna następować po wpisaniu numeru NIP.

Zakłada się „zaciąganie” danych znajdujących się w rejestrach publicznych i automatyzację procesu weryfikacji sytuacji prawnej i finansowej potencjalnego beneficjenta. Narzędzie zastąpi gromadzenie przez wnioskodawców zaświadczeń oraz oświadczeń sprawdzianem dokonany przez instytucje udzielające wsparcia w „Kwalifikatorze Wnioskodawcy”.

„Kwalifikator Wnioskodawcy” umożliwi weryfikację kwalifikowalności podmiotu ubiegającego się o wsparcie, w tym statusu MSP, na podstawie danych znajdujących się w następujących rejestrach publicznych wymagających weryfikacji.

- **Ministerstwo Sprawiedliwości:**
  - KRS - powiązania między przedsiębiorcami,
  - KRK - weryfikacja karalności osób i podmiotów.
- **Ministerstwo Rozwoju :**
  - CEIDG - powiązania między przedsiębiorcami,
- **Zakład Ubezpieczeń Społecznych:**
  - KSI-ZUS - wielkość zatrudnienia,
  - ZUS-DRA - zaleganie z wpłatami na ZUS.
- **Ministerstwo Finansów:**
  - KAS-JPK-VAT- obroty, aktywa,
  - Rejestr podmiotów - wykluczenie z art. 207 ufp,
  - CRP - zaleganie z podatkami,
  - Rejestr podatników VAT - kwalifikowalność VAT.
- **Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów:**
  - SUDOP/SHRIMP - udzielona pomoc publiczna/de minimis.

### **3. Przedmiot, zakres i metody przygotowania analiz z rekomendacjami dot. koncepcji wdrożenia narzędzia „Kwalifikator Wnioskodawcy”**

#### **Zakres realizacji zamówienia**

Celem niniejszego zamówienia jest dokonanie **analiz z rekomendacjami**, które posłużą do zweryfikowania przyjętych założeń i koncepcji narzędzia „Kwalifikator Wnioskodawcy” przedstawionych w pkt 2. Analiza powinna dać odpowiedź czy i w jakim zakresie możliwa jest realizacja „Kwalifikatora Wnioskodawcy”, zidentyfikowane muszą zostać bariery prawne i konieczne zmiany i rozwiązania prawne w zakresie wykonania wyżej opisanego narzędzia.

#### **Metodologia prowadzenia analizy**

Dobór metod, za pomocą których będzie przeprowadzana analiza powinna odpowiadać jej zakresowi. Poniżej podany został minimalny zakres analizowanych danych, a szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące metod będą przedstawione przez Wykonawcę w złożonej ofercie. Zaproponowana w ofercie koncepcja analizy, w tym techniki analizy danych muszą umożliwić udzielenie odpowiedzi na wszystkie niżej wymienione pytania/zagadnienia. Zadania wykonawcy zamówienia obejmują:

#### **3.1. Dokonanie analizy przepisów i dostępnych danych niezbędnych do realizacji „Kwalifikatora Wnioskodawcy” wraz z rekomendacjami w tym zakresie**

- a) Przeanalizowanie aktów prawnych i dokumentacji programowej (w zakresie programów operacyjnych: POWER, POIR, PO PW) określających zakres danych niezbędnych do weryfikacji kwalifikowalności wnioskodawców (kryteria konkursowe bazujące na obiektywnych danych

- pochodzących z rejestrów wskazanych w pkt 2, w tym, w szczególności weryfikacji statusu MSP i uwzględnienie wniosków w przygotowanym Raporcie,
- b) Przeanalizowanie aktów prawnych regulujących funkcjonowanie rejestrów publicznych określonych w pkt 2, w tym ograniczeń w dostępie do znajdujących się danych, wskazanie zakresu niezbędnych nowelizacji, które pozwolą na uzyskanie przez Ministra ds. rozwoju dostępu do danych w tych rejestrach,
  - c) Przeanalizowanie danych znajdujących się w rejestrach publicznych określonych w pkt 2, pod kątem możliwości ich zastosowania do weryfikacji statusu MSP, szczególnie pod kątem otrzymanej pomocy publicznej – dane znajdujące się w systemie SHRIMP oraz systemie MF, na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej, informacji o nieudzieleniu takiej pomocy oraz sprawozdań o zaległościach publiczno-prawnych oraz innych aktów prawnych,
  - d) Dokonanie analizy danych niezbędnych do weryfikacji statusu MSP – pod kątem wymagań pomocy publicznej/de minimis,
  - e) O ile po przeprowadzeniu analiz określonych w pkt a-d Wykonawca stwierdzi, iż nie jest możliwe pozyskanie danych z rejestrów publicznych określonych w pkt 2 - Opracowanie zakresu danych, które powinien wprowadzić do systemu przedsiębiorca,
  - f) Wykonawca uwzględni, w formie wariantu, w prowadzonych analizach trwające prace nad rozszerzeniem definicji MSP na przedsiębiorstwa zatrudniające do 500 pracowników.

### **3.2. Dokonanie analizy warunków wykonalności „Kwalifikatora Wnioskodawcy” wraz z rekomendacjami uwzględniającymi:**

- a) dostępność wymaganych rejestrów danych i warunki ich pozyskania,
- b) weryfikację możliwości i warunków integracji danych,
- c) ewentualne trudności pozyskania danych i ich wpływ na skuteczne przygotowanie narzędzia „Kwalifikator Wnioskodawcy”,
- d) ramy czasowe realizacji projektu umożliwiające skuteczną realizację
- e) analizę SWOT określonych w pkt 2 i 3 założeń narzędzia „Kwalifikator Wnioskodawcy”,
- f) rekomendacje dotyczące kwalifikacji zasobów ludzkich potrzebnych do zrealizowania narzędzia „Kwalifikator Wnioskodawcy”,
- g) rekomendacje dotyczące instytucji wymaganych do współpracy przy realizacji narzędzia „Kwalifikator Wnioskodawcy”,
- h) kluczowe ryzyka związane z realizacją narzędzia „Kwalifikator Wnioskodawcy” z określeniem ich wagi i wpływu na realizację narzędzia „Kwalifikator Wnioskodawcy”,
- i) bariery realizacji narzędzia „Kwalifikator Wnioskodawcy” z wyszczególnieniem organizacyjnych, prawnych, systemowych i rekomendacje dotyczące sposobu ich rozwiązania,
- j) możliwości całościowej realizacji narzędzia „Kwalifikator Wnioskodawcy” zgodnie z założeniami określonymi w pkt 2 i 3,
- k) jeśli Wykonawca stwierdzi podczas realizacji zamówienia, że z rejestrów, o których mowa w pkt 2 nie jest możliwe pozyskanie danych pozwalających na przeprowadzenie weryfikacji statusu MSP lub gdy, nie wszystkie dane wymagane do weryfikacji kwalifikowalności Wnioskodawcy

będą dostępne w systemach i rejestrach, Wykonawca przygotowuje rekomendacje dotyczące założeń do narzędzia z wykorzystaniem doświadczeń z istniejącego narzędzia dostępnego na stronie DG Growth (tzw. SME Self-assessment Wizard) lub nieaktualnego już Kwalifikatora opracowanego przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) (tzw. Kwalifikator MSP) (<https://kwalifikator.een.org.pl/>). Wykonawca w przygotowanych rekomendacjach uwzględni, że ma to być przyjazny dla użytkownika system, w którym Wnioskodawca samodzielnie uzupełni brakujące dane. Narzędzie, które docelowo powstanie będzie zawierało pytania i wybór odpowiedzi dla Wnioskodawcy (wizards). Dzięki uzyskanym odpowiedziom, system umożliwi sprawne przeprowadzenie przedsiębiorcy przez proces weryfikacji statusu MSP i poda jednoznaczną odpowiedź dotyczącą statusu przedsiębiorcy (mikro/małe/średnie/duże).

#### **4. Produkty zamówienia i terminy odbioru**

W wyniku realizacji zamówienia, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu:

1. Raport z analizy wraz z rekomendacjami, o których mowa w pkt. 3.1;
2. Raport z analizy wraz z rekomendacjami, o których mowa w pkt. 3.2;
3. Rekomendacje, o których mowa w pkt. 3.2. k) zostaną sporządzone sytuacji, w której Wykonawca, w uzgodnieniu z Zamawiającym uzna, że nie jest możliwe pozyskanie danych pozwalających na przeprowadzenie weryfikacji statusu MSP lub gdy, nie wszystkie dane wymagane do weryfikacji kwalifikowalności Wnioskodawcy będą dostępne w systemach i rejestrach;
4. Terminy przedstawienia poszczególnych Produktów zostaną przedstawione przez Wykonawcę w ofercie i będą podlegały ocenie w kryterium nr 3 „**Spójność koncepcji oraz plan prac**”. Szczegółowy harmonogram realizacji usługi zostanie uzgodniony między stronami po podpisaniu umowy. Okres realizacji zamówienia nie będzie dłuższy niż 4 miesiące od dnia podpisania umowy.

#### **5. Warunki udziału w zamówieniu**

5.1 Wykonawca wykaże, że:

- a) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), należycie wykonał 2 usługi, z których każda polegała na wykonaniu analizy o tematyce łączącej minimum 3 spośród następujących zakresów tematycznych: prawo, ekonomia, systemy informatyczne i pomoc publiczna, a wartość każdej usługi wyniosła nie mniej niż 50 000 PLN brutto;
- b) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), należycie wykonał 1 usługę, polegającą na wykonaniu analizy z zakresu łączenia danych z systemów informatycznych i rejestrów publicznych, a wartość każdej usługi wyniosła nie mniej niż 50 000 PLN brutto;

Spełnienie powyższych warunków opisanych w pkt a i b zostanie zweryfikowane na podstawie wypełnionego formularza stanowiącego Załącznik nr 1 oraz na podstawie załączonych dowodów na należyte wykonanie usług.

5.2 Wykonawca zapewni zespół projektowy składający się z co najmniej 4 osób, które będą realizować zamówienie, spełniających poniższe wymagania:

- a) **Kierownik projektu** – posiadający doświadczenie w zarządzaniu projektami, który w okresie 5 lat przed terminem składania ofert kierował lub koordynował realizację co najmniej 2 kompleksowych usług o tematyce łączącej minimum 3 spośród następujących zakresów tematycznych: prawo, ekonomia, systemy informatyczne, pomoc publiczna, o wartości co najmniej 50.000 PLN brutto każda. Wykaz zrealizowanych analiz zostanie zamieszczony w formularzu stanowiącym Załącznik nr 1. Sposób wykonania analiz może być potwierdzony referencjami, opisem stanowiska, zakresem zadań;
- b) **Ekspert do spraw prawnych** – z wykształceniem prawniczym, posiadający co najmniej 2 letnie doświadczenie w prowadzeniu analiz aktów prawnych regulujących funkcjonowanie zbiorów danych znajdujących się w rejestrach publicznych takich jak KRS czy dane KAS, który w okresie ostatnich dwóch lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał należycie co najmniej 2 analizy aktów prawnych regulujących funkcjonowanie zbiorów danych znajdujących się w rejestrach publicznych takich jak KRS czy dane KAS. Wykaz zrealizowanych analiz zostanie zamieszczony w formularzu stanowiącym Załącznik nr 1. Sposób wykonania analiz może być potwierdzony referencjami, opisem stanowiska, zakresem zadań;
- c) **Ekspert ds. pomocy publicznej** – z wykształceniem prawniczym lub ekonomicznym, posiadający co najmniej 2 letnie doświadczenie w prowadzeniu analiz przepisów i dokumentów regulujących udzielanie pomocy publicznej, w szczególności badanie statusu MSP, który w okresie ostatnich dwóch lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał co najmniej 2 analizy aktów prawnych dotyczących usług regulujących udzielanie pomocy publicznej. Wykaz zrealizowanych analiz zostanie zamieszczony w formularzu stanowiącym Załącznik nr 1. Sposób wykonania analiz może być potwierdzony referencjami, opisem stanowiska, zakresem zadań;
- d) **Ekspert ds. systemów informatycznych** – z co najmniej 2 letnim doświadczeniem w projektowaniu lub budowie systemów informatycznych, który w okresie ostatnich dwóch lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał co najmniej 1 usługę dotyczącą projektowania lub budowy systemów informatycznych integrujących dane z kilku źródeł. Wykaz zrealizowanych analiz zostanie zamieszczony w formularzu stanowiącym Załącznik nr 1. Sposób wykonania analiz może być potwierdzony referencjami, opisem stanowiska, zakresem zadań.

5.3 Zamawiający może, na każdym etapie postępowania uznać, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli zaangażowanie zasobów Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze Wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia.

5.4 Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia. W takim przypadku Wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie

zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

5.5 W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunki określone musi spełniać co najmniej jeden Wykonawca samodzielnie lub wszyscy Wykonawcy łącznie.

5.6 Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w niniejszym pkt 5.

## **6. Kryteria oceny ofert:**

Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert:

6.1 kryterium „Cena”,

6.2 kryterium „Metodyka prowadzenia analiz”,

6.3 kryterium „Spójność koncepcji oraz plan prac”,

6.4 kryterium „Dodatkowe kompetencje i doświadczenie osób realizujących zamówienie”, przyjmując zasadę, że suma wszystkich punktów w ramach ww. kryteriów wynosi 100.

### **Punkty za kryterium „Cena” zostaną przyznane w skali punktowej do 20 pkt.**

Punkty za kryterium „Cena” zostaną obliczone według wzoru:

$$\frac{\text{Cena oferty najtańszej}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 20 = \text{liczba punktów}$$

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

### **Punkty za kryterium „Metodyka prowadzenia analiz” zostaną przyznane w skali punktowej do 35 pkt.**

**- Zamawiający przyzna maksymalnie 35 punktów za:**

wyczerpujący, trafny i pełny opis źródeł danych, narzędzi i metod badawczych, które zostaną wykorzystane na potrzeby realizacji zamówienia oraz wzajemne między nimi powiązania, a także sposób zbierania danych, ich zakres oraz źródła informacji. Wykonawca wskaże metody, jakie zastosuje podczas prowadzenia analiz i opracowania rekomendacji, uwzględniając, że będą to co najmniej: analiza dokumentacji, benchmarking, analiza SWOT, analiza aktów prawnych. Wykonawca zaproponuje dodatkowe metody lub narzędzia badań ważne dla osiągnięcia celu analizy;

**- Zamawiający nie przyzna punktów jeżeli:**

nie zostaną opisane źródła danych, narzędzia i metody badawcze wykorzystane na potrzeby realizacji zamówienia oraz wzajemne powiązania między nimi, a także sposób zbierania danych, ich zakres oraz źródła informacji.



**Punkty za kryterium „Spójność koncepcji oraz plan prac” zostaną przyznane w skali punktowej do 30 pkt.**

Ocenie podlegać będzie szczegółowy plan analizy, w tym jego spójność oraz logiczność, wskazane kamienie milowe oraz sposób powiązania poszczególnych elementów analizy prowadzących do zrealizowania usługi, a także uwzględnienie kontekstu implementacyjnego.

**a) Przejrzystość, logiczność i spójność zaproponowanej koncepcji – do 15 pkt**

– **Zamawiający przyzna maksymalnie do 15 punktów** jeśli przedstawiony plan analizy zachowuje spójny ciąg logiczny pomiędzy celami badania a źródłami danych, metodami, technikami, narzędziami badawczymi, analizą i wnioskowaniem; przedstawiony jest stopień/zakres, w jakim poszczególne elementy analizy łączą się ze sobą umożliwiając realizację jej celów, w tym dopasowanie poszczególnych technik gromadzenia danych. Zaproponowana koncepcja pozwoli na dokonanie analizy warunków wykonalności narzędzia „Kwalifikator Wnioskodawcy”, przygotowanie rekomendacji w tym zakresie, określonych w pkt. 3.1 i 3.2 OPZ oraz udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy zidentyfikowano bariery prawne bądź instytucjonalne, które należy usunąć w celu umożliwienia stworzenia narzędzia jakim będzie „Kwalifikator Wnioskodawcy”;

– **Zamawiający nie przyzna punktów**, jeśli nie zostanie przedstawiony plan analizy, lub przedstawiony plan analizy nie zachowa spójnego ciągu logicznego pomiędzy celami badania a źródłami danych, metodami, technikami, narzędziami badawczymi, analizą i wnioskowaniem; nie zostanie zaprezentowany stopień/zakres, w jaki poszczególne elementy analizy łączą się ze sobą umożliwiając realizację jej celów, w tym dopasowanie poszczególnych technik gromadzenia danych. Zaproponowana koncepcja nie pozwoli na dokonanie analizy warunków wykonalności narzędzia „Kwalifikator Wnioskodawcy”, przygotowanie rekomendacji w tym zakresie, określonych w pkt. 3.1 i 3.2 OPZ oraz udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy zidentyfikowano bariery prawne bądź instytucjonalne, które należy usunąć w celu umożliwienia stworzenia narzędzia jakim będzie „Kwalifikator Wnioskodawcy”.

**b) Adekwatne przypisanie ról i podział zadań w projekcie – do pkt 7 pkt**

- **Zamawiający przyzna maksymalnie do 7 punktów** za adekwatne przypisanie ról i podział zadań w projekcie do realizowanych celów zamówienia;

- **Zamawiający nie przyzna punktów**, jeżeli Wykonawca nie przedstawi przypisania ról i podziału zadań w projekcie lub będzie on nieadekwatny do celów zamówienia.

**c) Określenie kamieni milowych w Planie wykonania analiz wraz z rekomendacjami - do 4 pkt**

- **Zamawiający przyzna maksymalnie do 4 punktów**, jeśli plan analiz wraz z rekomendacjami zawiera osiągalne i jasno określone kamienie milowe adekwatne do specyfikacji zamówienia;

- **Zamawiający nie przyzna punktów**, jeżeli plan analiz wraz z rekomendacjami nie zawiera osiągalnych i jasno określonych kamieni milowych, lub są one nieadekwatne do specyfikacji zamówienia.

**d) Zidentyfikowanie ryzyk i określenie działań zapobiegawczych - do 4 pkt**

- **Zamawiający przyzna maksymalnie do 4 punktów** (2 pkt za każde ryzyko wraz z propozycją środków zapobiegawczych, przy czym ocenie będą podlegać tylko 2 ryzyka wymienione w ofercie w pierwszej kolejności) jeżeli w wystarczającym stopniu i adekwatnie do zakresu analizy zidentyfikowano 2 potencjalne ryzyka w procesie realizacji zamówienia, ze wskazaniem środków ich minimalizacji oraz zapewnienia trafności instrumentów/narzędzi stanowiących zabezpieczenie uzyskania rzetelnych informacji oraz zbierania jak najpełniejszego materiału badawczego umożliwiającego formułowanie obiektywnych i użytecznych wniosków do charakteru analizy:

- **Zamawiający nie przyzna punktów**, jeśli nie przedstawiono ani jednego adekwatnego ryzyka i propozycji działania zapobiegawczego.

Ocenie będą podlegać tylko dwa pierwsze obszary ryzyka wraz ze środkami ich minimalizacji wskazane w ofercie Wykonawcy.

**Dodatkowe kompetencje i doświadczenie osób realizujących zamówienie (Zespołu projektowego) - punkty zostaną przyznane w skali punktowej do 15 pkt.**

W kryterium „Dodatkowe kompetencje i doświadczenie osób realizujących zamówienie” Zamawiający przyzna następującą liczbę punktów:

a) **5 pkt – jeśli Wykonawca zaangażuje do prac Zespołu projektowego, oprócz osób wskazanych w pkt 5.2, przynajmniej jednego Eksperta ds. systemów podatkowych**, posiadającego co najmniej 3 letnie doświadczenie w pracy w systemach KAS i potwierdzi wykonanie przynajmniej 1 usługi dotyczącej systemu KAS (spełnienie warunków zostanie zweryfikowane na zasadach określonych w pkt 5.2, na podstawie wypełnionego formularza stanowiącego Załącznik nr 1.

b) **dodatkowe usługi ponad wymagania wskazane w pkt 5. 2 wobec poszczególnych członków zespołu projektowego, łącznie nie więcej niż 10 pkt**, to jest:

- **4 pkt za wskazanie Kierownika projektu** – który zrealizował dodatkowo (ponad liczbę wymaganą w pkt 5.2), przynajmniej 1 usługę czyli w okresie 5 lat przed terminem składania ofert kierował lub koordynował realizację co najmniej 3 kompleksowych usług o tematyce łączącej minimum 3 spośród następujących zakresów tematycznych: prawo, ekonomia, systemy informatyczne, pomoc publiczna, o wartości co najmniej 50.000 PLN brutto każda. Wykaz zrealizowanych analiz zostanie zamieszczony w formularzu stanowiącym Załącznik nr 1 Sposób wykonania analiz może być potwierdzony referencjami, opisem stanowiska, zakresem zadań;



- **2 pkt za wskazanie Eksperta do spraw prawnych** – który zrealizował dodatkowo (ponad liczbę wymagane w pkt 5.2) przynajmniej 1 analizę aktów prawnych, czyli w okresie ostatnich dwóch lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał należycie co najmniej 3 analizy aktów prawnych regulujących funkcjonowanie zbiorów danych znajdujących się w rejestrach publicznych takich jak KRS czy dane KAS. Wykaz zrealizowanych analiz zostanie zamieszczony w formularzu stanowiącym Załącznik nr 1. Sposób wykonania analiz może być potwierdzony referencjami, opisem stanowiska, zakresem zadań.
  
- **2 pkt za wskazanie Eksperta ds. pomocy publicznej** – który zrealizował dodatkowo (ponad liczbę wymaganą w pkt 5.2) przynajmniej 1 analizę aktów prawnych dotyczących usług regulujących udzielanie pomocy publicznej, czyli w okresie ostatnich dwóch lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał co najmniej 3 analizy opisane powyżej. Wykaz zrealizowanych analiz zostanie zamieszczony w formularzu stanowiącym Załącznik nr 1. Sposób wykonania analiz może być potwierdzony referencjami, opisem stanowiska, zakresem zadań
  
- **2 pkt za wskazanie Eksperta ds. systemów informatycznych** – który zrealizował dodatkowo (ponad liczbę wymaganą w pkt 5.2) przynajmniej 1 usługę dotyczącą projektowania lub budowy systemów informatycznych integrujących dane z kilku źródeł czyli w okresie ostatnich dwóch lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał co najmniej 2 usługi dotyczącą projektowania lub budowy systemów informatycznych integrujących dane z kilku źródeł. Wykaz zrealizowanych analiz zostanie zamieszczony w formularzu stanowiącym Załącznik nr 1. Sposób wykonania analiz może być potwierdzony referencjami, opisem stanowiska, zakresem zadań.

### **Załączniki:**

#### **1. Formularz Ofertowy**

Oferty należy przesłać drogą elektroniczną na adres: [miroslaw.budziszewski@mfipr.gov.pl](mailto:miroslaw.budziszewski@mfipr.gov.pl) do dnia 14 stycznia 2020 r.

W celu zapewnienia porównywalności wszystkich ofert, Zamawiający zastrzega sobie prawo do skontaktowania się z właściwymi Oferentami w celu uzupełnienia lub doprecyzowania treści ofert. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odpowiedzi tylko na wybraną ofertę.

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej zawiera umowy na podstawie własnych wzorów umów stosowanych w Ministerstwie.

Niniejsza oferta nie stanowi oferty w myśl art. 66 Kodeksu Cywilnego, jak również nie jest ogłoszeniem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zaproszenie nie jest postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w rozumieniu przepisów Prawa zamówień publicznych oraz nie kształtuje zobowiązania Ministerstwa do przyjęcia którejkolwiek z ofert. Ministerstwo zastrzega sobie prawo do rezygnacji z zamówienia bez wyboru którejkolwiek ze złożonych ofert.



Osobami uprawnionymi do kontaktów ze strony Zamawiającego jest w kwestiach merytorycznych – Pani Agnieszka Witkowska tel. 22 273 83 58, adres mailowy: [agnieszka.witkowska@mfiipr.gov.pl](mailto:agnieszka.witkowska@mfiipr.gov.pl). w kwestiach formalnych – Mirosław Budziszewski tel. 22 273 85 08 adres mailowy: [miroslaw.budziszewski@mfiipr.gov.pl](mailto:miroslaw.budziszewski@mfiipr.gov.pl).