



Warszawa, dnia 12 listopada 2019 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW,
INWESTYCJI I ROZWOJU**

PT3.056.2.2019.LPJ.423

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Uprzejmie dziękuję za skierowaną przez [redacted] petycję o podjęcie inicjatywy dotyczącej zmiany art. 113 ust. 13 pkt 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług¹ stanowiącą realizację postulatu „dziesiątek tysięcy prawników wraz z rodzinami” i polegającej na uchyleniu wyłączenia z możliwości korzystania ze zwolnienia tzw. podmiotowego w podatku VAT przez podatników świadczących usługi prawnicze, u których wartość sprzedaży (bez kwoty podatku) nie przekroczyła łącznie w poprzednim roku podatkowym kwoty 200 000 zł.

Odnosząc się do przedstawionych przez [redacted] w petycji argumentów, podtrzymuję argumentację zaprezentowaną w odpowiedzi Ministra Finansów z dnia 9 sierpnia 2019 r. nr PT3.054.3.2019.GQKQ.330 na interpelację nr 32627 Pana Posła Jana Klawiter² dotyczącą tego samego zagadnienia, jak to będące przedmiotem [redacted] wystąpienia.

W odpowiedzi na ww. interpelację poselską (której fragmenty są cytowane w [redacted] petycji³), Minister Finansów wyjaśnił, że zgodnie z posiadanymi informacjami, których źródłem są dane wynikające ze złożonych przez podatników VAT w 2018 r. deklaracji VAT - średni roczny obrót u podatników, którzy wykazali wg. Polskiej Klasyfikacji Działalności usługi prawnicze wyniósł ok. 188 tys. zł.

Ponadto Minister Finansów w odpowiedzi na ww. interpelację poselską, powołując się na walor historyczny obowiązujących w ustawie o VAT wyłączeń z możliwości korzystania ze zwolnienia podmiotowego w podatku VAT przez podatników świadczących usługi prawnicze, nawiązał także do ich umocowania w implementowanych dyrektywach: Szóstej dyrektywie Rady⁴ oraz następującej po niej i odpowiadającej jej zapisom dyrektywie Rady 2006/112/WE⁵.

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późn. zm.

² Na tę interpelację i tezy w niej zawarte powołano się w petycji.

³ (...) *podmioty świadczące usługi prawnicze są zmuszone osiągać duże wyższe obroty, aby uzyskać taki samo dochód netto, jak podmioty świadczące inne usługi.*

⁴ Szósta dyrektywa Rady z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw Państw Członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych – wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednolicona podstawa wymiaru podatku (Dz. U. UE L Nr 145, str. 1).

Rozwiązania legislacyjne w zakresie zwolnienia podmiotowego w podatku VAT zostały wprowadzone do ustawy o VAT w sposób uwzględniający preambułę do VI dyrektywy, w której wskazano m.in. że „konieczna jest harmonizacja różnych odrębnych systemów już istniejących. Państwa Członkowskie powinny jednakże mieć możliwość utrzymania swoich własnych systemów dotyczących małych przedsiębiorstw, zgodnie ze wspólnymi przepisami i w celu ściślejszej harmonizacji.”⁶.

Końcowo wyjaśniam, że sygnalizowana w wystąpieniu problematyka jest już przedmiotem analiz w Ministerstwie Finansów w związku z dokonywanym obecnie przeglądem konstrukcji zwolnienia podmiotowego w podatku VAT.

Z upoważnienia Ministra Finansów, Inwestycji i Rozwoju

Dyrektor

Departamentu Podatku od Towarów i Usług

Wojciech Śliż

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Klauzula Informacyjna Ministra Finansów dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się na stronie internetowej Ministerstwa Finansów pod adresem:

<https://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/klauzula-informacyjna-ministra-finansow>

⁵ Dyrektywa Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. U. UE L z 2006 r. Nr 347, str. 1, z późn. zm.).

⁶ Przepisy VI dyrektywy odpowiadają postanowieniom obecnie obowiązującej dyrektywy VAT, w tym również zapis preambuły do VI dyrektywy odpowiada motywowi 49 preambuły do obecnie obowiązującej dyrektywy VAT.