



Nr postępowania: SOK.ZP.252.03.2022

Radom dnia 15.07.2022r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę energii elektrycznej dla Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Radomiu” o wartości zamówienia poniżej progu unijnego określonego w art. 3 ust 1 ustawy PZP
Tryb postępowania: podstawowe oparte na art. 275 pkt 1 (bez negocjacji)

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu, dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert.

Do Zamawiającego wpłynęły oferty zgodnie z informacją z otwarcia ofert.

Po dokonanej analizie i ocenie ofert Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:

ONE S.A. ul. Adama Naruszewicza 27 lok.2 02-627 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta firmy **ONE S.A. ul. Adama Naruszewicza 27 lok.2 02-627 Warszawa** jest najkorzystniejsza - uzyskała 100 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

Poniżej zestawienie ofert i ocen punktowych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Kryterium Cena (pkt)	Razem (pkt)
1	Green S.A. ul. A. Słonimskiego 6, 50-304 Wrocław	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp		
2	ENTRADE Sp. z o.o. ul. Poznańska 86/88 05-850 Jawczyce	593 661,15 zł	74,07 pkt	74,07 pkt
3	PGE Obrót S.A. ul. 8-go Marca 6 35-959 Rzeszów	515 443,50 zł	85,31 pkt	85,31 pkt
4	RENPRO Spółka z o.o. ul. Małopolska 43 70-515 Szczecin	482 408,26zł	91,16 pkt	91,16 pkt
5	ENERGA Obrót S.A. ul. Al. Grunwaldzka 472 80-309 Gdańsk	500 520,87zł	87,86 pkt	87,86 pkt
6	ONE S.A. ul. Adama Naruszewicza 27 lok.2 02-627 Warszawa	439 749,00 zł	100 pkt Oferta najwyżej oceniona	100 pkt Oferta najwyżej oceniona
7	TAURON Sprzedaż sp. z o.o. Ul. Łagiewnicka 60 30-417 Kraków	496 700,10 zł	88,53 pkt	88,53 pkt

Uzasadnienie odrzucenia ofert:

Zamawiający odrzucił ofertę firmy Green S.A. ul. A. Ślonimskiego 6, 50-304 Wrocław na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny. Green S.A. złożył ofertę na formularzu, który został przez Zamawiającego zmodyfikowany w toku postępowania oraz zastosował stawkę VAT niezgodną z SWZ, w tym formularzem ofertowym. W wyroku z dnia 8 lipca 2019 r., KIO 1046/19 KIO 1065/19, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że zgodnie z literalnym brzmieniem art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty zawsze, jeżeli stwierdzi błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Ustawodawca w żaden sposób nie dookreślił, jakie błędy skutkują odrzuceniem oferty, nie dokonał w tym zakresie żadnego zróżnicowania. Przyjąć zatem należy, że chodzi tutaj o każdy błąd polegający na zastosowaniu nieprawidłowej stawki VAT i to niezależnie od tego, czy wykonawca zastosował stawkę niższą czy też wyższą od prawidłowej. Pomimo zmiany stanu prawnego w/w wyrok jak i przyjęte przez KIO wnioski pozostają aktualne. Podkreślić należy, że w kwestii tej wypowiedział się również Sąd Najwyższy, który w uchwałach z dnia 20 października 2011 r., sygn. III CZP 52/11 i CZP 53/11 stwierdził, iż określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki. Podkreślenia wymaga, że w niniejszej sprawie **cena oferty stanowi wyłączone kryterium oceny ofert i w związku z tym nie może być żadnych wątpliwości co do jej wysokości czy też sposobu w jaki została ona obliczona**. Trzeba mieć na uwadze to, że o porównywalności ofert w zakresie oferowanej ceny można mówić wyłącznie w tych przypadkach, w których porównywane ceny zostały obliczone według tych samych reguł. Zamawiający wskutek pytań kierowanych do SWZ wyjaśnił szczegółowo jaką stawkę podatku VAT należy przyjąć w odniesieniu do poszczególnego wolumenu energii i w związku z powyższym zmodyfikował SWZ, w tym formularz ofertowy. Tylko oferty, które zawierają cenę obliczoną zgodnie ze sposobem wskazanym w SWZ mogą być przedmiotem porównania przez Zamawiającego w toku czynności wyboru najkorzystniejszej oferty. Podobne stanowisko zajął Sąd Okręgowy w Nowym Sączu w wyroku (tak też w Wyroku Sądu Okręgowego w Nowym Sączu sygn. akt III Ca 215/19).

Mając na uwadze powyższe, należało odrzucić ofertę wykonawcy Green S.A. z siedzibą we Wrocławiu

.....
Podpis Kierownika Zamawiającego