

**Minister Finansów**  
**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**

### **Petycja**

W interesie publicznym, aby ułatwić prace ekspertom nad nowelizacją (mającą na celu zwiększenie dochodu budżetu państwa) ustawy o podatku od towarów i usług (ustawa o VAT), żądam systematycznego publikowania przez Ministerstwo Finansów (MF) indywidualnych danych dotyczących **podatku VAT** podatników podatku dochodowego od osób prawnych określonych w art.27b ust.2 pkt 2 ustawy o CIT.

Gdyby z jakichś powodów MF uważało, że prawo nie pozwala na wyżej zaproponowane publikacje lub doszło do wniosku, że koszty przygotowania takich publikacji byłyby zbyt duże i nieuzasadnione byłoby ich poniesienie, to proszę o publikowanie zanonimizowanych danych dotyczących tych 100 osób prawnych (spośród określonych w art.27b ust.2 pkt 2 ustawy o CIT) o bardzo dużych przychodach, których duża część (np. 40%, może 50%, może więcej – pozostawiam to do decyzji MF) przychodów pochodzi ze sprzedaży dla nabywców wymienionych w art.111 ust.1 ustawy o VAT.

### **Objaśnienie**

Jak wiadomo, wykonując nowelę ustawy o CIT (Dz.U.2017.2369) Ministerstwo Finansów publikuje obecnie określone przez ustawę indywidualne dane wymienionych w ustawie podatników CIT.

Podatek CIT jest podatkiem ważnym, ale podatek VAT jest podatkiem ważniejszym dla budżetu państwa, a przy tym prawie każdego dnia media mówią o przestępstwach dotyczących podatku VAT. Proponuję zatem, aby MF publikowało także indywidualne dane dotyczące podatku VAT wszystkich albo wybranych podatników wymienionych w art.27b ust.2 pkt 2 ustawy o CIT (t.j. Dz.U.2018.1036 ze zm.).

Ponieważ art.27bust.10 ustawy o CIT stanowi: „Podanie do publicznej wiadomości indywidualnych danych podatnika, o których mowa w ust.1 i 4, nie narusza tajemnicy skarbowej”, to tym bardziej podanie do publicznej wiadomości indywidualnych danych dotyczących podatku VAT nie naruszy tajemnicy

skarbowej. „Tym bardziej”, gdyż upublicznienie indywidualnych danych dotyczących podatku VAT naraża podatnika na mniejsze szkody niż upublicznienie danych dotyczących podatku CIT, np. nie stawia podatnika w złym świetle, pokazując, że jego działalność przynosi straty (co może ograniczyć możliwość zawierania umów). Dodatkowo należy podkreślić, że art.293 §1 Ordynacji podatkowej stanowi: „Indywidualne dane zawarte w deklaracji (...)”, a niektóre dane, o których upublicznienie walczę, nie byłyby danymi zawartymi w deklaracji, ale danymi zbiorczymi z wielu deklaracji. W przypadku zanonimizowania danych, problem tajemnicy skarbowej całkowicie odpada.

Gdyby przedstawione wyżej argumenty MF uważało za niewystarczające, to powołuję się na **art. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej**.

Dane, których żądam, zapewne będą oparte na dokumentach, do których ma dostęp MF, np. na zeznaniach podatkowych i okresowych raportach fiskalnych z kas rejestrujących. Myślę też, że JPK znacznie ułatwi przygotowywanie takich publikacji.

Moim zdaniem, powinny być publikowane co najmniej następujące dane (wyżej określonych podatników) dotyczące podatku VAT:

1. kwota podatku należnego;
2. kwota podatku należnego wpłacona podatnikowi przez nabywców wymienionych w art.111 ust.1 ustawy o VAT;
3. kwota podatku należnego wpłacona podatnikowi przez nabywców wymienionych w art.111 ust.1 ustawy o VAT, która została zaewidencjonowana przy zastosowaniu kasy rejestrującej;
4. kwota podatku naliczonego do odliczenia;
5. kwota podatku podlegająca wpłacie do urzędu skarbowego;
6. kwota nadwyżki podatku naliczonego nad należnym.

Mam nadzieję, że MF poszerzy moją (zapewne niedoskonałą) propozycję o inne dane, które pozwolą (nie tylko MF, ale i innym zainteresowanym) na dokładniejszą analizę wydolności obowiązującego systemu podatku VAT, i rozsądnie określi okres (miesiąc, kwartał lub rok), z którego dane będą publikowane, i jak często będą aktualizowane.

Próbowałem dotrzeć do danych o podatku VAT, ale uzyskałem niewiele, np. dochód budżetu i zwroty (pismo MF z 16.03.2017 do Marszałka Sejmu, sygn. PT5.054.7.2017); może nieporadnie guglowałem.

Uprzejmie zwracam uwagę na opublikowane na stronie MF petycje: z 25 czerwca 2018 (petycja nr 50) i 8 lutego 2019 (petycja nr 5).

Z wyrazami szacunku

Roman Jacek Arseniuk