

Łódź, 21 listopada 2022 r.

PNIK-I.4131.1158.2022

Rada Miejska w Głownie

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LXIX/482/22 Rady Miejskiej w Głownie z dnia 26 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Miasta Głowno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 10 listopada 2022 r.

Uzasadnienie

W art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą, ustawodawca określił obowiązkowe elementy, które powinien zawierać roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

Mając na uwadze powyższy przepis, organ nadzoru przedstawia zastrzeżenia do następujących postanowień załącznika do uchwały:

1) w § 3 załącznika do uchwały Rada postanowiła, że współpraca miasta z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego opiera się na zasadach określonych w ustawie.

Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 2 ustawy Rada jest obowiązana do uregulowania zasad współpracy, na jakich opierać się będzie współpraca gminy z uczestnikami programu, zatem nie jest uzasadnione odsyłanie przez lokalnego prawodawcę do regulacji ustawowych;

2) w § 4 załącznika do uchwały Rada uregulowała zakres przedmiotowy współpracy.

Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 3 ustawy Rada została zobowiązana do określenia w podejmowanym programie współpracy zakresu przedmiotowego współpracy - tj. zadań publicznych, które będą realizowane w danym roku. Rada, kierując się wytycznymi zawartymi w treści udzielonego jej upoważnienia do podjęcia uchwały, powinna uregulować w sposób kompleksowy i precyzyjny materię podlegającą regulacji, w tym również określić katalog zadań publicznych, o których mowa w art. 5a ust. 4 pkt 3 ustawy. Katalog zadań powinien być sformułowany w ten sposób, aby podmioty zamierzające podjąć współpracę z jednostką samorządu terytorialnego (uczestnicy programu), nie miały wątpliwości, jakie zadania gmina uznała za zadania publiczne przeznaczone do zrealizowania w ramach współpracy w danym roku. W art 4 ust. 1 ustawy, ustawodawca określił strefę zadań publicznych wykonywanych przez organizacje pozarządowe i wymienione w tym przepisie zadania, określają zakres przedmiotowy współpracy z organizacjami pozarządowymi. Zapis zawarty w § 4 załącznika do uchwały nie wyczerpuje dyspozycji zwartej w art 5a ust. 4 pkt 3 ustawy, bowiem nie precyzuje przedmiotu współpracy.

3) w § 5 ust. 2 załącznika do uchwały Rada uregulowała formy współpracy poprzez zwrot „m.in.”.

Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 4 ustawy, Rada została zobowiązana do określenia w podejmowanym programie form współpracy. Rada, kierując się wytycznymi zawartymi w treści udzielonego jej upoważnienia do podjęcia uchwały, powinna uregulować w sposób kompleksowy i precyzyjny materię podlegającą regulacji. Konieczne jest, aby formy współpracy na obszarze właściwości danej jednostki samorządu określony był w programie w formie katalogu zamkniętego. Natomiast użycie w § 5 pkt 2 załącznika do uchwały skrótu „m.in.” powoduje, że katalog form współpracy przybiera postać wyliczenia otwartego.

4) w § 8 załącznika do uchwały Rada uregulowała sposób realizacji programu.

Zdaniem organu nadzoru postanowienia zawarte w § 8 załącznika do uchwały nie wyczerpują dyspozycji zawartej w art. 5a ust. 4 pkt 7 ustawy, bowiem nie precyzują na czym polega sposób realizacji programu.

5) w § 9 ust. 2 załącznika do uchwały Rada uregulowała, że planowane środki na realizację programu mogą ulec zmianie.

Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy Rada została upoważniona do określenia wysokości środków planowanych na realizację programu, zatem organ stanowiący dopuścił się przekroczenia delegacji ustawowej wynikającej z ww. przepisu.

6) w § 10 ust. 1 załącznika do uchwały Rada wskazała, że w celu opiniowania ofert powołuje się komisje konkursową zarządzeniem Burmistrza.

W art. 15 ust. 2a ustawy wskazano organ właściwy do powołania komisji konkursowej, zatem zapis wprowadzony przez Radę stanowi powtórzenie regulacji ustawowej.

7) w § 10 ust. 3 załącznika do uchwały Rada postanowiła, że komisja składa się z minimum 3 osób, w tym przewodniczącego.

Regulacja wprowadzona przez Radę wykracza poza upoważnienie określone w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy. Na podstawie ww. przepisu ustawy, Rada została upoważniona do określenia trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach. Tryb powoływania, ani też określenie zasad działania komisji konkursowej nie mogą być jednak utożsamiane z określeniem składu tej komisji. Przyjęta przez Radę regulacja prawna stanowi bezpośrednią ingerencję w materię już uregulowaną w art. 15 ust. 2b-2ea ustawy, a ustawodawca wyklucza doprecyzowanie tych kwestii oraz jakkolwiek modyfikację, czy też powielanie tych przepisów w akcie lokalnym.

8) w § 10 ust. 6 załącznika do uchwały Rada wskazała, że brak osoby wskazanej przez organizację nie wstrzymuje prac komisji.

Organ nadzoru wskazuje, że powyższa materia została uregulowana w art. 15 ust. 2da ustawy, a zatem Rada nie jest upoważniona do powtarzania i modyfikacji regulacji ustawowej.

9) w § 11 załącznika do uchwały Rada uregulowała sposób oceny realizacji programu.

Zapis zawarty w § 11 załącznika do uchwały nie wyczerpuje dyspozycji zawartej w art. 5a ust. 4 pkt 9 ustawy, bowiem nie precyzuje na czym polega sposób oceny realizacji programu.

Ponadto należy wskazać, że w piśmie z dnia 25 października 2021 r. znak: PNIK.I - 4131.672.2021 oraz z dnia 12 września 2022 r. znak: PNIK.I - 4131.935.2022 organ nadzoru

przedstawił uwagi dotyczące programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, które należy stosować w procesie podejmowania przedmiotowej uchwały.

Wobec powyższego, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do dnia 28 listopada 2022 r. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłędzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:
Burmistrz Głowna